

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000827982022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Útfelújítás 2 részben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vác Város Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vác Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15731302213				
Postai cím:	Március 15. Tér 11						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Grmela Judit						
E-mail:	kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu	Telefon:	+36 27513410	Fax:	+36 27513410		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vac.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.vac.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26087937241				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Springmann Barbara						
E-mail:	springmann@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.witzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.witzrt.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Útfelújítás 2 részben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Vác, Rádi út felújítása

2. rész: Vác, Külső-Gombási út felújítása

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.06.03

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Vác, Rádi út felújítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vamag-Elit Vasút-, Magas- és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Kén Utca 6. Kén, utca, 6.	14977422243
1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF) 116 333 364	
2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 12	
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen	
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Bogdán Krisztián, Magyarország 2623 Kismaros, Óz Utca 2.	64157825233
1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF) 111 007 745	
2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 24	
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen	
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vamag-Elit Vasút-, Magas- és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	8679.55
Szöveges értékelés:	
Bogdán Krisztián	10000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az alábbiak szerint.

Az 1. értékelési szempont:

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A 2. értékelési szempont (Többlet jótállás időtartama)

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás

pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 3-4. értékelési szempontok

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bogdán Krisztián, Magyarország 2623 Kismaros, Őz Utca 2. 64157825233

- Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF) 111 007 745
 - A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 24
 - Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen
 - Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen
- Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Viaduct Project Építőipari Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1083 Budapest , Baross Ut 103	26206048242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.16. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 1. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési

dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.16. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 2. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani az árazott költségvetését cégszerűen aláírva .pdf formátumban.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az árazott költségvetését cégszerűen aláírva .pdf formátumban, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Vác, Külső-Gombási út felújítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vamag-Elit Vasút-, Magas- és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Kén Utca 6. Kén, utca, 6.	14977422243
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 10 921 050	
2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 12	
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen	
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Bogdán Krisztián, Magyarország 2623 Kismaros, Őz Utca 2.	64157825233
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 10 021 200	
2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 24	
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen	
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vamag-Elit Vasút-, Magas- és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	8423.23
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az alábbiak szerint.

Az 1. értékelési szempont:

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A 2. értékelési szempont (Többlet jótállás időtartama)

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 3-4. értékelési szempontok

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bogdán Krisztián, Magyarország 2623 Kismaros, Óz Utca 2.

64157825233

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 10 021 200

2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) 24

3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem) igen

4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik (igen/nem) igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Viaduct Project Építőipari Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1083 Budapest , Baross Ut 103	26206048242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.16. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 1. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.
2. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.16. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 2. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani az árazott költségvetését cégszerűen aláírva .pdf formátumban.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az árazott költségvetését cégszerűen aláírva .pdf formátumban, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.06.23	Lejárata:	2022.06.28
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.06.23		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.06.23		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)