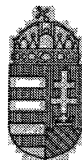


ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEL VÉLELMÉNYEI

TÖRÖKHÉGY 2. SZAKASZ

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL 17	
2021. ÁPR. 28. 9/2-23/2021	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: 7. A

- o - HONVÉDELNI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
- o - PMKH KÖRNY. VÉD. TERM. VÉD. HULLADÉKGAZD. ÉS BANYAFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY BANYAFELÜGYELETI OSZTÁLY /COLOMBUS u./
- o - PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IG.
- o - INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MIN. HATÓSÁGI FŐOSZT.
- o - BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZ. KÖZUTI ÉS HATÁRSÍKI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
- o - PEST MEGYEI ZENŐR - FŐKAPITÁNYSÁG VAG ZENŐRKAPITÁNYSÁG
- o - HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL - AGRÁRÜGYI FŐOSZT. ERDÉSZETI OSZT.
- o - BFKH NÉPESSÉGSZABÁLYI FŐOSZT. KÖZEGÉRSÉGÜGYI OSZTÁLY 1.
- o - PMKH FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDÜGYI OSZTÁLY
- o - ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL
- o - SZÉDLIGET NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE
- o - NÓGRÁD MEGYE ÖNKORMÁNYZATA
- o - PMKH ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZT. ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZT.
- o - FKI KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZT.
- o - PMKH ÁLLAMI FŐÉPÍTÉRI IRODA
- o - DINPI
- o - PMKH KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY
- o - PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ
- o - PMKH KÖRNY. TERM. VÉD. HULL. ÉS BANYAF. FŐOSZT. /NAGY DIÓFA u./
- o - INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTERIUM LEGY. NAV. ÉS DEFICIT FÉL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00019-5/2021.

Ügyintéző: Kimmer Dávid Kálmán

Telefon:(06 1) 485 6900

Tárgy: Vác – településrendezési eszközök módosítására
vonatkozó egyszerűsített eljárás, véleményezési
szakasz

Hivatkozási szám: 9/2-19/2021.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Vác Város Önkormányzata

Matkovich Ilona polgármester részére

Vác

Március 15. tér 11.

2 6 0 0

Tisztelt Polgármester Asszony!

Köszönettel vettük Vác Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó dokumentációját, amellyel kapcsolatosan a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk.

A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

A jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatos megjegyzéseink:

- ✓ 1. Felhívjuk a figyelmet, hogy a bevezető részben nem lehet kiírni a módosuló rendelet számát, azt csak a jogszabály tervezetének a címe tartalmazhatja a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. § (2) bekezdése alapján.
- ✓ 2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 5. §-ban a HÉSZ 32. § (11) bekezdésének módosításánál a b) pontban tervezett módosítás nem tartalmaz szabályozási elemet, ezért törölni kell a tervezetből. Tájékoztató jellegű szövegrészeket a HÉSZ nem tartalmazhat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján.
- ✓ 3. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 6. §-ban a HÉSZ 33. § (6) bekezdésének módosításánál a terep lejtésének értelmezését pontosabban meg kell határozni, mert a „tervezett épület hosszában” és „végleges tereprendezés hosszában” nem értelmezhetőek, így nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében és a Jszt. 2. §-ban foglaltaknak. Például egy négyzet alaprajzú épületnél nem beszélhetünk épület hosszáról, illetve a végleges tereprendezés hossza nem értelmezhető.

4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 8. §-ban a HÉSZ 37. § (3) bekezdésében a táblázat módosításánál egyértelműen kell fogalmazni, hogy kitűnjön kizárólag az „Lke-1” és „Lke-23” sorok módosulnak, mert a jelenlegi tervezet nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdésnek és a Jszer. 2. §-nak. A tervezet jelenlegi szövege alapján a teljes táblázat módosul mindössze erre a két övezetre, tehát az összes többi övezeti előírás törlésre kerül. Jó megoldás lehet például: „A HÉSZ 37. § (3) bekezdésében foglalt táblázat az „Lke-1” és az „Lke-23” övezetek sora vonatkozásában az alábbiak szerint módosul.
5. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 9. §-ban a HÉSZ 37. § (4) bekezdésének módosításánál a „legmélyebb tereptől mért közterület felőli homlokzatmagassága” nem értelmezhető, nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdésben és a Jszer. 2. §-ban foglaltaknak. A homlokzatmagasságot az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet 52. pontja definiálja, mely alapján alkalmazható például a közterület felőli homlokzatmagasság kifejezés.
6. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 12. §-ban a HÉSZ 65. § (2) bekezdés a) pontjának módosításánál a „Csak e feletti számú parkolóhely létesíthető gépi eszköz alkalmazásával” szövegrészt törölni kell, mert az előírás az utcakép védelmére irányul és a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) bekezdése alapján új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni.
7. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 14. §-át törölnék, mert magasabb rendű jogszabállyal ellentétes fogalommeghatározást tartalmaz. Az OTÉK 105. §-a részletesen tartalmazza a lakás fogalmát és a vonatkozó országos előírásokat. Az OTÉK-tól eltérően a lakás rendeltetést nem lehet megállapítani.
8. A rendelet-tervezet 16. §-át javítani kell, mert a HÉSZ-re való hivatkozás kimaradt.
9. Felhívjuk a figyelmet, hogy a jogszabály időbeli hatályát a Jszer. 80. § (1) bekezdés a) pontja szerint a kihirdetéstől számítva kell meghatározni az R. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerint, ezért a rendelet-tervezet 17. §-át javítani kell.
10. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Szabályozási Terv módosítások kizárólag a módosítással érintett területet érinthetik. A HÉSZ 1. mellékletét a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 133. § (5) bekezdése szerint kell módosítani (pl.: A HÉSZ X. melléklete az Y. melléklet szerint módosul a módosítással érintett területek vonatkozásában).
- ✓ Kérjük, hogy a rendelet szövegében a Szabályozási Terv melléklet szelvényeire ne hivatkozzon. A szelvényezés nem a jogszabály része, az csak a rajzi melléklet használatát könnyíti meg. A mellékletben a megnevezésénél tájékoztatásul ki lehet írni, hogy melyik szelvényeket érinti a módosítás, de a törzsszövegben nem célszerű. Ezzel összefüggésben jelmagyarázattal ellátva jelölni kell a módosítással érintett területet a Szabályozási Tervlapon.
11. A rendelet-tervezet 1. mellékletén (Szabályozási Tervlap) az alábbi javítások szükségesek:
- ✓ a. a szabályozási szélességeket minden esetben jelölni kell,
 - b. a 6398 hrsz-ú ingatlan érintő szabályozási vonal a telek közepén ér véget,
 - c. kertvárosias lakóövezetben olyan építési telket nem lehet jelölni, aminek a teljes területe be nem építhetőre van jelölve (6128 hrsz-ú ingatlan mellett kialakuló több telek), mert ez ellentétes az OTÉK 13. § (1) bekezdésével,
 - ✓ d. a 6253/16 hrsz-ú ingatlan egy övezethatárral más övezetbe kerülne, azonban az övezeti jel lemaradt.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

- A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelezzük, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása az R. 39. § (1) bekezdése alapján történhet.
 - Az R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
 - Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
 - Kérem, hogy a dokumentáció végleges elkészítésekor külön figyelmet fordítsanak a dokumentáció felülvizsgálatára és szükséges esetben megfelelő módosítására a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben, az Étv.-ben, és az OTÉK-ban foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
 - Előzetesen jelzem, hogy az R. 28. fejezetében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban az R. 40. § (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal részére papír, és elektronikus formátumban. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy az R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi rendeletben megállapított eljárásrend szerint megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre került.
 - ~~Felhívom~~ szíves figyelmét, az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
 - Emlékeztetőként meg kell jegyeznem, hogy a polgármesternek az elkészült településrendezési eszközt véleményeztetésre meg kell küldenie az eljárásban érintett partnereknek, az R. 9. mellékletében meghatározott összes államigazgatási szervnek, a településükkel közvetlenül szomszédos települési önkormányzatoknak, és az érintett területi önkormányzatnak. Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.
A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, – egyeztetés(ek) esetén a jegyzőkönyve(ke)t is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.
A véleményezési szakasz lezárását követően a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök tervezeteit a megalapozó és alátámasztó munkarészekkel együtt kell megküldeni végső szakmai véleményezésre.
Kérem, hogy az elfogadott észrevételek esetén eszközölt javításokat jól érzékelhetően jelöljék a dokumentációban!
Sintén meg kell küldeni az eljárás során beérkezett összes véleményt – a partnerekét is – és a
-

véleményezési szakaszban keletkezett valamennyi egyéb dokumentumot (jegyzőkönyvek, emlékeztetők, térítvények, stb.). Felhívom a figyelmét, hogy e-mailen a megkereséseket nem tudjuk elfogadni, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 58-59. §-a alapján.

Felhívom a figyelmet, hogy záró szakmai vélemény akkor adható, ha az R. 40.§ (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

Tisztelettel:

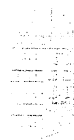
Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Váradi Tibor
állami főépítész

Erről értesül:

1. Címzett – hivatali kapun
2. Irattár

Főjegyző
2021. ÁPR. 29.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyeg
ZŐ
PMKH

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2021.04.29
10:31:53 +02'00'

Ügyiratszám: PE/UT/0364-11/2021.

Előzmény ügyiratszám:

PE-06/UT/01850-1/2020

Ügyintéző: Helméczy Károly

Telefon: 06-1/460-2274

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek
módosítása Felső Törökhegy területére és a
kertvárosi lakóterületek parkolási előírásainak
vonatkozásában

Hiv. szám: 9/2-19/2021

Melléklet: ---

Kérelmező ügyfél neve: Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15. tér 11.)

Tisztelt Címzett!

A településrendezési eszközökkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9 sz. melléklet 15. pontja alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály részéről az alábbi nyilatkozatot tettem:

A hivatalunkhoz megküldött, Tölgyesi Diána okl. településmérnök (TT13-1374) és Vida Zoltán Ákos okl. építőmérnök (Tk0 05-1619, 05-51692) tervszám nélküli, 2021. márciusi dokumentációjának egyeztetés alatt álló módosításában foglaltakkal alapvetően egyetértek, de egyes részek korrigálásra szorulnak.

A Törökhegy rendezésének, és összefüggő közlekedési hálózatának kiépítési szándéka a közlekedési célokat szolgálja.

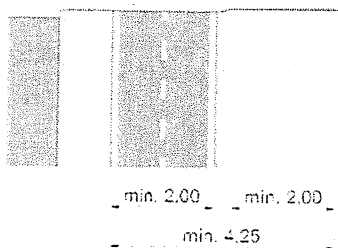
A gyalogátkelőhelyek létesítését és a közösségi közlekedési kialakítását a területen támogatom.

A rendelet-tervezethez kapcsolódó megjegyzéseim:

- Az 1.§ esetén fontolják meg, hogy a 8 méteres legkisebb telekszélesség növekedjen a telekhossz és a kiszolgált lakásmennyiség függvényében (pl. 6-nál több lakás és 75 méter úthossz esetén 10 méter minimális utcaszélesség).
- 2.§: Az előző bekezdéshez hasonlóan fontolják meg a telekszélesség sávos előírását. A zsákutcák végén kialakítandó fordulók kialakításával egyetértek.
- 3.§: Legyen kérem egyértelműsítve, hogy az 5,0X2,5 méteres parkoló terület gépjárművenként értendő.
- 12.§: A gépi eszköz alkalmazása az első lakás feletti lakásszám esetén létesítendő 1,5 parkolóhely/lakás részre vonatkozna?

A mintakeresztszelvényekhez tartozó megjegyzéseim:

A közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11 jelű ütügyi műszaki előírás alapján a gyalogosok részére biztosítandó terület $n \cdot 0,75$ m, de minimum 1,5 méter. Járda melletti épülettől/kerítéstől, valamint a közút kiemelt szegélyétől 0,5 m biztonsági sávot kell szabadon tartani.



A kerékpározható közutak tervezéséről szóló e-UT 03.04.13:2019 jelű ütügyi műszaki előírás vonatkozik a mintakeresztszelvény alapján létesítendő elválasztott gyalog és kerékpárutakra (forgalom azonos létesítményen, de külön kijelölt felületeken zajlik). Legkisebb megengedett szélessége 4,25 méter. Ezen felül 0,5 méter oldalakadály-távolságot is kell tartani a kerékpársávnak utca belseje felőli részén.

Ez lecsökkenthető abban az esetben 3,75 méterre, ha meglévő beépítés és egyéb hasonló korlátozó tényező (pl. természetileg értékes fasor) áll fenn, és emellett az úttest szélessége sem csökkenthető tovább. Itt 0,35 méterre csökkenthető az oldalakadály-távolság. A csökkentett szélesség alkalmazása (gyakoriság, maximális hosszúság): legfeljebb 50 méter hossz, 1000 méterenként egyszer.

A legkisebb, 8 méter széles utak tervezésénél is úgy kell eljárni, hogy ott találkozhat tehergépkocsi és személygépkocsi. Ezeknek a helyszükségletét az e-UT 03.01.11 jelű útügyi műszaki előírás tartalmazza. A szükséges 4,75 méter széles terület mellett mindkét oldalon 0,25 méter oldalakadály-távolságot kell tartani a biztonságos közlekedés érdekében.

Ezek alapján szükséges a tervezet függelékében található mintakeresztelvények újratervezése.

Az SZT-M1 tervlapra vonatkozó megjegyzéseim:

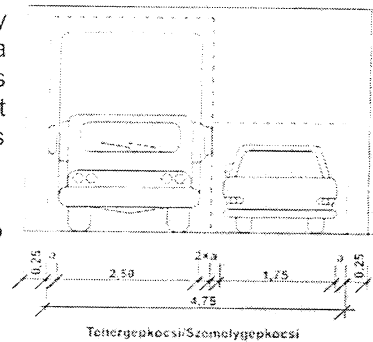
Legyen jelmagyarázat, vagy utalás, hogy az hol található meg.

- Gyalogutak szélességei legyenek jelezve, és feleljenek meg az előírásoknak (minimum 3 méter szélesség). Kialakításukat támogatom, segítségükkel csökkenteni lehet a gépjárműforgalom generálódását.

A 6417 hrsz.-ú területtől kezdve egészen a 6352/5 hrsz.-ú területig milyen út szabályzási vonala található?

A buszos közlekedéshez külön autóbusz-öblök legyenek kialakítva, és ezek helye is legyen kiszabályozva.

Kérem megfontolását, hogy a Vízipipa köz vagy a Minaret köz szabályzási szélessége 12 méter legyen a jelenlegi tervezet 10 méterével szemben.

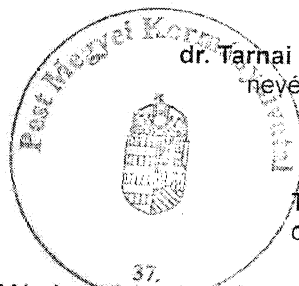


Kérem a jóváhagyott terv település honlapján való közzétételét.

A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) Pest megye területére kiterjedő hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2.§ (1) b), illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§(1)-ben foglaltak, továbbá az 1988. évi I. tv. 11.§ határozza meg.

Budapest, 2021. április 28.

HPK



dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névén és megbízásából:

Tóth Sándor
osztályvezető

Címzettek:

1. Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15. tér 11.) - HKP: 144841774 (EPAPIRVAC)
2. Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 5130-2/2021/h

. számú példány

Hiv. szám: 9/2-19/2021.

„Elektronikusan továbbítandó!”

**Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
Vác Város Polgármesteri Hivatala**

2600 Vác

Március 15. tér 11.

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek módosítása – Felső
Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási
előírásaira vonatkozóan – egyszerűsített eljárás, véleményezési
szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

A távollévő főosztályvezető helyett:

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bene Viktória őrnagy (tel.: +36 (1) 474-1369; HM 022-22-529; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Irrattár

2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Agárdi Péter
Időpont: 2021.04.20 08:41:58 CEST



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1280-2/2021

Ügyintéző: Varró Adrienn

Telefon: 06-1-301-2935

Tárgy: Szakvélemény, Vác város
településrendezési eszközeinek módosítása Felső
Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek
parkolási előírásaira vonatkozóan – egyszerűsített
eljárás keretében

Hiv. szám: 9/2-19/2021

Ügyintéző: Szilágyi-Tisza Ágnes

Melléklet: -

Vác Város Polgármestere

Vác Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi

szakvéleményt:

A tárgyi tervezettel szemben **nem emel kifogást**. A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.

Környezeti vizsgálat készítését **nem tartja szükségesnek**. A Bányafelügyelet véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2021. április 19.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

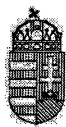
Kapják:

1. Vác Város Polgármestere

foepitesz@varoshaza.vac.hu

Hivatali kapun

EPAPIRVAC (144841774)



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vác Város településrendezési tervének
felülvizsgálata - véleményezési szakasz
Ügyintéző: Kátai-Urbán Maxim tű. százados
Telefon: 06-20-8200-923
e-mail: pest.mki@katved.gov.hu

Matkovich Iлона Zsuzsanna
polgármester

Vác Város Önkormányzata

Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Értesítem, hogy Vác Város közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti eszközeinek terv módosításával kapcsolatban küldött levelét megkaptam, a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakról tájékoztatom.

Vác Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításáról, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerint az alábbi véleményt adom:

tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Kelt: Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Branyiczky Márk tű. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:

Péter András tű. alezredes
hatósági osztályvezető

Egy példány: 1 old.
Kapja: 1. sz. pld.: Irattár

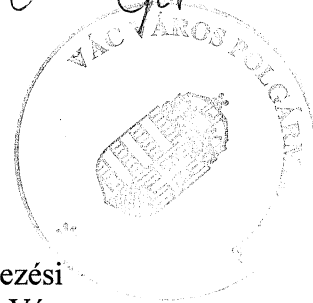
ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36300/1622-1/2021.ált.



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM
HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Főépítészeti Oszt.
Taschner, Zsolt
2021. apr. 22



Vác Város Polgármestere
Matkovich Ilona Zsuzsanna
Polgármester Asszony

Tárgy: Vác város településrendezési
eszközeinek módosítása Vác
Felső-Törökhegy területén.

Iktatószám: HHF/49164/1/2021-ITM

Hiv.szám: 9/2-19/2021

Ügyintéző: Bacher Károly

Telefon: +36-(1) 4741-742

Email: karoly.bacher@itm.gov.hu

Vác

Március 15. tér 11.

2 6 0 0

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett 9/2-19/2021 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításai a Felső-Törökhegy területén, a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkoznak a helyi építési szabályzatban. A tervezett intézkedések a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja, valamint a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Tekintve, hogy Vác közigazgatási területe határos a Dunával, mint VI/B. osztályba sorolt víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

A hajózási hatóság nyilatkozatát jelen levele útján teszi meg.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2021. április 19.

Tisztelettel:

Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében és megbízásából:

Bellyei Csaba
főosztályvezető



A u:\uvhh\hajozas\kvo_kozos\hatósági ügyek\településfejlesztés
2021\49164_01_itm_vác_tre_módosítás_vác_törökhegy.doc
számú irathoz:

A levelet kapják:

1. Váci Polgármesteri Hivatal

(2600 Március 15. tér 11.)– tértivevénnnyel

Email: foepitesz@varoshaza.vac.hu

2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Matkovich Ilona Zsuzsanna asszony
részére

Vác Város Polgármestere

Vác
Március 15. tér 11.
2600

Iktatószám: BP/0801/00351-8/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Vác város településrendezési
eszközeinek módosítása
(Felső Törökhegy területe és
kertvárosi lakóterületek
parkolása) – egyszerűsített
eljárás/véleménykérés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 144841774)!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 9/2-19/2021. iktatószámú, 2021. április 7-én kelt – Főosztályomra 2021. április 16-án beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VÁC RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 13100-100/439/2021. megk.

Tárgy: településrendezési eszköz módosításának
véleményezése (Felső

Törökhegy területére

és a kertvárosi lakóterületek parkolási

előírásaira vonatkozóan)

(2-19)

Hiv.sz.: 9/215-2/2021

Előadó: Del Medico Mihály Imre c. r. alezredes

Elérh: 06-27/505-600, hivatal.vacrk@pest.police.hu

Vác Város Polgármestere
Matkovich Ilona Zsuzsanna részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 9/2-19/2021. iktatószámú, a Vác, Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozó, Vác város településrendezési eszközeinek -egyszerűsített eljárásban történő módosítására- vonatkozó megkeresésére, -a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ (3). bekezdése alapján az alábbi véleményt adja:

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, Vác Rendőrkapitánysága a módosítási-tervezet ellen kifogást nem emel, az abban foglaltakat feltétel nélkül- elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a megkeresésben szereplő környezeti hatás vizsgálatában, illetve a környezeti hatások tekintetében környezeti vizsgálatok szükségességének megállapításában hatóságunk nem illetékes.

Vác, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

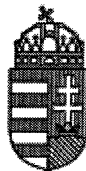
Révész Ákos József r. ezredes
rendőrségi tanácsos

kapitányságvezető

Cím: 2600 Vác Postafiók: 266
Telefon: 0627505600; Fax: 06272505600
e-mail: hivatal.vacrk@pest.police.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
13100-100/439-1/2021.megk.



Aláíró: Csendes József
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2021.04.23. 08:31:02)

**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Iktatószám:	HE/EO/2859-2/2021.
Ügyintéző:	Kandi József
Telefonszám:	+36 30 370 1537
Hivatkozási szám:	9/2-19/2021.
Ügyintézőjük:	Szilágyi-Tisza Ágnes főépítész munkatárs

Matkovich Ilona polgármester
Vác Város Polgármestere
Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek módosítása.

Tisztelt Matkovich Ilona Polgármester Úrhölgy!

Vác Város 9/2-19/2021. számon megküldött Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozó - településrendezési eszközeinek módosításával szemben az erdészeti hatóság nem emel kifogást, környezeti vizsgálat végzésére erdészeti szempontból nincs szükség. A tervezett módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt nem érintenek és erdőgazdálkodási érdeket nem sértenek.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570
E-mail: fmeg@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves; <http://nfk.gov.hu>

Döntésről értesül:

1. Vác Város Polgármestere elektronikusan
 2. Irattár
-



NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetzayné
dr. Kelemen
Erzsébet

Digitálisan aláírta:
Gyetzayné dr.
Kelemen Erzsébet
Datum: 2021.04.28
14:54:11 +02'00'

Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
részére

Vác Város Polgármestere

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/1056-3/2021.
BP/PNEF-TKI/1056-4/2021.
Ügyintéző: Tamási Krisztina
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek
módosítása Felső Törökhegy területére és a
kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira
vonatkozóan – véleményezés egyszerűsített
eljárás keretében
Hiv. szám: 9/2-19/2021

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezetet közegészségügyi szempontból elfogadja.

A megküldött dokumentációban foglaltak alapján BFKH közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Az érintett településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A BFKH jelen véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

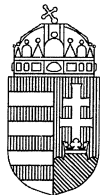
A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Főépítési Oszt
Taske
01 Apr 20

Ügyiratszám: 10.049-6/2021.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 236 4141

Tárgy: Vác, Felső Tükörhegy területére
vonatkozó Településszerkezeti és
Szabályozási Terv, valamint Helyi Építési
Szabályzat módosítás véleményezés
Hiv. szám: 9/2-19/2021.
Melléklet: -

Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester asszony

Vác Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet**, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi véleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a véleményezésre benyújtott egyeztetési anyag által érintett ingatlanok külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló termőföldterületet nem érintenek, a véleményezésre megküldött egyeztetési anyagban foglaltak ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztálya kifogást nem emel.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett beruházások megvalósulását követően, - 30 napon belül – a megvalósulás tényét a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (Vác) részére be kell jelenteni, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint előírt dokumentumokat be kell nyújtani.
Budapest, 2021. április 19.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Dr. Alvári Andrea
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (Vác)

Földhivatali Főosztály

Földügyi Osztály

1135 Budapest, Lehel utca 43-47.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:

szerda: 8.00-16.30

**OAH-2021-00017-0327/2021
(AL)**

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2600 Vác, Március 15. tér 11

Ügyintézőnk: Gábor Anita

Ügyintézőjük: Szilágyi-Tisza Ágnes

Számuk: 9/215-2/2021
9/2-19/2021

Tárgy: Vác város egyszerűsített eljárásban módosított településrendezési eszközeinek véleményezése két területet érintően (Sejce-dűlő, Felső-Törökhegy)

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2021. április 12-én és 16-án érkezett, fenti számú leveleivel eljuttatta részünkre Vác város egyszerűsített eljárásban módosított településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját a Sejce-dűlő 0100/1 hrsz-ú területre, valamint a Kosdi út – Vác közigazgatási határa – 6320 hrsz-ú út – 6319 hrsz-ú út – 6250 hrsz-ú út – 6249-6247-6236-6235 hrsz-ú telkek déli határa – Zabla köz – 6184 hrsz-ú telkek – Alsó Törökhegy út által határolt területre és a település kertvárosi lakóterületein a gépjárművek elhelyezésének szabályozására vonatkozóan. A tervezetekkel kapcsolatban kérte jogszabályon alapuló állásfoglalásunk megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.



Hitelesítette: Országos Atomenergia Hivatal

Országos Atomenergia Hivatal

A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítások tervdokumentációit, azok alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az *EljR.* felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezési területek figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Püspökszilággy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Vác város településrendezési eszközeinek jelen módosításai az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érintik.

Felhívom a figyelmét, hogy a *Korm. rendelet* 7. § (6) bekezdése értelmében, a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a *Korm. rendelet* szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.

Az elfogadott településrendezési eszközökről az *EljR.* 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2021. április 26.

Üdvözléttel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:

1. VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár



Sződliget Nagyközség Polgármestere
2133. Sződliget, Szt. István u. 34-36.
Tel: 27/590-095, Tel./fax: 27/590-236
E-mail: polgarmester@szodliget.hu

Ügyiratszám: SZL/3387 -6/2021

Tárgy: Vác Város Településrendezési eszközeinek módosítása a Vác, Felső Törökhegy területére és a kertvárosi területekre vonatkozóan (véleményezés egyszerűsített eljárás keretében)

Üi.: Harkácsi Margit főépítész
Hiv.,. sz.: 9/2-19/2021

Vác Város Polgármesteri Hivatal

Március 15 tér 11.

2600

Matkovich Ilona polgármester asszony

részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a kormányrendelet 9. melléklete szerinti hatáskörében eljárva

Vác Város Településrendezési eszközeinek módosítása a Vác, Felső Törökhegy területére és a kertvárosi területekre vonatkozóan (véleményezés egyszerűsített eljárás keretében) ***véleményezése kapcsán tájékoztatjuk T címet, hogy***

észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk.

Sződliget, 2021. 04. 26.

Üdvözlettel


Jóhász Béla
polgármester

Kapják:

1. Vác Város Polgármesteri Hivatal főépítési osztály
2. irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/01308-3/2021.	Tárgy:	Vác város településrendezési eszközeinek módosítása Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan
Ügyintéző:	Pálincás Tamás	Hiv. szám:	9/2-19/2021
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Matkovich Iлона részére
polgármester

Vác Város Polgármestere
Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

Vác város településrendezési eszközeinek eseti módosítása tárgyában

~~Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályához (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján~~

az alábbi véleményt adja.

A Természetvédelmi Hatósága benyújtott dokumentációt áttekintette, a dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően az alábbi tájékoztatást adja.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A módosítással érintett területek egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítással érintett területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

A tervezési terület Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét és az ökológiai hálózat puffertérületének övezetét nem érinti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A benyújtott dokumentáció megállapítja, hogy a változtatás környezetvédelmi szempontból változást nem tartalmaz.

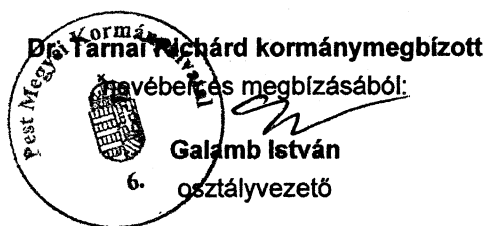
A módosítás céljait tekintve hogy a jelenlegi kedvezőtlen folyamatok (telekaprózódás, zsákutcás kialakítások és kritikus beépítési sűrűség) helyett terület elaprózódása, túlépítése megszűnik, a laza kertvárosi beépítés megtarthatóvá válik. jelenlegi beépítettségnek megfelelő építési paraméterek meghatározása történik, új épület elhelyezése, eddigiektől eltérő funkció megjelenésére nem kell számítani a területen. **A fentiek alapján a Kormányhivatal környezeti vizsgálat elkészítését a tárgyi módosítására vonatkozóan nem tartja szükségesnek.**

A fentiek alapján a benyújtott dokumentáció szerint tervezett településrendezési eszközök változtatását nem kifogásoljuk.

~~Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Természetvédelmi Hatóság bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.~~

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Természetvédelmi Hatóság (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2021. május 5.



Kapják:

1. Vác Város Polgármesteri Hivatal Főépítész (VACFOEPIT)
2. Irattár

HK



NÓGRÁD MEGYE ÖNKORMÁNYZATA

Matkovich Ilona
Vác Város Polgármestere
részére

Tárgy: véleményezés
Ikt. szám: 9-4/2021
Ügyintéző: Vass Attila
Tel.: 06-32/522 540

Vác
Március 15. tér 11.
2600
Elektronikus levélcím: foepitesz@varoshaza.vac.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

A *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja szerinti felhatalmazás alapján Vác város településrendezési eszközeinek módosítását az alábbiakban véleményezem.

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 68/2020. (VII. 15.) határozatában a Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSz) módosításáról döntött a Törökhegy településrész vonatkozásában.

A HÉSz tervezetét a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 41. (3) bekezdése alapján a 9-2/2021 iktatószámú levelemben véleményeztem.

A tárgyi HÉSz módosítás az egyeztetési eljárás során javításra, kiegészítésre került Vác Város Polgármestere 134/2021. (III. 17.) Képviselő-testületi határozatának megfelelően.

Vác Város Polgármestere a településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezési szakaszában a 9/2-19/2021 iktatószámú levelének mellékleteként küldte meg a javított, kiegészített véleményezési dokumentációt Nógrád Megye Önkormányzatának – mint érintett szomszédos területi önkormányzatnak – a Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően.

Vác város HÉSz módosítására irányuló eljárásához az alábbi véleményt adom:

Vác város településrendezési eszközeinek tervezett módosításai a megyehatárt érintő településszerkezetet, infrastruktúra hálózatot nem érintik. A településrendezési eszközök tervezett

módosítása a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének *Nógrád Megye Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelete előírásaival ellentétes megállapítást nem tesz.

Vác város Helyi Építési Szabályzata tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

A környezeti vizsgálat szükségessége kapcsán jelzem, hogy az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. fejezete alapján a megyei önkormányzat nem tartozik a környezet védelméért felelős szervek közé.

Salgótarján, 2021. április 26.

Tisztelettel:

Skuczi Nándor
a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
nevében eljárva





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek
módosítása Felső Törökhegy területére és a
kertvárosi lakóterületek parkolási
előírásaira vonatkozóan – szakvélemény
Hiv. szám: 9/2-19/2021.
Hiv. számunk: 35100/2875/2021. ált.
Ügyintézők: Bodó András
Telefon: +36-1-459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Vác Város Polgármestere

2600 Vác, Március 15. tér 11.

Tisztelt Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester asszony!

Tárgyi ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:

Vác településrendezési eszközeinek módosításával a Felső Törökhegy (Kosdi út – Vác közigazgatási határa – Felső Törökhegyi út (hrsz.: 6320) – Pasa utca (hrsz.: 6319) – Brodaries István út (hrsz.: 6250) – 6249-6247-6236-6235 hrsz.-ú telkek déli határa – Zabla köz – 6184 hrsz.-ú telkek – Alsó Törökhegyi út) övezetre vonatkozóan kifogást nem emelek, észrevételt nem teszek.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt *vízbázist nem érint*.

A módosítással érintett terület a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott *nagyvízi medret*, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott *parti sávot nem érint*.

Tájékoztatatom továbbá, hogy:

- Amennyiben új közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése-, illetve a meglévő hálózat átépítése, megszüntetése válik szükségessé, illetve a beépíthetőség növelése medret vagy parti sávot érint, és ezért vízellétesítmény építése, vagy vízimunka végzése válik szükségessé úgy a munkálatok megkezdése a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen: Hétfő - csütörtök: 8:00 – 16:00; Péntek: 8:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban **csak előzetes időpont-egyeztetést követően** fordulhatnak személyesen a hatóságához, illetve, tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- Amennyiben a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól.
- A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény) 2. § 10. alpontja, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító - az ingatlan alkotórészét képező - vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „ *A vízügyi hatóság engedélyre szükeéses - a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével - a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.* ”
- Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek (burkolt felületek, parkolók), illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
- Az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi/fennmaradási és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 3 oldal

Továbbítva: (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján: Hivatali Kapu)

Kapják: 1. Vác Város Polgármestere – Matkovich Ilona Zsuzsanna – 2600 Vác, Március 15. tér 11.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/2875-13/2021.ált.



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Bélyegző
PMKH

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2021.04.29
11:19:46 +02'00'

Ügyiratszám: PE/EPO/ 95-9/2021

Ügyintéző: Fehér Judit

Telefon: 06-30/249-1669

Tárgy: Vác, Felső Törökhegy, parkolással kapcsolatos
településrendezési eszközök módosítása

Hiv.szám: 9/2-19/2021

Vác Város Polgármesteri Hivatal
Matkovich Ilona polgármester
Vác, Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyi ügyben tervezett módosítások örökségvédelmi érdeket nem érintenek.

Budapest, 2021. április 27.

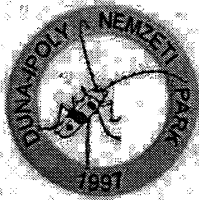
Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak.

kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.:DINPI/88-2/2021.

Ü.int.:Ronyecz Zsófia

Tárgy:Vác Várostelepülésrendezési
eszközeinek módosítása a Felső Törökhegy
területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási
előírásaira vonatkozóan

Hív.sz.:9/2-19/2021.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

Vác Város Polgármesteri Hivatala

Vác

Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác Várostelepülésrendezési eszközeinek a Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozó módosítása kapcsán Igazgatóságunk az alábbi véleményt adja:

A módosítással érintett terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi terület övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet, értéket nem érint. A tervdokumentáció szerinti módosítás táj- és természetvédelmi hatáskörbe tartozó kérdéseket nem vet fel, így ellene Igazgatóságunk kifogást nem emel.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2021. április 27.

Üdvözlettel:

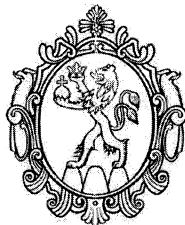
Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál

általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Cimzett (HKP-VACFOEPIT, Krid. azon.: 619862739)
2. Irattár



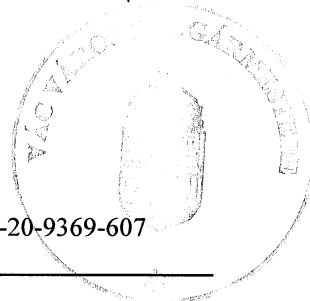
PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

Taskovics A.

07. máj. 7.



Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester asszony részére

Vác Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

2600 Vác
Március 15. tér 11.

Ikt. szám: 8-11/2021
Hiv. szám: 9/2-19/2021

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra
Tel: 06-1-233-68-60
Email: kormose@pestmegye.hu

Tárgy: Állásfoglalás Vác város Felső Törökhegy Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (4) és 41. § (1)-(2) bekezdése szerinti megkeresésre

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác város Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) módosításáról szóló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 41. § (2) bekezdés szerinti véleménykérő levelére a dokumentáció átnézését követően a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbiakban fogalmazom meg a véleményem.

1. A módosítási szándékok nem ellentétesek:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (TrTv) előírásaival,
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet előírásaival.

2. A módosítási szándékok összhangban vannak a

- a Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletével (PmTrT), valamint
- a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció (PmTK) céljaival is.

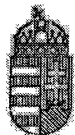
3. Tájékoztatom, hogy Pest Megyei Önkormányzati Hivatal nem illetékes a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az ennek alapján hozott 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott „környezeti vizsgálat” szükségességének megítélésében a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése, illetve 3. sz. melléklete alapján.

Budapest, 2021. május 03.

Üdvözlettel:



Pányi Zsuzsanna
Pányi Zsuzsanna



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: LRHF/50955-1/2021-ITM

Ügyintéző: Hársfai Lajosné

Telefon: +36-1-273-5514

E-mail: lajosne.harsfai@itm.gov.hu

Hív. szám: 9/2-19/2021

Ügyintézőjük: Szilágyi-Tisza Ágnes

Tárgy: Vác város TRE - Vélemény

Tisztelt Polgármester Asszony!

A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. április 19. napján „Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan véleményezési kérelem egyszerűsített eljárás keretében” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. május „13”.

Dr. Palkovics László
innovációért és technológiáért
felelős miniszter
nevében és megbízásából



Makovnik György Péter
osztályvezető

Kapja:

1. Vác Város Önkormányzata – elektronikus úton
2. irattár

TÖRÖKHÉGS

PARTNERSEGI VELEMÉNYEK

- SZELÉNYI GÁBOR
- MEDVIK - DOLECKÓ IVETT
- CSERNÁK GÁBOR
- JAKUS HILINDA
- BEREZKI - JÁNOSI GABRIELLA
- KVOJKA TUDENC

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL 17	
2021 APR 21. 9/2-24/2021	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: T. A.

Tisztelt Dr. Zsidel Szilvia Jegyző Hölgy!

Önkormányzat honlapjáról értesültünk, hogy a váci Törökhegyen lévő (Hrsz.59070/3) telkem területéből további területet kívánnak elvenni útfejlesztés céljából. A Futár utca átmenő forgalom kialakításához nem kívánok hozzájárulni, tekintettel arra, hogy az újabb területcsökkentés nagyon hátrányosan érint.

A tavalyi évben, 2020-ban már:

- átadtunk szomszédunk részére a telek felső részéből területet, azért, hogy az érvényes HÉSZ szerint a Futár köz 6 méter szélességű kiszélesítése megtörténjen,

- ugyanezen eljáráson belül a Lándzsa utca szélességének bővítésére is leadtunk területet, amit el is fogadott a Pest megyei Építésügyi Osztály a Földhivatal bejegyezte a változásokat, melyről Önöket is értesítették. **Telkem területe így is elég kisméretű (kb. 710nm²), amiből nem kívánok további területet leadni újabb útkialakításokra.**

2020-ban, amit a Hatóság terület rendezésre kiírt, az megtettük és teljesítettük. Az Önök által tervezett Futár utca 12 méteres bővítését, az átmenő forgalom kialakítását indokolatlannak tartjuk, mivel a Futár utca és a Félhold köz bővítésével megvalósulhat az érintett telkek gépjárművekkel való megközelítése.

Az átmenő forgalom kialakításához elvenni kívánt, újabb, terület csökkentés nagyon hátrányosan érintene:

- **jelentős --12 méter x 15 méter --- területcsökkenést okozna,**
- **a 5970/3 hrsz. területen található a villany-, és vízbekötés, amit a tavalyi telekátalakítás végett át kellett már helyezni, és engedélyeztetni kellett, ami pénzbe került, ---(most a 6 méteres Futár köz közelében, a telekhatártól cca. 1 méterre van) --- újabb 12 méteres (Futár utca szélességű) áthelyezést igényelne, valamint**
- **a 12 méteres szélességűre tervezett, átmenő forgalmat biztosító Futár utca forgalma a 2020-évben kiadott építési engedély szerint most épülő felépítményünk ablaka előtt bonyolódna, a zöld helyett a benzingőzt élvezhetnénk.**

Telkem mellett lévő Kopja utca fejlesztésénél sem veszik figyelembe, hogy egy teljesen fás, zöld területet kéne kivágni, megszüntetni.

Amit a térkép számomra mutat az a kertvárosi érzés teljes megszüntetése.

Kérem, vegyék figyelembe a telektulajdonsok érveit és érdekeit, akiket érint az úthálózat bővítése, valamint nehezményezem, hogy nem kapunk értesítést az ilyen nagy volumenű úthálózat bővítésről. (magántulajdonjog-védelem).

A telkem feletti, Futár utca átmenő forgalmának kialakításához, megvalósításában nem kívánok hozzájárulni. Egyben kérem, hogy a Futár köz 2020. júliusban kialakított 6 méter szélességét szíveskedjenek az új HÉSZ.-ben is megtartani, tekintettel arra, hogy a 5970/4 hrsz. ingatlannak lesz 12 méter széles bejárata a Futár utcáról. A 6 méter szélességű bekötőút az egy telek forgalmához elégséges.

Kérésem kedvező elbírálását várom és előre is megköszönöm.

Budapest, 2021. 06. 10.

Tisztelettel: Matyóka Anna

Matkovich Ilona Zsuzsanna Polgármester

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15.tér 11.

Tisztelt Polgármester Asszony!

ELŐZMÉNYEK

Első ízben 2019. februárban és azt követően több alkalommal véleményüket, állásfoglalásukat kértük a tulajdonunkban lévő Vác, Törökhegy 5976. 5972. és 5970. hrsz. telkekkel kapcsolatos út kialakítására vonatkozóan.

Az állásfoglalásuk alapján adtuk be Bakó László földmérő által készített:

Vác, 5970, 5971, 5972, 5976 hrsz.-ú ingatlanok telekhatár korrekcióját, amely az építési szabályzatnak (HÉSZ) megfelelt.

A telekalakítás során az 5972 és 5976 hrsz. telkek összevonásra kerültek, az új HRSZ 5970/4.

Vác, 2020. május 27.-én Dr. Zsidel Szilvia Jegyző, ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁSA, a 12/341-2/2020. iktatószámú Főmérnöki Iroda által kiadott KÖTÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRUÉÁS alapján a Pest Megyei Kormányhivatal a 895100/2020. és a 470218/4/2020.07.31. számú határozatával az Önök által is jóváhagyott vázrajz szerint az eljárást lezárta. Ezzel a telekalakítási folyamat nem kevés utánajárással és nem kis költséggel lezárult. Úgy tudjuk, hogy ezen határozatokat Önök is megkapták.

JELEMLEGI HELYZET

A mai napon szembesültünk azzal, hogy a 2020. decemberében 9/203-5/2020. számú előterjesztés a fenti területeket hátrányosan érinti, jelentős területveszteségünk ezzel kapcsolatban anyagi kárunk keletkezik annak elfogadása esetén. Ha változatlan formában jön létre a terv elfogadása, akkor a közműves területünk csaknem egyharmadát elveszítjük!!!

Kérdésünk, kérésünk a következő:

1., A 5970/4. telekösszevonás miért nem szerepel a tervezetben.

2., Az 5970/4. hrsz. telek rendelkezik a Lándzsa utcáról az Önök által előírt bekötő úttal, miért kell jelentős (északi részén cca. 12x58 méter, valamint használhatatlan háromszög és a nyugati oldalán 6x60 méter, vagy még nagyobb) területcsökkenéssel a telek oldalain újabb utakat nyitni, hiszen ezt a telket csak mi használjuk, illetve a mindenkori tulajdonosa fogja használni. Közforgalmú zsákutcából megszülesített Futár közből megközelíthető a terület. Az átmenő forgalom biztosítása nem indokolt! Jelenleg gyümölcsfákkal, zöldnövényzettel beültetett, gondozott, bekerített terület!

3. Vélhetően a tervezet kialakításánál ez a tény figyelmen kívül maradhatott.

4., Az 5970/4. hrsz. telek felső, északi szomszéd telkek tulajdonosai a kialakítandó fenti utat nem fogják használni, azért, mert a telkük bejárata a Gyeplő utcáról van és jelentős szintbeli különbség is van a közöttünk lévő telek határon, valamint a telkeik mérete sem teszi lehetővé azok tovább oszthatóságát, alsó megközelítését. Az 5983 hrsz. terület pedig a Futár utcából megközelíthető. A maradék, jelenleg hrsz. nélküli terület pedig az 5970/ hrsz. megcsonkított része lenne.

5., Az 5970/4. telek közművesített, villany, víz, gáz bevezetése a Lándzsa utcáról megtörtént, a közművel történő ellátásra nincs szükség, ez sem indokolja a felső részén az út kialakítását. A csatorna bevezetése is, ha lesz, a Lándzsa utcáról, a tulajdonunkban lévő, de közhasznú az 5970/1 hrsz. most kiszélesített úton fog megtörténni.

6., Várjuk válaszukat, hogy összességében mi indokolja a tervezetben a majdnem egy építésnyi területű telek elvételét az 5970/4 hrsz. területből. A régi Félhold Köz meghosszabbításával kapcsolatos területrendezést elfogadjuk, tekintettel arra, hogy az más telektulajdonosok érdekeit is érinti.

7., A telkünk beépíthetőségét az Önök szabályzata alapján 2020. évben biztosítottuk. A fél év múlva készített előterjesztési tervezet szerinti út kialakításánál ez miért nem került figyelembe vételre?

8., A korábbi válaszaik azt tartalmazták, hogy a telek tulajdonosoknak kell biztosítani a beépítéshez szükséges telekalakítási feltételeket. Ezt mi, saját költségen az érvényes szabályzatnak megfelelően megtettük. Azt gondolnánk, hogy ez nem csak ránk érvényes, hanem a többi telkek tulajdonosaira is ugyanúgy. Nem hisszük, hogy az újabb szabályzatnak való megfelelést, az ehhez szükséges feltételeket is nekünk kellene megoldani és ennek jelentős anyagi hátrányait (újabb telek alakítás, engedélyezési eljárások lebonyolítása, területvesztés, gyümölcsfák kivágása, kerítés bontás és újra építés) vállalni.

9., A magán terület ilyen mértékű, tulajdonosok szándéka és megkérdése nélküli indokolatlan megcsonkítását nem tartjuk elfogadhatónak. A területünk terhére a használhatatlanná váló háromszög alakú terület kialakításának sem látjuk indokoltságát.

Törökhegyen több zsákutca is létezik, az átmenő forgalom megszüntetését, a jelenlegi Futár köznek a fent maradását kérjük. Kérésünk teljesítése nem sérti más telek tulajdonosok érdekeit.

A tervek szerint a Futár utca a Félhold közel érintkezve, biztosítja a zavartalan közlekedést a területünkön átmenő forgalom nélkül is.

Kérjük, hogy az elfogadásra javasolt szabályozási tervben a leírtakat szíveskedjenek figyelembe venni és a Futár köz területünk fennmaradására vonatkozó tervezet módosítást szíveskedjenek elvégeztetni.

Intézkedésüket és a kedvező válaszukat előre is megköszönjük.

Vác, 2021. április 20.

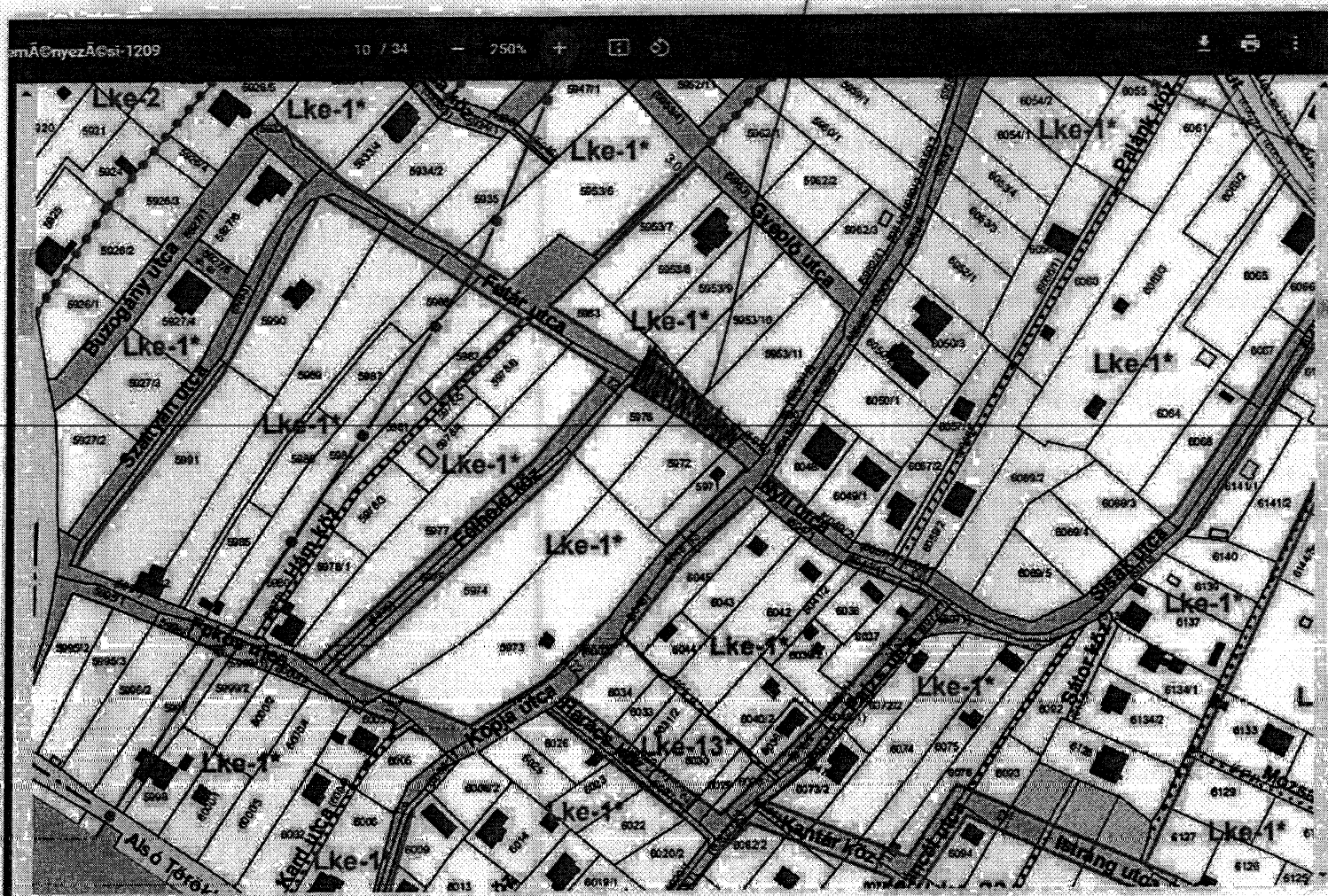
Tisztelettel:

Szerényi Gábor

Szerényi Gáborné

2600 Vác, Görgey utca 15.

2.



Főépítész

Feladó: Ivett Medvik - Dolecskó <rubenanyci@gmail.com>
Küldve: hétfő 2021. április 19 12:26
Címzett: Főépítész
Tárgy: Érdeklődés

Tisztelt főépítész!

Megvásároltuk férjemmel a Törökhegyen található 6271 es helyrajzi számú telket, múlt héten hívtam önöket és azt az információt kaptam, hogy újabb terv lett beadva engedélyeztetésre út kijelölése céljából, amiben már nem csak a hosszanti oldalt, de a telek egy másik oldalából is elvenne az önkormányzat út létrehozása céljából. Tisztában vagyok azzal, hogy nem elveszik, csupán ide jelölik az utat, de mi hivatalosan egy 1517nm telket vettünk meg, ahol elsődleges szempont a beépíthetősége volt, a tervezett épület, ahova 5 gyermekünkkel szeretnénk építkezni majdnem erre a négyzetméterre lett volna számolva.

Szeretnék érdeklődni, hogy mikor szándékoznak tőlünk beleegyező nyilatkozatot kérni, egyáltalán valami tervet küldeni nekünk.

Jogilag nem hiszem, hogy csak úgy elvehetnek tőlünk bármekkora részt is, az aláírásunk nélkül.

Ez ügyben kérnék akár ide e-mailre egy tervezetet, egyáltalán mekkora részről van szó pontosan... Vagy akár telefonon is szívesen veszem a megkeresésüket.

Illetve kérdésem lenne még, hogy jogilag hova fordulhatok hivatalosan, ha én nem egyeznék bele, hogy ingyen csak úgy megkárosítson az önkormányzat ezzel az út kijelöléssel.

~~Számításba lett véve egyáltalán az ott lakók véleménye illetve a zsákutca lehetősége? Mert számunkra több megoldás is létezhet....~~ És szeretnék olyan megoldásra törekedni, amiben mindenki véleménye ugyanolyan fontos és szeretném kérni, hogy ne hagyják ki az oda költöző embereket, mert hiszen közösen tudunk tenni a város élhetőségéért és úgy hiszem mindannyiunk ugyanolyan értékű ember, ezáltal fontosnak tartom a megfelelő kommunikációt ilyen eljárásoknál.

Várom válaszát, köszönönettel, hogy elolvasta a levelem!

Telefon: +36307512739

Medvik-Dolecskó Ivett

Vagy czen az emailen: rubenanyci@gmail.com

Köszönöm szépen, üdv

Medvik-Dolecskó Ivett

Főépítész

Feladó: Csernák Gábor <gabor@benor.hu>
Küldve: csütörtök 2021. április 29 19:33
Címzett: Főépítész
Másolatot kap: Kralicsek Márta; Vác Polgármestere; 'Csernák Gábor'
Tárgy: FW: HÉSZ módosítás véleményezése
Mellékletek: 6226-1 módosítás.jpg

Fontosság: Sürgős

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

Tisztelt Taskovics Andrea!

2021.01.06.-án személyes találkozón partnerségi észrevételt tettünk a Vác Törökhegy 6227 hrsz. megosztás utáni 6226/1 ingatlanra vonatkozóan a be nem építhető területek kapcsán. 2021.03.25.-i dátummal felkerült Vác honlapjára a módosítás, melyben a be nem építhető területeket érintő ingatlanoknál a 2 lakás/ingatlan mellett még plusz korlátozás (ingatlanonként max. 300 m² beépíthetőség a 20% helyett) is bekerült, amiről bennünket sajnos nem tájékoztattott. 6226/1 ingatlanunk 8522 m² és ez alapján erre csak 300 m² szintterületű (3,5 % beépíthetőségű) 1 db épület építhető.

Ez már olyan mértékű korlátozás, amihez nem tudunk hozzájárulni és nem tudjuk mivel lehet ez indokolható. Bennünket erős korlátok közé szeretnének szorítani, ezzel egyidejűleg változatlanul folyik a „lakótelepek” építése a Felső Törökhegyi úton ugyanazon övezeti besorolásban, ahol mi területünk is elhelyezkedik.

Természetesen egyetértünk a zöldfelületek nagyobb arányban való megtartásával, de mivel magánterületekről van szó, szerintünk a mértékét a tulajdonossal egyeztetni kell.

Javaslatunk a megoldásra, hogy a HÉSZ módosításba így kerüljön be:

A „HÉSZ” 37.§ (5) bekezdése az alábbi pontokkal egészül ki:

(5) „

b) A „talaj- és tájvédelmi érdekből be nem építhető terület”-tel érintett telkeken legfeljebb 3 lakás helyezhető el, 4000 m²-ig legfeljebb egy épületben, 4000 m² felett legfeljebb kettő épületben, 8000 m² felett legfeljebb 3 épületben a védelemmel nem érintett telekrészekben. Az építhető lakóépületek szintterülete legfeljebb bruttó 300 m².

c) Az építési hely mélysége legfeljebb a közterületi homlokvonaltól mért 50 m. Az annál távolabb eső rész hátsókertnek minősül.

d) Az építhető lakóépületek szintterülete telkenként legfeljebb bruttó 300 m².

Várom visszajelzését a 2021.04.07.-én küldött e-mail-emre is a 6226/1 hrsz. ingatlanunk közös megállapodásunk szerinti be nem építhető területéről, mely a HÉSZ módosítási tervében általunk el nem fogadhatóan kissé megnövekedett.

Szeretném ismét felajánlani, hogy a témáról személyesen egyeztessünk.

Köszönettel és üdvözlettel: Csernák Gábor

From: Csernák Gábor [mailto:gabor@benor.hu]

Sent: Wednesday, April 7, 2021 6:56 PM

To: 'Főépítész' <foepitesz@varoshaza.vac.hu>

Cc: foepitesztitkar@varoshaza.vac.hu

Subject: HÉSZ módosítás véleményezése

Tisztelt Taskovics Andrea!

2021.01.06.-án személyes találkozón partnerségi észrevételt tettünk a 6227 hrsz. megosztás utáni 6226/1 ingatlanra vonatkozóan. Most jutott tudomásunkra, hogy 2021.03.25.-i dátummal felkerült Vác honlapjára a módosítás, amely nem tükrözi pontosan a megállapodásunk szerinti rajzot.

Csatoltan küldöm az általunk elfogadható rajzot, mely a talajvédelmi övezetet még kiegészíti a 6213 hrsz. felé egy 6 méteres sávval, ez a terület lenne csak nem beépíthető.

Kérem ennek megfelelően módosítsák le a HÉSZ módosításhoz a vázrajzukat és értesítsenek az elkészült változásról.
Köszönettel és üdvözlettel: Csernák Gábor

nem megállapodás, hanem partnerségi
észrevétel volt

Főépítész

Feladó: Melinda Jakus <melinda.szabo111@gmail.com>
Küldve: péntek 2021. április 30 9:36
Címzett: Főépítész
Tárgy: HÉSZ módosítás - észrevétel

Tisztelt Cím,

Az alábbi dokumentummal, tervezett utakkal kapcsolatban van észrevételünk, amely azért érint minket, mert Törökhegyen 2 telekkel is rendelkezünk, amelyek egymás melletti területeink: 6281/2 hrsz, ahova 2018 őszén költöttünk be újonnan épített otthonunkba, illetve a 6279 hrsz számon nyilvántartott telek, amelyet 2019 őszén vásároltunk, az előbbi telek alatt közvetlenül elhelyezkedő terület, így összekapcsolható.

Dzsámi köz néven jelenleg zsákutcaként végződik az út a 6279 alsó határán, ami nekünk teljesen megfelel, nem szeretnénk, ha a telek körbejárható lenne és ezáltal az ezen a telken található kisház közvetlen a 6279 és 6281/2 közé tervezett út szélére esne. A csendesség és elzártság miatt vásároltuk ezt a telket (jövőbeni célokra, gyermekeinknek).

A 6279 szomszédságában lévő 6287 hrsz telek tulajdonosa a 6288 és 6277 között most vezet fel egy utat a Pasa útról, hogy a közműveket majd bevezethesse, javasoljuk abból az irányból megközelíteni a kívánt területet, amennyiben ez szükséges.

http://www.vac.hu/docs/Torokhegy_Kertvarosi_gepjarmu_elhelyezes-velemenyezesi_2.0.pdf

Köszönettel:

Jakus Melinda és Tamás

Főépítész

Feladó: Gabriella Jánosi-Bereczki <g.b.gabriellabereczki@gmail.com>
Küldve: kedd 2021. április 27 9:54
Címzett: Főépítész
Tárgy: Törökhegy Kertvárosi gépjármű elhelyezés - véleményezési 2.0
Melléletek: Jelenlegi tervezet.PNG; Ház.jpg; Szakmai konzultáció.pdf; Telekalakítási helyszínrajz.pdf; H-1. Helyszínrajz.pdf

Tisztelt Főépítész Asszony,

10m út - 6,5m
1,75m 1,75m

ismét döbbenettel értesültünk a március 30-án véleményezésre kiadott, tárgyban megnevezett anyagról.

Házak Hal Bevevő

A módosított terv szerint a 6273/1 és 6272/2 helyrajzi számú telkünket három oldalról még mindig út határolná. Történt ez annak ellenére, hogy az előző, e-mailben leadott véleményezésünk után többször is egyeztetünk telefonon a Főépítész Asszonnyal. Ön szóban megígérte nekünk, hogy ez a terv így nem fog megvalósulni, ha szükség is lenne a Vizipipa köz úttá szélesítésére, akkor sem a mi telkünkől kerülne ez leválasztásra, hanem csak a szomszédos telekből. Ezzel szemben ez az új terven ismét így van feltüntetve.

Előző levelemben, amit most továbbítottam Önnek, részletesen kifejtettem, hogyha ez az út megvalósul, akkor nem fogjuk tudni használni a garázsunkat, mert képtelenség lesz beállni autóval, illetve az új út olyan közel kerülne a házunkhoz, hogy az ablakunk alatt zajlana egy olyan forgalom, amivel a telekvásárlás során abszolút nem számoltunk.

A telkünket 2019 októberében vásároltuk. A vétel előtt külön tájékoztattam Önöknél, hogy az aktuális tervben a telek mellett fekvő Vizipipa közt nem tervezik kibővíteni. Ez jelentős tényező volt a vételnél, hiszen nem szerettünk volna saroktelket vásárolni.

Az építkezést 2020 áprilisában kezdtük. Előtte elvégeztettük a szükséges telekosztást, amit a Földhivatalban be is jegyeztettünk, így hivatalosan már 6273/1 és 6273/2 telekként létezik a területünk, ami a mostani módosított, véleményezésre beadott anyagban még mindig nem így szerepel. Az új utak kialakításához ilyen formán már így is hozzájárultunk.

Azóta az épületfeltüntetési eljárást is lezajlott, így világosan látható lenne, hogy mennyire előnytelenül érint minket az új utak kijelölése, amivel se a telekvásárlás, se az építkezés során nem tudtunk számolni.

A másik sokkoló változás a kertünk végében haladó új út lenne, ami azt eredményezné, hogy nemhogy saroktelken helyezkedne el a házunk, amit szerettünk volna elkerülni, hanem ráadásul három oldalról határolná, egy oldalról egy 16 m, másik két oldalról egy-egy 10 m széles út. Egyik legfőbb célunk ennek a teleknek a vételével az volt, hogy egy csendes, tiszta levegőjű kertvárosba kötözzhessünk. A három oldalról határolt telek ennek teljesen az ellentétje lenne, hiszen gyakorlatilag mindenfelől autók közlekednének.

Mindemellett a telken az épület elhelyezése sem véletlen, szerettünk volna minél távolabb lenni a forgalmas úttól, illetve a kertünk azon részében szintén megterveztük már azt az életteret, amit így a szűkítés miatt nem fogunk tudni megvalósítani. Ez olyan mértékű értékvesztést jelent számunkra, amivel a vásárláskor nem számolhattunk, annak ellenére, hogy előzetesen kifejezetten kértünk Önöktől ezzel kapcsolatban egy

állásfoglalást. Végezetül a telkünk jelenlegi mérete közel a felére csökkenne, ami rendkívül elkeserítő számunkra.

A házunk gyakorlatilag teljesen készen van, lassan a hatósági bizonyítványt is szeretnénk megkérni, illetve beköltözni.

Ezúton szeretnénk kérni a Főépítész Asszonyt a tárgyban megnevezett anyag újbóli átgondolására és egy kedvezőbb terv elkészítésére.

A könnyebb átláthatóság érdekében csatolok pár dokumentumot a telkünkkel és a házunkkal kapcsolatban.

Várom mielőbbi kedvező visszajelzését.

Tisztelettel,

Bereczki Gabriella

----- Forwarded message -----

Feladó: Gabriella Jánosi-Bereczki <g.b.gabriellabereczki@gmail.com>

Date: 2021. febr. 3., Sze, 22:00

Subject: Véleményezés Felső Törökhegy kertvárosi területek gépjármű elhelyezése anyagra

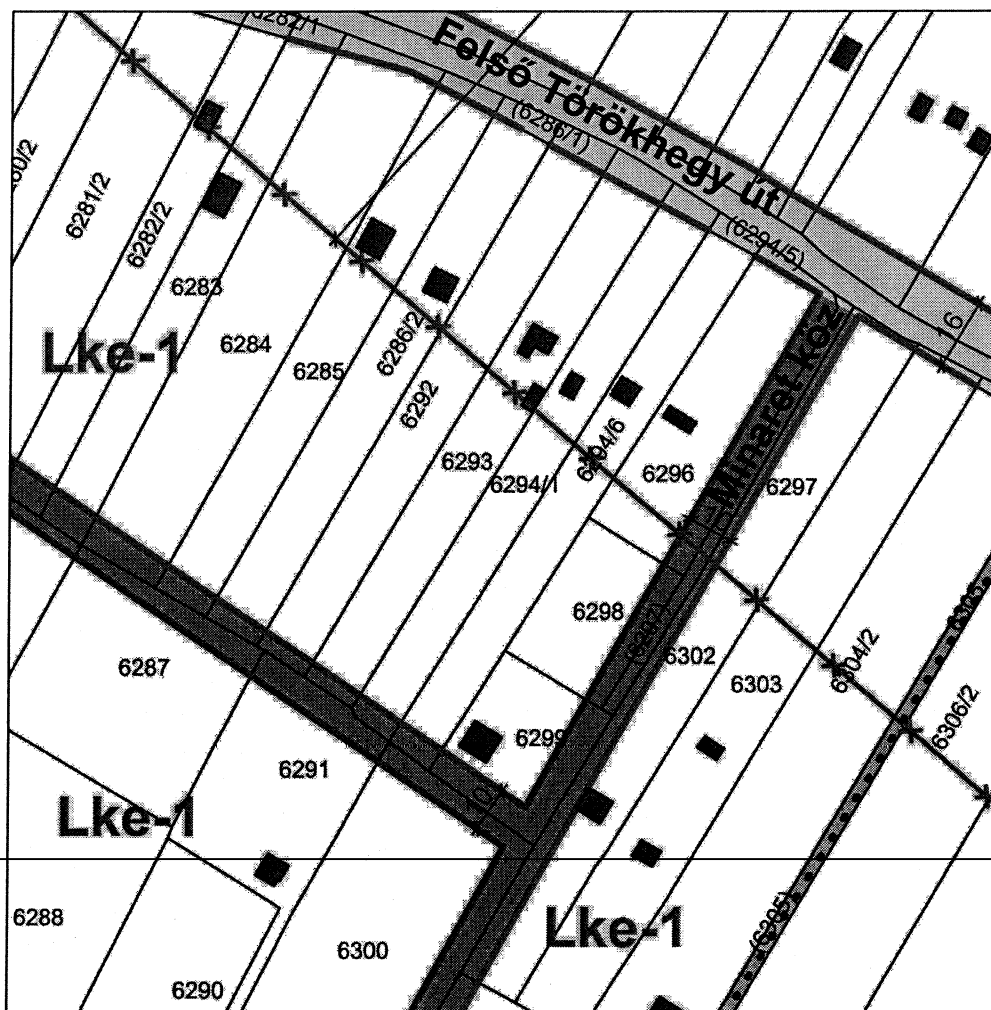
To: <foepitesz@varoshaza.vac.hu>

Tisztelt Főépítész Asszony,

mélyszégyes döbhenettel értesültünk a december 18-án véleményezésre kiadott, tárgyban megnevezett anyagról. Az új terv szerint a 6273/1 és 6272/2 helyrajzi számú telkünket három oldalról is út határolná, valamint jelentős mennyiségű területtől kellene megválnunk az új utak javára.

A telkünket 2019 októberében vásároltuk. A vétel előtt külön tájékoztam Önöknél, hogy az aktuális tervben a telek mellett fekvő Vízipipa közt nem tervezik kibővíteni. Ez jelentős tényező volt a vételnél, hiszen nem szeretnénk volna saroktelket vásárolni.

Az építkezést 2020 áprilisában kezdtük. Előtte elvégeztettük a szükséges telekosztást, amit a Földhivatalban be is jegyeztettünk, így hivatalosan már 6273/1 és 6273/2 telekként létezik a területünk, ami az új, véleményezésre beadott anyagban nem így szerepel. Az új utak kialakításához ilyen formán már így is hozzájárultunk.



2. melléklet

A 6299 hrsz. telek jelenlegi szabályozási terv szerinti helyzete

