



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/29917-20/2022.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

dr. Kiss Enikő

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Németh Orsolya

Scheiber Róbert

Tóthné Temesvári Anikó

Zsille Ákosné

Tárgy: A GrandMount Trade Kft. által tervezett Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

Telefon: (06-1) 478-4400

H A T Á R O Z A T

A GrandMount Trade Kft. (2120 Dunakeszi, Bagoly utca 12., KÜJ: 103914738; Cg.: 13-09-196504; a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelt dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem előterjesztéséig meg kell teremteni.**

Felhívom a figyelmét, hogy a kizáró okot a hulladékgazdálkodási engedélyről szóló döntés meghozataláig meg kell szüntetni. Ellenkező esetben a tevékenység nem végezhető!

A tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyezése során figyelembe kell venni:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetők és kezelhetők, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.
2. A hasznosított nem veszélyes hulladékok esetében Kérelmezőnek rendelkeznie kell a Ht. 9 §. (1) bekezdésében foglalt, a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal. A hulladékgazdálkodási engedélykérelemben **részletesen be kell mutatni** a tervezett hulladékhasznosítási technológia fenti feltételeknek való megfelelését, a feldolgozott hulladékok minősítésének tervezett módját.

Levegővédelmi szempontból:

1. **A hulladékgazdálkodási engedélyezési dokumentációnak ki kell térni a 7 méter magas töltés elhelyezkedésére térképes ábrázolással, bemutatva annak levegőminőség megtartó képességét.**

Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály), a PE/TV/01459-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A fejlesztéssel érintett terület szomszédságában termőföldek találhatók. A beruházási tevékenység idején minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.
2. **Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14.§ (1) bekezdésének bármely pontjában** leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időlegesen más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.
3. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
4. Az előzetes vizsgálati dokumentációban előírt hulladékkezelés megvalósulása esetén a talajok és a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése elkerülhető az inert hulladék lerakása során.

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály), a PE/EPO/2553-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A beruházási terület a **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja értelmében **régészeti érdekű területnek minősül** (12103. és 12160. azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlen környezete), így a

vizsgált területen régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért, hogy a beruházás földmunkáinak megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes **Tragor Ignác Múzeummal (2600 Vác, Zrínyi u. 41/a; +36-30/646-3585).**

2. Felhívom a beruházó GrandMount Trade Zrt. (2120 Dunakeszi, Bagoly u. 12.) figyelmét, hogy amennyiben a beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintos értékhatárt, úgy a Kötv. 7. § 20. a) pontjának megfelelően nagyberuházásnak minősül.
3. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD-t a készítésére jogszabályban kijelölt Magyar Nemzeti Múzeumtól (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell megrendelni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (6) bekezdése értelmében a feltérési projekttervet (Kötv. 23/D. §) tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A feltérési projektterv határozza meg a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 103010444

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységet tervez végezni 300 000 tonna/év mennyiségben.

Kérelmező a telephelyen a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását tervezi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása. A törés után a minősített tört inert anyagot a helyszínen felhasználják, illetve értékesítik.

A tevékenység célja a főként építési bontási tevékenységből származó nem veszélyes hulladék, vagy ezek alkotóinak minél nagyobb arányú feldolgozása félkész vagy késztermékké. A keletkező haszonanyagokat a Kérelmező a „Vác IV. – homok, kavics bánya” elnevezésű bánya tájrendezésére tervezi felhasználni, valamint értékesíteni kívánja.

1./ A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt előzetes köteles nem veszélyes hulladékok, amelyek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
Összesen legfeljebb:		300 000

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/12323-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
4. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. A telephelyen a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
6. A területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.

7. *Tárgyi telephely környezetében található tóba csapadékvíz és csurgalékvíz semmilyen esetben sem vezethető.*
8. *A zárt szennyvíztárolót vízzáró kivételben kell megvalósítani.*
9. *Zárt szennyvíztároló csak abban az esetben létesíthető, amennyiben az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.*
10. *Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvíztároló műtárgyat szakszerűen fel kell számolni.*
11. *Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét."*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/9488-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez ásványvagyon-védelmi szempontból hozzájárult.

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u. 120.) benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 107. pontja – *„Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól”* – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2022. augusztus 16. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint *„(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”*.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29917-7/2022. számon értesítette Vác Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Vác Város Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII.

25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vác Város Önkormányzata Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a 15/303-5/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/12323-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjai alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A szakhatósági megkereséshez csatolt engedélykérelmi dokumentáció, és a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a volt Vác IV. –homok, kavics bánya területén nem veszélyes, inert hulladékok kezelését és hasznosítását tervezi. A telephelyen dolgozók számára az ivóvizet palackos vagy adagolótartályos víz formájában biztosítják. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek összegyűjtését zárt tárolóban végzik. A csapadékvíz a területen elszikkad.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,

valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki. (...) Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Bányafelügyelet szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának 20. pontjában meghatározott szakhatóságot.

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/9488-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a tárgyi terület a működő „Vác IV. – homok, kavics” védnevű bányatelken belül található.

A hulladékgazdálkodási tevékenység során inert anyagok feldolgozása, újrahasznosítása történik, így a Bányafelügyelet a földtani közeg védelme szempontjából nem emel kifogást.

A bányaművelési térképen, a tevékenység során igénybe vett Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlan tájrendezett terület, így a Bányafelügyelet ásványvagyon-védelmi szempontból nem emel kifogást.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 59a. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereséssel élt Jegyző felé.

A Jegyző a 15/303-6/2022. ügyiratszámom az alábbi megállapítást tette:

„A PE-06/KTF/29917-4/2022. ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozva, az alábbiakban adjuk meg válaszunkat, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Vác Város Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) a tervezett tevékenység

nem felel meg.

A tervezett tevékenység az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint: nem veszélyes hulladékhasznosító telep, ahol nem veszélyes, inert hulladékok kezelését, hasznosítását tervezik.

A tervezési területet HÉSZ 1. mellékletét képező Szabályozási terv Kb jelű, különleges bánya övezetbe sorolja. Művelési ága kivett kavicsbánya.

A HÉSZ 15. § (9) bekezdése alapján:

„Az alábbi komplex tájrehabilitációt igénylő területek rendezése tájrehabilitációs terv alapján történhet:

- a) bányaudvarok, bányatelkek
- b) bányaavak környezete
- c) volt hulladék- és törmeléklerakók
- d) a DDC Kft. kikötője és annak környezete.”

A terület hasznosítására komplex tájrehabilitációs tervet szükséges készíteni.

A hulladékgazdálkodásra a HÉSZ 19. § (3) bekezdése vonatkozik.

„(3) Hulladékgazdálkodás

- c) Az ellenőrzött összetételű és minőségű építési (inert) törmelék csak a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező, inert hulladék befogadására is engedélyezett hulladéklerakón helyezhető el.
- d) A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállíttatásáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek a vonatkozó jogszabályok szerint kell gondoskodni.
- h) Hulladék-lerakóhely, hulladékátvevő, hulladék-feldolgozó és kezelő csak az SZT-ben erre a célra kijelölt helyen, illetve, amennyiben egyéb előírásoknak, környezeti feltételeknek megfelel, Gip építési övezetben létesíthető.”

Fentiek alapján hulladékhasznosító telep csak a szabályozási terv szerinti Gip vagy Khu jelű övezetben helyezhető el, **Kb jelű övezetben NEM.**

Vác Város Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletének a tervezett tevékenység megfelel.

Vác Város Önkormányzatának a fás szárú növények védelméről 10/2014. (III.21.) sz. önkormányzati rendeletének vonatkozó előírásai:

Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet alapján kell eljárni."

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 15/303-6/2022. számon adott véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a **következők szerinti értékelést teszi a Környezetvédelmi Hatóság**. Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Kérelmező a telephelyen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok tevékenységére irányul.

Kérelmező által benyújtott Dokumentáció ismerteti a nem veszélyes hulladékok gyűjtési és hasznosítási tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki feltételeket, továbbá az átvenni és hasznosítani szándékozott hulladékok típusait és összmennyiségét.

Kérelmező nem veszélyes hulladékok gyűjtését és hasznosítását kívánja végezni tárgyi telephelyen, a telephely 19 600 m² alapterületű telken kerül megvalósításra. A belső utak, valamint a gyűjtésre szolgáló területek megerősített kőzúzalékos burkolattal kerülnek majd kialakításra. A tevékenység végzéséhez szükséges törő és osztályozó gépet, valamint egy gumikerekes homlokrakodót saját beszerzésből vagy bérléssel tervezik megoldani. A homlokrakodó kanálmérleggel szerelt.

A beszállított nem veszélyes hulladékokat a telephelyen belül mozgatják, szelektálják, deponálják, majd kezelik. A kezelés során a nagy szemcseméretű hulladékokat szelektálva a rakodógép segítségével a törőgéphez adagolják, ahol igény szerinti szemcseméretű frakcióra zúzzák, osztályozzák. A hulladéktípusonként kezelt anyagok törete depózásra kerül, majd a megfelelő minősítéseket követően kivezetésre kerül a hulladékkörből. A hulladékstátuszából kikerülő anyagok építőanyagként tovább értékesíthetők, illetve alkalmasak lehetnek útépítés, illetve egyéb feltöltési rétegében történő felhasználásra.

A mobil hulladékkezelő berendezésből kikerülő, telephelyen nem hasznosítható anyagokat megfelelő kezelési engedéllyel rendelkező szakcégnek adják át.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt. A dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tervezett gyűjtési és hasznosítási tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tártam fel.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
3. A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló tároló- és gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
4. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A telephelyen éves szinten 250 napig történik munkavégzés nappali munkarendben.

A telephely területe 19.600 m².

A Kérelmező napi 48-48, azaz 96 alkalommal járó ki- és beszállítást tervez.

A szállítási útvonal: kezelőtér -> Nemzetőr utca -> jobbra ráfordulva a 2104-es közútra -> M2 autópálya.

A benyújtott dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

Pontforrás létesítését a tevékenység ideje alatt várhatóan nem terveznek.

A hulladékgazdálkodási engedélyezési dokumentációnak a rendelkező részben foglalt levegőminőségvédelmi szempontú megállapítást tartalmazni kell.

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység, valamint az üzemeltetés során a technológiai fegyelem betartása esetén jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tevékenységet Vác külterületén a 0413/5 hrsz-on a „Vác IV. – homok, kavics bánya” területén különleges bányaterület (Kb) besorolású területen kívánják végezni.

A legközelebbi zajtól védendő épület a tervezett telephely K-i határától 90 méterre lévő Vác 22798/3 hrsz-on (2600 Vác, Gólyahír utca 6.) fekvő lakóépület.

A Kérelmező a telephelyen először - szükség szerint – a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását tervezi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása. A törés után a minősített tört inert anyagot a helyszínen felhasználják, illetve értékesítik.

A tervezett tevékenység célja a főként építési bontási tevékenységből származó nem veszélyes hulladék, vagy ezek alkotóinak minél nagyobb arányú feldolgozása félkész vagy késztermékké. A keletkező haszonanyagokat a vállalkozó a bánya tájrendezésére és értékesítésre tervezi felhasználni.

A telephelyen évi 300 000 tonna hulladék kezelését tervezik, illetve az egy időben gyűjtött, kezelésre váró hulladék és a kezelt inert anyag mennyisége kb. 20 000 – 20 000 tonna lenne.

A beszállított nem veszélyes hulladékokat a telephelyen belül mozgatják, szelektálják, deponálják, majd kezelik. A kezelés során a nagy szemcseméretű méretű szilárd hulladékokat, (a telephelyre beszállított inert hulladékokat), szelektálva a rakodógép segítségével a törőgéphez adagolják, ahol igény szerinti szemcseméretű frakcióra zúzzák, osztályozzák.

A tevékenység végzéséhez szükséges törő és osztályozó gépet, valamint egy gumikerekes homlokrakodót saját beszerzésből vagy bérléssel tervezik megoldani. A homlokrakodó kanálmérleggel szerelt. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban végzik. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a tervezett telephely területén történik.

Zaj és rezgésforrások

- Szállításból adódó zajhatás
- Törés
- Osztályozás
- Termékdepózás (osztályozott termékek deponálása)
- Rakodás, szállítás, eladás.

A tervezett tevékenység zajforrásai csak a nappali időszakban működnek.

A telephely tevékenységéhez kapcsolódó szállítási feladatok és gépkocsi mozgás a létesítmény megközelítési útvonalai mentén okoz közlekedési eredetű zajterhelést. A szállítás maximum 48 fordulót, azaz 96 elhaladást jelenthet naponta.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A benyújtott Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértékeknek.

A tervezett tevékenységre vonatkozó számítások alapján az üzemelési időszakban zajvédelmi szempontú hatásterületen belül nincsenek zajtól védendő épületek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházási terület által érintett ingatlanok Vác közigazgatási területén helyezkednek el, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosója területének övezetét és az ökológiai hálózat pufferterületének övezetét nem érinti a tervezett beruházási terület, továbbá a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A benyújtott dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

„A tevékenység megvalósítása során a vizsgált területen a bányászat során kialakult mesterséges formák tájba illesztése, rekultivációja is megtörténik, ezért a terület jelenlegi besorolása megfelelő és nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.”(17 pp)

„A tervezett telephely létesítése, üzemelése és felhagyása következtében nem várható jelentős mértékű kedvezőtlen hatás védett természeti területek vagy védett fajok természetvédelmi helyzetére.

A várható hatások főleg átmeneti jellegűek és elviselhető, illetve elhanyagolható mértékűek, amennyiben a javasolt kompenzációs intézkedéseket betartják.” (65 pp)

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A munkagödöröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kismilősöket, hullókat, kétlábúkat ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
- Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
- A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
- A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
- Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.

– A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint kérelmező a tárgyi telephelyen – a „Vác IV. - homok, kavics” védnevű bánya területén – nem veszélyes (inert) hulladékok hasznosítását tervezi végezni. A hasznosított hulladékok egy része értékesítésre kerül az építőipar számára (útépítéshez, alapozáshoz stb.). A többi része a bánya tájrendezéséhez kerül felhasználásra.

A beszállított építési-bontási hulladékok normál esetben szennyezőanyagot nem tartalmaznak. A hulladékszállítványokat a beszállítás előtt, illetve a leborított hulladékokat a kezelőterén átvizsgálják, a hasznosításra alkalmatlan hulladékfajtákat külön deponálják, és átadják azok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetnek.

A munkagépek üzemanyag utántöltése mobil töltőállomás segítségével és felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban végzik. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a tervezett telephely területén történik.

A telephelyen csapadékvíz elvezető rendszer kialakítása nem tervezett, a területre hulló csapadékvíz elszikkad, elszivárog.

A telephelyen illetve közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint nincs.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.
3. Amennyiben a tervezett tevékenység során üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni. Ennek érdekében az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.

4. „Az újrahasznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználásáról” szülő Útmutatóban foglaltak és a Környezetvédelmi Hatóság általános álláspontja alapján a bánya tájrendezése során a tőba betöltésre szánt inert anyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (főliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.

A 17 05 08 kódú *vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től* hulladék pedig potenciálisan szennyezettnek tekintendő, ezért abból kizárólag fizikai kezeléssel (törés, osztályozás) tőba töltésre alkalmas anyag nem állítható elő.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szülő 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.*

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A rendelkezésre álló dokumentumok és eszközök figyelembevételével az érintett terület nincs összhangban Vác város településrendezési eszközeivel.

Vác Város jegyzőjének 15/303-6/2022. számú állásfoglalásával összhangban a tervezett tevékenység Vác Város Önkormányzatának *helyi építési szabályzatáról szülő 30/2017. (XI. 24.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) nem felel meg.*

A tervezési területet HÉSZ 1. mellékletét képző Szabályozási terv **Kb** jelű, különleges bánya övezetbe sorolja.

A HÉSZ 19. § (3) bekezdés *h) pontja kimondja: Hulladék-lerakóhely, hulladékátvevő, hulladék-feldolgozó és kezelő csak az SZT-ben erre a célra kijelölt helyen, illetve, amennyiben egyéb előírásoknak, környezeti feltételeknek megfelel, Gip építési övezetben létesíthető.”*

A településrendezési eszközök módosításáról jelenleg nincs információja a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A szükséges HÉSZ felülvizsgálati eljárás állásáról a település jegyzője tud bővebb felvilágosítás nyújtani.

A Dokumentációban foglaltak alapján a **tervezett fejlesztés nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett tevékenység esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás.

A tervezett építmény várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, az alacsony vagy közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi tevékenység kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából közepes mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása a gyakorlatban jelentéktelen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/22558-2/2022. számú levelében tájékoztatást adott, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/22558-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Vác, 0413/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához kikötés nélkül hozzájárulok.

A dokumentáció elfogadása engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés és a 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontja.
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. §-a, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § 2. melléklete állapítja meg alapján végeztem.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2553-2/2022.. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete I. táblázatának 4. sorában megjelölt szakkérdésben a tárgybeli ügy kapcsán az alábbi szakvéleményt adom.

Jelen vizsgálati eljárásban a tárgybeli beruházással szemben kifogást nem emelek, mivel az érintett ingatlanon a közhiteles hatósági nyilvántartás szerint nem található régészeti lelőhely vagy műemlék.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00725-2/2022. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25231-2/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2022. szeptember 27.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

