

Készült az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2018. január 10-én megtartott üléséről.

Dr. Manning Péter: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Balkovics Péter, Biegelbauer Balázs és Pető Csilla jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Vác Károly bizottsági tagot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1./ Vác Város Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezet

1.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezet

Fördős Attila: A 2018. évi költségvetés tervezet 1. sz. mellékletében a sarokszámok láthatók. Minden szakbizottság a saját költségvetési tételeivel kapcsolatban kell, hogy érdemben nyilatkozzon. A költségvetési főösszeg 2018-ban 8 934 605 eFt. Ez az előző évhez képest 700 mFt-os növekményt jelent, ennek okát ismerteti. A város működési kiadásai 5 628 501 eFt és a város beruházásra tervezett mértéke pedig 2 825 008 eFt. A működésben a tavalyi évhez képest növekmény van a kiadási és a bevételi oldalon is. A kiadási többletet a minimál, a garantált bérminimum idei várható mértékének emelkedése okozza, ez 120 mFt. Ezenkívül a TISZK nevében 140 mFt-os kötelezettségünk keletkezett, amelynek időarányos része 80 mFt, ez betervezésre került. Ezenkívül 20 mFt-al emelték a szolidaritási alapba kötelező befizetésünket, 20 mFt-ot be kell terveznünk a közvilágítás első üteme beruházásnak a visszafizetése okán. Az eljárásban kiderült, hogy a műszaki ellenőr rosszul igazolta vissza a tervhez képest a lámpatestek felhelyezését és a 35 mFt-os támogatási összegből 20 mFt-ot vissza kell fizetnünk. Ezenkívül a város a tavalyi évben, azt megelőzően a TAO-s beruházásokhoz önrészt biztosított, ezekhez az OTP hitelekkel adott, ezekre a hitelekre engedély volt a felettes szervektől. Ezeknek a várható évi kamata megközelíti az 50 mFt-ot, tehát előző évhez képest ennyi növekmény van. A kiadási oldalon ezzel párhuzamot tart mintegy 100 mFt várható iparüzési adó bevétel. Elmondta korábban is, hogy a városban a recessziót követően minden évben ezzel a növekménnyel lehet számolni, ha az árbevétel növekszik, így az iparüzési adó mértéke is nagyjából ezzel kalkulálhatóan növekszik. A másik, a feladat finanszírozásban van egy 100 mFt-os növekmény, a többi pedig a belső átcsoportosításokkal kigazdálkodható. Így tartható fenn az egyensúly. Ami a felhalmozási bevételeket illeti, azok során tervezték a városnak, itt összesített érték van, a 2.2 milliárdban benne van a mobilgát összege, amire már kormányzati döntésünk van. Ezenkívül mintegy 330 mFt összegben van beruházási, tervezett feladatellátási, illerőleg felújításban mintegy 100 mFt, tehát a csónakháznak a 100 mFt-ja. Tehát ezek az összegek szerepelnek benne. A csónakházra vonatkozó források biztosítottak, a többi, amit tavalyi évben 200 mFt értékben végeztek el, az pedig elsősorban az ingatlanértékesítés befolyt összegeiből, felhalmozási célú összegeiből finanszírozható. Nagyjából így állnak össze a költségvetésnek a főbb sarokszámai, ezenkívül hát nyilván a szociális és egészségügyi feladatokra kellene koncentrálni a bizottságnak, azzal kapcsolatban állást foglalni és döntést hozni.

Krauze István: Sikerült betekintést nyernie Magyarország úgymond közép nagyságrendű városainál egy kérdőív kitöltésébe. Ez arról szól, hogy az adott városban, ha születik egy gyermek, akkor az a város ad-e valamilyen támogatást a szülőknek, vagy a gyerek részére. O minimum olyan 15 eFt-ot látott babakötvény, vagy éppen természetbeni keletkező, vagy ilyen formában. Ez volt, helyenként akár 70-80 eFt-ra is felnőtt. Nézte, hogy Vác városában nincs ilyen. Nem tudja

pontosan, mennyi gyermek születhet, az anyakönyvi híreket szokta böngészni, hát hetente olyan 2-3 gyermek születik kb. Úgy gondolja, nem olyan nagy összeg, hogy ezt esetleg, ez a nagyságrendű költségvetés ne bírná el.

Fördös Attila: Erre vonatkozóan számításokat végeztek és több 10 mFt-os költségkihatása lenne, ezért ezt nem tudták vállalni. De a képviselő úr már ilyenekkel jön elő, akkor megkérdezi, akkor, amikor a költségvetési főösszeg 16 milliárd forint volt, és minden évben 1 milliárd forintot kötöttek le, aminek csak a kamatbevétele 100 millió nagyságrendű volt, akkor a szocialisták miért nem vezették be ezt a szociális szolgáltatást? Most, amikor a recesszió után még éppen, hogy a költségvetésben az egyensúlyt ki lehet hozni, miért tetszenek ilyen plusz szociális feladatok bevállalásával próbálkozni? A kondíció függvényében lehet, az erőforrások függvényében lehet tervezni mindent. Sajnos azt kell mondja, a működési kiadások is ilyen szempontból behatároltak, nyilván lehetne a szociális ágazatba akár a szociális segélyekbe növekményt megfogalmazni, nyilván nincs az a pénz, amit nem lehetne a szociálisan rászorultak között szétosztani. Jelen pillanatban a költségvetés erre, az ő belátása szerint nem biztosít fedezetet. Osztályvezető asszonnyal elvégeztette ezt a munkát, meg is csinálták nagyon korrektül, azaz összeg, ami már egy családnak jelentős összeget jelent, az már az önkormányzatnak több 10 mFt költségkihatással járna. Az, hogy 5000 Ft-ot adjanak, azt pedig nevésségesnek tartja, az olyan kicsi mértékű pénz, amivel kapcsolatban szinte megalázó az, ha a város esetleg ezt babakötvénynek nevezné.

Dr. Manninger Péter: Nem beszélve arról, kapcsolódva polgármester úrhoz, hogy rögtön a kampány és a hatásvadászat lenne az ellenzék zászlajára tűzve, még ennél kicsit nagyobb összegnél is, úgyhogy ő is azt gondolja, hogy pár ezer forintos hozzájárulás mindenkire nézve megalázó lenne.

Kovács Ágnes: Úgy érzi, hogy az elmúlt években, amióta ez a kormányzás van, annyi családbarát és családtámogató, gyermekeket támogató intézkedés fogantatosodott, hogy szerinte ilyen példa nagyon nagyon régen nem keletkezett és a világban is elég egyedülállónak számít az, hogy ingyen étkezhettek, ingyen tankönyvet kapnak a gyerekek. Lehetne sorolni a sok családi pótlék, meg egyéb, CSOK és a sok-sok családost, gyerekes családoknak a támogatását segítő intézkedést, amely bevezetésre került, szerinte példaértékű.

Fördös Attila: Abban az esetben, hogyha a TISZK-et átgondolták volna a szocialisták akkor, amikor az egészbe belevágtak, amely tulajdonképpen a szakképzés céljait korlátozott mértékben szolgálták és végül is mindenütt megszüntetésre került az országban. Nekünk sajnálatos módon a szocialisták nem fizették a tagdíjukat, mi a mi időnkben kifizettük, és visszamenő hatállyal a 45 mFt-ból 77, majd a bukott per végén kamatos kamatokkal 140 mFt lett. Ha ez nem lett volna, akkor erre talán akár forrást is tudnánk teremteni. De hogyha nem lett volna az, hogy testületi felhatalmazás nélkül Bóth János, szocialista polgármester az IBM-nek a forrás megosztását nem engedte volna, akkor gyakorlatilag sok száz millióval több lett volna mind a mai napig az iparüzési adó bevétele, az is forrást tudott volna teremteni. És még sorolhatnának jó néhány olyan téves döntést, amit a szocialisták csináltak, amely nekünk most sokkal rosszabb kondíciókat biztosít, mint amennyi eredendően nekünk ebben lehetőségként mutatkozik. Egyébként pedig a teljes szociális ágazatunknak az idei évre vonatkozó összege 15 mFt-tal magasabb, mint a tavalyi.

Dr. Manninger Péter: Ezek elgondolkodtató adatok. Megköszöni a kiegészítést. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

[3]

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**3/2018. (II. 06.) sz. Egészségügyi és Szociális Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2018. évi költségvetés tervezetét megtárgyalta és a Képviselő-testület elé tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2018. 02. 22. Kt. ülés

Felelős: polgármester

Dr. Manning Péter: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Dr. Manning Péter
bizottság elnöke


Vác Károly
jkv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2018. február 6-án megtartott rendkívüli ülésére

Dr. Manninger Péter
bizottság elnöke

.....

Balkovics Péter
bizottság tagja

.....

Kovács Ágnes
bizottság tagja

.....

Krauze István
bizottság tagja

.....

Vácy Károly
bizottság tagja

.....

Biegelbauer Balázs
bizottság külső tagja

.....

Dr. Nagy Magdolna
bizottság külső tagja

.....

Pető Csilla
bizottság külső tagja

.....

Szarka Győzőné
bizottság külső tagja

.....

Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila
polgármester

.....

Pető Tibor
alpolgármester

.....

Deákné Dr. Szarka Anita
jegyző

.....

Dr. Grmela Judit
aljegyző

.....

Jogi Osztály

.....

Kökény Szabolcs
osztályvezető

.....

Mohácsiné Dim Rita
osztályvezető

.....

.....
Mohácsiné Dim Rita

.....