

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
191 40-12/218 2018 OKT 19.	
Név	Előnév

**Készült:** az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2018. október 10-én megtartott üléséről.

**Dr. Manninger Péter:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes 7 fővel, Dr. Nagy Magdolna jelezte távollmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Váczy Károly bizottsági tagot.

**Krauze István:** Egyebekben kíván kérdést feltenni.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

### N A P I R E N D

- 1./ Szociális Szolgáltatások Háza – iskola egészségügyi helyzetéről való tájékoztatás
- 2./ Egyebek

**Zárt ülés:**

- 3./ Közzolgáltatási díjkedvezmény

**1.napirendi pont tárgyalása:** Szociális Szolgáltatások Háza – iskola egészségügyi helyzetéről való tájékoztatás

**Mohácsiné Dim Rita:** Nincs kiegészítése, ha bármilyen kérdés merül fel, akkor az igazgató asszony, vagy ő válaszol.

(Balkovics Péter megérkezett az ülésre)

**Krauze István:** Humán erőforrásról és pénzről van szó az előterjesztésben. Leírja, hogy milyen gondokkal küzd az intézmény már most is jelen pillanatban. Az ellátásnál, hogy tulajdonképpen alig van meg az a szükséges létszám, amivel ezt a feladatot el kell látni és ráadásul jön most egy ilyen kérés, egy olyan intézménytől, aki már hosszú évek óta nem is tartozik az önkormányzat hatásköre alá, tehát a Cházár Intézettről van szó. Amikor már nem egy esetben előfordult, hogy a bizottság elé került olyan kérés, hogy házi orvosokat, praxisokat valószínűleg a koruknál fogva átadják egy fiatalabb orvosnak. Pontosan elnök úr szokta megkérdezni tőlük, hogy vállalnak-e esetlegesen plusz feladatokat is amellet, hogy a házi orvosi teendőket ellátják. Hát egyikben sem látta azt, hogy kitörő örömmel vállalkozott volna arra, hogy valamilyen plusz feladatot is ellásson. Úgy gondolja, hogy ebből kifolyólag akkor ilyen szűkös a lehetőség, tehát nagyon nem jelentkeznek és szó szerint azt írja az előterjesztő, hogy önként jelentkezőkre lenne szükség erre a feladatra. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy jelen finanszírozásban főállásban 1 pont /342.407 Ft, részmunkaidőben 1 pont 47.8 Ft/. Ki fogja ezt átvállalni? Illetőleg a javaslatok között szerepel az, hogyha ők ezt nem tudják megoldani, akkor az önkormányzathoz fordulnak segítségért. Végig gondolták ebben a ciklusban, és nagyon is jól látják, hogy ilyen plusz feladatokhoz gyakorlatilag a jelenlegi költségvetésben nincs finanszírozási lehetőség.

**Járja Andrea:** Ezt minden hónapban tulajdonképpen megkapják a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől, hogy pontosan mindig, hogy alakul a finanszírozás összege. Sajnos ez országosan is probléma, hogy hagyják el az orvosok úgymond az országot és máshol találnak munkát. Most már hosszú ideje hirdetik ezeket az iskolaorvosi álláshelyeket, de ugyanilyen probléma van a területi védőnői ellátásban, ami azt jelenti most, hogy a működésük veszélybe kerül, hogyha a jelenlegi két főállású iskolaorvos valamelyike megbetegszik, vagy Vank Ágnes doktornő nyugdíjba vonul, akkor

kérdéses, hogy mi lesz az iskolák ellátásával. Azért szeretnék előre vetíteni, hogy ennek nyilván anyagi vonzata is van, de ami nagyobb probléma, hogy nem találnak és nincs jelentkező szakember. Akik most jelenleg „tűzoltás szerűen”, megbízási szerződéssel vannak, az kisgyermekes anyuka, Nagymarosról doktornő. Ez nem olyan megoldás, amivel a problémát megoldják. A Cházár András Tagintézménye, aki rájuk jelentkezik, mondván, hogy az önkormányzatnak alap feladata, ellátási kötelezettsége az iskolaorvosi ellátás, az egészségügyi ellátások alap szintű megszervezése, ők ilyen jogformában mentek hozzájuk, hogy őket is vegyék be az ellátásukba, amit ilyen létszám mellett nem tudnak felvállalni. Erre szeretnének valamilyen megoldást keresni, hogy hogyan lehetne ezeket jól működtetni, még hogyha ilyen szerény a költségvetés és tulajdonképpen arról nem beszélve, hogy magát a humán erőforrást hogyan tudják pótolni a város részéről.

**Dr. Manninger Péter:** Azt, hogy ebben mely kormányoknak és milyen időszakoknak miféle felelőssége volt, azt nyilván sem a bizottságnak nem feladata, sem neki elemezni, nyilván ez egy közös és évek, évtizedek óta tartó probléma, hogy az egészségügy mindig látszatintézkedések színtere, egy mostoha terület. Egyik kormányzat sem képes túllátni a saját 4 évén és az egészségüghöz hozzányúlni akár szervezetileg, akár anyagilag az 4 év alatt semmilyen látszatot nem hoz. A problémára a megoldás egyfelől az, hogy nincs, tehát ráadásul a két dolog az anyagi források és a humán erőforrás elég egyértelműen összefügg. Nincs elég orvos és ennyi fizetés van, úgyhogy valószínűleg a megoldás az két irányból fog megvalósulni. Az egyik, amit most is tapasztalnak, hogy ugyan nem végleges megoldás és nem megnyugtató, de vannak ilyen alkalmi megoldások, hogy a Gyes-en, vagy még kicsi gyerekekkel otthon lévő anyuka elvállal 1-2 órában ilyen munkákat, vagy az idős kollegák, akik már nyugdíjba mentek, de még azért dolgoznának. A másik pedig, ami itt is felmerült, hogy egyszerűen az lesz, hogy ennyi pénzért ki fogják jelölni, hogyha nem lesz más megoldás, az önkormányzat élni fog azzal a lehetőségével, hogy a vele szerződésben lévő orvosoknak kiosztja ezt a feladatot és annyi pénzt, amennyi a központi költségvetésből erre fordítható, azt nyilván kifizetik nekik, és akkor így ez a kérdés meg fog oldódni. Tehát a pánik helyzetet ilyen értelemben nem látja. Nyilván egy hosszabb gondolkodásra és nemcsak helyben, hanem országos szinten ez egy vitaindító probléma lehet, azt gondolja, hogy úgyis meg fogják oldani. Ha pedig minden kötél szakad, akkor pedig kevesebb óraszám, ritkábban fog ott orvos megjelenni és ezt mindenkinek majd tudomásul kell venni.

Nyilván ez is egy furcsa helyzet, de megint csak nem az ő hatáskörük, hogy az önkormányzatoktól az intézményeket elvették, de egy ilyen típusú ellátás az pedig maradt az önkormányzatnál. Ez is egy lehetőség egy iskola részéről, aki eddig nem az önkormányzat segítségével oldotta meg, most neki az a legegyszerűbb, hogy elmege az ő eddig bejáratott orvosuk. Nyilván ugyanolyan nehéz helyzetben vannak, mint az önkormányzat, de a törvény az önkormányzathoz osztja ezt a feladatot, akkor nyilván egy egyszerű megoldás, hogy nem tudják megoldani, akkor jöjjön az a verzió, hogy az önkormányzat biztosítsa számukra is, ami a jogszabályoknak megfelel. Meg fogják oldani, ki lesz jelölve orvos, ha nem lesz más és akkor azt a pénzt, ami ezért jár, azt megkapja és annyiért fogja végezni.

Tekintettel arra, hogy ez is az önkormányzat feladata és problémája és a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás is egyelőre önkormányzati kompetencia, és ez inkább jogi jellegű kérdés, hogy amikor kvázi elengedik az egyik ilyen helyről a másik helyre az orvosokat, akkor lehet-e olyan típusú feltételekhez kötni, hogy az önkormányzat akkor adja áldását, hogyha az iskolaorvosi ellátásban bizonyos mennyiségű óraszám bent marad, vagy hogyha az orvosi ügyeletbe bizonyos óraszámra beszáll. Az orvosi ügyeletnek hasonló humán erőforrás problémáit nem szokták tárgyalni, azért ne gondolja senki, hogy az éjszakai, hétvégi orvosi ügyeletre jelentkeznek és ahogy képviselő úr is mondta, az újonnan jövők is megmosolyogják azt az ötletet, hogy ők esetleg részt vennének benne, holott a saját betegeiket látnák el részben a saját városukban, ahol ezt a tevékenységet végzik. Tehát a hozzáállással is van egy kis probléma, nemcsak az anyagi és a humán erőforrásnak a mennyiségével, de érdemes lenne megnézni, hogy jogilag milyen lehetőségeik vannak, amikor itt egy ilyen szerződést útnak engednek, vagy valakit elengednek az egyik

pozíciójából a másikba, mert hogy nem szoktak semmiféle ilyen feltételt szabni. Lehet, hogy van erre valami lehetőség jogilag, vagy azt is érdemes meggondolni, hogyha konkrétan effektív jogszabályok mentén ez nem állapítható meg, mi történik akkor, hogyha ezt csak jegyzőkönyvön és szerződésen kívül megemlítik. Amennyiben erre nincsen fogadó képesség, akkor az önkormányzat megvétőzza ezt az ügyletet. Kell-e indokolni az önkormányzatnak, hogy egy ilyen adás-vételt megvétőz, ha nem akkor végülis az sem baj, ha jogszabály erre kifejezetten lehetőséget nem ad. Amennyiben az új jelentkező nem partner ebben, akkor nem fogják engedni, hogy szerződjön. Ezt mind érdemes átgondolni a következő ilyen eseményig.

**Szarka Győzőné:** Amikor egy szerződés köttetik, neki az a véleménye, hogy amikor eladásra, vagy megvételre kerül egy ilyen praxis, és ott ugye több kitétel fel van sorolva, akkor ott lehetne egy ilyen is, hogy adott alkalommal, amikor az önkormányzat valamilyen problémával küzd, tehát ember hiánnyal, akkor lehetőség nyíljon arra, hogy az illető háziorvost, vagy gyerekorvost igénybe vegye az intézmény. Ezt szerinte csak rendelettel és jogilag lehet alkalmazni.

**Dr. Manninger Péter:** Ez a lehetőség, mint végső, ez adott a jelenleg hatályos jogszabályok mellett, az adásvételi szerződés tartalmától függetlenül. Tehát az önkormányzattal szerződésben álló háziorvosok és gyerek orvosok ilyen esetben szerinte jogszabályok mentén kötelezhetőek erre a feladatra.

**Járja Andrea:** Szem előtt kell tartani az iskolával kapcsolatban, nem tudja, hogy mennyire vannak meg azok a helyiségek, amik szintén előírások, külön orvosi szoba, külön védőnői szoba. Ezeket élesen ellenőrzik, hogy mennyire vannak meg azok az adottságok az iskolának, ami egyáltalán lehetővé teszi az ellátást. Lehet, hogy csak oda tud az önkormányzat orvost adni, ahol a feltételeket biztosítja az iskola.

**Dr. Manninger Péter:** Ez még csak bonyolítja a dolgot, de nem hiszi, hogy ezzel ki lehet bújni egy feladat alól. Ez nem lehet végső ok arra, hogy azt mondják, nem oldják meg a helyzetet. Az önkormányzatnak se ráhatása, se pénze, se beleszólása ilyenekbe, hogy az adott iskolában milyen átalakítások történjenek.

**Balkovics Péter:** Jelen finanszírozásban főállásban 1 pont/ 342.407 Ft, részmunkaidőben: 1 pont/ 47.8 Ft/. Ez hogyan értelmezhető?

**Járja Andrea:** A jelen finanszírozás, hogyha főállásban van, ott 1 pont (a gyermekek pontra váltódnak át tulajdonképpen) 342.407.-Ft és ha részmunkaidőben foglalkoztatnak valakit, akkor az 1 pont, ami havonta változhat, ott pedig 47.8 Ft.

**Balkovics Péter:** Van még egy kitétel, hogy egy évre lehet kötni ezt a szerződést és egy év után 60% a finanszírozás. Ez valóban így van, tovább csökken?

**Forberger Mónika:** Ha nincs betöltve az állás, csak akkor küldik le 100%-ban, ha 20-20 órában legalább és két fő ezt biztosítja. Abban a pillanatban, ha már csak 1 fő tudná 20 órában helyettesítéssel ellátni, abban a pillanatban már csak 60%.

**Balkovics Péter:** Megállapítható, hogy jelentősen alul van finanszírozva, tulajdonképpen azért, mert itt a két orvos is 3000 gyermeket lát el az adat szerint. Mindenesetre, ha az önkormányzat megkapta és jogszabályi kötelezettsége ennek az ellátása, akkor valóban elnök úrral egyetértve az lehet az egyik megoldás, hogy a jelenleg regnáló háziorvosok, gyermekorvosok bizonyos óraszámban ezt teljesítik. Nyilván örülni ennek nem fognak. Azt gondolja, hogy mindenképpen finanszírozást kell hozzá kérni, illetve átmenetileg lehet megoldás, amit elnök úr is mondott, viszont

a praxis eladását azért nem hozná ezzel össze, bár tájékoztatni kellene a praxist vevő személyt, hogy ez ezzel együtt jár, mert így sem tudják könnyen eladni, hiszen nem nagyon van rá jelentkező. Ha még nehezítik a feltételeket, akkor még kialakulhat az a helyzet is, hogy a körzeti orvosi, házi orvosi ellátás is zavart szenved, eljuthatnak ide is. A praxis eladását tegyék lehetővé, és persze egy tájékoztatás formájában azért, de ne legyen ez feltétel.

*A bizottság tudomásul vette a Szociális Szolgáltatások Háza – iskola egészségügyi helyzetéről való tájékoztatást.*

## **2.napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**Krauze István:** 2018. évben életbe lépett egy olyan kormányrendelet, vagy határozat, hogy fűtéstámogatásban részesítik a családokat. Ennek legáltalánosabb formája a 12 eFt-os gázzsámlából történő jóváírás. Viszont, aki másfajta tüzelőanyagot használ és a legjellemzőbb a gáz után a fa, az természetben meg fogja kapni, ez olyan 3-4 köbméter tűzifát jelenthet. Olyan információi vannak, hogy ezzel kapcsolatban az önkormányzathoz kell a családoknak fordulni, nem tudja milyen formában. Hogyan kell az igénybejelentést tenni, mennyi az átfutási ideje, és ehhez hogyan juthatnak hozzá (kiszállítás)?

**Dr. Manninger Péter:** Egyelőre úgy tűnik, - ez a téli rezsicsökkentés – hogy az önkormányzat több körben is keresett erre jelentkezőt, de senki nem vállalta. Még, aki szállított korábban ilyen célra fát, az is visszalépett és azt mondta, hogy nem foglalkozik vele. Állandóan vegzatúrának volt kitéve, hogy megérkezett a fa, de akkor hordják is be, pakolják be. Olyan mértékű elvárást jelentett ez a feladat, hogy nem lehet találni rá embert. Most úgy néz ki, hogy a döntés afelé halad, hogy ezt az összeget pénz formájában fogják megkapni az igénylők és ők fognak belőle vásárolni tűzifát, vagy szenet és a szállításról, bepakolásról, mindenről ők fognak majd gondoskodni. Nehéz kérdés, mert az igényért folyamodók jelentős részénél elég komoly félelem és aggodalom tárgya az, hogy vajon, ha ezt pénzbe kapják meg, akkor abból tüzelőanyag lesz-e?

**Mohácsiné Dim Rita:** A fűtési támogatást kétfelé bontaná. Az egyik az állami, az a téli rezsicsökkentés, a 12 eFt. Ezt ők a váci honlapon, ahogy megjelent a kormányrendelet, azonnal meghirdették a lakosság részére. Sokan érdeklődtek, hogy mi van azokkal, akik távhőben, gázban megkapták ezt a fajta támogatást. Folyamatosan gyűjtötték, egészen áprilistól a mai napig, hogy kik azok, akik ebben nem részesültek. Ahogy megjelent a kormányrendelet, akiknek meg volt adva telefonszám, azokat a jelentkezőket visszahívták és a kormány által meghatározott nyomtatványt kitöltötték. Október 15-ig kell nekik a Belügyminisztériumba felküldeni a listát és közben egyeztetniük kell a Távhővel és gázszolgáltatók listájával, nehogy valaki duplán kapja meg ezt a támogatási formát. Október 17-ig fog dönteni a Belügyminisztérium arról, hogy ezt hogyan fogják megkapni. Nagyon bízik benne és tényleg az elveivel ellentétes, hogy készpénzben fogják megkapni az ügyfelek ezt a pénzt, hiszen 12 eFt ért nagyon kevés fát fognak kapni. A másik pedig, hogy évek óta azzal a problémával küszködnek, hogy nincsen Vácon olyan cég, aki a tűzifát biztosítaná a rászorultaknak.

A másik az önkormányzat által biztosított fűtési támogatás. A közbeszerzés évek óta sikertelen, tavaly még el tudták azt érni, hogy az Ipoly Erdő leszállította a Pintér Tüzépnék, ők feldarabolták és kiszállította az ügyfeleknek. Ezt idén már senki nem vállalta. Egyeztetnie kellett, hogy ezt sajnos már csak készpénzben tudják kifizetni az ügyfeleknek, kivéve azoknak, akik távhő, vagy gázszolgáltatással rendelkeznek, mert ott kizárólag természetben utalnak. Nem tudja, hogy a fával milyen megoldást fognak találni, nem lesz olyan ember, aki nekik ebben tud segíteni.

**Dr. Manninger Péter:** Ameddig arra nincs megoldás, hogy valaki ezt a tüzelőanyagot biztosítsa és legalább a kapuig elszállítsa, addig az a felvetés, ami megfordult többek fejében, addig annyira nem izgalmas. Ha találnának olyat, aki kiszállítja, akkor esetleg az iskolákkal fel lehetne venni a

[5]

kapcsolatot, főképp a középiskolákkal, hiszen van ott 50 óra közösségi szolgálat és annak egy részében le tudnák igazolni azoknak a diákoknak, akik behordanák a tüzelőanyagot az azt igénylők számára.

A bizottság a következő napirendi pont tárgyalását zárt ülésen folytatja.

***K.m.f.***

  
***Dr. Manningér Péter***  
*bizottság elnöke*

  
***Váczy Károly***  
*jkv. hitelesítő*

**J E L E N L É T I Í V**  
**az Egészségügyi és Szociális Bizottság**  
2018. október 10-én megtartott ülésére

**Dr. Manninger Péter**  
bizottság elnöke

**Balkovics Péter**  
bizottság tagja

**Kovács Ágnes**  
bizottság tagja

**Krauze István**  
bizottság tagja

**Váczy Károly**  
bizottság tagja

**Biegelbauer Balázs**  
bizottság külső tagja

**Dr. Nagy Magdolna**  
bizottság külső tagja

**Pető Csilla**  
bizottság külső tagja

**Szarka Gyözőné**  
bizottság külső tagja

1271  
.....  
Balkovics Péter

Kovács Ágnes

Krauze István

Váczy Károly

Biegelbauer Balázs

.....  
Pető Csilla

Szarka Gyözőné

**Meghívottként vett részt az ülésen**

**Fördös Attila**  
polgármester

**Pető Tibor**  
alpolgármester

**Mokánszky Zoltán**  
alpolgármester

**Deákné Dr. Szarka Anita**  
jegyző

**Dr. Grmela Judit**  
aljegyző

**Jogi Osztály**

**Kökény Szabolcs**  
osztályvezető

**Mohácsiné Dim Rita**  
osztályvezető

.....

.....

.....

.....

.....

Nagyé Dr. Szarka Anita

.....

Jogi Osztály

.....

Dr. Varga Borbála  
vagyonhasznosítási részlegvezető

Zábó Edina ügyvezető

Jánys Andry

Sellyei Anna

KOMJÁTNÉ BARTOS NÉKA  
NAGYCSALÁDOSOK VÁCI EGYESÜLETE

Ferberger Mónika

Rud' Tóth Klára

.....

.....

Ut. Kontó

Soc. Szolg. Haza

Képl R NZ

Fmp Nka

GAZO VÖZ. R.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....