



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/01686-2/2022.

Ügyintéző: Pecsénye Péter

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Laczkóné Szabó Bernadett

Torma Tímea

Kapronczay Orsolya

Pálinkás Tamás

Scheiber Róbert

Nagy Tamás

Tárgy: A DMRV Zrt. által a Vác, 4555 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 478-4400

H A T Á R O Z A T

A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; KÜJ: 100 299 027; Cg.: 13 10 040189; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján eljáró Green Technológia Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Ligetsor 52/2.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Vác, 4555 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy **a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély kiadásáig meg kell teremteni.**

A tevékenység **véglegessé vált vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában** kezdhető meg.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység építési engedélyezése során figyelembe kell venni:

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/2331-3/2021. számú véleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„A beruházó Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) meghatalmazása alapján eljáró Green Technológia Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Ligetsor 52/2.) 2021. október 18. napján kelt nyilatkozata szerint a tárgybeli beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontjának értelmében nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.”

Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály), a PE/TV/01554-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. „A fejlesztéssel érintett területeken és szomszédságában termőföldek nem találhatóak. A szennyvíz távvezeték mezőgazdasági művelés alatt álló területeken vezet át.
2. Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület igénybevétele, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.
3. A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása az érintett ingatlanokon kívül, továbbá mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken kizárólag engedéllyel történhet.
4. A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.
5. A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
6. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 4.) 14266-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. „Amennyiben a beruházás során termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításra kerül sor, előzetesen meg kell keresni az ingatlanügyi hatóságot a más célú hasznosítás engedélyezése érdekében.
2. Beruházás esetén figyelembe kell venni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a

gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

3. Figyelembe kell venni továbbá azt is, hogy a beruházással érintett földrészlet(ek) szomszédságában levő termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 12.) 19.204/2021.10.05. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „A szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a beruházás ne akadályozza”

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Göd, 056, 046, 039/147, 038, 039/212, 039/210, 041/2, 014, 013/26, 013/25, 013/15, 013/16, 013/17, 08, 013/61, 011, 07/5, 07/4, 07/3, 07/2, 07/1, 06/4, 9001, 8953, 06/25, 06/24, 06/22, 4893, 8927, 8899, 8351,

Szödliget, 02/5, 066/1, 063, 053, 055, 056/1, 049/2, 046/7, 047, 1885, 800, 1074, 1053/2, 761, 760, 1, 615/1, 105,

Vác, 0389/1, 0420/24, 0417/6, 0414, 0416, 7068, 0412/2, 5779/60, 5779/61, 5779/15, 5768, 5749, 5680/21, 5680/24, 4552/12 hrsz.-ú ingatlanok.

Létesítmény KTJ száma: 102 956 013

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület kommunális és ipari jellegű szennyvizét jelenleg a Kérelmező üzemeltetésében álló Vác településen található szennyvíztisztító telep fogadja. A tervezett szennyvízkibocsátás növekedés kezelésére azonban új szennyvíztisztító telep létesítésére van szükség.

Kérelmező új szennyvíztisztító telep létesítését tervezi a Vác, 4555 hrsz.-ú ingatlanon, a meglévő váci szennyvíztisztító telep mellett. A szennyvíztelepre való bekötés a gödi különleges gazdasági övezetben lévő Samsung SDI akkumulátorgyárának, illetve az ipari park további bővítése során fellépő ipari szennyvíz többlet fogadása céljából új vezeték kiépítésével tervezett.

A létesítendő szennyvíztisztító telep tervezett biológiai terhelése 25.850 LE, tervezett hidraulikai terhelése 8.000 m³/d. Az új szennyvíztisztító telepre érkező terhelés 7.000 m³/nap ipari és 1.000 m³/nap kommunális szennyvízterhelésre osztható. A tervezett szennyvíz távvezeték nyomvonala Vác, Szödliget és Göd települések közigazgatási területét érinti, az ipari szennyvíz szállítására fog szolgálni, hossza várhatóan 12 401,6 fm.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/15940-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, valamint, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
4. Az építési, illetve egyéb terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.
5. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladék tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
7. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el. A kitermelésre kerülő, esetlegesen szennyezett anyagok ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell úgy, hogy ne veszélyeztesse a földtani közeget és a felszín alatti vizeket.
8. Amennyiben a kivitelezések előtti alapállapot vizsgálatok „B” szennyezettségi határérték feletti szennyezést mutatnak ki, arról FKI-KHO-t írásban tájékoztatni szükséges.
9. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
10. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
11. Amennyiben a megvalósítás során a munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését.
12. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.

13. A megvalósítás során vízfolyásba (Duna, 1676+930 fkm szelvény, Szódrákos-patak, Ilka-patak), valamint állóvízbe (Vác, 414/3 hrsz. alatti horgásztó) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
14. A vízfolyások és az állóvizek jogszabályban meghatározott part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, folyékony üzemanyag nem tárolható.
15. A munkálatok során a vízzel telt medrű vízfolyás élővízfolyás-jellegét fenn kell tartani.
16. A keresztező létesítmények kialakítása során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.
17. A vízfolyás medre csak a mederkezelő hozzájárulása alapján keresztezhető.
18. Vizek partjával párhuzamosan vezetéket úgy kell kialakítani, hogy az a parti sávon kívül haladjon.

Felhívom a figyelmet, hogy

- a vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély-, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési engedély-, felhagyása csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- a szennyvízelvezetés tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése **alapján vízjogi létesítési engedély köteles.**
- a vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, kérhető az FKI-KHO-tól.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott **létesítmény továbbtervezésére jogosít**. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatás szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet az IKR rendszeren a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon keresztül – mely az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (2) bekezdése szerinti Anyk programot kiváltó úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás, melyen keresztül a kormányhivatali ügyekben a keresetlevél benyújtható – lehet benyújtani.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező Meghatalmazottja benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Vác, 4555 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 103. a) pontja – „*Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól*” - és a 104. b) pontja – „*Szennyvízgyűjtő hálózat b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől*” - alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2021. szeptember 29. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján, az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése b) pontja alapján nem számítja bele a hiánypótlás közlésétől annak teljesítéséig terjedő időtartamot. Fentiek alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a PE-06/KTF/31195-20/2021. és PE-06/KTF/31195-92/2021. számon a tényállás tisztázásához szükséges hiánypótlás benyújtása között eltelt időszak.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE-06/KTF/31195-20/2021. számú végzést követően megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Göd Város, Sződliget Nagyközség és Vác Város Jegyzőjének.

Göd Város Jegyzője a 12/664-2/2021. számú, Sződliget Nagyközség Jegyzője a SZL/562-12/2021. számú és Vác Város Jegyzője a 15/326-4/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság több magánszemély, valamint a Neveleki Szomszédok Településrész Fejlesztési és Kulturális Egyesület (Göd, Őszapó u. 5.; nyilvántartási szám: 13-02-0006822, a továbbiakban: Egyesület) ügyféli jogállását állapította meg.

Az ügyfelek, valamint az egyéb lakossági észrevételekben foglaltak érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy azok elsősorban vízügyi, valamint vízvédelmi szempontú kérdéseket tartalmaznak, ezért PE-06/KTF/31195-88/2021. számon továbbította az FKI-KHO részére.

Az FKI-KHO 35100/15940-3/2021.ált. számon adta meg válaszát az alábbiak szerint:

**„1. Aggodalommal tölt el, hogy az utca, ahol az ingatlanom, lakóhelyem elhelyezkedik, és amelyen az ipari szennyvíz vezeték nyomvonala halad túl keskeny. Előfordulhat, hogy a jelenleg engedélyezési folyamatban lévő lakossági kommunális szennyvízelvezető vezeték és a már meglévő közművek már nem fognak együtt biztonságosan elférni, illetve akadályoztatják a majdani esővíz elvezetés, járdák kialakítását.
1./a Állásfoglalást kérek arról, hogy megvizsgálták-e azt is, hogy a létesítendő lakossági kommunális csatorna és a jelenlegi, illetve várható közművek mellett elfér-e a Samsung ipari csatornája is, ennek a vizsgálati eredményéről kérem, tájékoztassanak!”**

A vízügyi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalást ad ki, amelyben foglalt kikötések betartása esetén, a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások

bekövetkezése nem várható. A szakhatósági állásfoglalásban rögzítésre kerül, hogy a tervezett vezeték létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban benyújtandó dokumentáció részét képezi a részletes engedélyezési/kiviteli terv, műszaki leírás, valamint a részletes helyszínrajzok.

„2. Vízjogi létesítési engedélyes terv:

2./a A szennyvíztisztító telepre befolyó ipari szennyvíz jellemzői között miért nem szerepelnek az ipari tevékenységre vonatkozó értékek (pl nehézfémek)? Kérem, ezekkel a határértékekkel egészítsék ki a dokumentációt!”

A válaszadás lehetősége az EVD dokumentáció készítőjét illeti.

„2./b A szennyvíztisztító telepről elfolyó szennyvíznek a határértékei között miért nem szerepelnek az ipari tevékenységhez kapcsolódó értékek? Kérem, ezekkel a vállalt határértékekkel egészítsék ki a dokumentációt!”

A válaszadás lehetősége az EVD dokumentáció készítőjét illeti.

„3 Aggodalommal tölt el, hogyha sikerül bezsúfolni a szűk utcákba az ipari szennyvízelvezető csatornát, hatalmas a kockázata annak, hogy egy esetleges útjavításnál, közműjavításnál vezetékszakadás történik, elárasztja és elszennyezi a földemet, kutamat. Kertemben fúrt kút van, konyhakertemet ezzel öntözöm. Napi 7000 m³ szennyvíz halad át a vezetéken, egy csőtörésnél több száz m³ anyag kerülhet a talajba.

2./a Kérem a kockázatértékelés felülvizsgálatát a szennyvízcsatorna (7 000 m³/nap) lakott területen való vezetését illetően!”

A vízügyi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalást ad ki, rögzítésre kerül, hogy a tervezett vezeték létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A tervezett beruházás semmilyen többlet kockázatot nem jelent bármelyik másik területen létesülő szennyvízvezeték építéséhez képest. A szennyvízvezeték nyomvonala vízbázisvédelmi területet nem érint. A vezeték lefektetésénél a szükséges védőtávolságot meg kell tartani, továbbá a leendő üzemeltető feladata lesz az üzembiztonság megtartása, a megfelelő és szakszerű karbantartás elvégzése. Az üzemelő vezeték környezetében tervezett földmunka és egyéb építési tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani a jogszabályban meghatározott védőtávolság megtartására. Havária esetén, az azonnali elhárítás az üzemeltető feladata a hatóság által elfogadott havária terv alapján. Az üzemelő vezeték környezetében tervezett földmunka és egyéb építési tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani a jogszabályban meghatározott védőtávolság megtartására.

„4. A gyártásból eredően veszélyes és rákkeltő anyagok kerülhetnek az ipari szennyvízbe. Nem látom, hogy megfelelő módon biztosítják a környék talaj és talajvíz monitoringját.

3./a Kérem a váci szennyvíztisztító új egységének vízjogi engedélyében szereplő vizsgálandó paraméterek körét egészítsék ki az alábbi nehézfémekkel: lítium, kobalt, nikkel, kadmium!”

A vízügyi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalást ad ki, melyben rögzítésre kerül, hogy a tervezett létesítmények létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély

köteles tevékenység. A váci szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyben kerülnek előírásra a kibocsátott szennyvízre vonatkozó határértékek. A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem az új váci szennyvíztisztító telepre vonatkozóan jelenleg még nem került benyújtásra a vízügyi hatóságra. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció az előzetes vizsgálati eljárás keretében vált megismerhetővé.

„3./b Ezen felül kérem a Samsung által a kibocsátott ipari szennyvizében vizsgált paraméterek körét kiterjeszteni ezekre az elemekre!”

A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. hatályos vízjogi engedélyekkel rendelkezik a gödi telephelyén keletkező technológiai szennyvizek kezelésére vonatkozóan, amelyekben a váci szennyvíztisztító telepre kerülő szennyvizek minőségére vonatkozóan a betartandó határértékek (és a vizsgálandó komponensek) megállapításra kerültek.

„3./c Továbbá megvalósítás esetén kérem a talaj- és talajvízmonitoring kialakítását, ennek nyilvánossá tételét a lakosság számára!”

A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem az új váci szennyvíztisztító telepre vonatkozóan jelenleg még nem került benyújtásra a vízügyi hatóságra. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció az előzetes vizsgálati eljárás keretében vált megismerhetővé.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során, a kérelemhez beküldött tervdokumentációk és mellékleteinek ismeretében, majd az ezt követő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban fog elbírálásra, valamint előírásra kerülni a mintavételezésre, monitoringra vonatkozó tevékenység szükségessége, a továbbiakban annak helye, a vizsgálandó komponensek, a vizsgálat gyakorisága. A vízjogi üzemeltetési engedélyben kerül előírásra a vizsgálati eredmények adatszolgáltatási kötelezettsége, valamint módja is. A kiadott vízjogi engedélyek a jogszabályban rögzített módon kifüggesztésre kerülnek, valamint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság honlapjára feltöltésre kerülnek/kerültek.

„5. Azt sem látom biztosítva, hogy havária esetén hogyan védik meg a családom és a saját magam egészségét, vízünk és földünk tisztaságát, az életünk munkája során szerzett vagyonunk biztonságát (szennyezett földű ingatlan értékvesztése miatti kár).

Az EVD 7.1.1.4 pontja szerint havária esetén, egy vezetéktörés alkalmával az lokális szennyződéssel jár.

Az anyagból kiderül a napi kapacitás, mely 7000m³/d és 400m³/h. Ez azt jelenti, hogy egy vezetékszakadás esetén 1-2 óra alatt is legalább 4-800 m³ szennyvíz kerül a talajba, amely nem fogható lokális szennyezésnek, főleg, ha belekerül az ökológiai magfolyosó tavába vagy a tőzeges, lápos területére. Nem csak házak, kertek, fűrt kutak vannak a nyomvonalon, de egy patak (mely a Dunába érkezik), láprét, ökológiai magfolyosó is, ahol a mellékletben szereplő védett fajok rendszeresen megfordulnak.”

A leendő üzemeltető feladata lesz az üzembiztonság megtartása, a megfelelő és szakszerű karbantartás elvégzése. Havária esetén az azonnali elhárítás az üzemeltető feladata a hatóság által elfogadott havária terv alapján.

Az észrevétel többi részére vonatkozó reagálás lehetősége más szervet illeti meg.

„4./a Hogyan állapította meg a szakértő a lokális érintettséget, ekkora vízmennyiséggel és a talajvíz áramlását hogyan vette figyelembe?”

A válaszadás lehetősége az EVD dokumentáció készítőjét illeti.

„4./b Mekkora érintettség, milyen kör számít lokálisnak, ez nem derül ki az anyagból?”

A válaszadás lehetősége az EVD dokumentáció készítőjét illeti.

„4./c Számolt a patak, ökológiai magfolyosó, láprét közelségével és az extra nagy mennyiségű vízzel ami rövid idő alatt is ellepi a környezetet es a patakon keresztül egészen eljuthat a Dunáig?”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban benyújtandó dokumentáció részét képezi a részletes engedélyezési/kiviteli terv, műszaki leírás, valamint a részletes helyszínrajzok. Havária esetén az azonnali elhárítás az üzemeltető feladata a hatóság által elfogadott havária terv alapján.

A válaszadás lehetősége az EVD dokumentáció készítőjét is illeti.

„4./d Vizsgálták-e, hogy megépülése esetén milyen korszerű technológiákkal lehet biztosítani a havária elkerülését, például védőcső használatát?”

A vízügyi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalást ad ki, melyben rögzítésre kerül, hogy a tervezett vezeték létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban benyújtandó dokumentáció részét képezi a részletes engedélyezési/kiviteli terv, műszaki leírás, valamint a részletes helyszínrajzok és a havaria terv is. A leendő üzemeltető feladata lesz az üzembiztonság megtartása, a megfelelő és szakszerű karbantartás elvégzése. Az üzemelő vezeték környezetében tervezett földmunka és egyéb építési tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani a jogszabályban meghatározott védőtávolság megtartására.

„4./e Vizsgálták-e, hogy havária esetén hová vezet a szennyvizet? Van-e akkora kapacitással rendelkező biztonságos havária medencéje a gyárnak, hogy az akár órákig, napokig tartó javítás esetén az a gyárban maradjon?”

A kérdés megválaszolásához szükséges termelési és technológiai információkkal az üzemeltető rendelkezik, kérjük a kérdést részükre feltenni.

„6. Az EVD 7.1.2.3. pontjában említett átmeneti káros hatás a talajban milyen hatással van a lakosság kútjaira és a lakosság ingatlanok, az ökológiai magfolyosó, láprét talajára, vizeire és mekkora területen?”

„7.1.2.3. Esetleges havária hatásai

Havária lehet a rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása. Technológiai hibából, esetleg környezeti katasztrófából eredő technológiai leállás miatt a szennyvíz talajba történő szivárgása okozhat átmeneti káros környezeti hatást a talajra.”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban benyújtandó dokumentáció részét képezi a részletes engedélyezési/kiviteli terv, műszaki leírás, valamint a részletes helyszínrajzok. A vízjogi létesítési engedélyben kerül előírásra a havária terv/kárelhárítási terv készítése, amelyet a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemmel együtt kell benyújtani a vízügyi hatóság részére. A vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedélyezés során vizsgálja a havária terv megfelelőségét, maradéktalanságát, valamint az azon belül bemutatott szcenáriók validitását. Amennyiben a létesítés során esetlegesen káresemény (havária) következne be, úgy a felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A létesítés során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Építetőnek gondoskodnia kell.

„7. A létesítés során a lakóövezetben történő nyomvonal kialakítása miatt a lakosság nem tud az ingatlanjához jutni autóval a szűk utcákon. Ezeknek a hatásairól nem írnak. Aggodalommal tölt el, hogy a beruházás kivitelezési idejére, amely akár több évet is igénybe vehet az életminőségem rosszabbodni fog, a szűk utcáink az építkezés miatt járhatatlanokká válnak, folyamatos közlekedési káosz jellemezné a környéket, a napi munkába járásom akadályoztatva lehet, életmentő helyzetekben nem tud időben segítség érkezni.

5./a Hogyan oldják meg az amúgy is szűk utcákon a tűzoltó és mentő útvonalát a létesítés során?”

A válaszadás lehetősége más szerv illetékességébe tartozik.

„5./b Vizsgáltak-e másik nyomvonal lehetőségét? Nem lenne-e biztonságosabb az M2 út mellett vezetni a vezetékét, ahol a létesítés során és havaria esetén is a lakosságra való hatás nagyságrendekkel kisebb lenne? Kérjük, vizsgálják meg egy másik, lakott területet elkerülő nyomvonal lehetőségét!”

Az előzetes vizsgálat eljárás során benyújtott dokumentációban, amelyet a vízügyi hatóság megismert, egyetlen nyomvonal került ismertetésre.”

Meghatalmazott a lakossági észrevételekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházás célja az ipari parkban keletkező szennyvíz elszállítása és tisztítása a vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek megfelelően. A beruházás során az ipari park csatlakozási pontjától az építendő új szennyvíztisztító telepig kerül kiépítésre a szennyvíz vezeték (közcsatorna).

Szennyvíz minőség

A közcsatornába vezethető szennyező anyag típusát és megengedett koncentrációját (küszöbérték) „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet határozza meg. Amennyiben a hivatkozott jogszabályi küszöbértékeket a bebocsátó a szolgáltatási ponton (csatlakozási pont) nem tudja biztosítani, úgy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet szerint előtisztító berendezés létesítése

szükséges, melynek vízjogi üzemeltetési engedéllyel szükséges rendelkeznie a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (4) értelmében.

Az ipari szennyvíz kibocsátójaként a gödi gyáregységéből a Samsung SDI tehát a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt a közcsatorna határértékek alatt köteles az ipari szennyvizet kibocsátani, a csatlakozási pontban csak a fenti KvVM rendeletben meghatározott határértékeken belüli szennyezőanyag koncentrációt tartalmazó szennyvíz bocsátható be a közcsatornába.

Ennek érdekében az üzemelő 1. sz. gyáregységen belül rendelkezésre áll egy szennyvíz előkezelő, melyhez hasonlóan a jelenleg épülő 2. sz. gyáregységnek is létesülni fog egy, a gyártási technológiához egyedileg, a SAMSUNG SDI által tervezett és jelenleg vízjogi létesítési engedélyeztetés alatt lévő szennyvíz előkezelő egysége.

Jelen projektben tervezett szennyvíztisztító telep a SAMSUNG előkezelőből kibocsátott szennyvíz-elegy utókezelésére szolgál: az ipari szennyvízkibocsátó által lenyilatkozott szennyezőanyagok tekintetében a Dunába, mint befogadóba való kibocsátásra vonatkozó határértékek teljesítése az elsődleges feladata. Az ipari szennyvíz jellemzőiként a gyártási folyamathoz kapcsolódó paramétereket, a gyártat/gyártási folyamatot fejlesztő/beruházó Samsung SDI technológus tervezői adták meg a közbeszerzési dokumentáció összeállításához. Mivel a gyártási folyamat, az abban felhasznált anyagok, illetve azok aránya, mennyisége szabadalommal védett üzleti titok, ezért ezen ipari tevékenységre vonatkozó értékek megadása nem lehetséges. A SAMSUNG SDI nyilatkozata szerint az általa kibocsátott, előkezelt szennyvíz nem tartalmaz nehézfémeket tekintettel arra, hogy a gyártási folyamatban ilyeneket nem használnak. Az 1-es gyár (Samsung SDI) előtisztított szennyvízeiben az Engedélyes és Üzemeltető DMRV Zrt. tájékoztatása szerint még soha nem talált határértéket megközelítő nehézfém tartalmat.

A hivatkozott nehézfémek vizsgálatát a hatáskörrel és illetékeséggel rendelkező Hatóság a SAMSUNG SDI gyáron belüli tervezett szennyvíz előkezelőjének folyamatban lévő vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában és/vagy a meglévő, üzemelő előkezelő egység vízjogi üzemeltetési engedélyében írhatja elő, melyet figyelembe kell vennie a SAMSUNG SDI-nak, illetve az általuk megbízott tervezőknek. A szennyvíz előkezelő tervezése/kivitelezése nem jelen projekt keretében történik.

Havária esetek

A tervezett 2. sz. gyáregység szennyvíz előkezelője az általunk ismert folyamatára szerint tartalmaz havária medencét, de annak mérete, kialakítása általunk nem ismert. Ismereteink szerint az üzemelő 1.sz. gyáregység előkezelőjének része egy haváriamedence. Bővebb információt a a SAMSUNG SDI gyáron belüli tervezett szennyvíz előkezelőjének vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációja tartalmaz, mely nem áll rendelkezésünkre.

Az előtisztítást követően szállítóvezetéken keresztül jut a szennyvíz a váci szennyvíztisztító telep dobszűrőit követően a kiegyenlítő tározójába, ami az esetleges havária eseményt kezelni tudja. Ezt követően kerül a szennyvíz feladásra a tisztítási technológiára, majd tisztítást követően bocsájtható a Dunába, tehát a szennyvíz négy lépcsős fázison keresztül jut el a befogadóba.

A tervezett szennyvíztisztító telepről a befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz tekintetében szintén a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól, szóló rendeletben rögzítettek mérvadóak a területi, technológiai és egyedi határértékek figyelembevételével.

Az alkalmazott műszaki megoldásoknak meg kell felelniük az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak.

Az engedélyes és Üzemeltető DMRV Zrt. tájékoztatása alapján korábban kérte a SAMSUNG SDI-t online szennyvízminőségmérő beépítésére a gyár területén, mely jelzései a váci szennyvíztisztító telepen fognak megjelenni. A jelzés alapján a DMRV Zrt. a korábban meghatározott szennyvíz paraméterektől esetlegesen eltérő szennyezés megérkezése előtt értesül a havária eseményről, amire fel tud készülni.

A vezetékfektetés során a közút, vízfolyás keresztezések esetében védőcső valamint két oldalon elzárószerelvény, egyik oldalon csőtörésjelző kerül beépítésre. A MÁV vasútvonal keresztezés esetén ez dupla acél védőcsővel kerül kiegészítésre. Közművek esetén MSZ szabványok figyelembevételével került a védőcsövek kialakítása a településen.

A nyomóvezeték magas pontján légtelenítő, mélypontján leürítő akna épül külön aknában. A leürítő aknába Storz kapocs kerül beépítésre a szennyvíz szippantó kocsival történő elszállításának biztosítására.

Nyomvonalvezetés

A szennyvízvezeték nyomvonalának tervezése során vizsgálatra került, hogy a Göd-Nevelek településrészen épülő lakossági kommunális szennyvízelvezető vezeték és a már meglévő - e-közmű adatszolgáltatás szerinti - közművek elférnek-e, illetve figyelembevételre kerültek a már ismert esővízelvezetésre vonatkozó tervek is. A nyomvonal ezen vizsgálat eredményeképp került meghatározása, mind a lakossági kommunális, mind az ipari szennyvíz vezetékek elférnek az adott területeken.

A kiviteli tervekhez ideiglenes forgalomkorlátozási terv fog készülni, mely mind a lakossági közlekedés, mind a sürgősségi ellátás kérdéseivel foglalkozik. Azt a Magyar Állam tulajdonában lévő közutak esetén a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek, az önkormányzati utak esetén pedig az illetékes, közutat kezelő Önkormányzatnak jóvá kell hagynia. A forgalomkorlátozási tervek készítése során elsődleges szempont a mindennapi élet legkevésbé történő akadályozása (pl.: lakóövezetben lezárásokat általában nap közben eszközölnék, hogy a reggeli munkabajarást és délutáni hazaérkezést ne zavarja; forgalomelterelő útvonalak kialakítása a folyamatos haladás biztosítása érdekében; szakaszos, ideiglenes korlátozás).

Az általunk tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, így különösen az Étv. 31. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és a nemzeti szabványoknak.

A szennyvízvezeték Göd-Nevelek kikerülése esetében a jelenlegi hosszon felül még mintegy 1260 méterrel Natura 2000-es területet érintene. A vezetékek jelenleg lehetőség szerint közterületen kerülnek elhelyezésre. Fent leírtak szerint számos intézkedés tervezett a célból, hogy a havária esetek bekövetkezését megakadályozza, azokat kezelje.

Az Előzetes Vizsgálat alapján nem várhatóak jelentős környezeti hatások. A tervezett tevékenység nem okoz érdemi és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A zaj- rezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások a létesítés és üzemelés fázisban minimálisak, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások normál üzemmódban elenyészőek. A táji és természeti értékekben bekövetkező hatások megfelelő korlátozások mellett szintén nem jelentősek.”

Szödliget Nagyközség Polgármestere SZL/6550-2/2021. számon az alábbi észrevételt tette:

„Tudomásunkra jutott, hogy a Samsung gyár szennyvizét áttemelő szivattyúval juttatnák a szennyvíztelepre Szödliget, Vasúti fasor érintésével. Tekintettel arra, hogy a szennyvíz lakóövezeten keresztül halad a várható - lakosságot érintő - szaghatások miatt nem áll módunkban támogatni a szennyvíz távvezeték létesítését.”

A Környezetvédelmi Hatóság fenti észrevétel kapcsán megállapította, hogy teljes mértékben a felszín alatt tervezik a csővezeték elhelyezését, nyomvonalán áttemelő telep nem létesül, ezért szennyvíz okozta szaghatás nem valószínűsíthető.

A Környezetvédelmi Hatóság a hatáskörét érintő egyéb észrevételeket érdemben vizsgálta, majd a döntése kialakítása során figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO 35100/15940-1/2021.** ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) Vác, belterület 4555 hrsz.-ú ingatlanon 1000 m³/d kapacitású, kommunális jellegű szennyvizet és 7000 m³/d kapacitású, ipari jellegű szennyvizet tisztító biológiai szennyvíztelep létesítését tervezik. A tisztított szennyvizek befogadója, új bevezetésen keresztül, a Duna, 1676+930 fkm szelvénye. A gödi különleges gazdasági övezetben lévő Samsung SDI, illetve az ipari park további bővítése során fellépő ipari szennyvíz többlet elvezetése érdekében új vezeték épül a tervezett szennyvíztisztítóig. A szennyvízvezeték 1-1 helyen keresztezi az Ilka-patakot és a Sződrákos-patakot. A telephely ivóvízellátása a váci telepről biztosítható egy új, a meglévő telepi hálózatra csatlakozó, DN80-as bekötővezetékkel.

A szennyvíz elvezetésének tervezett megoldása, megvalósítása a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a „02.NMT.01. számú Nagyvízi Mederkezelési Terv (Duna lpoly torkolat a Duna bal parton, Dömös külterületi határa a Duna jobb parton 1708+200 fkm] – Budapest északi közigazgatási határa [1660+600 fkm])” alapján a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el

A Vác, 0414/3 hrsz.-ú horgásztóra, az Ilka patakra, illetve a Sződrákosi-patakra vonatkozó **parti sávot** a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja **határozza meg.**

A tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló

1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Göd Város, Szödliget Nagyközség és Vác Város Jegyzője felé.

Vác Város Jegyzője a 15/326-5/2021. számon az alábbiakat állapította meg:

„(...) A Vác, 4555 hrsz.-ú ingatlanra a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról (továbbiakban: HÉSZ) szóló 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete alapján az alábbi előírások vonatkoznak:

Az ingatlan **Gip-szvt** építési övezetbe sorolt, szabadon álló beépítéssel, legfeljebb 30% beépíthetőséggel, 50 % terepszint alatti beépíthetőséggel, 1,5-es szintterületi mutatóval, 30% legkisebb zöldfelülettel és 2,5 m - 25 m megengedett épületmagassággal helyezhető el gazdasági épület. Az elhelyezendő épület legmagasabb pontja legfeljebb 30 m lehet.

Az építési hely az OTÉK. előírásai szerint alakítandó ki.

A zöldfelületi fedettség legalább 40%-t fásított zöldfelületként szükséges kialakítani. A tájba, illetve környezetbe illesztést kertépítészeti terv alapján kialakított zöldfelülettel kell biztosítani.

Ezen kertépítészeti tervben szükséges megvizsgálni a szabályozási terven jelölt „rehabilitálandó tó” felületét, illetve az azt tápláló esetleges rétegvizeket. A tó meglévő állapotáról felmérés szükséges.

A Duna felőli oldalon a telekre benyúlik az országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosójának övezete.

A fenti előírások szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett fejlesztésnek a hatályos építési szabályzat alapján elvi akadálya nincsen.

Vác Város településkép védelméről szóló 31 /2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet előírásainak való megfelelést vizsgálni nem tudtuk, mivel a dokumentáció nem tartalmaz az építmények megjelenésére, anyaghasználatára vonatkozó információt, ezt a későbbiekben meghatározni szükséges, mert a megfelelés csak ez alapján igazolható.

A területen és a szennyvízvezeték nyomvonalának egyes részein régészeti lelőhely található.

A 4555 hrsz.-ú területen elhelyezni tervezett létesítmények nagy része építési engedély köteles.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezett szennyvíz nyomvonal több helyén a meglévő közterületi útszélesség alig éri el a 4,0 m-t.

Vác Város Önkormányzatának a fás szárú növények védelméről 10/2014. (III. 21.) sz. önkormányzati rendeletének vonatkozó előírásai:

Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet alapján kell eljárni.

A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül kérelmező köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlási kötelezettséget és annak mértékét, teljesítésének módját a jegyző a kivágást engedélyező határozatban állapítja meg.

A kivágás megtörténtét 5 napon belül be kell jelenteni az engedélyező hatósághoz.

Utcai fasor, fák és cserjék környezetében építési tevékenység csak úgy folytatható, hogy az fás szárú növényzetet ne károsítsa.

Fás szárú növények törzsétől mért 1 méteren belül földmunkagéppel munkát végezni tilos, csak kézi földmunkát szabad végezni.

Ha építési munkák során az építési engedélyben megmaradóként vagy megvédendőként feltüntetett fák kivágásra kerülnek, elpusztulnak vagy jelentős mértékben károsodnak, pótlásáról gondoskodni kell.

A telepítést a kivágást követő 1 éven belül, ültetési időszakban kell elvégezni. A fás szárú növény pótlását elsősorban a kivágással érintett területen kell teljesítenie a pótlásra kötelezetteknek. Ha pótlás a környezeti adottságok, beépítettség vagy egyéb ok miatt nem, vagy csak részben végezhető el, e célra más közterületi ingatlan is kijelölhető.

Valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R] 5. § (1) bekezdése szerint közterületen közművezetékét - az R 8. § (3) és (4) bekezdésekben foglaltak kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. Továbbá az R 6. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi."

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésére **Göd Város Jegyzője a 10/53-2/2021. számon** szakhatósági állásfoglalást adott. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az önkormányzat jegyzője nincs kijelölve szakhatóságként, így tárgyi levelet tájékoztatásként vette figyelembe.

„A DMRV Zrt. (2800 Vác, Kodály Z. út 3.) meghatalmazása alapján Green Technológiai Kft. által a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.) benyújtott tervek alapján a Vác 4555 hrsz-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó (Göd, Szödliget, Vác településeket érintő) szennyvíz távvezeték létesítésére készített előzetes vizsgálati dokumentációhoz nem járulok hozzá. (...)

A terv nem felel meg Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016 (XII. 09.) Ök. rendelet 4.§ (2) bekezdés g)-k) pontjaiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy

- g) Országos ökológiai hálózat magterület;
- h) Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó területe;
- i) Országos ökológiai hálózat puffertérület;
- j) Tájképvédelmi terület;
- k) Natura2000 terület;

található a közmű tervezett nyomvonala mellett egy helyen pedig áttöri az ökológiai folyosót.

Megjegyzem továbbá, hogy Göd-Nevelek városrészében elkezdődött a szennyvízcsatorna közmű tervezése és kivitelezése. Az utcák, amelyeken a nyomvonal haladni kíván a lakosság „elbirtokló”

tevékenysége folytán olyan keskennyé váltak, hogy kérdéses a gerincvezeték elhelyezése illetőleg műszakilag megoldhatatlan, hogy két gerincvezeték fusson egymás mellett. Az önkormányzat már lépett a lakosság „elbirtoklása” ellenében, de eddig ez nem vezetett eredményre. A tervezés és a leendő kivitelezés zökkenőmentessége érdekében mindenképpen szükséges egy helyszíni bejárás és egyeztetés az önkormányzat és a tervezők között, amelyet jelen állásfoglalásban kezdeményezünk.(...)

Szödliget Nagyközség Jegyzője megkeresésünkre nem tett nyilatkozatot.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházással érintett ingatlanok egy része a gödi különleges gazdasági övezetbe tartozik.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Pest Megye Önkormányzatának Jegyzője felé.

Pest Megye Önkormányzatának Jegyzője 36-1/2022. számon az alábbi megállapítást tette:

„Tárgyi eljárásban történt megkeresésükre tájékoztatom, hogy a „DMRV Zrt. által a Vác, 455 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációban tervezett beruházás nem felel meg Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2016.(XII.09.) rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) és a hozzátartozó Szabályozási tervének.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1.§-a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a 2. mellékletben meghatározott beruházásokkal (a továbbiakban: Beruházások) függenek össze. A 2. melléklet 7a sora tartalmazza a tárgyi beruházással érintett telkek többségét, azonban a hatályos településrendezési terv és az országos településrendezési előírásaitól való eltérést nem tesz lehetővé.

A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet tartalmazza a város közigazgatási területén a gazdasági övezetbe tartozó (továbbiakban: KGÖ) területeket.

A tárgyi beruházás által érintett gödi ingatlanok: 056, 046, 039/147, 038, 039/212, 039/210, 041/2, 014, 013/26, 013/25, 013/15, 013/16, 013/17, 08, 013/61, 011, 07/5, 07/4, 07/3, 07/2, 07/1, 06/4, 9001, 8953, 06/25, 06/24, 06/22, 4893, 8927, 8899, 8351.

A KGÖ területén lévő ingatlanok: 056, 046, 039/147, 038.

Pest Megye Önkormányzata tulajdonában álló utak 046, 039/147, 038.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3.§. (3) szerint a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének jogszabályban meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköreit a különleges gazdasági övezet tekintetében a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megyei jegyző látja el.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény

„4. § (1) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat

- a) sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, valamint egyedi építési követelményeket, valamint építési vagy változtatási tilalmat,
- b) sajátos telekalakítási követelményeket,
- c) egyedi településképi követelményeket,
- d) egyedi örökségvédelmi szabályokat,
- e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §-a szerinti környezetvédelmi és fás szárú növények védelmére vonatkozó előírásokat,
- f) közterületek használati rendjére vonatkozó közterület-használati szabályokat, a forgalomszabályozásra vonatkozó sajátos előírásokat, továbbá a közterület-használati díjakat és az ellenőrzés rendjére, a közterületek fenntartására, fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályokat,
- g) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítására vonatkozó szabályokat,
- h) az öngondoskodásra és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulásra, továbbá a közösségi együttélésre vonatkozó alapvető szabályokat, valamint ezek elmulasztására jogkövetkezményeket

megállapító rendelete a különleges gazdasági övezet területén csak akkor alkalmazható, ha a Kormány vagy a megyei önkormányzat e törvény felhatalmazása alapján megalkotott rendelete a különleges gazdasági övezet területére nem állapít meg eltérő szabályokat.”

A terveket megvizsgáltam, Pest Megye Önkormányzata a gazdasági övezet területére nem alkotott sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, valamint egyedi építési követelményeket, így Göd Város Önkormányzatának hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Tájékoztatómat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §. (1) bekezdés b) pontja alapján adtam.”

A Környezetvédelmi Hatóság Göd Város Jegyzőjének 10/53-2/2021. számon, Sződliget Nagyközség Jegyzőjének SZL/6550-2/2021. számon, Vác Város Jegyzőjének 15/326-5/2021. számon adott és Pest Megye Önkormányzatának Jegyzője 36-1/2022. számon adott véleményét a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31195-20/2021. számon a tényállás tisztázás érdekében táj- és természetvédelmi szempontból Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtására, a Duna-folyamba történő tervezett új sodorvonalí tisztított szennyvíz bevezetés esetében a Duna-folyam élővilágára gyakorolt hatások vizsgálatára, levegővédelmi szempontból a már meglévő szennyvíztisztító és az új tervezett szennyvíztisztító telep egymásra hatásának vizsgálatára szólította fel a Kérelmezőt. Meghatalmazott a kért kiegészítő dokumentációt benyújtotta.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31195-92/2021. számon a tényállás tisztázás érdekében további kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Kérelmezőt - táj- és természetvédelmi és komplex környezetvédelmi szempontból – a szennyvíz távvezeték nyomvonalát érintően, továbbá az eljárás során érkezett észrevételekben foglaltak is megküldte véleményezésre. Meghatalmazott a kért kiegészítő nyilatkozatokat és az észrevételek véleményezését benyújtotta.

*

Figyelemmel a tervezett beruházás helyére és a méretére is, valamint arra, hogy a tényállás további tisztázása volt szükséges a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól

szóló 1995. évi LIII. törvénye 67. § (2) bekezdés második fordulatára PE-06/KTF/31195-89/2021. számon az ügyintézési határidőt meghosszabbította.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**. Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építési, bontási és szerelési munkálatok során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A csatorna és műtárgyépítéshez kapcsolódó építési tevékenység során építési-bontási hulladék csak kis mennyiségben keletkezik. A hulladékok fajtája elsődlegesen a csőszállítás során helyszínre szállított kalodák, fóliák, valamint a munkagépek karbantartásából, a kivitelezési munkákból származó veszélyes hulladékok (olajos rongy, fáradt olaj, festék és oldószer maradék, kenő és tömítő anyagok maradácai stb.).

Az építés során keletkező hulladékok kezelése arra engedéllyel rendelkező cégek bevonásával megoldott.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. **A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
3. **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.**

4. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
6. **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
7. A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
8. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
9. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A tervezett kivitelezési munkálatok, üzemelés, illetve majdani felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A hatásterület lehatárolások alapján – a jelenleg bővítés alatt álló – szennyvíz-tisztítóművel történő egymásra hatás vizsgálat megtörtént, mely eredmény alapján a tevékenység bűzterhelő hatása lakóövezetet várhatóan nem érint.

A két szennyvíz-tisztítómű tevékenysége nem választható el egymástól, nem kezelhetőek önálló egységként, azok együttműködésével kell számolni a jövőben.

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A jelen dokumentációban megadott információk birtokában pontforrás kibocsátási engedélyezési eljárásra nem lesz szükség, tekintettel, hogy pontforrás nem létesül.

A távvezeték építéskor ideiglenesen megnövekszik a környezeti levegő portterhelése, mely a kivitelezés végével megszűnik. A portterhelés mértéke a technológiai utasítások betartása mellett nem lesz számottevő. A távvezeték üzemeltetésének nincs hatása a környezeti levegő minőségére.

Összességében megállapítható, hogy az építési tevékenység, üzemeltetés, illetve a felhagyás során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az új szennyvíztisztító telep a meglévő és átépítés alatt lévő váci szennyvíztelep mellett, az attól délre lévő ingatlanon épül meg.

A tervezett szennyvízvezeték nyomvonala külterületen, meglévő és használatban lévő közutak mentén halad.

A szennyvízcsatorna hálózat tervezett nyomvonala Vác, Sződliget és Göd települések közigazgatási területét érinti. Az új szennyvíztisztító telep helyszíne Vác közigazgatási területéhez tartozik.

A tervezett szennyvíztisztító telep környezete:

Északra található Vác jelenlegi szennyvíztisztító telepe, mely részben felújítás alatt áll. **Nyugati** oldalról a Duna és ártere határolja az ingatlant. **Délről** és **keletről** üzlethelyiségek, telephelyek találhatóak.

Építési fázis

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során keletkező zajhatásokat a markoló, homlokrakodó, kotró, betonmixer, betonpumpa közlekedése és az építési tevékenységek okozzák.

A szennyvíztisztító telep építésével érintett ingatlan határához legközelebbi védendő homlokzat Vác, Bolgár u. 3/B. szám alatt lévő kivett lakóház és udvar és gazdasági épület művelési ágú és 5681/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő családi ház homlokzata, amely 260 méterre található.

Üzemelési fázis

A technológia érdemi zajforrásként említhető eleme a fúvó, egyszerre egy fúvó üzemel. A fúvók zárt gépházban kerül telepítésre. A jelenleg üzemelő telephez képest várhatóan jóval kisebb hangteljesítmény-szinttel lehet kalkulálni. Éjszakai üzemelés esetén a hatásterület 15.85 méter. Ez azonban még tovább csökken, mivel a berendezés zárt gépházban kerül elhelyezésre.

Az üzemelés során a felszín alatt lévő nyomóvezetékek zajterhelése nincs.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

[a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Felhagyás során keletkező zajhatások hasonlóak a telepítés során keletkező zajhatásokkal.

Az építőanyagok és technológiai berendezések szállítása meglévő úton történik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi beruházás kivitelezése és üzemelése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházás a tervezett szennyvízvezeték tekintetében és a tervezett Dunai bevezetés által egyes szakaszokon a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet [a továbbiakban: 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint, és egyes érintett földrészeket az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20034 jelű Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi (Natura 2000 terület), továbbá a beruházási terület közvetlenül határos, a HUDI20014 jelű Debegi-hegy elnevezésű Natura 2000 területtel.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A beruházási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő munkálatokat vegetációs és fészkelési időszakon kívül lehet elvégezni, eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges.
4. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő kivitelezés terepi körülményeit, beleértve az esetleges időbeli korlátozásokat, a depónia helyeket, valamint a felvonulási útvonalakat a DINPI-vel helyszíni terepbejáráson egyeztetni szükséges.
5. Védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése esetén a terület igénybevétel megkezdése előtt az egyedek előfordulásának lehatárolható foltjait a DINPI szakembereivel egyeztetve jól láthatóan ki kell jelölni és a munkaterülettől el kell zárni.
6. Amennyiben valamely védett növényfaj egyedeinek védelme a beruházás során csak áttelepítéssel biztosítható, abban az esetben a DINPI által egyeztetett módon kell az egyedeket áttelepíteni. Védett növényfaj egyedeinek áttelepítése kizárólag a természetvédelmi hatáskörben eljáró Természetvédelmi Hatóság erre vonatkozó jogerős természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.

7. A DINPI-vel előírt egyeztetés(ek) alkalmával jegyzőkönyvet kell felvenni, amit 5 munkanapon belül meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóságnak.
8. A munkavégzés során a munkagödöröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kismérsőket, hullóket, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
9. A munkálatok megkezdésének időpontját minimum 5 munkanappal előbb be kell jelenteni a DINPI-nek, illetve a természetvédelmi hatáskörben eljáró Természetvédelmi Hatóságnak.
10. A tisztított szennyvizek befogadóba történő bevezetése előtt, annak hűtése és hígítása szükséges oly mértékben, hogy kémiai és fizikai tulajdonságai a befogadó vízfolyás természetes paramétereire közelítsenek.
11. A DINPI-vel, mint a Duna-folyam természetvédelmi kezelőjével, egyeztetett módon biológiai monitoring rendszert kell kidolgozni, ami alapján rendszeres monitoringozással kell vizsgálni az üzemelés hatásait a Duna folyam érintett Natura 2000 jelölő élőhelyeinek, jelölő fajainak és védett természeti értékeinek vonatkozásában.
12. Az elvégzett biológiai monitoring tevékenységről évente részletes jelentést kell készíteni és azt a tárgyévét követő év február 15. napjáig a természetvédelmi hatáskörben eljáró Természetvédelmi Hatóságnak és a DINPI részére nyomtatott formában és elektronikus formában is be kell nyújtani.
13. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében DINPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
14. A védett természeti területen, továbbá Natura 2000 területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport tervezett kivágása és fapótlása véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában, és az annak alapjául szolgáló fakivágási és pótlási terv szerint végezhető. A fák pótlásáról a létesítmény műszaki átadásáig kell gondoskodni szükséges.
15. Amennyiben a beruházási tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
16. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
17. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésszerű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
18. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
19. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
20. A védett természeti területet és Natura 2000 területet beruházási tevékenységhez szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani, a Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások a Natura 2000 területen nem végezhetőek.

A tárgyi beruházással érintett Natura 2000, és országos jelentőségű védett természeti területre, valamint a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a DINPI rendelkezik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § aa) pontja, 39. §-a és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján PE-06/KTF/31195-13/2021. és PE-06/KTF/31195-87/2021.

számon megkereste, a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban.

A DINPI a DINPI/5585-3/2021. számú válaszában az alábbi adatszolgáltatást és ügyféli nyilatkozatot tette:

„Igazgatóságunk biotikai adatbázisában és a jelen ismereteink szerint a megkeresésben szereplő ingatlanok területéről védett, fokozottan védett és/vagy közösségi jelentőségű fajok előfordulásáról az alábbi adatok találhatóak:

Vác 0503 hrsz.: fekete gólya (*Ciconia nigra*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), közép fakopáncs (*Dendrocygna media*), Tallós-nőszőfű (*Epipactis talosii*), ligeti csillagvirág (*Scilla vindobonensis*).

Az ingatlan egy részén a jelölő élőhely: 91EO Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*).

Vác 0443/17 hrsz.: eurázsiai hód (*Castor fiber*), kerceréce (*Bucephala clangula*), csörgőréce (*Anas crecca*), dankasirály (*Larus ridibundus*), kékes rétihéja (*Circus cyanens*), kis bukó (*Mergus albellus*), búbos vöcsök (*Podiceps eristatus*), nyílfarkú réce (*Anas acuta*), hegyi réce (*Aythya marila*), nagy bukó (*Mergus merganser*), barátréce (*Aythya ferina*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*), selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*), kis sirály (*Larus minutus*), füstös réce (*Melanitta fusca*), sarki bűvár (*Gavia stellata*), jegesréce (*Clangula hyemalis*), német bucó (*Zingel streber*), bíbic (*Vanellus vanellus*), kontyos réce (*Aythya fuligula*), szürke gém (*Ardea cinerea*), fűtyülő réce (*Anas penelopé*), sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), üstökös réce (*Netta rufina*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), küszvágó csér (*Sterna hirundo*), magyar bucó (*Zingel zingel*).

Az ingatlan egy részén a jelölő élőhely: 91EO Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*).

Sződliget 049/2 hrsz.: őszapó (*Aegithalos caudatus*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), csuszka (*Sitta europaea*), díszes légvadász (*Coenagrion ornatum*), mocsári szitakötő (*Libellula fulva*), feketelábú szitakötő (*Gambusia vulgaris*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), szürke gém (*Ardea cinerea*), szívárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*).

A nyomvonal Göd, Nádírigó-utca és a Göd 9001 hrsz-ú területén természetközeli, lápos élőhely mellett halad el (az élőhely nem része az ex lege területeknek). Kérjük, hogy az érintett nyomvonalszakaszon kerüljék az esetleges vízkivétel, szivattyúzást az árokból a közeli vizes élőhely megóvása érdekében.

Javasoljuk előírni, hogy a befogadó vízfolyáson biológiai monitoring rendszer üzemeljen az alábbiak szerint: A Víz Keretirányelv (VKI) által előírt élőlénycsoportok vonatkozásában a VKI módszertanának megfelelően a kibocsátó fölött közvetlenül, a kibocsátás alatt közvetlenül, illetve a kibocsátás alatt 5-10 km-el évente három alkalommal szükséges biológiai mintát venni és azt értékelni. Az ezzel kapcsolatos kutatási jelentéseket minden év végén Igazgatóságunk részére meg kell küldeni.

A biológiai monitoring rendszer üzemeltetésének előírása azért is lenne indokolt, mivel a tervezett új szennyvíztisztító telep (Vác 4555 hrsz.) tisztított szennyvizének Duna folyamába való bevezetésének (tervezett: 1676+930 fkm.) helyszíne felett található a meglévő váci szennyvíztelep (1677+110 fkm.) bevezetése is.

A kivitelezés kezdő időpontja: 2022. IV. negyedév, amennyiben a munkálatok áthúzódnak (vagy előbb kezdődnek) a következő év költési időszakába, akkor kérjük előírni, hogy a munkaárkok (alapok, gödrök) falát úgy kell kialakítani (pl. partfalak hálós takarása, esetleg rézsűzése), hogy azokon megelőzzék védett és fokozottan védett madarak (pl. gyurgyalag - *Merops apiaster*, partifecske - *Riparia riparia*) megtelepedését.

Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült védett állatfajok egyedeit (is) naponta, valamint a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

Kérjük, hogy a beruházás során szükségessé váló fa- és cserje kivágását, gallyazását a szükséges hatósági engedélyek és vagyonkezelői/tulajdonosi hozzájárulás megléte esetén, fészkelési és költési (azaz 04.01. - 08.01. közötti) időszakon kívül történjen! Tekintettel, hogy a Vác 4555 hrsz-ú ingatlan területének jelentős részét fás növényzet borítja, így előreláthatólag szükséges lesz fa- és cserje kivágására is. A Sződrákos-patak irányított fűrésszel történő keresztezése során az indító akna (Sződliget 056/2 hrsz.) és a fogadó akna (Sződliget 046/7 hrsz.) érintett területének környékén is szükségessé válhat fa- és cserje kivágására.

A kérelemben szereplő nyomvonalal érintett Sződliget 046/7, 047, 049/2, 53, 055 és 056/2 hrsz-ú ingatlanokon kívül további védett és vagy Natura 2000 területet még ideiglenesen sem lehet igénybe venni pl. munkagépek és eszközök felvonulási/tároló vagy a földanyag deponálási helyeként! Tájékoztatásként közöljük, hogy a rendelkezésünkre álló információk alapján a DMRV Zrt. vagyonkezelésében lévő Vác 0440 hrsz-ú ingatlan b.) alrészletén (GPS EOVI E: 656743, N: 265685) is folyamatban van a tervezett szennyvíztisztító telep és a szennyvízelvezető hálózat munkálataihoz kapcsolódó ideiglenes parkoló kialakítása. Kerítés kialakítása és konténerek kihelyezése már megtörtént, kérjük ezzel kapcsolatban a tényállás tisztázását!

Tájékoztatásként közöljük, hogy Göd - Nevelek településrészsel határos a Debegió-hegy (HUDI20014) elnevezésű különleges természetmegőrzési terület is, az érintett Sződ, Sződliget és Göd község határban található érintett hrsz-i számokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete tartalmazza. Az érintett különleges természetmegőrzési terület egy rövid szakaszon (Sződliget 056/5 hrsz.) határos a tervezett nyomvonal szakasszal.

Kérjük annak előírását, hogy a nyomvonal Göd település vonatkozásában, (kiemelten a Göd/Nádirigó-utca szakaszának) a tervezett munkálatokat egyeztessék a munkavégzés megkezdése előtt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi örkerület-vezetőjével: Kazi Róbert (Tel.: 06-30-440-3256, Email: kazir@dinpi.hu).

Kérjük, hogy a természetvédelmi oltalom alatt álló Sződliget és Vác község határban található ingatlanok vonatkozásában a tervezett munkálatokat a munkavégzés megkezdése előtt egyeztessék a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi örkerület-vezetőjével: Bezeczky Gergely (Tel.: 0630/663- 4619, E-mail: bezeczkyg@dinpi.hu).

Természetvédelmi kezelői vélemény

Nyomvonal módosítást nem kezdeményezünk a védett és/vagy Natura 2000 területek vonatkozásában, az említett ingatlanokon a tervezett szennyvíz távvezeték nyomvonalának hossza és az elfoglalt terület nagyság viszonylag kis területet vesz igénybe a tervezett beruházás egészéhez viszonyítva. A tervezési területen a távvezeték nyomvonala legnagyobb részt útként nyilvántartott vagy a természetben útként használt területeket vesz igénybe. A Vác 0443/17, Vác 0503 valamint a Sződliget 049/2 (Sződrákos-patak) hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a tervek alapján irányított fűrésszel történik a távvezeték nyomvonalának kialakítása, így ott elviekben a felszíni talaj nem kerül bolygatásra. Kérjük, hogy az akkumulátor gyár területén illetve a befogadó tervezett váci szennyvíztisztító telep területén a szennyvíz vonatkozásában olyan tároló kapacitást, esetleg további puffer tározókat kialakítani, amely egy esetleges havária helyzet esetén, lehet az összegyűlt szennyvizet ideiglenesen tárolni, megakadályozandó a környező területek szennyeződését.

Természetvédelmi kezelőként az Igazgatóságunk nem kifogásolja a tervezett munkálatokat a kérelemben jelzett helyszíneken és időpontban, a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett és a szükséges hatósági engedélyek (többek között természetvédelmi hatósági) és a vagyonkezelői/tulajdonosi hozzájárulások megléte esetén."

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

g)[...] vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bek. alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.” A környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Kormányhivatal ennek megfelelően a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a hatásbecslést elvégezte.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A természetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információk és dokumentumok alapján a beruházás kapcsán az alábbi megállapításokat tesszük:

- A benyújtott Dokumentáció és a hiánypótlásként benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatóak meg:
 - Az érintett védett és/vagy Natura 2000 területek tervezett szennyvíz távvezeték nyomvonalának kisebb részét érintik, a 12 km hosszú teljes nyomvonalhosszhoz képest.
 - A tervezett távvezeték nyomvonala legnagyobb részt útként nyilvántartott vagy a természetben útként használt területeket vesz igénybe.
 - A benyújtott dokumentumok szerint védett természeti terület és/vagy Natura 2000 területet érintő szakaszokon minimális a fa kivágás szükségessége.
 - A védett illetve Natura 2000 területeket érintő szennyvízcsatorna nyomvonal többnyire kivett út jogi határán belül halad.
 - Raktározási tevékenység Natura 2000-es területen nem történik, a nyomvonal mentén érintett természetvédelmi érintettségű területeken depónia, felvonulási területet nem alakítanak ki.

- Ideiglenes út kialakítását védett és/vagy Natura 2000 területeken nem terveznek, a meglévő úton kerül biztosításra az anyagszállítás, és a vezeték fektetés, és többlet organizációs terület nem kerül kijelölésre.
- A tervezett szennyvízcsatorna által keresztezett vízfolyások Szódrákos-patak és Ilka-patak keresztezése irányított fúrásos technológiával, valamint a tisztított szennyvíz Duna folyamba történő bevezetése szintén irányított fúrásos technológiával kerül megépítésre.
- Az Szódrákos-patak érintett szakaszán a patak két oldalát az inváziós fajok egyedeinek összefüggő állománya található.
- Part rendezés, meder szabályozás nem történik a beruházás során.
- A tervezett szennyvíztisztító telep meglévő létesítménnyel szomszédos telekre kerül, annak bővítéseként.
- Tárgyi projektben tervezett szennyvíztisztító telep a SAMSUNG előkezelőiből kibocsátott előtisztított szennyvíz-elegy utókezelését hívatott megoldani, a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértékek teljesítése érdekében.
- A tervezők nyilatkozata szerint a gyártási folyamat, az abban felhasznált anyagok, illetve azok aránya, mennyisége szabadalommal védett üzleti titok, ezért ezen ipari tevékenységre vonatkozó értékek nem kerültek megadásra.
- A benyújtott dokumentumok az alábbiakat állapítják meg a tisztított szennyvíz Duna folyamba történő bevezetésére vonatkozóan:
 - Duna folyam vízhozamainak aránya, elkeveredése elhanyagolhatóvá teszi a szennyvízbevezetések miatt jelentkező összesótartalom-növekményt.
 - Hőmérsékletemelkedés várhatóan kisebb, mint 0,1 °C.
- Az érintett Natura 2000 területek jelölő fajaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi a dokumentáció:
 - A tervezett fejlesztés a fajok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol káros hatást, az előfordulásukra legalkalmasabb élőhelyek közvetlenül nem érintettek.
 - A vízfolyások alatti irányított fúrás a fajok egyedeinek élettevékenységét nem befolyásolja.
 - A tisztított szennyvíz sodorvonalai bevezetése következtében a Duna jelentős vízhozama általi keveredés során nem várható érzékelhető változás a vízminőségben.

A fentiek alapján a beruházás az érintett terület kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, helyreállítását, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeit várhatóan nem veszélyezteti.

A beruházást a rendelkező részben előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 terület kijelölésének **alpjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére várhatóan jelentős hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.**

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A tervezett szennyvízvezeték nyomvonalának (Göd, Sződliget, Vác településeken keresztül) jelentős része külterületen halad, ezeken a szakaszokon meglévő közutak, vasút, helyi utak, vízfolyások, felszín alatti és felszín feletti közművezetékek párhuzamos vonalvezetésére, illetve keresztezésére kell számítani.

A szennyvíztisztító telep tervezett helyszíne használaton kívüli, jelenleg bolygatott terület, melyet a növényzet erősen benőtt. Számos helyen frissen felhalmozott földkupacok találhatók.

A létesítendő szennyvíztisztító telep tervezett biológiai terhelése 25 850 LE, tervezett hidraulikai terhelése 8 000 m³/d. Az új szennyvíztisztító telepre érkező 8 000 m³/d terhelésből 7 000 m³/d ipari és 1 000 m³/d kommunális szennyvíz. A tisztított szennyvíz egy 412,82 fm hosszú nyomóvezetéken át köt be a tervezett szennyvíztisztító telep kerítésétől kb. 280 m-re található Duna folyamba sodorvonalai bevezetéssel (1676+930 fkm szelvényében).

A létesíteni kívánt technológia zárt rendszerben működik, a technológiai terek vízzáró vasbeton medencékben vannak elhelyezve, így a talaj- és talajvízszennyezés lehetősége kizárható. A szennyvíztechnológiában használt vegyszereket duplafalú tartályban, vagy kármentő tartályra helyezett IBC-ben tárolják.

A szennyvíztelep építése során 4700 m² földterület kerül beépítésre vagy leburkolásra. Az építés első lépéseként a letermelt feltalaj külön kerül deponálásra.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.

A beruházással érintett ingatlanok (szennyvíztisztító telep és a kapcsolódó szennyvíz távvezeték nyomvonala) a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A tervezett beruházással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A Vác 4555 hrsz.-ú ingatlan területe Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelete szerint Gip-szvt jelű építési övezetben található (szennyvíztisztító). A fentiek alapján a tervezett rendeletetés az ingatlanon elhelyezhető, azonban a szabályozási terv rajzi munkarészének felülvizsgálata lesz indokolt, ugyanis azon rehabilitálandó tó megjelölés szerepel.

A Pest Megye Önkormányzat Jegyzőjének 36-1/2022. számú nyilatkozata szerint a tervezett távvezeték létesítése nem felel meg Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi építési Szabályzatáról szóló 24/2016. (XII. 9.) rendeletének.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás. A tervezett létesítmény várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, az alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről* szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály **PE/EPO/2331-3/2021. számú szakvéleményében** jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„Az ERD-t a készítésére jogszabályban kijelölt Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-től (Régészeti és Tudományos Igazgatóság, 1113 Budapest, Daróczi u. 3.) kell megrendelni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a feltárási

projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projektterv határozza meg a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. Tájékoztatom, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 38. § (1) bekezdése szerint a kisajátítás előtt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében az előmunkálatnak minősülő lőszermentesítés és próbafeltárást, valamint a megelőző régészeti feltárást elvégezhető, amennyiben az nem eredményezi az ingatlan helyreállíthatatlan változását.

A tárgybeli beruházás az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként mellékelt nyomvonalrajz alapján több nyilvántartott régészeti lelőhelyet is érint (10357., 10359., 11709., 11710., 12083., 12160. azonosító szám). **Nagyberuházás esetén a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése értelmében a földmunkákat a szennyvíz távvezeték teljes nyomvonalán (a régészeti lelőhelyeken kívül is) – amennyiben az ERD más feltárási módszert nem javasol – régészeti megfigyelés mellett kell végezni, amelynek ellátására a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., megfigyeles@muzeumicentrum.hu; +36-30/409-1882) jogosult.**

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintően az engedélyezési eljárás során Hatóságomat a Korm. rendelet 3. § a) pontja a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében szakhatóságként meg kell keresni. **Amennyiben a területen földmunkával járó tevékenység történne, ami nincs hatósági engedélyezési eljáráshoz kötve vagy a létesítési engedélyt adó hatóság nem vonja be szakhatóságként Hatóságomat, akkor a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének értelmében a régészeti lelőhelyek területén a szennyvízberuházás csak Hatóságom engedélyével vagy nyilatkozata alapján végezhető. Fentiek figyelembevételével a tárgybeli beruházással szemben kifogást nem emelek.”**

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/23094-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A tárgyi ügyben végzett tevékenységek folytatásának jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyterheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület kommunális és ipari jellegű szennyvizét jelenleg a KEHOP-2.2.2-15-2016-00051 fejlesztés alatt álló szennyvíztisztító telep fogadja. Az ipari területről kibocsátott többlet szennyvíz mennyiség kezelése új tisztító létesítmények építését teszi szükségessé. A szennyvíztelepre való bekötés a gödi különleges gazdasági övezetben lévő Samsung SDI

akkumulátorgyárának, illetve az ipari park további bővítése során fellépő ipari szennyvíz többlet fogadása új vezeték kiépítésével történik.

Az új szennyvíztisztító telep helyszíne Vác 4555 hrsz. alatti ingatlan. Az engedélykérő a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.).

A létesítendő szennyvíztisztító telep tervezett biológiai terhelése 25.850 LE, tervezett hidraulikai terhelése 8.000 m³/d. Tekintettel arra, hogy a tervezett új szennyvíztisztító telep kapacitása meghaladja a 10.000 LE-t, a tervezett új hálózat pedig a 2000 LE-t, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 103. és 104. pontjaiba is besorolható tevékenységek esetén előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A tervezett nyomvonal kiépítése több települést érint, köztük Göd Város bel- és külterületét, Sződliget Nagyközség bel- és külterületét; valamint Vác Város bel- és külterületét. A kiépítésre kerülő csatorna-hálózat hossza várhatóan 12.401,6 fm. A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2022. IV. negyedév.

A szennyvíztisztító telep tervezett helyszíne jelenleg elhagyatott, funkció nélküli ingatlan. A telepítéshez bányászati, lerakóhely nem kerül kialakításra, érdemi vízrendezés a jelenlegi állapothoz képest nem történik. A csatorna és műtárgyépítés során kis mértékben bontási-építési hulladék, a karbantartásból-szerelésből veszélyes hulladék keletkezik. Utóbbi mennyisége a kivitelezés ideje alatt várhatóan nem haladja meg a néhány száz kg-os mennyiséget.

Létesítés során a meglévő beépített területeken történik munkavégzés. A tervezett szennyvíztelep területén a talajszerkezet az építés hatására megváltozik. A kivitelezés során a felszíni és felszín alatti vizekre a legnagyobb hatással a csőfektetési, valamint a műtárgyépítési munkák lehetnek. A zajrezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások a létesítés és üzemelés fázisban minimálisak, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások normál üzemmódban elenyészőek. A táji és természeti értékekben bekövetkező hatások megfelelő korlátozások mellett nem jelentősek. Haváriát okozhat a csőrendszer meghibásodása technológiai hibából (törés, repedés) eredően, a távvezetékek üzemszerű működése a felszíni és felszín alatti vizekre azonban semmilyen hatást nem gyakorol.

Fentiek alapján a PE-06/KTF/31195-7/2021 ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től és a Földhivatali Osztály 12.-től.

A Földhivatali Osztály 4. a 14266-2/2021. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 7., 8. 8/A. § valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 56. § alapján került sor.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. hatáskörét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése határozza meg."

A Földhivatali Osztály 12. a 19.204/2021.10.05. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltakra hivatkozva a Vác külterület 0420/24 hrsz.-ú legelő művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 18,0473 ha nagyságú, 43.31 AK értékű, Vác külterület 0417/6 hrsz.-ú „b” alrészlet legelő művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 3,1335 ha nagyságú, 7.52 AK értékű, a Vác külterület 0416 hrsz.-ú „b” alrészlet legelő művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2333 ha nagyságú, 0.33 AK értékű, valamint a Sződliget külterület 053 hrsz.-ú fásított terület művelési ágú, 0,1214 hrsz.-ú, 0.63 AK értékű földrészletét érintő, a DMRV Zrt. által a tárgykörben feltüntetett, tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakhoz a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a rendelkező részben lévő figyelembevételével hozzájárult.

„(...) A megkereséshez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a Vác külterület 0417/6 hrsz.-ú „a” alrészlet erdő művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 3,6918 ha nagyságú, 0.74 AK értékű, „c” alrészlet erdő művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 5,0359 ha nagyságú, 1.01 AK értékű, Vác külterület 0416 hrsz.-ú „a” alrészlet kivett út művelési ágú, 0,3662 ha nagyságú, Vác külterület 0412/2 hrsz.-ú kivett út művelési ágú, 1,6607 ha nagyságú, Vác külterület 0389/1 hrsz.-ú kivett rendezetlen funkciójú épület, közforgalmú vasút művelési ágú, 9,2183 ha nagyságú, Vác külterület 0414 ha nagyságú kivett saját használatú út művelési ágú, 1,9073 ha nagyságú, Vác belterület 7068 hrsz.-ú kivett út művelési ágú, 1,1565 ha nagyságú, Vác belterület 5779/60 hrsz.-ú kivett építési terület művelési ágú, 0,2578 ha nagyságú, Vác belterület 5779/61 hrsz.-ú kivett építési terület művelési ágú, 0,2253 ha nagyságú, Vác belterület 5779/15 hrsz.-ú kivett út művelési ágú, 0,3093 ha nagyságú, Vác belterület 5768 hrsz.-ú kivett saját használatú út művelési ágú, 0,0687 ha nagyságú, Vác belterület 5680/21 hrsz.-ú kivett saját használatú út művelési ágú, 0,0232 ha nagyságú, Vác belterület 5680/24 hrsz.-ú kivett út művelési ágú, 0,1055 ha nagyságú, Vác belterület 1830/6 hrsz.-ú kivett országos közút művelési ágú, 4,6125 ha nagyságú, a Vác belterület 4552/12 hrsz.-ú kivett út művelési ágú, 0,1152 ha nagyságú, Sződliget külterület 02/5 hrsz.-ú kivett közforgalmú vasút művelési ágú, 21,9418 ha nagyságú, Sződliget 066/1 hrsz.-ú kivett közút művelési ágú, 0,4524 ha nagyságú, Sződliget külterület 055 hrsz.-ú kivett közút művelési ágú, 0,1950 ha nagyságú, Sződliget külterület 049/2 hrsz.-ú kivett Rákos-patak művelési ágú, 4,0655 ha nagyságú, Sződliget külterület 047 hrsz.-ú kivett közút művelési ágú, 0,3743 ha nagyságú, Sződliget belterület 1885 hrsz.-ú kivett beépített terület művelési ágú, 0,3000 ha nagyságú, Sződliget belterület 800 hrsz.-ú kivett árok művelési ágú, 1,7621 ha nagyságú, Sződliget belterület 1074 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,2066 ha nagyságú, Sződliget belterület 1053/2 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,1016 ha nagyságú, Sződliget belterület 761 hrsz.-ú kivett országos közút 1,7672 ha nagyságú, Sződliget belterület 760 hrsz.-ú kivett országos közút művelési ágú, 0,1198 ha nagyságú, Sződliget belterület 1 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 1,0822 ha nagyságú, Sződliget belterület 615/1 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,1233 ha nagyságú valamint a Sződliget belterület 105 hrsz.-ú kivett temető művelési ágú, 2,2145 ha nagyságú földrészleteken, hatáskör hiányában az előzetes vizsgálati eljárásban termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálatában szakvéleményt adni nem tudok. (...)

A Környezetvédelmi Hatóság hivatkozott számú megkeresése, valamint a rendelkezésemre álló iratok, helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a váci 5. valamint 6. minőségi osztályú, legelő művelési ágban nyilvántartott területrész átlag alatti termőképességű földterületet érint, míg a sződligeti 4. minőségi osztályú, fásított terület művelési ágban nyilvántartott területrész átlagos termőképességű földterületet érint. A tervezett beruházás a váci helyrajzi számok tekintetében Vác Város déli részén található termőföldeken valósulna meg, melyet nyugati oldalról belterületi ingatlanok, északi oldalról kivett művelési ágban nyilvántartott és hasznosított, nagy kiterjedésű területek

határolnak, nyugati oldalról zártkerti ingatlanok határolnak. A sződligeti helyrajzi számok tekintetében Sződliget Nagyközség déli részén valósulna meg a beruházás melyet északi oldalról belterületi ingatlanok, nyugati oldalról kivett területek, keleti oldalról szántó művelési ágban nyilvántartott ingatlanok határolnak.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

A (2) bekezdés szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. *

(3) bekezdés: a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen *

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Jelen eljárás keretei között termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emeltem."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály **PE/TV/01554-2/2021. számú szakvéleményében** jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) és a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálytól (a továbbiakban: Erdészeti Osztály).

Az **Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7470-2/2021. számú szakvéleményében** az alábbiakat állapította meg:

„(...) A DMRV Zrt. által a Vác 4555 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új szennyvíztisztító telep és kapcsolódó szennyvíz távvezeték beruházás megvalósításával kapcsolatban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció – Göd települést érintő részének – elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek. (...)

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg, ez alapján a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációnak a Göd települést érintő része tartozik a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességi területéhez.

A kérelemhez mellékelte - elektronikus úton közzétett - dokumentáció szerint a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti (az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott) erdő igénybevételével Göd településen nem jár.

A szóban forgó beruházás környezetében Göd településen a Göd 049/1, 9003, 9004, 9009 valamint 0342/2 és 0343 helyrajzi számú földrészleteken található az Evt. 6. §-a szerinti erdő (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 2 A, 2 B, 2 C, 2 D, 2 E, 2 F, 117 A, 117 C) jellel nyilvántartott erdőrészlet) valamint az Evt. 13. §-a szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 2 NY1 és 2 NY2 jellel nyilvántartott egyéb részlet), melyekre (azok talajára, vízháztartására, mikroklimájára) azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a fent említett erdő-, és egyéb részleteket a munkálatok során igénybe venni még átmenetileg sem szabad. Amennyiben ezek (vagy részterületük) igénybevétele mégis feltétlenül szükségessé válna, úgy előzetesen az Evt. 77-78. §-a szerinti engedélyezési eljárás lefolytatását kell kérelmezni az erdészeti hatóságtól úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig lefolytatható legyen.”

Az **Erdészeti Osztály HE/EO/5300-2/2021. számú szakvéleményében** az alábbiakat állapította meg:

„(...) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata kérdésben az alábbi szakmai véleményt adom. A tervezett létesítés Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt nem érint és erdőgazdálkodási érdeket nem sért.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31195-2/2021. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Göd Város, Sződliget Nagyközség és Vác Város Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsoroltak elektronikus ügyintézésre kötelesek.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2022. január 12.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

