

## HIRDETMÉNY

A Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/15970-12/2021. iktatószámú „A KP-VASKER Kft. 2600 Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanon fémhulladékgyűjtő és előkezelő telephely bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásról” szóló határozatát a mai napon a hivatal hirdetőtáblájára kifüggesztettem.

Vác, 2021. 05. 13.

 / /



Kifüggesztve: 2021. május 13.

Levéve: 2021. június 13.



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegz

Digitálisan aláírta:  
Bélyegző PMKH

Dátum: 2021.04.30

PMKH VÁCI FŐKÖZVEHETŐSÉGI KÖRNYEZETVÉDELMI HIVATAL	
2021 MÁJ 11. 15/58-11/2021.	
Szám:	Előszám:

Ügyiratszám: PE-06/KTF/15970-12/2021.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Váradiné dr. Havasréti Mónika

Kapronczay Orsolya

Torma Tímea

Pálinkás Tamás

Laczkóné Szabó Bernadett

Juhász László

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A KP-VASKER Kft. 2600 Vác, Deres utca 1c k.

5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanon fémhulladékgyűjtő

és előkezelő telephely bővítésére vonatkozó  
előzetes vizsgálati eljárás

## H A T Á R O Z A T

A KP-VASKER Kft. (2500 Esztergom, Mátyás király utca 29., KÜJ: 103435934; Cg.: 11-09-023988; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanon fémhulladékgyűjtő és előkezelő telephely bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ob) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély kiadásáig meg kell teremteni.**

Felhívom a figyelmét, hogy a kizáró okot a hulladékgazdálkodási engedélyről szóló döntés meghozataláig meg kell szüntetni.

A tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

**Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyezése során figyelembe kell venni:**

- A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetőek, előkezelhetőek, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.

- A légszennyezések szabályozására, illetve a légszennyezés megelőzésére, csökkentésére Kérelmezőnek részletes intézkedési dokumentációt kell benyújtania a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásnál.
- A tervezett zajcsökkentési intézkedésekről részletes dokumentációt kell benyújtani a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásnál.

I.

**A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

1. A létesítmény helye:

Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanok

Létesítmény KTJ száma: 102771793

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező fémhulladékgyűjtő és előkezelő telephelyének bővítését tervezi.

Kérelmező nemveszélyes-hulladékok gyűjtését 1353 t/év mennyiségről 12250 t/év mennyiségre tervezi bővíteni, valamint a veszélyeshulladékok gyűjtését 125 t/év mennyiségről 1000 t/év mennyiségre tervezi bővíteni. A begyűjtött nemveszélyes-hulladékokból 220 t/év mennyiséget kíván előkezelni.

**1.1./ A telephelyen gyűjteni kívánt előzetes köteles nemveszélyes-hulladékok, amelyek a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	20
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	20
15 01 04	fém csomagolási hulladék	10
16 01 17	vasfémek	50
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	100
16 08 01	arany, ezüst, rénium, ródiium, palládium irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)	30
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	800
17 04 02	alumínium	700
17 04 03	ólom	150
17 04 04	cink	180

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 04 05	vas és acél	10 000
17 04 06	ón	50
17 04 07	fémkeverék	50
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	20
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	70
<b>Összesen:</b>		<b>12 250</b>

**1.2./ A telephelyen előkezeltetni kívánt előzetes köteles nemveszélyes-hulladékok, amelyek a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	15
17 04 02	alumínium	30
17 04 05	vas és acél	160
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	15
<b>Összesen:</b>		<b>220</b>

**1.3./ A telephelyen gyűjteni kívánt veszélyes hulladék:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	1 000
<b>Összesen:</b>		<b>1 000</b>

## II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-5663-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tevékenység során egyéb terepfeltöltési munkákhoz csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Építési törmelék használata tilos.
4. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes hulladékokat elkülönítve, peremmel ellátott olaj/sav- és lúgálló burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni és arra feljogosított céggel haladéktalanul el kell szállítani.
5. A tárolóedények, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
6. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
7. A hulladékot megfelelően kialakított műszaki védelemmel ellátott helyen kell deponálni.
8. A tevékenység végzése során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. A telephelyen a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
9. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
10. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
11. A használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
12. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
13. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatóak fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.
14. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
15. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.

16. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.”

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

**A határozat ellen** közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12. részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

### INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából, Németh László Ferenc környezetvédelmi szakértő benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanon fémhulladékgyűjtő és előkezelő telephely bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108. a) pontja – „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) a) 5 t/nap kapacitástól” – alapján – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2021. március 19. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vác Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző a 15/58-8/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről egy észrevétel érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100-5663-1/2021. ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről* szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet) 31 § (3) bekezdése, valamint 8. számú mellékletének II. számú táblázatának 2. pontja, az Ákr. 55.-56. §-a alapján valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 2. §-a, valamint az 1. sz. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. által készített EVD- alapján megállapítást nyert, hogy a telephelyen az ivóvíz a települési ivóvízhálózatról, a szennyvízelvezetés a közüzemi hálózattal biztosított. A telephelyen a veszélyeshulladékok (akkumulátorok) gyűjtése és tárolása kizárólag zárt térben történik. A telephelyen csapadékvíz elvezetőrendszer nincs kialakítva. A területre hulló csapadékvíz elszivárog. A betonozott felületekről, illetve az építmények tetőhéjazatáról a csapadékvíz zúzott köves felületre kerül, ahol elsikkad, elszivárog.

A dolgozók szociális igényeinek kielégítése, valamint a munkavégzésre irodakonténer áll rendelkezésre. A telephelyen a dolgozói létszám 5 fő.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a **nagyvízi meder**, a **parti sáv**, a **vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról** szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv. valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Jegyző felé.

Jegyző 15/58-9/2021. számon az alábbi megállapítást tett:

„Tájékoztatom, hogy Vác Város Önkormányzatának a természeti értékek helyi védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (VII. 12.) sz. rendeletének figyelembevétele szükséges az eljárás során.

Tájékoztatom, hogy Vác Város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete 19. § (3) bekezdése alapján:

- h) Hulladék-lerakóhely, hulladékátvevő, hulladék-feldolgozó és kezelő csak az SZT-ben erre a célra kijelölt helyen, illetve, amennyiben egyéb előírásoknak, környezeti feltételeknek megfelelő, Gip építési övezetben létesíthető.

**A 5779/53 és 5779/54 hrsz-ú terület Gksz-17 építési övezetbe tartozik, melyen veszélyes és nemveszélyes-hulladékok telephelyi gyűjtése nem folytatható.**

Tájékoztatom továbbá, hogy a területen elhelyezett konténer építmények áthelyezésére kötelezte a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztálya a PE-17/EP/659-9/2019. számú határozatával.

A H\_1\_sz számú telephely berendezési terven elhelyezett épületek építési helyen kívül vannak ábrázolva, melyek ilyen formában nem helyezhetők el. Az irodaépületek elhelyezése építési engedély köteles tevékenység.



A telep kerítésének kialakítása településképi bejelentési köteles tevékenység a Vác Város Településképi védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 30. § (1) m) pontja alapján.

A telephely kialakítására sem az épületekkel kapcsolatos településképi vélemény kérés, sem a kerítés kialakítására vonatkozó településképi bejelentési kérelem nem érkezett.

Az érintett terület lakóterülettel határos.

Tájékoztatom, hogy szomszédos védendő ingatlanok lakóitól bejelentés érkezett a területen végzett zajos tevékenységgel kapcsolatban. Eljárás indult a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) valamint Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2013. (I. 24.) sz. rendelete alapján.

A KP-VASKER Kft. PE-06/KFT/00614-15/2020 ügyiratszámom kiadott határozat indoklásban: „A telephely vélelmezett hatásterületén (100m) védendő épület nincs. A legközelebbi zaj ellen védendő épület telekhatártól számítva 196 m távolságban található.” Azonban a vaskereskedés közvetlen közelében több lakóingatlan is van. A Korm. rendelet és a 3. § (3) bekezdése, valamint Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2013. (I. 24.) sz. rendelete 8. § (3) bekezdése alapján, független zajszakértő által készített zajvizsgálatot és szakértői véleményt kell készíttetnie ingatlan zajterhelésével kapcsolatban az üzemeltetőnek.”

A Környezetvédelmi Hatóság Jegyző 15/58-9/2021. számon adott tájékoztatásait a döntése kiadásánál figyelembe vette.

\*

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2021. április 9. napján elektronikus beadványban észrevétel érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett zaj- és rezgésvédelmi észrevételekre, az alábbi megállapításokat teszi:

2. pont:

A telephely rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala által kiadott PE-06/KTF/00405-2/2020. számú zajkibocsátási határérték határozattal, mivel a telephely zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő épületeket érint.

10. pont

A Dokumentáció szerint a várható járműforgalom személyautó esetén 50 db/nap, 3,5 t-nál kisebb teherautó: 15 db/nap, 3,5 t-20 t közötti teherautó: 5 db /nap, 20 t-nál nagyobb teherautó: 3 db/nap.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 3. § (1) bekezdése szerint: „3. § (1) A közúti közlekedésben mindenkinek joga van részt venni; a közutat és a közforgalom elől el nem zárt magánutat közlekedés céljából gyalogosként vagy – meghatározott feltételek teljesítése esetén – járművezetőként bárki igénybe veheti. Jogszabály gyalogosok és járművek közlekedését egyes közutakon korlátozhatja vagy kizárhatja.”

Az 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdés bb) pontja, illetve 34. § (1)-(2) és (5) bekezdései szerint:

„33. § (1) E törvény szerint az út kezelői: bb) helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat, vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os részesedéssel rendelkezik;

34. § (1) A közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

34. § (2) A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki. A forgalmi rendet – a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként – a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell. A közlekedési hatóság – a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében – kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.”

A Környezetvédelmi Hatóság a közutakon bevezetett forgalomszabályozás ellenőrzésére és a közúti közlekedés szabályainak betartására vonatkozó hatósági jogkörrel nem rendelkezik, ilyen jellegű intézkedések megtételére nincs jogszabályban biztosított lehetősége.

13. pont

A Dokumentáció zajvédelmi fejezetének 72. oldalán a telephely zajforrásai között szerepel a Liebherr tip. polipkanalas markoló.

Az elvégzett számítások alapján, a tervezett kapacitásbővítési és tervezett előkezelési üzemviteli adatok mellett, szabad hangterjedést feltételezve a zajkibocsátási határérték a vizsgált kritikus épületnél nem teljesül. A számítások szerint, a telephely a lakóterület felé megfelelően méretezett és épített zajvédő fal esetén tudja teljesíteni a zajterhelési határértékeket.

Legalább 4 m magas elegendően hosszú (behajlított) megfelelő léghanggátlású fallal lehet az üzemi zajterhelést a kritikus ponton az LTH = 49 dB zajterhelési határérték szintje alá csökkenteni.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási észrevételekre az alábbi megállapításokat teszi:

Tekintettel arra, hogy Kérelmező tevékenysége a *fémkereskedelemtől* szóló 2013. évi CXL. törvény hatálya alá tartozó engedélyköteles tevékenység, így Engedélyes – jelen engedélyben megjelölt veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozó – tevékenysége a *telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól* szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján nem telepengedély köteles, így kizárólag fémkereskedelmi engedély birtokában végezhető.

Kérelmező rendelkezik a NAV Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága által kiadott, tárgyi telephelyre vonatkozó FE00086400002 számú fémkereskedelmi engedéllyel.

A leírt hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos észrevételeket külön eljárásban vizsgálja a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Környezetvédelmi Hatóság a hatáskörét érintő észrevételeket érdemben vizsgálta, majd az indokoló részben ismertetettek szerint a döntése kialakítása során figyelembe vette.

\*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a nemveszélyes-hulladékok gyűjtési és előkezelési, illetve a veszélyeshulladékok gyűjtési tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki feltételeket, továbbá az átvenni szándékozott hulladékok típusait és össz mennyiségét.

Kérelmező nemveszélyes-fémhulladékok gyűjtését és előkezelését, továbbá veszélyeshulladék gyűjtését kívánja végezni tárgyi telephelyen. A telephely 2.525 m<sup>2</sup> alapterületű telken került megvalósításra. A telephelyen tárolni kívánt vas-fémhulladék részére különböző méretű, alul és oldalt zárt, tetején nyitott különböző űrtartalmú tároló eszközök szolgálnak. A színesfémek részére telepített, nagyméretű zárható konténer van biztosítva. A veszélyeshulladék (akkumulátorok) részére zárt konténer lett kialakítva.

A telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt veszélyes és nemveszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt. A dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tervezett gyűjtési és előkezelési tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tártam fel.

#### A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetők és kezelhetők, valamint szállíthatók melyet a Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.
2. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
3. A tevékenység során keletkező hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, a környezet

veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

4. A hulladéktároló helyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
5. A kezelendő és keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
6. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

A tervezett tevékenység végzésére alkalmasak, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely tevékenységével összefüggő, levegőt terhelő hatások az alábbiak jelenleg:

- targonca, polipkanalas markoló
- szállító járművek: személygépkocsi, teherautó  
míg az előkezelés során a továbbiakkal bővül:
- a vágásból, darabolásból származó szaghatással
- porszennyezéssel
- a lerakott fémhulladékok kipárolgásával kell számolni.

A Dokumentáció szerint, a várható járműforgalom - személyautó esetén 50 db/nap, 3,5 t-nál kisebb teherautó: 15 db/nap, 3,5 t-20 t közötti teherautó: 5 db /nap, 20 t-nál nagyobb teherautó: 3 db/nap - fog növekedni.

A telephely pontforrás kibocsátási engedéllyel nem rendelkezik, s a bemutatott anyag alapján a jövőben sem lesz engedélyre szüksége.

Tekintettel arra, hogy Kérelmező 5 t/nap mértéket meghaladó fémhulladék-gyűjtési tevékenységgel és előkezeléssel (vágás, darabolás) szándékozik a tevékenységét bővíteni, így számítani kell a jövőbeni megnövekedett gépjárműforgalommal, szaghatással, illetve kiporzással. **A légszennyezések szabályozására, illetve a légszennyezés megelőzésére, csökkentésére Kérelmezőnek részletes intézkedési dokumentációt kell benyújtania a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljáráshoz, a rendelkező részben foglaltak alapján.**

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A legközelebbi védendő épületek a telephelytől É, ÉK-i irányban lévő Galsai Kovách Ernő utca és Csatamező út által határolt területen található, kertvárosias lakóterületen (Lke-9). [20 méterre Galsai Kovách Ernő u. 24. sz. (5738/1 hrsz.)]

Kérelmező fémhulladékgyűjtő és előkezelő telephelyének bővítését tervezi. A telephely jelenlegi kapacitása még nem éri el az 5 t/nap mértéket, de egy engedélyezett kapacitásbővítést követően tervezetten 12.250 t/év mennyiségben kívánnak begyűjteni nemveszélyes és 1.000 t/év mennyiségben veszélyeshulladéknak minősülő akkumulátort. A begyűjtést előkezelési tevékenységgel kívánják bővíteni.

#### A telephely zajforrásai:

- gyorsdaraboló
- Mitsubishi gáz-benzin üzemű targonca
- Liebherr tip. polipkanalas markoló

A zajforrások nappal, egy műszakban, 8-16 óráig működnek.

A telephely rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala által kiadott PE-06/KTF/00405-2/2020. számú zajkibocsátási határérték határozattal.

A hatásterület kiterjedése a telekhatártól kb. 25 m. A hatásterület határát a Ny-i irányában a PROGDATA Kft., DNY-i oldalon a Tesco épülete határolja.

A hatásterületen lévő védendő épületek: Galsai Kovách Ernő utca 24. sz. (5738/1. hrsz.), Vác 5779/51, 5779/54 és 5779/56. hrsz.

Az elvégzett számítások alapján, a tervezett kapacitásbővítési és tervezett előkezelési üzemviteli adatok mellett, szabad hangterjedést feltételezve a zajkibocsátási határérték a vizsgált kritikus épületnél nem teljesül. A számítások szerint a telephely a lakóterület felé megfelelően méretezett és épített zajvédő fal esetén tudja teljesíteni a zajterhelési határértékeket.

**Legalább 4 m magas elegendően hosszú (behajlított) megfelelő léghanggátlású fallal lehet az üzemi zajterhelést a kritikus ponton az LTH = 49 dB zajterhelési határérték szintje alá csökkenteni.**

**Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett zajcsökkentési intézkedésekről részletes dokumentációt a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásnál kell benyújtani.**

A hulladékot kézi vagy gépi úton lerakják. A tervezett előkezelési tevékenység során a nagyobb darabokat vágják és darabolják, majd ezt követően deponálják. A deponált hulladékot hetente, kéthetente tehergépkocsira rakják és elszállítják a telepről.

A telephelyre irányuló célforgalom a 2 sz. főúthoz csatlakozó Deres utcán át éri el a telepet.

A várható járműforgalom:

Személyautó: 50 db/nap,  
3,5 t-nál kisebb teherautó: 15 db/nap,  
3,5 t-20 t közötti teherautó: 5 db /nap,  
20 t-nál nagyobb teherautó: 3 db/nap

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelej 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlanok, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) lehatárolt ökológiai hálózat magterületének övezetének, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetének és az ökológiai hálózat pufferterületének övezetének a rendelkezésre álló térinformatikai adatállományok alapján nem képezi részét a tárgyi beruházási terület, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Az ingatlanon folytatott tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítés szempontból:

Az érintett ingatlan kármentesítéssel nem érintett. A Dokumentációban foglaltak szerint a kapacitásbővítés nem igényel további létesítéseket, a telephely jelenlegi kialakításával is biztosítható az üzemszerű működés, melynek esetén a felszín alatti közeg szennyeződése nem valószínűsíthető a tevékenység során.

Településrendezési szempontból:

A tárgyi telephely GKSZ-17 jelű kereskedelmi, szolgáltató terület övezetbe került besorolásra.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a létesítés és az üzemeltetés időszakában is jelentkezik a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/15970-7/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyeshulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek

védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/4035-2/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-17/NEO/4035-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A KP-VASKER Kft. 2600 Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz-ú telephelyén – az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által PE-06/KTF/00614-15/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján – veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtési tevékenységet végez.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a 2600 Vác, Deres utca 5779/52-53. hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes és nemveszélyes-hulladék gyűjtése és előkezelés során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/15970-3/2021. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést



hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján ([www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85.

§ (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2021. április 30.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

