

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. február 10-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Steidl Levente:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bakos Tibor bizottsági tagot.

12. napirendként javasolja megtárgyalni „Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítása”, 13. napirendként pedig „A Váci Madách Imre Gimnázium és a Váci Vasutas SE kérelme” tárgyú helyben kiosztott előterjesztéseket.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:***

### N A P I R E N D

- 1./ A Madách Imre Művelődési Központ beszámolója és munkaterve
- 2./ Tájékoztató a Tavaszi Fesztivál programjairól
- 3./ Javaslat a PONTIBUS Európai Területi Társulásban való részvételre
- 4./ Váci Települési Értéktár ügyrendje
- 5./ A Deákvári és a Kisvác-Középvárosi Óvoda pedagógiai programja
- 6./ Váci Kajak-kenu Baráti kör kérelme
- 7./ A Vác Város Diákolimpia és Szabadidő-sport 2015. évi eseménynaptár megtárgyalása és elfogadása
- 8./ Tájékoztató Vác városában működő sportegyesületekről
- 9./ Szocális nyári tábor
- 10./ Tájékoztatás a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról
- 11./ Kulturális intézmények beiskolázási terve
- 12./ Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítása
- 13./ A Váci Madách Imre Gimnázium és a Váci Vasutas SE kérelme

**1.napirendi pont tárgyalása:** A Madách Imre Művelődési Központ beszámolója és munkaterve

**Kiss Zsolt:** Alapvető kérdése, hogy miért az osztályvezető asszony az előterjesztője a napirendnek? Nincs ügyvezetője, vezetője, igazgatója a MIMK-nek?

**Mohácsiné Dim Rita:** De igen van, ez teljesen véletlen, semmilyen szándékosság nincs abban, hogy ő az előterjesztő.

[2]

**Kiss Zsolt:** Párhuzamosság van az osztály és a MIMK között? Eddig az intézmény vezetője volt az előterjesztő, jelen esetben azt látja, hogy az osztályvezető asszony magához vette ezt a dolgot.

**Mohácsiné Dim Rita:** Ennek nincs indoka, nincs oka.

**Tótváradi-Nagy Bence:** A Pannónia Ház múzeummal, a látogatottsági adatokkal kapcsolatos kérdése, hogy 2014-ben egy év alatt teljes árú jegyet 155 fő váltott. Van-e ezzel a múzeummal valami terv, hogy sikerebb legyen? Jelenleg sajnos elég sikertelenül működik, azt látja.

**Retzler Péter:** Azt gondolja, hogy a Pannóni Házban lévő gyűjtemények hozzájárulnak a város hírnevének öregbítéséhez, dolgoznak rajta nyilván, hogy minél szélesebb körben megismerjék az emberek. Ez egyébként a marketingen múlik, sajnos a marketing költségük, ha megnézik a költségvetésben, minimális. A nagyobb látogatottságon dolgozik és jelen pillanatban teljesen új vonalakat is keresett meg és azt gondolja, ha ezt még jobban, nemcsak a város felé, hanem az ország felé még jobban tudják prezentálni, akkor egy igen jelentős látogatottságú intézmény lesz. Egyébként a Váci Világi Vigalom időszaka nem került bele a látogatottsági mutatóba.

**Kiss Zsolt:** Az utolsó bekezdésben szerepel, hogy több fejlesztésre lenne szükség, a tárgyi, technikai feltételek között egy durván 300 eFt-os tétel szerepel a fejlesztési soron. Folytatott-e igazgató úr ezzel kapcsolatosan tárgyalásokat polgármester úrral? Az előző testületi ülésen is volt olyan napirend, ami felvetette annak a lehetőségét, hogy ide több fejlesztési forrás kellene. A 300 eFt semmire nem elég, mert olyan lemaradásaik vannak, a 300 eFt az adhoc hibák kezelésére nem lesz elég.

**Retzler Péter:** Jelen pillanatban a felmérés alapján, ez egy 40 éves ház, amit ő az elmúlt egy hónapban tapasztalt, az lehangoló. Amire felhívna a bizottság figyelmét, hogy az elektronikai rész, főleg a nagyterem elektronikai berendezései olyan mértékben elavultak, hogy életveszélyesek, egyébként erről van egy hivatalos szakvéleményük, amit természetesen továbbít a polgármester úr, a Képviselő-testület felé. Ennek a felújítási költsége 8-10 mFt, ez óhatatlanul szükséges, mert gyakorlatilag minden egyes előadás előtt aggódik, ha egyszer ott valami olyan probléma történik, akkor az előadások elmaradnak. Jelen pillanatban a két teremnél, illetve a büfénél már az áram teljes mértékben nincsen, már most szükséges egy 300 eFt-os beruházás, hogy egyáltalán áram legyen. Kéri a képviselők segítségét, nagyon jól tudja, hogy nemcsak ennyi kell, tehát itt a nyílászárókon keresztül, a MIMK alapvető felújítása, ami véleménye szerint több száz milliós, ezt a város nem bírja el. Ehhez ő elkezdett források után kutatni, elég nehéz lesz, mert nem az ő kompetenciája, de úgy néz ki, hogy 2016-tól az eurós források szabaddá válnak, próbál ezért valamennyire lobbizni, hogy valamilyen úton-módon forráshoz jussanak, mert kritikán aluli a ház állapota.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**6/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megismerte és elfogadja a Madách Imre Művelődési Központ 2014. évi beszámolóját és a 2015. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** intézményvezető

**2.napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató a Tavaszi Fesztivál programjairól

**Tótváradi-Nagy Bence:** A Tavaszi Nyitó Gála mindig egy nagyon sikeres rendezvény volt a Váci Szimfónikus Zenekar részvételével. Miért lett ez megváltoztatva, miért a Wac Civitas Szimfónikus Zenekar lép fel a Váci Szimfónikus Zenekar helyett?

**Retzler Péter:** A Váci Szimfónikus Zenekar fellépett gyakorlatilag januárban a MIMK-ben, ő személyesen felvette a kapcsolatot Farkas Pál karmester úrral és felajánlotta neki, hogy minden évben, negyedévenként felléphet. Nem szeretne belemenni abba a vitába, ami a szimfónikus zenekar körül kialakult, tehát abban ők nem vesznek részt. Nem zárkoznak el semmiképp, hogy a Váci Szimfónikus Zenekar fellépjen, de amíg közszolgáltatási szerződése nincs, addig nem tud mit kezdeni, csak jóindulattal azt tudja mondani, hogy fellépései lehetőséget biztosít. Az, hogy nem ők vannak, az pusztán azért történt, mert gyakorlatilag a Tavaszi Fesztiválnak a szervezése már tavaly elkezdődött és szinte majdnem teljes mértékig be is fejeződött, január óta pár programot hoztak még be. Mivel januárban volt egy ún. újévi rendezvény, azért ajánlotta a karmester úrnak, hogy így már a Tavaszi Fesztiválba nem fér be, de biztosította arról, ha óhajtja, akkor fel tud lépni.

**Kiss Zsolt:** Mekkora a költségvetése a Tavaszi Fesztiválnak, pontosan milyen fellépési díjak vannak? Mennyibe került az Újévi Koncert a Wac Civitas Szimfónikus Zenekarral?

**Steidl Levente:** A képviselő úr kérdése nem tartozik a tárgyhoz, a fesztivál programjairól van szó.

**Kiss Zsolt:** Van a bizottság előtt egy anyag, aminek minden évben szerves részét képezte a Váci Szimfónikusoknak a fellépése. Szeretné megtudni, hogy mi az oka, miért lett kiváltva, miért nem szerepelnek benne? A szakmai oldalhoz szeretne hozzászólni, de mivel nincs a bizottság előtt költségvetés a Tavaszi Fesztiválhoz, így nagyon nehéz látni, hogy egyébként mibe kerül.

**Steidl Levente:** Még a költségvetés sincs elfogadva, a másik, hogy elhangzott igazgató úr szájából az, hogy a közszolgáltatási szerződés nincs megkötve a zenekarral, ez egy elég nyomós érv.

[4]

**Kiss Zsolt:** Az egy évre szóló szerződése, amit éppen nem hajlandók működtetni.

**Steidl Levente:** Ez a téma abszolút jogi téma, ezért nem is hozná ezt ide.

**Kiss Zsolt:** Véleménye szerint szakmai vita, kérdezett egy összeget, szeretné tudni, hogy mennyibe kerül, azt is kérdezte, hogy mennyibe került a másik zenekarral. Gondolja, hogy költséghatékonyság szempontjából lépett fel a másik zenekar, szeretné tudni, hogy mi az oka. Ez viszont egy szakmai kérdés, nem jogi.

**Steidl Levente:** A Tavasz Fesztivál programjáról kell egy tájékoztatót elfogadni, nem a költségvetésről, képviselő úr kérdése nem ide tartozik.

**Kiss Zsolt:** Kérdezett egy összeget, hogy mennyibe került.

**Retzler Péter:** A Wac Civitas Szimfónikus Zenekar 800 eFt-ba került, egyébként a Váci Szimfónikusok sokkal drágábbak. Ameddig a Váci Szimfónikus Zenekarral nincs a városnak közszolgáltatási szerződése, addig számukra szükség van egy olyan zenekarra, akit fel tud kérni. A fesztivál költsége benne van az előterjesztésben.

*A bizottság tudomásul vesz a Tavasz Fesztivál programjáról szóló tájékoztatót.*

**3.napirendi pont tárgyalása:** Javaslat a PONTIBUS Európai Területi Társulásban való részvételre

**Dr. Szabó Tímea jogi referens:** Az előterjesztés mellékletét képező egyezmény és az alapszabály még nem a végleges változat, de teljesen irányadónak tekinthető. Nyitra megye közgyűlése tegnap fogadta el a szlovák változatot, szerdára-csütörtökre ígérték meg a hivatalos magyar fordítást, de Vác város módosítási javaslatait elfogadták, tehát érdemben nem fog változni, maximum magyarosabb lesz a hivatalos fordításnak megfelelően a szöveg.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**7/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a PONTIBUS Európai Területi Társulásban való részvételt.

**Határidő:** 2015. 02. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** polgármester

**4.napirendi pont tárgyalása:** Váci Települési Értéktár ügyrendje

**Zomborka Márta közgyűteményi és közművelődési referens:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Tótváradi-Nagy Bence:** 2013. második felétől van lehetőség a településeknek a megyei értéktárakba helyi értékeket javasolni, és Vác eddig még egyet sem javasolt. Kéri és javasolja, hogy minél több helyi értékünk kerüljön be.

**Zomborka Márta:** Ezért is próbálták egy picit az ügyrenddel is lendíteni, mert nem érkeztek jelölések. Közzétette a könyvtár a felhívást és az adatlapot, bárki jelölhet, de nem érkeztek jelölések. Az ügyrendben van egy kivételes eljárás, hogy amennyiben nem érkezik jelölés, a magasabb jogszabály által védett értékeket maga az értéktár, vagy a könyvtáros, aki ezt folyamatában végzi, ő már jelölhetné. Tehát egy lépcsővel talán meg tudnák lendíteni, illetőleg újabb közzétételekkel, újabb felhívásokkal az intézmény megpróbálja élenkíteni ezt a dolgot. Éppen ma nyílt meg ez az újabb pályázati lehetőség, amire beadta az önkormányzat a könyvtár által kidolgozott pályázatot, önálló honlapra, illetve önálló adatbázisra.

**Steid Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**8/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága elfogadja a Váci Települési Értéktár ügyrendjét.

**Határidő:** 2015. február 10.      **Felelős:** Katona Lajos Városi Könyvtár igazgatója

**5.napirendi pont tárgyalása:** A Deákvári és a Kisvác-Középvárosi Óvoda pedagógiai programja

**Steid Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**9/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a Deákvári és a Kisvác-Középvárosi Óvoda pedagógiai programját megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Határidő:** 2015. 02. 19. Kt-i ülés      **Felelős:** osztályvezető intézményvezetők

**6.napirendi pont tárgyalása:** Váci Kajak-kenu Baráti kör kérelme

**Mokánszky Zoltán:** Polgármester úr kérdését tolmácsolja, hogy a 150.-Ft/fő összeg elfogadásához ragaszkodik-e a bizottság? Ő támogatná, hogy amennyiben megfizetik a medence bérleti díját, illetve az öltöző helyiség bérleményét, akkor ragaszkodik-e a bizottság a 150.-Ft/ fő összeg megfizetéséhez.

**Kiss Zsolt:** Mi az a büfé bérleti díja, arra miért számolnak fel díjat?

**Zábó Edina:** Nem helyiség bérleti díj, hanem az előtérből egy bizonyos részre vonatkozik.

**Kiss Zsolt:** Csatlakozik alpolgármester úrhoz, az összeg elengedését javasolja.

**Steid Levente:** Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, „a diákok belépését térítésmentesen határozza meg a bizottság”.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**10/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a II. Váci Medencés Sulisárkány Diák bajnokság rendezvényre, a város támogatásaként a diákok belépését térítésmentesen határozza meg, az egyéb díjak megfizetése mellett.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Zábó Edina ügyvezető

**7.napirendi pont tárgyalása:** A Vác Város Diákolimpia és Szabadidő-sport 2015. évi eseménynaptár megtárgyalása és elfogadása

**Steid Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**11/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága Vác Város Diákolimpiai és Szabadidő-sport 2015. év Eseménynaptárát megtárgyalta és azt elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**8.napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató Vác városában működő sportegyesületekről

**Tótváradi-Nagy Bence:** Kérdése, hogy a Váci Kézilabda SE 266 órára 2014-ben 12mFt-ot fizetett, míg a Váci Női Kézilabda SE 855 órára 27 millió 700eFt-ot. Gyakorlatilag kétszer annyiba kerül egy óra a Női Kézilabda SE-nek, mint a férfinek. Ez miért van?

**Zábó Edina:** Ugyanannyi az óradíja a két egyesületnek, 15eFt-ban határozta meg a bizottság, illetve a testület, tehát ennek elfogadott ára van, ez alapján számláznak, mindkettővel szerződés, bérleti szerződés van.

**Tótváradi-Nagy Bence:** Teljesen más az óradíj a két egyesületnél, tehát 30eFt-ra jön ki a Váci Női Kézilabda SE-nek egy óra.

**Steidl Levente:** Lehetséges egy elírás, ennek utána néznek és pontosítják.

**Ferjancsics László:** Elnök úrnak és neki is volt egy olyan kérése, ami miatt visszajött a tájékoztató anyag, melynek egy részét megkapta. Megköszöni osztályvezető és ügyvezető asszonynak a részletes és számára kielégítő választ. Azonban egy kérdése volt neki és elnök úrnak is, amire egyáltalán nem válaszoltak. Felolvassa a januári jegyzőkönyvből a hozzászólását: „*Nem fejtették ki külön azt, hogy ki az, aki fizet a használatért, ki az, aki fizeti az abban az épületben, ingatlanban keletkező közmű, rezszi számlákat és ki az, aki egyiket sem fizeti. Fel tudnák-e ezeket sorolni, vagy a táblázatot új oszloppal kiegészítve megkaphatja-e?*” Elnök úr ígérete az volt, hogy a következő bizottsági ülésre kiegészítésre kerül az anyag. Az előző szövegkörnyezetből pedig az következett, azt kérdezte, hogy melyek azok az egyesületek, akik használatba kaptak valamilyen önkormányzati tulajdonú ingatlan, ezek közül, ki az, aki fizet érte bérleti díjat, ki az, aki nem fizet érte bérleti díjat, ki az, aki fizeti a használatba kapott önkormányzati ingatlanok a rezsiköltségét, ki az, aki nem fizeti annak az ingatlanok a rezsiköltségét. Ez egyértelműen benne van a jegyzőkönyvben, de a táblázatból kimaradt. Mikor kaphatja meg a bizottság?

**Zábó Edina:** Értelemszerűen a táblázat a bérleti díjat tartalmazza, melyben benne van minden, amit képviselő úr felsorolt, természetesen, ha lenne olyan egyesület, aki fizet rezsiköltséget, amire rákérdezett, akkor az szerepelne egy külön sorban. Nincs ilyen az egyesületek közül, tehát ezért nem fizetnek. A teljes térítésmentességre egyértelműen nem tud válaszolni, ugyanis a Lakóterületi SE pl., aki részben térítésmentességet kapott, akár utólagosan is, hiszen egyszer már kiszámláztak nekik tételeket, majd a bizottság úgy döntött, hogy ezt a tartozását elengedi. Teljes térítésmentességet senki nem élvez.

**Ferjancsics László:** Köszöni, hogy igazgató asszony magára vonta ezt a témát, de hozzá nem szólt a kérdése, azt gondolja, hogy a táblázat alapján egyértelmű volt. Azt hiszi, hogy pl. a Kajak Székház nem az igazgató asszony Kft.-jéhez tartozik, még van jó pár ilyen ingatlan, ezekre nem kapott választ. A Sport Kft.-n kívül működő és nem ott rezsiköltséget, óradíjat, vagy valamiféle díjat fizető egyesületek, kifejezetten az

önkormányzati tulajdonában végzett bármilyen tevékenységet, ami a rezsiköltség, bérleti díj, vagy ...

**Steidl Levente:** Összefoglalva, igazából ez az egyetlen olyan kérdés, amelyre még választ vár képviselő úr.

**Ferjancsics László:** Igen.

**Steidl Levente:** Felkéri osztályvezető asszonyt, hogy a következő bizottsági ülésre a képviselő úr által feltett kérdésre adjon választ.

**9.napirendi pont tárgyalása:** Szociális nyári tábor

**Mohácsiné Dim Rita:** Az elmúlt években a Zamárdi táborban jártak a gyerekek, ott egy kidolgozott út van a gyerekek számára, ahol nagyon sok kedvezményt kapnak, mind múzeumban, mind a táborban. Ott nem szigorúan napi háromszori étkezést kapnak a gyerekek, ha netán azok a gyerekek, akik ténylegesen szociálisan rászorultak, azok étkezhetnek többször is, ha éhesek. Ezért javasolná a Zamárdi tábor elfogadását.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**12/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a szociális nyári tábor lehetőségeit és a Zamárdi tábor – Pest Megyei Gyermek- és Ifjúsági Alapítvány ajánlatát fogadja el 1.034.000.-Ft összegben.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**10.napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztatás a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról

***A bizottság tudomásul veszi a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról szóló tájékoztatást.***

**11.napirendi pont tárgyalása:** Kulturális intézmények beiskolázási terve

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**13/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és jóváhagyja a Madách Imre



[9]

Művelődési Központ, a Katona Lajos Városi Könyvtár, Vác Város Levéltára, valamint a Tragor Ignác Múzeum 2015. évi előzetes beiskolázási tervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**12.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítása

**Dr. Tar György:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Azért kívánja az előterjesztést a Képviselő-testület februári ülésére beterjeszteni, mert alapvetően a költségvetés szerkezetét is érinti, tehát nem pusztán a vállalatcsoport belső struktúrája szempontjából. A Művelődési Központ, illetve a Városimázs Kft. szempontjából ez lenne az előnyös, az infrastrukturális és egyéb humánpolitikai feltételei a Művelődési Központban adottak.

**Steid Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 8 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**14/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Vác Város Önkormányzat és a Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítását és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2015. 02. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** VV Kft. ügyv. ig.,  
Polgármester

**13.napirendi pont tárgyalása:** A Váci Madách Imre Gimnázium és a Váci Vasutas SE kérelme

*A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**15/2015. (II. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác Városi Sportszarnokban lévő küzdőtér közös használatához (Váci Madách Imre Gimnázium / Váci Vasutas SE) 15.00-16.00 óra között időmegosztással hozzájárul, valamint a Váci Vasutas SE a kondi és a tornatermet hétfő, szerda, pénteki napokon 16.00-17.00 óra közötti időszakban használhatja térítés (mindenkori meghatározott díjtáblázat szerint) megfizetése mellett.

[10]

A határozati javaslatban megjelölt időszakban a Vác Városi Sportcsarnokban lévő küzdőtér, kondi és tornatermében az ott tartózkodók testi épségéért a Váci Vasutas SE felel, melyről háromoldalú megállapodásban (Váci Madách Imre Gimnázium, Váci Vasutas SE, Váci Sport Nonprofit Kft) rendelkeznek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető,  
Zábó Edina ügyvezető ig.

**Steidl Levente:** Megköszöni a részvételt, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

***K.m.f.***



***Steidl Levente***  
*bizottság elnöke*



***Bakos Főbor***  
*jkv. hitelesítő*