

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2014. november 04-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket az ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. A bizottság külső tagok megválasztásáig csak a képviselő tagokkal végzi munkáját. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Ferjanics László bizottsági tagot. Az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő 3. és 5. napirendet nem fogja tárgyalni a bizottság, mivel nem történt meg a rendeletek esetében a társadalmi véleményeztetés. Jelzi, hogy a két napirendet november 13-án a képviselőtestületi ülés szünetében fogja tárgyalni a bizottság.

Egyebekben szólni kíván Dr. Manninger Péter a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. *Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2014. november hónap*
2. *Épített környezet védelme – NKA pályázatok*
3. *A Váci Hulladékgazdálkodási Kft-vel 2012. december 28-án kötött közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása*
4. *Vác, Gyökér utca megnyitása a Berkes A. utca felé*
5. *Egyebek*

1.napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2014. november hónap

Lévai Dávid: Kiegészítése, hogy minden hónapban megjelenik egy táblázat a beruházásokról, melyben a felsorolt pontokban a korábban megszavazott Településfejlesztési Konceptió városfejlesztési stratégia fontosabb eleme került, tájékoztatást nyújtanak a képviselőknek arról, hogy abban az adott stratégiai pontban milyen változások történtek. A sötétben behúzott részekről van szó, a világos részekben az előző hónaphoz képest változás nem történt.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy a FIDIC piros és sárga könyv között mi a különbség?

Espár Péter: A FIDIC könyv a mobilgát projekthez van hozzárendelve. A korábbi közbeszerzés elindítása piros könyvvel történt, ami azt jelentette, hogy rendelkezett az önkormányzat a tervekkel és a hatósági engedélyekkel. A Kormány belügyminisztériumi rendelettel megemelte a mértékadó árvízszintet plusz egy méterrel, ezáltal a régebbi tervekre meghatározott szintek fölé kerülne a Duna vízszintje, ezért meg kell magasítani már most folyamatában a gátat, a mobilgátnak azon oszlopait, amikbe a vízszintes pallók kerülnek. Erre vonatkozóan tervek nincsenek és ezért, hogy az ügy haladjon és a 2015. szeptember 30-i kivitelezési végső határidőnek eleget tudjon tenni a város, úgy döntöttek a szakértők véleményének figyelembevételével, hogy sárga FIDIC könyvet fogják használni, ami azt jelenti, hogy nemcsak a kivitelezésre, hanem a tervezésre, engedélyeztetésre és kivitelezésre kezdtek meg a közbeszerzési eljárást. A szakértők szerint ez jobb, mert nem kell várni a tervre, hiszen ugyanaz a cég kivitelezi és fogja látni mit akar megtervezni.

Dr. Manninger Péter: Hol tart ez a pályázat?

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy Dr. Rubin Rita a Gazdasági Bizottság ülésén elmondta jóváhagyáson van a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba az egyik egységnyi része, ugyanakkor a Támogatási Szerződés, amit a Kormányval kötött a város az pedig a Miniszterelnökség Helyettes Államtitkárságán van jóváhagyáson. Tekintettel arra, hogy a Támogatási Szerződésben 1,5 milliárd forint, amit megnyert a város annak a támogatási részét is kérték ebben a szerződésben megemelni a jelenlegi maximális lehetőséget figyelembe véve 2.220 millióra, ennyi az amit a Kormány más településeken is jóváhagyott. Ezt azzal indokolta a város, hogy plusz egy méterrel kell megemelni a gátat. Ez az összeg még mindig nem elég arra, hogy a teljes várost levédjék. Az eredeti tervek úgy szóltak, hogy a börtöntől ment le egészen a Gombás-patakig. A Gombás-patakon egy műtárgy készült volna, egy zsilip, ami a Duna visszaduzzadását megakadályozta volna, ugyanakkor a Gombás-pataokban összegyülemelő vizet pedig áttemelte volna szivattyúval a Dunába, illetőleg tovább a Gombás-patak utáni szakaszon pedig úgynevezett gyorsgátnak az elhelyezésére került volna sor, ami egy méter magasságig tudta volna megfogni a vizet, mivel plusz egy métert meg kell emelni, erre most nem tud sor kerülni. Ezt a szakaszt a továbbiakban is zsákos módszerrel kell jelenleg is védeni. A közbeszerzés ki van írva, csak még nem engedélyezték, hogy megjelenjen a Közbeszerzési Értesítőben, hiszen a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak kell jóváhagynia szakmailag, ugyanakkor pedig a Miniszterelnökség Helyettes Államtitkársága adja a hozzárendelhető pénzt. Tehát, ha a 2.220 milliót nem biztosítja a Kormány a városnak, akkor NFM nem engedheti, hogy kiírják, mert annyiba fog kerülni magába a mű, még akkor is, ha a Gombás-patakon maga a zsilip és mögötte a ligeten belül a tóig, ez a bizonyos gyorsgát nélkül a nagy szakaszt a börtönig tudnák levédeni és csak a Gombás-patakon kellene védekezni, illetve a sportlétesítményt kellene valamilyen úton-módon megvédeni. A legnagyobb árvízszintnél sem tudták megvédeni, hiszen 25 cm víz volt bent. Pető alpolgármester urat arról tájékoztatták a Miniszterelnökségen, hogy lesznek más jellegű pályázatok.

Az a meglátásuk, hogy ezen a rendszeren belül volna szükséges megoldani és a további szakaszra akár egy, akár kettő ütemre a további gyorsgát helyett hasonló mobilgát felállításával lehetne a védekezési fokozatot növelni.

Matkovics Ilona: Kérdése, hogy ez az egy méter esztétikai szempontból mit jelent?

Espár Péter: Semmit. Ez a földfelszín síkjával egy magasságban csak betoncsíkot lehet látni, lefelé lesz beton alapja magának ennek a létesítménynek és 6 méter mélységben acéllemezeket fognak leverni. Ebből kb. 60 cm széles betoncsík látható majd a börtöntől a ligetig. Az alapban vannak tűcsavarok, amibe bele kell csavarni és az fogja tartani az oszlopokat és az oszlopok közé pedig palló lemezek lesznek betéve. Látni ezt csak a tényleges védekezésnél látható.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy Kosdi út – Telep utcai „kaparászás” pontosan milyen forrásból, milyen összegért, ki lett megbízva és milyen feladat lesz elvégezve?

Espár Péter: Ez a beruházás 2004-ben kezdődött tervezésben, 2007-ben újra tervezették, kétszer engedélyeztették és közben a Kormány képviseletében a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. –vel kötöttek egy háromoldalú megállapodást, ami alapján kellett volna a városnak 24 millió forintot fizetnie. Az eredetiben, aláírásakor 36 milliót kellett volna az államnak hozzátennie, de több miniszter idejét átfutva történt és minden vezető forráshiányra hivatkozva nem került aláírásra a szerződés. A Gazdasági Bizottság és a Képviselőtestület úgy döntött, hogy a város által korábban befizetett önrészt vissza kellett kérni, amit nem kapott meg. Ezen a forráson kívül belső átcsoportosítással a Pénzügyi Bizottság és a testület jóváhagyta, hogy 8,7 mFt körüli összeget kellene ráfordítani megpróbálva azt a megoldást, hogy kikényszerítse az államtól, ha valami munkálatokat elkezd az önkormányzat végezni, akkor esetlegesen az állam is a korábbi ígéretének eleget téve megépíti a körforgalmat. Tájékoztatja a bizottságot, hogy 2004-ben elkészítette az önkormányzat 24 mFt-ból az Újhegyi úti körforgalmat, 2011-ben a LIDL elkészítette 45 mFt-ból az előtte lévő körforgalmat, az állam levelében 160 mFt-ot kér ma a Kosdi úti körforgalomért. Ennek 40%-os önrészt az önkormányzatnak kell vállalnia, a fennmaradó 60%-át az államnak. Ezt elfogadhatatlannak tartották és minden fórumon próbálták előremozdítani, mindig a pénzhiány miatt megakadt a folyamat. Ugyanakkor a szolgáltatók, akik megnövelik ezt a költséget, akik miatt ilyen magas lett a költség mindent megpróbáltak volna az önkormányzat és az állam büdzséjébe belepréselni, hiszen többek között a Vízmű egy 250 mm-es nyomó ivóvízvezetéknek az átépítését kérte, a vasút az összes létező kábelének az átépítését kérte, ezek annyira megemelték a költségeket, hogy előbb-utóbb belefűlladt az önkormányzat. Jelenleg úgy döntött a vezetés, hogy áldozzanak be 8-10 mFt-ot és próbálják megépíteni a végleges nyomvonalán azt a járdát, amit ha kijönnek az aluljáróból, akkor jobb oldalra, amivel fel lehet menni a Deákvári fasor irányába és a szemközti oldalon a galambház melletti kerítés elbontása és járdakorrekció lenne elvégezve. Maga a járda ténylegesen elkészülne és nem tudni, hogy milyen hozzáállás fog történni az Állami Útkezelőtől. Hozzájárulnak a költségekhez vagy nem? Ez jelenleg a körforgalom építési munkáinak előkészítő munkái.

Ilyen „kikényszerítési dolgot” próbál az önkormányzat. Két ütemben készült, az első a tényleges járdák bontása, a második része aláírásra került a kivitelezési szerződés, aminek december 10-ig kellene elvégezni a teljes munkálatokat. Ezek után hogyan tovább majd a szakbizottságok és a Képviselőtestület eldönti.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy nem lesz jobbra kanyarodó sáv az alagútból kijöve?

Espár Péter: Nem tudják, mert nem önkormányzati tulajdonú az út.

Ferjancsics László: A Sejcei úttal kapcsolatban azt írja a polgármester úr, hogy szőnyegezési munkái elkészültek, de az út rossz állapota miatt további aszfaltozásra kerül még sor novemberben. Kérdése, hogy volt egy eredeti büdzsé, volt egy beszerzés és akkor ugyanazzal a cégtől plusz munkával meg lesz rendelve vagy mit jelent a további aszfaltozás?

Espár Péter: A munkákra 20 mFt volt a fedezet, ebből 10 mFt-ot a DDC Kft. adott, 10 mFt-ot a Képviselőtestület szavazott meg rá. Az akkori felmérések alapján úgy ítélték meg, hogy a 20 mFt-ból pontosan elvégezhetőek a munkálatok és ígérvényt kaptak a DDC-től, ha mégsem, akkor újra tárgyalható a tőlük kapott 10 mFt emelése. A munkálatok elvégzése éppen hogy készen lett a választásokra és ezt követően látható, hogy nagyon rossz az út, hogy még mindig szükség lenne 2,5 mFt-ra a munkák elvégzéséhez. Azért, hogy ne kelljen közbeszereztetni, ezért házon belüli megoldással a Váci Városfejlesztő Kft.-vel kötöttek szerződést, mint önkormányzat és az ő alvállalkozójával kerül elvégzésre a befejezendő munka. A további munkálatokat kézi terítéssel is el lehet végezni, ezért Pető alpolgármester úrral megbeszélve szakmai szempontból az a megfelelő, hogy olyan váci vállalkozókat fognak megkeresni, akik képesek ennek a munkának az elvégzésére lényegesen olcsóbban, mint a finisчерes alvállalkozói beszállító, ebből adódóan új beszerzést írtak ki, amit jóváhagytak. November 12-én szerdán kell leadni az árajánlatokat és azt követően összeül a Beszerzési Munkacsoport és el fogja dönteni, melyik árajánlatot fogadja el.

Ferjancsics László: További kérdése, hogy ez a Sejcei lakótelep alsó része és a 2-es útszakaszt fogja érinteni ez az újabb kézi terítés vagy pedig a Sejcei lakótelepet vagy Sejcei lakótelep és Gombás felé eső részt?

Espár Péter: Válaszában közli, hogy mindhármat.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Épített környezet védelme – NKA pályázatok

Lévai Dávid: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: A bizottság tagjai felhatalmazása alapján szavazásra bocsátja a négy határozatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatokat hozta:

Március 15. tér 10. zárófüdém és tetőfelújítása

92/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a város a Március 15. tér 10. számú ingatlan zárófüdémének és tetőszerkezetének felújítása tárgyában induljon a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által műemlék épületek és építmények állagmegóvására kiírt pályázatán.

Határidő: 2014. nov. KT ülés

Felelős: főépítész

2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a város a Március 15. tér 10. számú ingatlan zárófüdémének és tetőszerkezetének felújítása tárgyú beruházás megvalósításához szükséges önerőt a 2015. évi költségvetésben biztosítsa.

Határidő: 2015. évi költségvetés tervezése

Felelős: főépítész
Pénzügyi és Adó ov.

3. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Főépítési Irodát, hogy a Március 15. tér 10. számú ingatlan zárófüdémének és tetőszerkezetének felújítása tárgyú pályázathoz szükséges műszaki dokumentációt és költségvetés kiírást készítse el az Iroda költségvetésének terhére, a szükséges engedélyeket szerezzze be.

Határidő: 2014. december 01.

Felelős: főépítész

Kőszentes híd restaurálása**93/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a város a Kőszentes híd restaurálása témával induljon a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által műemlék épületek és építmények állagmegóvására kiírt pályázatán.

Határidő: 2014. nov. KT ülés

Felelős: főépítész

2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Kőszentes híd restaurálása tárgyú beruházás megvalósításához szükséges önerőt a 2015. évi költségvetésben biztosítsa.

Határidő: 2015. évi költségvetés tervezése

Felelős: főépítész
Pénzügyi és Adó ov.

3. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Főépítési Irodát, hogy a Kőszentes híd restaurálása tárgyú pályázathoz szükséges restaurálási dokumentációt és költségvetés kiírást készítse el az Iroda költségvetésének terhére, a szükséges engedélyeket szerezzze be.

Határidő: 2014. december 01.

Felelős: főépítész

Váci vár régészeti feltárásának folytatása**94/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a város a Váci vár régészeti feltárásának folytatása témában induljon a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által „a közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának” támogatására kiírt pályázatán.

Határidő: 2014. nov. KT ülés

Felelős: főépítész

2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Váci vár régészeti feltárásának folytatása tárgyú beruházás megvalósításához szükséges önerőt a 2015. évi költségvetésben biztosítsa.

Határidő: 2015. évi költségvetés tervezése

Felelős: főépítész
Pénzügyi és Adó ov.

3. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Tragor Ignác Múzeumot, hogy a Váci vár régészeti feltárásának folytatása tárgyú pályázathoz szükséges dokumentációt készítse el, a feltárási engedélyt szerezzon be, továbbá felkéri a Főépítési Irodát, hogy pályázati anyag összeállításában segítse a Tragor Ignác Múzeum munkáját.

Határidő: 2014. december 01.

Felelős: főépítész
Tragor Ignác Múzeum ig.

További beruházások

95/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Főépítési Irodát, hogy az előterjesztésben részletezett beruházások előkészítésének, tervezetetésének költségeit a 2015. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Határidő: 2015. évi költségvetés tervezése

Felelős: főépítész
Pénzügyi és Adó ov.

3. napirendi pont tárgyalása: A Váci Hulladékgazdálkodási Kft-vel 2012. december 28-án kötött közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása

Ferjancsics László: Kérdése, hogy a házi szelektív hulladékgyűjtés január 1-jétől hol jelenik meg a szerződésben?

Espár Péter: Jövő héten a Képviselőtestületi ülés szünetében rendkívüli bizottsági ülés keretében kerül megtárgyalásra a háztól szelektíven összegyűjtött próbaként jelleggel bevezetett gyűjtés, ami tartalmaz az üvegen kívül mindent. A normál papírt, a kartonpapírt, a pillepalackot, a fémdobozokat. A Széchenyi utcától a Dunáig, a Széchenyi utcától a 2-es útig le a Diadal térig és visszazárva a Dunáig, ez a bizonyos „szilvamag” területen szeretnék bevezettetni a házhoz megyek, ott szedem össze a

szelektív hulladékot. A városban lévő szelektív hulladék szigetek körül sajnos minden van, borzalmas állapot uralkodik, ezért be szeretnék gyűjteni onnan a konténereket és zsákos megoldással minden egyes házhoz elmenne a kukás kocsis és összeszedné. Ezt próba jelleggel szeretnék bevezetni ez év december 1-jétől. Ferjancsics képviselő úrnak válaszolva, azért nem került bele, mert még nem tudják, hogy egyszer vagy kétszer kell üríteni és egyéb ezzel járó dolgokat. Ezen kívül nem tudni, hogy mi lesz a lakótelepeken? Elindult egy másik lehetséges megoldás is. A közintézményekben szelektív hulladékgyűjtőket szeretnék elhelyezni arra rábírnival a lakosságot, hogy oda vigyék be az említett hulladékot. A DDC-nél benyújtottak egy pályázatot 3 mFt-ra, ha ez sikeres lesz, akkor ebből a pénzből tudják megfinanszírozni, ha nem, akkor a 2015. évi költségvetésből szeretnék erre pénzt kérni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslatot.

A bizottság 2 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a Vác Város Önkormányzata és a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. által 2012. december 28-án kötött közszolgáltatási szerződés módosító okiratát és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2014. nov. KT ülés

Felelős: polgármester

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az 2. határozati javaslatot.

A bizottság 2 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a Vác Város Önkormányzata és a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. által 2014. novemberében megkötendő, módosított közszolgáltatási szerződés tervezetét és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2014. nov. KT ülés

Felelős: polgármester

4. napirendi pont tárgyalása: Vác, Gyökér utca megnyitása a Berkes A. utca felé

Dr. Manninger Péter: Úgy látja, hogy ez a napirend lakossági kérelem alapján indult. Kérdése, hogy szakmailag indokolt-e, mert meglátása szerint ha nem, akkor nem feltétlenül támogatandó. Véleménye szerint ilyen alapon a következő utcát is meg lehet nyitni, hiszen ott is laknak emberek stb.

Espár Péter: Egyetért a képviselő úrral és véleménye szerint nem biztos, hogy jó lesz a lakóknak, ha megnyitják az utcát. Most azt mondják, hogy rongálódik az autójuk, mert az Ambró Ferenc utcán keresztül kell közlekedniük. Ezen túl, ahogy kinyitnak egy zsákutcát megnövekszik az átmenő forgalom is és tiltani szükséges a megállásokat.

Dr. Manninger Péter: További kérdése a vasútállomás felújításával kapcsolatos, hogy azon költségekbe belelát valaki? Lehet tudni azt, hogy az Ambró Ferenc utcának a helyreállítása benne van-e a beruházás költségébe?

Espár Péter: A MÁV-os beruházás kapcsán különböző útkezelői hozzájárulásokkal tulajdonosi nyilatkozatokat kellett tenni Vác Város Önkormányzatának és a Polgármesteri Hivatalnak is. Minden esetben azt az elvet vallotta az önkormányzat és jelen bizottság utasítására olyan feltételeket szabtak, hogy állagterképet kellett felvenniük valamennyi épületről, útról stb. ezt a kivitelező konzorciumnak közjegyzői letétbe kellett helyeznie és majd, ha az önkormányzat jelentkezik a felmerülő problémákkal, akkor közösen megtekintik ezt az archív felvételt és ha ahhoz képest romlott az állapot, akkor a hibákat köteles kijavítani, ellenkező esetben Vác város nem járul hozzá a projekt befejezéséhez. Pl. a MÁV Telep utca 150 méteres szakasza 4 méter szélességben lehetne aszfaltozni, ez az ő büdzséjükben nincs benne, ha tönkreteszik és szükséges lesz, akkor ez a bizottság elé kerül.

Kriksz István: Rendkívül nehéz helyzetben van ilyen esetekben a bizottság, ahogy a főmérnök úr elmondta. Közlekedési változtatásokban csak utólag tudják meg, hogy helyes volt-e a bizottság döntése. A tiltakozók mindig hangosabbak, mint az elégedettek, amit figyelembe kell venni. Számtalan olyan közlekedési változtatást bevezetett a bizottság, amit később vissza kellett vonni. Ez megint egy olyan döntés, ami nem a 4,3 mFt-ból kell, hogy kiinduljon, hiszen ez nem Gazdasági Bizottság. Ez mellett nem kíván lobbizni, a bizottság döntésére bízta. Kérdése, hogy szakmailag ez indokolt-e vagy nem?

Dr. Manninger Péter: A kérelmezőt tájékoztatni lenne szükséges, hogy a bizottság akkor tud foglalkozni a kérésével, ha az utcából ezt mások is kérik, amit aláírásukkal igazolják is. Főmérnök úr elmondása szerint ez szakmailag nem indokolt, a 30 km/h korlátozás és az út jelenlegi állapota miatt vélhetőleg ezt az utat a MÁV-os rekonstrukció kapcsán javítás alá veszik.

Kriksz István: Kérdése, hogy a körzet képviselőjével egyeztetésre került-e a kérés?

Espár Péter: Mokánszky alpolgármester úrnak nem volt véleménye e tekintetben, ennek ellenére az előterjesztésből az kell, hogy kiderüljön az osztály azt mondja rá, hogy legyen, de 4,3 mFt-ot igényel. Ha elnök úr feltenné kérdésnek, hogy megér-e ez ennyit, akkor a válasza nem lenne.

Ferjancsics László: Az elmondottak alapján egy kérelmezője van ennek a témának. Előre szeretné jelezni, hogy nemmel fog szavazni, akkor ez azt jelenti, hogy nem fog a Képviselőtestület elé kerülni?

Espár Péter: Közli, hogy ha a bizottság nemmel dönt, akkor megírják a hölgynek a nemleges választ.

Ferjancsics László: További kérdése, ha a bizottság igennel szavaz, akkor lenne határozati javaslata, hogy akkor menjen a testület elé miután a lakosság erről meg lett kérdezve, mert ne a hölgy gyűjtse az aláírást.

Kriksz István: Az előzetes határozatot nem tenné fel szavazásra, ha lenne módosító javaslat.

Espár Péter: Közli, hogy ehhez nem szükséges testületi döntés csak bizottsági döntés.

Ferjancsics László: Részéről akárhány aláírás lesz, akármilyen lesz a vége 4 hónap múlva is nemmel fog szavazni, mert összesen 9 ház található az utcában és az Ambró Ferenc utca az elmúlt 20 évben nem volt olyan jó állapotban, mint most.

Espár Péter: Módosító javaslata: A Bizottság felkéri a Főmérnöki Irodát, hogy a körzet képviselőjével vegyék fel a kapcsolatot a kérelmezővel és a lakosságot interjúvolják meg a tekintetben, hogy ki kéri, illetve hányan kérik az utca megnyitását és ezzel kapcsolatosan a következő VKB ülésen tájékoztassák a bizottságot, azt követően születik ez ügyben döntés.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a főmérnök úr által javasoltakat.

A bizottság 2 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2014. (XI. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Főmérnöki Irodát a körzet képviselőjével vegyék fel a kapcsolatot, hogy a kérelmezőt és a lakosságot kérdezzék meg hányan kérik a Gyökér utca megnyitását a Berkes András utca irányába.

Határidő: köv. biz. ülés

Felelős: Főmérnöki Iroda

5. napirendi pont tárgyalása: Egyebek**Szelektív hulladékgyűjtés**

Dr. Manninger Péter: Véleménye szerint a szelektív hulladékgyűjtésre kijelölt helyek a városban katasztrofálisan néznek ki. Érti és tapasztalja, hogy a lakosság egy része nem megfelelően használja, mert pl. a foteleket és a használt tévét is oda dobják. Mindannyian tapasztalják, hogy az ürítés gyakorisága sem megfelelő. Kibugyog az egyébként szabályosan szelektíven gyűjtött hulladék az erre kijelölt tárolókból. Kérdése, hogy ebben a tekintetben lehetne előre lépni és hogyan?

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy sokrétű ez a probléma. A Zöld Híd gödöllői cég gyűjti Vác városban a szelektívet térítésmentesen. Nem kívánja többször szállítani a különböző területeken lévő szelektíveket, sőt nem kívánja az sem, hogy szelektíven gyűjtse a lakosság, mert összeönti egy kocsiba és Gödöllőn a futószalagon kézzel manuálisan válogatják. Ennek véget vetve Pető alpolgármester úr és dr. Filó András úr felvették a kapcsolatot a Zöld Híddal és az előbb említett saját gyűjtést szeretnék bevezetni. Jövő csütörtökön esedékes képviselőtestületi ülés szünetében rendkívüli VKB ülésen arra kér a Kft. ügyvezetője felhatalmazást, hogy ők gyűjthessék azon a bizonyos „szilvamag” területen belül a szelektív hulladékot. Remélhetőleg így nem lesz rendetlenség.

Dr. Manninger Péter: Úgy látja, hogy ez egy próba, aminek lesznek tapasztalatai. A történet a múltba nyúlik és a jelenben is van és azt gondolja, hogy nem magyarázat az ingyen gyűjtésre, a kézi válogatásra.

Matkovics Ilona: Több helyen foglalkozott már társulásokkal és tudomása szerint nem kőbe vésett dolgok. Az, hogy milyen területen hány település hoz létre társulást, ezeket újra szokták tárgyalni.

Espár Péter: A probléma, hogy 108 település hozott létre egy önkormányzati társulást. Minden településnek egy szavazata van. Azt jelenti, hogy a város hiába kér több szolgáltatást, ha a többi település leszavazza azt.

Ferjancsics László: Jegyzőkönyv számára mondja, ha nem alapított volna a város hulladékszállítási céget és ez a cég végezné továbbra is a hulladékszállítást, akkor úgy, mint az összes településen ő a teljes szolgáltató a ház elől elvinné az összes szemetet és összes szelektívgyűjtő hely megszűnt volna. Aki ezt elfogadta, az saját magánál jelentkezzen a problémákkal. Onnan ered minden és most oltják a tüzet és egy újabb tétel egy bizonyos táblázatba, hogy nőtt az illegális lerakók felszámolási költsége, ez még egy plusz kiadás. Tehát a gond ott kezdődött, amikor valaki saját céget akart alapítani.

Kriksz István: Az állandó vendégekkel közli, hogy a bizottság megszavazta, hogy előbb elkezdődjön az ülés.
Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Kriksz István
bizottság elnöke


Ferjancsics László
jegyzőkönyv hitelesítő