

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2019. MÁJ 28. 19/32-0/2019	
Szám:	2019. május 16-án megtartott
Helyszín:	3A

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály osztályvezető helyettese, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Breiczné Zsigmond Jolán főépítész, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület-Felügyelet vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 7 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat, a meghívott vendégeket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy mai ülésen 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Bóth János és Kiss Zsolt képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja a május 27.-ei hét.

Helyben került kiosztásra:

- napirend előtti g) ponthoz kiegészítés;
- Távhő Kft. mérlegbeszámolójához kiegészítés;
- Hulladékgazdálkodási Kft. módosított mérlegbeszámolója;
- elővásárlási jog 0277/8 helyrajzi számú ingatlanon tulajdoni hányad árverése tárgyú napirendhez a VKB határozata.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter: igen

dr. Bóth János: 2 nem

Ferjancsics László: 4 nem

Kiss Zsolt János: 3 nem

Kovács Ágnes: igen,

Krauze István: igen

Matkovich Ilona: igen

Váczy Károly: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület foglalkozott egy bányanyitással kapcsolatos ügygel. Ezzel kapcsolatban Kormányhivatalhoz fordultunk, hiszen ez a bányanyitás egy 2011-es képviselő-testületi határozattal ellentétes. A lakosság megkeresett engem és helyszíni szemlén mintegy 25 fő előtt tárgyaltunk erről az ügyről, és ott gyakorlatilag a polgártársammal megállapodtunk abban, hogy ő ezt az egészet megpróbálja összefogni és folyamatos tárgyalásokba van az érintett céggel. A jelenlétében szeretném akkor felkérni, hogy néhány percben összegezze, hogy eddig mire jutottak és mi az elképzelésük a továbbiakra vonatkozóan. Tessék kifáradni, bemutatkozni.

Iski László: Köszönöm a szót polgármester úr a lakóközösség nevében is, és ahogy elmondta polgármester úr volt megbeszélés a lakóközösséggel kapcsolatban és megállapodtunk, hogy itt felszólalhatok a lakóközösséget képviselve. 2019. március végén földmérők jelentek meg Váciiget és Máriaudvar területén és tőlük tudtuk meg tehát a lakosság nagy része tőlük tudta meg, hogy itt kavicsbánya kitermelése fog megkezdődni hamarosan és a bánya kiépítési munkálatait megkezdik. Ez meg is történt a következő héten és természetesen lakossági felháborodás történt az ügyben, igyekeztünk tájékozódni és végül is egy civil csoport jött létre, amely felvállalta a lakóközösség érdekeinek a képviselést, mind a bányavállalkozóval szemben vagy akár az önkormányzat segítségét kérve is az önkormányzattal karöltve megoldjuk ezt a helyzetet, tájékozódjunk és megoldást találunk, hogy, hogy ez, hogy fog működni a továbbiakban. Mivel semmilyen információnk nem volt ezzel kapcsolatban előzetesen. Ennek a csoportnak a ténykedése során hozzájutottunk ugye többféle határozathoz információkat szereztünk be, mely alapján elmondható, hogy 2015-ben a Lasselsberger Hungária Zrt-től átvette a bányajogot a Zalakerámia Zrt. és 2015-ben környezetvédelmi, azaz 2014-ben elkezdődött egy környezetvédelmi engedély kiadása is, amelyet a Zalakerámia Zrt. kért meg a 0384/19-től 26-ig helyrajzi számú ingatlanokra, amely a bányatelek létesítésére kérte az engedélyt. E környezetvédelmi engedély 2015. május 15.-étől jogerővé vált és érvényes jelen pillanatban 2025. december 31-ig. Ezek után a Zalakerámia Zrt. ennek a környezetvédelmi engedélynek a birtokában a Bányafelügyeleti Főosztályhoz beadta a kérelmét, hogy a Lasselsbergertől átvett akkor még Vác 6 kavics védnevű bányatelek törlését megkérje. Ez meg is történt, majd ezek után beadott a Zalakerámia Zrt. szintén ugye a Bányafelügyeleti Főosztályra egy Vác 7 nevű bányatelek létesítésére, amelyet meg is kapott és 2016. február 15.-én jogerőre emelkedett a határozat. Ez alapján a Földhivatalnál megtörténtek 2017.-ben a területek átminősítése és 2018.-ban műszaki üzemi terv engedélyt is megkérte a Zalakerámia Zrt. ennek a bányateleknek az üzemeltetésére, mely 2018. július 27-én vált jogerőre és ezek után ebben a üzemi tervben még a kizárólag kitermelésre csak és kizárólag a 0384/26-os helyrajzi számú ingatlan volt megjelölve, tehát a többi ingatlan nem. Ezek után augusztus 1-jén 2018. augusztus 1-jén a Zalakerámia Zrt. kisajátítási eljárási kérelmet adott be a 0384/25-ös helyrajzi számú ingatlanra azzal az indokkal, hogy, hogy gyakorlatilag a kibányászható mennyiség azon a területen a legnagyobb és tehát feltétlen szükséges a bányatelek kitermeléséhez. Ezt a kérelmet 2018. november 23.-án lezárult, kisajátítás eredménnyel zárult le, ezután december 6-án beadta az összes többi területre a kisajátítási kérelmet, amely március 2019, március 12-én a földhivatalhoz beadással zárult. Tehát ez ez a kisajátítások megtörténtek. Kisajátítás egyetlen ingatlan esetében nem történt az eredeti 0384/26-os helyrajzi számú ingatlan esetében, mivel ezen ingatlan maradhatott magántulajdonban. Itt a Lasselsberger Hungária Zrt-nek elidegenítési joga van és jelzálog joga van, 6,5 MFt-ig tehát nyilván ezért nem kérték a kisajátítási kérelmet sem. 2019. március 15-én megváltozott a jogszabályi környezet nagyobb lehetőséget adva az önkormányzat számára. Például a bányaugyekben is és viszont az üzemi terv, új műszaki üzemi tervet adott be a Zalakerámia Zrt. még ezt megelőzően, amely már április 9.-én vált jogerőssé és már a munkálatok már eszerint folynak. Elvileg ennek nyilvánosnak kellene már lennie viszont a bányafelügyeleti osztály arról tájékoztatott, hogy mivel elmaradásuk van, ezért még nem sikerült föltenniük nekik, viszont tájékoztattak arról is, hogy meg lehet kérni ki lehet kérni ezt a határozatot. Ennek eredményeképpen remélhetőleg a héten vagy a jövő héten birtokunkban lesz az új műszaki üzemi terv is, viszont a

környezetvédelmi engedélyt már kikértük sikeresen és a környezetvédelmi engedély hát meglehetősen aggályokat vetett föl bennünk, mivel nem a Vác 7. kavicsos homok védnevű bányára szól, ami jelen pillanatban hatályos határozattal rendelkezik a bányatelek létesítésével kapcsolatban, hanem még a 6. Vác 6. kavics védnevű bányatelek létesítéséről. Több pontban felmerültek problémák, tehát szabálytalanságra utaló jelek, erre nem térnék még jelen pillanatban ki, azt az azért elmondható, hogy a környezetvédelmi engedélyben, ami a Bányafelügyeleti Főosztály határozatában nem jelenik meg, ugye a közérdek története az a környezetvédelmi engedélyben annyiban van szó róla, hogy Vácon működő tehát az abban az van, hogy a Zalakerámia Zrt. Vácon vakolatgyárat működtet, és ennek a nyersanyag igényét fedeznék ebből a bányakitermelésből. Most az már elmondható, hogy ennek az engedély alapján a bányakitermelés az 1 millió 87 ezer valahány köbméter kitermelésére szól, amit gyakorlatilag 2022. december 31-éig megtörténne. Tehát évente nagyjából ugye ebben az évben már nem tud akkorát, de hát a mi ismereteink szerint 2020.-ban és 21.-ben olyan 500 ezer köbméter lenne kitermelve. Na most nem hiszem, hogy 500 ezer köbmétert fel tud használni a vakolatgyár, meg pontatlanul van véleményük szerint pontatlanul van megjelölve, ez is, hiszen nincsen megjelölve konkrétan, hogy melyik vakolatgyárról van szó, amit ő üzemeltet itt Vácon én utána próbáltam nézni ennek, hogy a Zalakerámia Zrt. milyen vakolatgyárat üzemeltet itt Vácon, nem találtam ilyet. Van egy cég, de a cégjegyzék adatai szerint a Zalakerámia Zrt.-nek ehhez a céghez nincsen köze. A mi álláspontunk, hogy, hogy ha ezt a, ha közérdek valóban úgy kívánja, hogy, hogy ennek a kavicsbányának működnie kell, akkor a lakosság ezt el tudja fogadni, de akkor teljes körű tájékoztatást szeretne a lakosság kérni és azt szeretné a lakosság hogy legyen lehetőség monitoring csoport létrehozására, amely vizsgálhatja, beletekinthet a bányának a működésébe, hogy ott tényleg szabályszerűen működik-e minden és, hogy, tehát, hogy, hogy ne történjenek olyan esetleges visszaélések, amik jelen pillanatban, nem vagyunk benne biztosak, hogy, hogy ez nem történhet meg. Tehát ezeket szeretnénk kizárni, és amelyik másik nagyon nagy probléma, ugye, hogy közvetlenül a két település között van beékelve ez a bányaterület ugye ennek a kitermelési módja következtében a környezetvédelmi engedély szerint a Műszaki Üzemi Tervet a legújabbat nem láttuk. A környezetvédelmi engedély szerint egyszer egy 7,9 hektáros terület, tó terület fog létrejönni meg egy 7,2 hektáros terület. Na most ez aggályokat vet fel a szempontból, hogy a vízellátás az hogyan fogja érinteni, ugye szennyezettség szempontjából is és a kutak elapadása szempontjából. Nagyon fontos itt megemlíteni, hogy a Václigeti térségen kizárólag ásott kutakból származó vízellátás van, tehát vezetékes vízellátás nincsen, úgyhogy ebből a szempontból ez ez nagyon fontos területnek gondoljuk és mivel tájékozódásuk nincsen az ügyben, mivel csak a saját magunk általi és most, hogy az önkormányzattal ugye felvettük a kapcsolatot és próbálunk együtt valamit, megoldást találni erre a történetre, tehát ez fontos dolognak tartjuk, hogy ebben, mielőbb valamilyen megnyugtató magyarázatot kapjunk erre, és nagyjából egyelőre ennyit szeretnék elmondani.

Fördös Attila: Nagyon szépen köszönjük, ugye a helyszíni szemlén is Főmérnök úrral megbeszéltük, hogy közvetlenül az érintett céggel föl vesszük a kapcsolatot, és megpróbáljuk az ivóvíz ellátásnak az infrastrukturális beruházását megfinanszírozni velük részben vagy egészben. Ebben állapodtunk meg az ott lakókkal is. Arra szeretném kérni, hogy ebben az irányban akkor próbálja meg a tárgyalásokat mielőbb előkészíteni. Köszönöm szépen, hogy megjelentek és Önnek pedig változatlanul a kapcsolattartást fölajánlom és szeretném kérni, hogy éljen ezzel, bármi probléma van, bármi változás a területen Önök is jelezzék. Nekünk ugyanúgy nem volt tudomásunk erről a bányanyitásról hivatalosan mi semmiféle értesítést nem kaptunk. A korábbi jogszabály alapján, ahogy részben Ön is említette a bányakapitányság a bányászati jogot megadhatja akkor is, hogyha a helyi építési szabályzatba ez nincs átvezetve és nem illeszkedik. Még egyszer mondom 2011-ben mi erre vonatkozóan hoztunk egy döntést, teljes mértékben a lakoságnak a szolgáltatásban Önökkel együtt szeretnénk ezt az ügyet megnyugtatóan rendezni. Nagyon szépen köszönöm. folytatjuk a munkát.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról április hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.
15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**119/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 100/2019, 104/2019, 105/2019, 106/2019, 109/2019, 113/2019, 114/2019, 115/2019, 117/2019, 118/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *Jelentés a képviselők bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. április hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

c.) *Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről.*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

d.) *Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2019. május hónap*

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! A 65. számú beruházással kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Ez a multifunkcionális sportcsarnokot érinti. Ugye érződik, hogy van egy lassú előrehaladás az ügyben, de olyan ígéret volt korábban, amikor elindult, hogy még 2024. előtt itt már mérkőzéseket lehet, illetve rendezvényeket lehet szervezni. Ezért kérdezném, hogy mi a tervezett átadás időpontja?

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni a feltett kérdésre.

Matkovics Ilona: Én a Vízessportok Házával kapcsolatban szeretnék egy picit hosszabban beszélni, hogyha lehet akkor elmondanám a két lehetőséget, tehát a két 3 perces egybe, hanem akkor majd külön fogom elmondani. Azért szeretnék hosszabban beszélni, mert a lakosság hiába várta 2 éve, hogy a vizes sportok háza új helyszínét miután elfogadta a testület, hogy legyen egy lakossági fórum és kapjanak tájékoztatást ezért ők maguk tartottak egy lakossági fórumot kedden és 10 nappal a fórum előtt meghívták a város vezetőit, a bizottságok elnökeit a Karakán Sportegyesület elnökségét akik nem jöttek el, akik eljöttek több sportegyesület vezetője civil szervezetek vezetői, a Duna Villa lakói valamint az érdeklődő környékeliek. A fórum azért volt szűkebb körben meghirdetve, mert a 2 szervező a 2 civil szervező egy beszélgetést információcserét akart elérni,

ami a városvezetés és a karakán elnöksége nélkül is részben megvalósult. Például azért, mert, hogy a Karakán Egyesület tagságából 3-an eljöttek és konstruktív hozzászólásaik voltak, de olyan kérdésekre nem tudtak válaszolni, hogy a használatba venni kívánt terület milyen funkciók lesznek pontosan és mik a méretek? Én azért szeretném összefoglalni, hogy mi mi történt a mert, hogy ugye nem voltak ott, és megkértek a fórumon részt vevők, hogy néhány mondattal ismertessem, hogy mi történt ezen a fórumon. A nagy lakossági érdeklődés oka az az volt, hogy már több mint 2 éve megszavazta a testület a vizes sportok háza helyét a Duna Villa előtti területen az uniós pályázati pénz is megvan mégsem látott senki kész terveket az uniós beruházásokhoz szükséges tanulmányokat a területen felépíteni kívánt épületekkel kapcsolatban, pedig a pályázathoz ezeknek már jóval korábban el kellett készülni. Amit a lakosok tudnak legalábbis, amit a fórumon megfogalmaztak az ez volt. Ők úgy tudják, hogy most ott tartunk, hogy a márciusi testületi ülésen a kormánypárti többség elfogadta, hogy a 2 helyrajzi számon lévő 17 hektáros területen induljon el 2 ingatlanylevélképezési folyamat. A Karakán Egyesület a Bajcsy -tól a Gombás patak felé eső 8 hektár területet ingyenes használatba kérte az Önkormányzattól, a testületi határozat pedig támogatta a Sportegyesület kérelmét. Ennek értelmében megkezdődhetett a használati megállapodás kidolgozása. A felső, közpark megjelölésű a Bajcsy-tól a kompig tartó terület az 9 hektáros rész, az pedig ki lesz vonva a törzsvagyomból, majd ott telekátalakítás lesz, amennyiben a testület többsége erre rábólint. Tehát szerintük a testületi határozatból egyáltalán nem derült ki, hogy a Karakán mekkora területet kíván használni vagy hasznosítani, hiszen a Képviselő-testületi határozatban. Folytathatom? Vagy majd utána? Köszönöm szépen. Hiszen a képviselő-testületi határozatban az áll, hogy a Karakán kérésére a 2 teljes területen induljanak el a folyamatok. A fórumon éppen erre kérdeztek rá a legtöbben, hogy mekkora terület lesz átadva az egyesületnek és milyen célból a vizes sportok házán kívül? Aki ott volt a Karakántól, azt mondta, hogy műfüves focipálya és teniszpályák lesznek még valamint strandröplabda pályák de ugye korábban többféle lehetőségről volt szó, CrossFit pályáról, vendéglőről egyebekről, most ezt nem sorolom mert erről már sokat beszéltünk, tehát itt a fórumon résztvevőknek ez nem volt világos, hogy milyen milyen funkciók lesznek. Ami viszont elhangzott részükről, hogy miután kikerült a Felső terület a forgalomképtelen törzsvagyomból, onnantól forgalomképes lesz hasznosítható lesz, például lehet rá felvenni bankhitelt. Ez persze nem ördögtől való dolog, de ugyanakkor többekben megfogalmazódott, hogy egy város egészét érintő zöldfelület vagyoni hasznosítását miért teszi lehetővé az önkormányzat mindenféle előzetes lakossági egyeztetés nélkül. Azt is kimondták, hogy a képviselő-testületi határozat egy jogi dokumentum, amely egyszer csak megvalósul és az valósul meg akkor a területre olyan funkciókra, ami a határozatban benne van. Felmerült az a kérdés is, hogy miért nem elég a karakánnak a vizes sportok háza és egy ehhez tartozó kisebb terület, hiszen ez vízisport valamint, hogy a tervezett esetleges csarnokok és a sportpályák pontosan hol fognak elhelyezkedni és mekkora területen, hogy ezek építésébe miért nincsen beleszólása a lakosoknak? Az is kérdés volt, hogy miért nem pályázik az önkormányzat rekultivációra, hiszen az alsó szeméttel sittel feltöltött rész rekultivációjára nagyon komoly uniós pályázatok vannak, amiből meg lehetne oldani a terület földcseréjét, mert erre van forrás. Amit senki nem értett, hogyha a vizes sportok háza a Duna villa vonalában fog megépülni, miért kell telekátalakítást végezni a felső parkosított területen a régi teniszpályák magasságában ott mire és mekkora területet kívánnak átadni a Karakánnak? A megjelentek aggódnak az érintetlen természeti környezetéért hiszen ez egyre nagyobb kincs ugyanakkor ismerik a vízi sportegyesületek munkáját eredményeit, ezért a fórumon meg is fogalmazódott, hogy senki nincs ezek ellen az egyesületek ellen, ezt hangsúlyozták, hogy külön mondjam el, mert, hogy ez nagyon fontos. Viszont számos kérdés merült fel, technikai és vagyoni kérdések, amelyek nagyon fontosak voltak sajnos mindenre nem tudtak választ adni az az ott megjelentek. Abban állapotok meg a fórum résztvevői, hogy 2 héten belül ismét meghívják a városvezetőket és a karakán vezetőit egyeztetésre és ha nem kapnak megbízható információkat, akár a helyi népszavazás intézményével is élni fognak. Szeretnék végre megismerni a pontos terveket feltenni a kérdéseiket és kialakítani egy olyan álláspontot, ami minél kevesebb érdeket sért, úgy a sportolói oldalon, mint azok körében akik azt szeretnék, hogy ez a rész minél kisebb

mértékben legyen beépítve, mert sok vácinak fontos, hogy megmaradjon egy nem zajos nagyterjedésű zöldterület a Duna mellett. Annyit még szeretnék hozzátenni, hogy a Karakán sport egyesület elnökségétől kaptak egy levelet a fórum résztvevői, amelyben azt írják, hogy a 2 területen összesen 10-12 ezer négyzetmétert szeretnének használni, de ennél több, tehát pontosabb információkat nem kaptak, mi pedig kaptunk itt egy rajzot amin itt valóban ez a 2 területet, tehát egyrészt a tenisz pályáknak a a területe, másrészt pedig az alsó, tehát a Duna Villa előtti terület ez itt 13 négyzetméter, és ugye itt össze van kötve (Bekiabálás.) azt mondtam, bocsánat, bocsánat 13 ezer négyzetméter és össze van kötve ez a 2 terület mivel, hogy ez a rajz már ott is megjelent a fórumon ez is egy kérdés volt, hogy ez a terület most akkor, hogy kell elképzelni, hogy ez egy leválasztott területet, tehát elzárt terület a nyilvánosság elől, tehát kerítéssel vagy bármivel vagy pedig, hogy ez itt miért ez a hosszú terület miért van elzárva a lakosság elől, mert hiszen erről egyáltalán nem tudtak, hogy, hogy ezt a 2 területet itt összekötné valami, ami szintén a Karakánnak a kezelésébe kerülne. Sok kérdés volt, hát most köszönöm, hogy ezt így elmondhattam, és hát remélem, hogy a továbbiakban lesznek még egyeztetések.

Pető Tibor. Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt nyilvánosság! Hát a hisztériakeltés úgy látom, hogy folytatódik. Mindenekelőtt szögezzük le, hogy ezt a fórumot egy Szavad Egyesület korábbi képviselőjelöltje hívta össze, ennyit a civil pártatlanság kérdéséről. És az örülök, hogy elhangzott, hogy a Karakán sportegyesület elnöksége küldött egy nyilatkozatot, ezt azért küldte, mert egy héttel a fórum, sőt 8, egyből, ahogy a meghívást a kezemhez vettem mint városvezető, ahogy megszólítva voltam, illetve a Karakán elnökségi tagja is, azonnal jeleztem képviselő asszonynak, valamint az ő javaslatára a fórumot szervező volt Szavad-os képviselőjelölt asszonynak, hogy sajnos ez az időpont nekem nem megfelelő, úgyhogy kérem mivel előzetesen egyeztetni, nem sem a városvezetést, sem a Karakánt nem tisztelték meg, hogy esetleg egy olyan időpontot találjunk, ami mindenki számára megfelelő, ne ebben az időpontban legyen megszervezve. Erre ugye értelemszerűen a szervezők nem voltak hajlandók ezután azt a szemünkre vetni, hogy sem a Karakán elnöksége sem a városvezetés nem képviseltette magát szerintem méltatlan, és nem is túl hát, hogy fogalmazzak morális alapot nem nagyon, minden morális alapot nélkülöz. Valóban érdeklődésre számot tartó téma volt, egy kb. 35-40 ember jelent meg, ami nagyon fontos tanácskozássá utal. Itt a 17 hektár sajnos ismét elhangzott, annak ellenére, hogy a 14-ei fórumot megelőzően talán egy héttel a képviselő asszonnyal személyesen egyeztettem mintegy másfél-két órát és tájékoztattam mind a terület rajzáról, mind pedig a méreteiről, én nagyon sajnálom, hogyha ott a fórumon ez nem hangzott el, és annak ellenére, hogy a, hogy elmondta képviselő asszony a felszólalása végén a Karakán egyesület elnöksége mivel hivatalosan nem tudta képviseltetni magát csak valóban 2 vagy 3 tagunk jelent meg, de sem az elnök úr sem én magam nem tudtunk megjelenni ebben az időpontban, ezért írtunk egy szerintem elég részletes és megnyugtató nyilatkozatot. De menjünk vissza az egész hisztéria kezdetéhez. Itt 2 testületi ülést megelőzően döntött arról a testület, hogy ezzel a témával foglalkozunk. Minden képviselő tisztában volt azzal, hogy egyetlen egy négyzetcentimétert nem 17 hektárt, egyetlen egy négyzetcentimétert sem adtunk át sem használatra sem sehogyan ennek az egyesületnek, mindösszesen arra kértük fel a Műszaki Osztályt, hogy a telekkialakítást vizsgálja meg, megvárom, akkor, hogy, és vizsgálja meg és terjessze ismét a képviselő-testület elé. Ezután kezdett el foglalkozni a Karakán értelemszerűen azzal, hogy pontosan mekkora területre és mit szeretne megvalósítani, hiszen a Képviselő-testület azt a döntést hozta volna 2 hónappal ezelőtt, hogy nem kíván erre a területre ilyen funkciót beengedni, akkor nem foglalkoztunk volna tovább a kérdésekkel. De ezt elmondtam a képviselő asszonynak is. Itt egyszerűen arról van szó, hogy egy jól hangzó kampány témának indult és egy kis habot hergelni lehetett a közvéleményt azzal, hogy 17 hektárral jégcsarnokot építünk majd a korzóra és ilyen butaságokat lehetett nyilvánosságra hozni. Én ezt nagyon sajnálom, hogy, hogy az elején így állt hozzá a baloldali tömb én most is szeretném jelezni, amit a képviselő asszonynak már talán 2 hete elmondtam, mindösszesen valóban most a jelen ezen a térképrajzon 13 ezer négyzetméterre. Egyébként az elkerítésre való kérdésében, tehát

a valamennyi Váci egyesületi csónakház el van kerítve, úgy a Vác Városi Evezős Club csónakháza is önkormányzati tulajdonú telken valósult meg és el van kerítve. Nagy valószínűség szerint, miután ott több millió forint érték lesz tárolva hajókba a csónakház környéke el lesz kerítve és egyébként ha emlékszik minden bizonnyal sokan emlékszünk arra, hogy itt működött a tenisz Center évtizedekig egyébként sikeresen, ott is el volt kerítve akkor valamiért a ugyanez a civil közösség kevésbé tiltakozott az ellen, hogy el van kerítve, vagy nem. Én továbbra is azt tudom mondani, amit amit korábban képviseltem, hogy én abban az egyesületi struktúrában hiszek, hogy ami egyébként Nyugat-Európában nagyon jól működik, hogy az egyesületek nem önkormányzati vagy állami támogatásból élnek hanem szolgáltatnak. Megteremtene egy közösséget minél sikeresebb minél nagyobb létszámú közösséget, egyébként civil közösséget, ja és itt szögezzük le, a mi civil közösségünk választásokon nem kíván indulni. Magyarul nem párt. Lehet civilkedni, de hogyha valaki a hatalom megszerzésére törekszik tehát indul bármilyen választáson akkor az akkor az a párt fogalmába tartozik. A mi egyesületünk nem kíván a választásokon indulni egy olyan közösségi sportközösséget szeretne létrehozni, amely a saját lábán áll ezekből a szolgáltatásokból. Ennyi a cél.

dr. Manninger Péter. Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Több dolog is megdöbbenett képviselőasszony hozzászólásából az egyik az, hogy én ugyan bizottsági elnök vagyok, nem tudom, hogy ez fáj, vagy nem fáj képviselő asszonynak, vagy másoknak, de ebben a minőségemben semmilyen meghívót nem kaptam erre a megbeszélésre, úgyhogy ezt rögtön szeretném jelezni, a másik, hogy értem, hogy kampány van és választási év értem, hogy szereplés van a médiában, de mindezek elhangzottak az egy héttel ezelőtti bizottsági ülésen, amit most a képviselő asszony előterjesztett és amire alpolgármester úr ugyanígy megadta a választ, úgyhogy nem tudom másra vélni ezt a testületi ülési felszólalást mint szereplésre. Köszönöm.

Kriksz István. Köszönöm szépen polgármester úr! Matkovich Ilonának azt szeretné mondani, hogy én sem kaptam, mint Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke erre a fórumra meghívást és a felvezetőjében azt állította, valamint, ahogy Manninger úr is elmondta, valóban ez ki lett tárgyalva a bizottsági ülésen elég részletesen és ott is egy rakás ferdítésre és hisztériakeltésre fény derült. Én arra kérem Matkovich Ilonát és társait, hogy ebben a kérdésben a lakosság megnyugtatását kövessék szem előtt, ne pedig a hergelését. Köszönöm szépen.

Fördös Attila. Érdekes dolog ez a kommunikáció és a szereplés. Nyilván mindenkinek megvan a lehetősége, és még csak azt sem lehet elvitatni, hogy az önmenedzselésnek a maga eszköztárával mindenki ki-ki jól felfogott érdekében megtegye. De azért az már kacifántos ellentmondásos dolog, hogy egyfelől állandóan azzal revolverezik különböző Facebook oldalakon az ellenzéki tisztelt jelenlévő képviselők, hogy nem történik semmi érdemi beruházás a városban, most, amikor egy egészséges nemzet sportvárosának megfelelő színvonalú beruházás történne, akkor mindent elkövetnek annak érdekében, hogy kisiklassák ezt a projektet és hangulatot keltsenek az egész ügyel kapcsolatban.

Kiss Zsolt János. Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Ugye itt van 66 olyan akció terület vagy projekt ugye amit korábban már valamilyen szinten elfogadtunk, vagy elindítottunk egyébként a városban ebbe hogyha hatban van némi változás, az szerintem nem olyan jó arány egyébként, tehát, hogy egy picit így visszakanyarodjunk. Én azt gondolom, hogy nem azt mutatja egyébként a városkép, hogy olyan sok befejezett és sok sikeres beruházása lenne egyébként az elmúlt 9 évnek ugye 8 év és utána most már 9 éve lehetünk itt gyakorlatilag a városunkban. Ezt csak így lábjegyzetként. Egyébként azt gondolom, ez a csónakház téma ez ugye sokszor elő fog jönni még és sokszor fogunk róla beszélni, ezért én azt kérném egyébként a a képviselő úrtól, ugye Pető alpolgármester úrtól, hogy ez a Duna park projekt részeként nyugodtan tekinthetjük, mert annak idején ide volt csónakázás álmódva, még a Duna-park projekt részeként is. Ez egyébként itt szerepel

nálunk a 29-es pont alatt. Tehát azt gondolom, hogyha ebbe változás van, vagy valami történik, akkor nyugodtan beemelve akár jövőben is ugyanúgy, mint ahogy egyébként a nagy egyéb sportberuházásokról is kapunk itt mindig összefoglalót, akár lehet itt része ennek a beszámolónak hónapról-hónapra, hogy lássuk azt, hogy milyen változások vannak, és akkor nyomon követhetővé válik. Én viszont oda szeretnék visszakanyarodni, amit minden alkalommal azért szóvá szoktam tenni, tehát azt gondolom, hogy a Kosdi úti körforgalomban ismét az van leírva, hogy semmi nem történt. Megint eltelt egy hónap, megint eltelt egy év több év és még mindig nincs megnyugtató válasz arra, hogy lesz-e valaha gyalogátkelőhely a csomópontban. Azért én szeretném megkérdezni ismételten, hogy hol tartanak ezek a területátadások? Kin múlik, ki az aki esetleg nem tudja ezeket a papírokat kézbe bevinni, aláírni, egyeztetéseket összehívni esetleg? Tehát hamarabb döntést kicsikarni azokból a döntéshozókban, akiknek van esetleg 30 napja 60 napra, hogy válaszoljanak ezekből a dolgokból. Sok esetben, nyilvánvalóan hogyha polgár mondjuk kezébe veszi polgármester úr ezt a papírt és besétál és fogadják Önt, akkor szerintem gyorsabban és hatékonyabban lehetne ezeket az ügyeket intézni. Ugyanez vonatkozik szerintem egyébként vasútállomás témájára, ahol több hónappal ezelőtt ugye itt volt egy úriember, akivel itt tudtunk beszélni, aki elmondta meghallgat ezeket a problémákat, azóta ez az úriember már nem dolgozik egyébként a vasútnál kicsit sarkalatosan hasonlít egyébként a Tasó úrral folytatott egyeztetéseire, hogy utána már elment mint államtitkár azok az ígérek, amikor ott elhangzottak azok elszálltak az éterbe és megint itt maradtunk ugye egy ilyen problémás vasútállomással, mint ami egyébként ott van. Tehát ott is rendezetlenek a zöldterületek ott is egyébként nem tudjuk, hogy meddig a mienk meddig a vasúté, ki tartja karban ki üzemelteti? Koszos az a terület továbbra is. És továbbra is szeretném azt kérni, hogy a kerékpárút, amiről lecsúsztunk ugye már a pályázatról, mert, hogy több mint fél évig tartott egy kerékpárút szakasznak az engedélyeztetési eljárása itt az önkormányzatunknál bezárultak ugye a kapuk, jó lenne látni azt, hogy egyébként milyen költségvetés kellene ahhoz, hogy mondjuk egy kerékpárút valóban eljusson a ContiTech területéig és az arra közlekedő emberek ne csak autóval hanem akár gyalogosan vagy kerékpárossal is biztonságosan el tudjanak jutni dolgozni Czollner fele, ContiTech fele, arra a területre. Erre kérnénk, hogy ha lehet akkor egy költségvetést egy árazatlan költségvetést. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Először azt szeretném kérni, hogy ne folytassa ezt a gyakorlatot, ne folytassa azt a gyakorlatot, hogy képtelen a 3 percet betartani, és rendszeresen visszaél valamennyi itt ülő képviselőnek a türelmével. Nagyon szépen kérem, hogy legalább ebben legyen korrekt. A megállapításait pedig visszautasítom. Először is elmondtuk, hogy a MÁV projekttel kapcsolatban a beruházás állami beruházás, itt is megvan az a fenntartási idő ezért bizonyos területeken, még hogyha indokolt is lenne, nem tudunk változtatni, mert az egész 26 milliárdos beruházás veszélyeztetnének akár visszafizetési kötelezettséggel is, még akkor is, hogyha furcsa, de ez így van. Ezt elmondtuk a múltban is. A terület átadásokkal kapcsolatban nem rajtunk múlik azért szeretnék olyan állami ügyintézőt bármilyen precedenset ebben az országban, ha tud, akkor legyen szíves ezzel kapcsolatban nyilatkozzon, hogy hol fordul elő, hol van erre precedens, hogy egy polgármester hóna alá vesz egy ügyiratot és csak úgy besétál egy illetékes Minisztériumba? Tehát olyan butaságokat tetszik mondani, hogy az ember az agyát elhagyja. Az pedig, hogy a városban nem történtek beruházások, akkor én nem tudom, hogy milyen városban él Ön? Az tény és való, hogy a közép-magyarországi régió mint olyan, a beruházások tekintetében Budapest közelsége miatt az erőforrásoknak a centralizációja miatt, hát szűkösen van ellátva. Ebből kifolyólag azokkal a pályázatokkal tudunk élni, amelyek kiírásra kerülnek. Érdekes, hogy amikor ezekkel élünk akkor hisztériakeltés zajlik, ugyanakkor pedig már korábban is összefoglaltuk, hogy azok az aktivált érték, ami a közigazgatási határon belül, akár állami szervek részéről, vagy éppen a kormányzat részéről beruházásként realizálódtak, azok már 2 évvel ezelőtt meghaladták a 40 milliárd Ft-ot szemben az Ön 8 évvel, amikor 10 milliárd aktivált értéket se tudtak fölmutatni. Tehát ha Ön nem látja azt, hogy megújult a MÁV-nak a területe, ha nem látja azt, hogy megújult a börtönnek a homlokzata, ha nem látja azt, hogy a ferences rendi kolostort 3 milliárdért felújítják, és most nem

kezdem el tovább sorolni. Ha nem látja ezeket, ami a városban történik, akkor azt gondolom, hogy Ön valóban vakon van a történetben, vagy kifejezetten ismét hangulatkeltés érdekében mond ilyen dolgokat. Tehát nekünk az önkormányzat relációjában korlátozottak a lehetőségek, azzal, amivel tudunk megpróbálunk élni, akkor legalább ebben legyenek konstruktívak.

Vácy Károly: Köszönöm szépen polgármester úr! Az előbbiekhöz hozzászólva a képviselő asszony említette a rekultivációt. Akkor annak idején, mikor ez a terület feltöltésre került, akkor miért nem volt elképesztő sztrájk és tüntetéshullám mikor oda tonnaszám öntötték le a használt gumit, hordót, betont, acélhulladékot? Ezt szeretném kérdezni, most pedig pályázatból akkor ezt majd alakítsuk vissza. Majd ezt zárta a Chinoi-nak a talajmérgezése, ez tényleg egy jó rekultiváció volt. A sportok házával kapcsolatban pedig úgy látszik vízisport ellenesség alakult ki bizonyos körökben, mert Önök az elmúlt év végén az evezős klub álta kért 250 eFt-ot is egy közösségi oldalon kellően megmorogták úgy, hogy én azt úgy kértem, mint Fidesz tag, Fidesz párttag. Én úgy kértem, mint elnök és jó célra lett fölhasználva. Igenis támogatom ezt a kezdeményezést, már csak azért is mert összegyűjti az olyan fiatalokat, akik nem kívánnak labdajátékokon részt venni nem kívánnak egyéb klubokba, hanem mondjuk a Duna-parton energiáitall fogyasztva dohányzás helyett mondjuk egy ilyen független helyen össze tudnának gyűlni. Köszönöm szépen.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látom ebben a Duna-parti ügybe, mint cseppben a tenger koncentráltan megjelenik az, hogy a jelenlegi városvezetésnek a társadalmisítása, az nem erőssége, ugyanis ha komolyabb fejlesztési, beruházási akciók indulnak és ha előtte nincs megfelelő tájékoztatás, előkészítés, előrelátás, akkor természetesen az következik be, ami itt most bekövetkezett. Ezt nem lehet egyébként a kampányra fogni, ugyanis ha visszaemlékeznek már a vízi sportok háza amikor először szóba került, akkor is igényelték az emberek fórumot akkor sem történt meg. Utána sürgősséggel márciusban behoztak 3 olyan határozatot, ami valóban 17 hektárt érintett a Duna parton, függetlenül attól, hogy nem volt kimondva, hogy ebből mennyit fogunk egyébként átadni. Tehát azt gondolom, hogy a társadalmisítás irányába elmegyünk akkor ezeket a problémákat meg lehet egyrészt előzni. Azt meg furcsállom hogy elhangzott, hogy 10 nappal előtte volt egy meghívás és nem tudtak elmenni. A Duna-parttal kapcsolatos szinte majdnem minden előterjesztés az sürgősséggel jelenik meg. Tehát megkapjuk mondjuk szerdán és csütörtökön már tárgyalunk, és ilyen kérdésekről döntést kell hozni. Akkor furcsállom azt, hogy 10 nap nem volt elég, hogy felkészüljenek és elmenjenek egy lakossági fórumra. Én azt gondolom, hogy ezt kéne alaposan átgondolni és az sem igaz, hogy egy négyzetcentimétert sem adtunk át. Az első határozat alapján a lovardával kapcsolatban megtörtént a megállapodásnak az aláírása, az pedig majdnem 4000 négyzetméter. Tehát az átadásra került 15 évre. És az is érdekes, hogy jogilag egy nem átlátható szervezetnek adtuk át ugyanis nem láttuk ennek a szervezetnek az Átláthatósági nyilatkozatát. Hát jó lenne, hogyha ezt is látnánk. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Kedves János! A mondás, márpedig úgy járja, mint tengerben a csepp, nem pedig úgy, hogy a cseppben a tenger. Jószándékkal legközelebb ha használja ezt a kifejezést, akkor ebben a formában tegye meg.

dr. Bóth János: Nem. Nem. Tévedés. Rosszul tudja.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Bizonyára nem látta az aláírt szerződést az átláthatósági nyilatkozatot a szervezet természetesen aláírta ez így került továbbításra a Kormányhivatalhoz. A Kormányhivatal vizsgálja az ügyet, mindent rendben talált ezzel kapcsolatban. Egyébként pedig a vagyontrendeletünk és a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a szerződéskötéskor kell fennállnia az átláthatóságnak, így természetesen ebben az esetben is jogszerűen járt el az önkormányzat.

Pető Tibor Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Én is messzemenőig szeretném visszautasítani azt, amit állított, hogy ez nem egy átlátható szervezet. Az, hogy Ön nem látta az átláthatósági nyilatkozatot arról én nem tehetek. Kérje ki és hogyha nem kapja meg, akkor állítson ilyen badarságokat. Ez egy átlátható szervezet. És egyébként pedig nem azt mondtam, hogy 1, azt mondtam, hogy a 17 hektárból, amiből Önök hisztériát keltettek abból egyetlen egy négyzetcentimétert sem adtak át, amit Ön indirekt módon most el is ismert. A lovardát azt megkaptuk, birtokba is vettük. A 17 hektárral amivel képviselőasszonnyal karöltve hisztériát keltenek, abból egy négyzetcentimétert sem kaptunk meg. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Matkovich Ilonának megadom a szót, de ne haragudjon én az előbb, 8 percet beszélt. Én azért engedtem a 8 perces beszédjét, hogy ne szakítsam meg azt, amit felolvas. Én azt gondolom gentleman's agreement alapján a mostani felszólalását meg lehet kérdőjelezni, de tessék megadom a szót.

Matkovics Ilona: A személyes megszólíttatás miatt, többszöri személyes megszólíttatás miatt és nem lesz egy perc, annyit szeretnék csak mondani, hogy a Gazdasági Bizottság és a Művelődési Bizottság elnöke nem jelezte, hogy ő kaptak-e meghívót és eljöttek-e, én úgy tudom, hogy az Egészségügyi Bizottság valóban nem kapott úgy tudtam, hogy 3 bizottság kapott, tehát akkor akkor ezt pontosítani kell a Gazdasági Bizottság és a Művelődési Bizottság elnöke is akkor esetleg jelezheti, hogy kapott-e vagy sem. És csak annyit szeretnék mondani, hogy nem hisztériakeltés zajlik, hanem információkat szeretnének tudni az emberek azért, mert már meg van egy Uniós pályázat és az uniós pályázatról gyakorlatilag nem lehet tudni pontos koordinációkat. Ezért ezért szeretnének minél előbb egyeztetni, köszönöm.

Pető Tibor De. Tudatos hisztériakeltésről van szó az, hogy az emberek miről szeretnének tudni, az egy kérdés, de én magam ott lakom ugyanebben a tömbben, amivel kapcsolatban Ön nyilatkozatot tesz, és az, hogy az emberek miről tudtak, vagy miről nem az egy dolog, de Ön tudta pontosan amikor erre a fórumra elment, hogy a 17 hektárról van szó, hogy ez, vagy 13 ezer négyzetméterről és most a képviselő úr az imént indirekt módon el is ismerte, hogy Önök arról is tudtak, hogy erről a 17 hektárról egyetlen egy négyzetcentiméter sem került átadásra mégis Facebook oldalakon, sajtótájékoztatót az sugallták a lakosságnak, hogy itt 17 hektár átadásra került, sőt, miután a bizottsági ülésen ezt tisztáztuk, miután egy személyes egyeztetésen is tisztáztuk a pontos területet is, nemcsak azt, hogy mekkora, hanem, hogy ez hol lesz és mit szeretne rajta ez az egyesület azután is még mindig az iménti felszólalásában 17 hektárról volt szó. Ez az, amire én azt mondom, hogy tudatos hisztériakeltés. És az az volt. Köszönöm szépen.

e.) Tájékoztató a köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Egyetlenegy megjegyzésem van a napirendi ponthoz, hogy sem a baloldali sajtóban nyilván ezt értjük, de felhívnám a figyelmet, hogy a jobboldali sajtó sem foglalkozik ezzel a kérdéssel. Szembe azzal, amikor jobboldali képviselő kerül ki ebből az adatbázisból. Köszönöm.

f.) Tájékoztató Pest Megyei Kormányhivataltól törvényességi felügyeleti eljárás eredményéről

Nincs hozzászólás.

g.) *Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről*

Krauze István: Köszönöm a szót polgármester úr! Hosszú hónapokon keresztül olyan tájékoztatót kaptunk a Váci KSE vezetőjétől, hát elnökétől, hogy a csarnok építésével kapcsolatban változás nem történt. Most örömmel látom, hogy a jelenlegi tájékoztatóban már Schoffer úr arról tájékoztat bennünket, hogy a belső szerelési munkálatok megkezdődtek, ami hát bizalom, bizalomra kelt okot azzal kapcsolatban, hogy ez a csarnok végre elkészül, illetőleg birtokba lehet venni, annál is inkább, mivel a férfi szakág olyan bravúrt hajtott végre a magyar bajnokságba, hogy egy év másodvonalba való száműzetését követően megnyerte csoportja bajnokságát és ezáltal felkerült újra a legmagasabb osztályba az NB I-be. Csak megjegyezni szeretném, hogy Vác azzal is büszkélkedhet, mint a sport városa, hogy egyedüli vidéki városként Vácnak van mind a női szakágban, mind a férfi szakágban legmagasabb osztályban NB I.-be csapata. Köszönöm.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Több hónapja kértem a Pető úrtól, hogy a fociakadémia kapcsán, ami a laktanyába beruházást hozott volna létre 3 pályával, adjon tájékoztatást, és közel fél éve nem kaptunk erről semmit. Most utánanéztem és akkor elmondanám Pető úrnak mivel nem ért rá erre, hogy 2016. június 15.-én kereste meg a Testületet természetesen szokása szerint sürgősségi indítvánnyal, hogy a Női Kézilabda Akadémia akar egy kollégiumot létrehozni a laktanyában, és ehhez kapcsolódva a futballista utánpótlás pedig 3 pályát hozna létre, és kéri azt, hogy támogassuk és a júliusi testületi ülésre ezt behozza. Ez 2016. július 11-én megtörtént és itt elfogadott a testület 2 megállapodást 99 éves térítésmentes használatról, amiben egyrészt a Kézilabda Akadémia fölépíti a kollégiumát az ő elmondásuk szerint 2,4 milliárdból, bár ennek az ütemtervét még soha nem láttuk, viszont a futballista, vagy a fociakadémia kapcsán azóta sem történt semmi. Viszont a használati megállapodásban az van, hogy amennyiben 2017. december 31-ig nem történik meg a beruházás, el sem indul, így a megállapodás alapján a megállapodás önmagától megszűnik. Tehát kérném akkor ezt jegyzőkönyvbe venni, hogy ez a megállapodás, amit akkor elfogadtuk megszűnt. Köszönöm.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez olyan Bóth úrnak mint Kiss úrnak a Kosdi úti körforgalom. Ez minden testületi ülésen elhangzik és minden testületi ülésen elmondom, hogy miután az építkezés csúszott és nem szeretnénk egy olyan problémát oda beékelni, hogy pályát építünk, akkor, amikor ott jelentős teherforgalom zajlik, ezt a módosítást meg fogjuk tenni és oda a pályák meg fognak épülni. Bizom abban, hogy ezt támogatni fogja nem úgy, mint a vízi turisztikai megállóhelyet, hogy a labdajátékokat is némileg gátolja. Nyugodjon meg ez a beruházás meg fog valósulni, én erről tudtam, sőt talán 4 hónappal ezelőtt jeleztem Önnek, hogy én erről tudok, de köszönöm, hogy felhívta figyelmemet. Hiába csóválja a fejét, olvassa el a Képviselő-testület jegyzőkönyvét, módosítva lesz ez a megállapodás és megépül oda a 2 pálya. Az, hogy önök támogatják, vagy nem, ez egy másik kérdés, köszönöm.

Fördös Attila: Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Centroszet Kft. beszámoló tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 1. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

- Pető Tibor alpolgármester úr előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vízi turisztikai megállóhely építése projekt forrásigénye tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 25. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

10 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

- Mokánszky Zoltán alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Tankerületi Központ - Váci Szakképzési Centrum - Vác Város Önkormányzat között létrejött megállapodás módosítása tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 35. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány alapító okirat módosítás tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 36. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás. János legyen szíves szavazni.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

- Szentiványi Erika Gazdasági Hivatal vezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Hársfa Utcai Óvoda pályázati önrész tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 37. napirendi pontként megtárgyalni szavazás.

15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

- Szentiványi Erika Gazdasági Hivatal vezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Sirály Utcai Óvoda tornaszoba tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 38. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

- Kiss Zsolt önkormányzati képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Állásfoglalás Vác VII. kavicsbánya tekintetében tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 39. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

9 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére, amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van kérem most tegyék meg. Szavazás következik.

15 igen egyhangúlag fogadtuk

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Centroszet Kft. beszámoló
- 2.) Váci Dunakanyar Színház Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 3.) Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme
- 4.) Beszámoló a Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről
- 5.) Váci Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolója
- 6.) Vác és Környéke TDM Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 7.) Vác és Környéke TDM Kft. Társasági szerződés módosítása
- 8.) Vác és Környéke TDM Kft. SZMSZ módosítása
- 9.) Vác és Környéke TDM Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme
- 10.) Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója
- 11.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. március havi beszámolója
- 12.) Váci Városfejlesztő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 13.) Váci Sport Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 14.) Váci Városimázs Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

- 15.) Váci Távhő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 16.) Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 17.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve
- 18.) Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése a Csányi körúton – Althann utcával szembeni helyszínen
- 19.) Vác, 4762/36, 37, 38, 39 hrsz-ú és 4747/1, /13 hrsz-ú kivett ingatlanok értékesítésre jelölése
- 20.) Vác, 1620/29 és 1620/30 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához hozzájárulás
- 21.) Likviditási jelentés
- 22.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 23.) Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről
- 24.) Vízitúra megállóhely ingatlana beépíthetőségének növelése
- 25.) Vízi turisztikai megállóhely építése projekt forrásigénye
- 26.) Elővásárlási jog – Vác, 0277/8 hrsz-ú ingatlanon tulajdoni hányad árverése
- 27.) Informatikai Biztonsági Szabályzat
- 28.) Vác, Káptalan u. 10. tetőtéri lakás használatbavételéhez 1 db parkolóhely pénzbeli megváltása
- 29.) Váci Deákvari Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása
- 30.) Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében
- 31.) Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében
- 32.) 2019/2020. nevelési év előkészítése – óvodai csoportlétszám
- 33.) Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme
- 34.) Váci Közéleti Egyesület támogatási kérelme
- 35.) Váci Tankerületi Központ – Váci Szakképzési Centrum – Vác Város Önkormányzat között létrejött megállapodás módosítása
- 36.) Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány alapító okirat-módosítás
- 37.) Hársfa Utcai Óvoda pályázati önrész
- 38.) Sirály Utcai Óvoda tornaszoba
- 39.) Állásfoglalás Vác VII. kavicsbánya tekintetében
- 40.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 41.) Napirend utáni hozzászólások
- 42.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 43.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről
- 44.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 45.) Pályázati elbírálás Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye intézményvezetői álláshelyének betöltésére
- 46.) „Vác Város Egészségügyéért” kitüntető cím odaítélése
- 47.) „Váci Katedra” kitüntető cím odaítélése
- 48.) „Oktatást segítő munkáért” kitüntető cím odaítélése
- 49.) „Vác Város Tehetséggondozásáért” kitüntető cím odaítélése
- 50.) „A Fogyatékosokkal Élő Váci Emberekért” kitüntető cím odaítélése
- 51.) Fellebbezés a 66/629-2/2019.03.12. sz. határozat ellen
- 52.) Fellebbezés a 66/1154-1/2019.04.04. sz. határozat ellen
- 53.) Fellebbezés a 66/731-2/2019.03.12. sz. határozat ellen
- 54.) Vác, József A. stny. 7. sz. alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme
- 55.) Vác, Hajnik P. u. 1. sz. alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme

1. napirendi pont tárgyalása*Centroszet Kft. beszámolója*

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem. Tisztelt Képviselő-testület! 8 darab határozati javaslat áll előttünk egyenként fogom szavaztatni.

1-esről kérek szavazást.

15 igen egyhangú.

2-esről.

15 igen egyhangú.

3-asról.

15 igen, egyhangú.

4-esről.

15, egyhangú.

5-ösről.

15, egyhangú.

6-osról.

14 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el.

7-esről.

15, egyhangú.

8-asról.

15 igen. Köszönöm.

**120/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. Felügyelőbizottságának jelentését a CENTROSZET Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolóról.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. könyvvizsgálójának jelentését a CENTROSZET Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolóról.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolóját, mérlegét.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. 2018. évi közhasznúsági jelentését.
5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. 2019. évi üzleti tervét.

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CENTROSZET Kft. 2019. május 16-i taggyűlés meghívójának 7. napirendi pontjához tartozó határozati javaslatot, valamint felhatalmazza a polgármestert a mellékelt ajándékozási szerződés aláírására és annak esetleges technikai módosítására.
7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a CENTROSZET Kft. törzstőkéjének leszállításhoz, a CENTROSZET Kft. 2019. május 16-i taggyűlés meghívójának 8. napirendi pontjához tartozó előterjesztés szerint.
8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a CENTROSZET Kft. társasági szerződésének módosításához, a CENTROSZET Kft. 2019. május 16-i taggyűlés meghívójának 9. napirendi pontjához tartozó határozati javaslat szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont tárgyalása

Váci Dunakanyar Színház 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Kft. egy elég mozgalmas évet zárt a mérlegbeszámolója alapján is, hiszen jelentős munkálatok folytak a színház működése mellett is, gondolok itt a beruházásokra és a felújításokra és amely a mérlegbeszámoló alapján is egy mintegy 7 MFt-ról 341 millióra emelkedett a tárgyi eszközök állománya és hát jelentős külső források is kerültek a Kft. tulajdonába. Ennek megfelelően én egy dolgot emeltem ki a mérlegbeszámolóból, mégpedig azt írja, hogy a tőkeszerkezet az előző évhez képest a külső források felé toródott el. Tehát jelentősen megváltozott ezáltal a tőkeszerkezete a kft-nek, és hát csak a jövőben dolgokra hát döntésekre vonatkozóan szeretném, hogyha megfontolnák azt a kérdést, hogy ha ilyen jelentős külső forrásokhoz tud jutni a színház, illetőleg a kft, akkor az általunk például ebben az évbe is 40 milliós támogatást, hogy szükségesnek tartunk-e ilyen mértékű támogatást, avagy nem. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Olvasom a színház mérlegéhez csatolt közhasznúsági jelentésben, hogy idézem, „A Váci Dunakanyar Színház szervezésében 2018.-ban immár 6. alkalommal került megrendezésre a V4 fesztivál és színházi találkozó.” Máshol meg arról ír Ön, a színház igazgatója, hogy a felesége és az Ön közös cége szervezi a V4 fesztivált, sőt ezen családi cégük a V4 fesztivál megvalósítására 50 MFt-ra szerződést kötött egy állami Alapítvánnyal. Itt ebben a dokumentumban a következőképpen ír Ön V4 fesztivál ügyvezető igazgatója: A szervezésünkben 2018. június 25. és július 8-a között 6. alkalommal került megrendezésre a V4 fesztivál és színházi találkozó. Szeretném, hogyha egyértelmű választ adna arra, hogy most akkor az Ön által ügyvezetett melyik cég a családi cégük a V4 Fesztivál Kft. vagy pedig a Váci Dunakanyar Színház Kft. szervezte tavaly ezt a rendezvényt? Melyik állítása az igaz és szeretném kérdezni azt is, hogy idén ki szervezi ezt a rendezvényt? Az üzleti tervükbe jelentős értékesítési bevételt tettek be. Az említett fesztiválra tavaly nem szigorú számadású karkötőkkel lehetett bejutni, ami így nem biztos, hogy egyébként minden előírásnak megfelel. Mivel egy korábbi válaszában arról írt, hogy ezeket a karszalagokat, akkor még amikor ezt a választ adta, nem szerezték be, szeretném kérni, hogy az esetleges visszaélések elkerülése végett idén az összes karszalagjuk, gondolom a jegyek egyébként ilyenek, nyomon követhetőek legyenek és sorszámmal lássák el mindet. Köszönöm.

Kis Domonkos Márk: Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! A tulajdonomban nem áll jelenleg

semmilyen Kft. ez téves információközlés, mint ahogy az sem igaz, hogy a V4 fesztivál és színházi találkozót a családi céggént aposztrofált V4 Fesztivál Kft. szervezte volna, ilyen közlemény nem látott napvilágot. Amit Ön említett az a V4 Fesztivál és színháztalálkozó programsorozat megvalósítására szerződött le ez a cég, egyébként pedig a Váci Dunakanyar Színházzal közösen szervezte meg a tavalyi V4 fesztivált és színházi találkozót is, amely a V4 fesztiválig színházi találkozó programsorozat része volt. Tehát még egyszer mondom a tulajdonban nem áll semmilyen Kft. semmilyen cég. A karszalagok én azt gondolom, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen messzemenőig kimerítő választ adtam, minden számviteli törvénynek megfelelően jártunk el és járunk el természetesen idén is. Nagyon örülök, hogy ennyire aggódik tisztelt képviselő úr a a Váci Dunakanyar Színház bevételeiért én is nagyon aggódom és nagyon figyelemmel kísérem. Szigorú számadású karszalagokat árusítunk csak és kizárólag, hiszen ezek a ezek a szabályos értékesítési feltételek. Azokban az esetekben, amikor valaki viszont megvásárolja a jegyet, egyébként ezt is ismétlem mindenkinek, hogy leírtam egészen konkrétan a az előző képviselő-testületi ülésen az adott válaszomban, azoknak a jegyeket, amelyeket előre megváltanak, mert azok önmagukban szigorú számadásúnak számítanak, azokat be lehet váltani karszalagra, ami nem szigorú számadású természetesen ezeket abszolút követhetően dokumentálva vannak a színház részére, illet, mivel akkor kettőszer kellene ÁFA-t megfizetnie szerintem nincs az a gazdálkodó, aki kettőszer szeretne ÁFA-t fizetni olyanért, amiért csak egyszer kell. Köszönöm.

Ferjancsics László: Akkor maradjunk először a karszalagoknál. Tehát Ön azt állítja, hogy és korábbi írásából válaszából is erre lehetett következtetni, hogy aki megvásárol egyfajta, ha jól értelmeztem bérletet vagy több napra vonatkozó belépőt, az azt a belépőjét beválthatja karszalagra. Erre a karszalagra kérdeztem rá Önnél korábban, ezeken a karszalagokon Ön nem állított és most sem állította, hogy valamiféle sorszám lenne, ebből Önök legyártottak valahány darabot, hogy ennek utána mi a sorsa, vagyis, hogy hány darabot gyártottak le, pontosan ebből hányat adtak ki a jegyekért cserébe, utána hány darab maradt meg az igazgatói szekrényébe, vagy bárhol, ez egyáltalán nem mindegy. Tudni illik bárki ily módon akár a gyártó is, hogyha ez nincsen ellátva sorszámmal hozzájuthat ilyen karszalaghoz és élvezheti több 1000 Ft befizetése nélkül ezt a fesztivált. Azért gondolnám, hogy a jegyért cserébe olyan karszalagot kell átnyújtani ami sorszámozott és így nyilvántartható, hogy vajon annyi került-e ki Önöktől ahány jegyet egyébként eladtak és beváltak. Gondolom, hogy amit Ön aláírt dokumentumokat azokat átolvassa és gondolom, hogy Ön írja, hiszen erre hivatkoztam én az előbb, amikor is a V4 Fesztivál Kft. nevében nyilatkozott úgy egy dokumentumban, hogy: A szervezésünkben 2018. június 25.-e és július 8.-a között 6. alkalommal megrendezésre kerülő V4 Fesztivál és Színházi Találkozó. Nem beszél itt semmiféle programsorozatról, meg egyebekről. Lényegében ugyanilyen mondatot adott most elő ebben a közhasznúsági jelentésben. Még egyszer egyértelmű választ kérek Öntől a V4 Fesztivál Kft. vagy pedig az önkormányzat tulajdonában lévő Dunakanyar Színház Kft. szervezi-e? Mert ha a Dunakanyar Színház Kft. szervezi, akkor lehetséges, hogy ez a mondat, amit elmondtam semmi keresnivalója nem lett volna egy másik Kft.-nek a beszámolójában.

Kis Domonkos Márk: Én is akkor először a jegyekre és a karszalagokra kívánnék válaszolni. Sorszámmal el vannak látva, Ön szigorú számadású tőszelvényes karszalagokról beszélt ez egyébként teljesen különböző mindannyian tudjuk, hogy itt másról van szó. A V4 Fesztivál tavaly pedig ketten közösen szerveztük a V4 Fesztivál Kft. és a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft., erről egyébként van szerződés is. A V4 Fesztivál Kft. hozzájárult a Váci Dunakanyar Színháznak elég komoly anyagi forrással ennek a rendezvénynek megszervezéséhez. (Bekiabálás.) Váci Dunakanyar Színház szervezi.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Úr! Szeretném tájékoztatni Önöket, ... picit ... Polgármester úr által elrendelt rendkívüli vizsgálat a Dunakanyar Színház tekintetében ugye hiányosságokat állapított meg ezekkel kapcsolatban is itt

további vizsgálatokról döntött a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság, illetve felkérte a jegyző asszonyt, hogy az Ellenőrzési Osztályon keresztül folytasson tovább vizsgálatot, többek között ezekről a szigorú számadású nyomtatványokról és egyébekről is. Ez a jövő hónap Bizottsági üléséig van a határidő, addig az Ellenőrzési Osztály be fogja nyújtani ezt a jelentését és ott akkor már meg fogjuk ismerni az Ellenőrzési Osztálynak a véleményét is ezzel a témával kapcsolatban is. Ezt szerettem volna bejelenteni, hogy várjuk és a jövő hónapi testületi ülésen tájékoztatást fogunk adni, és ha szükséges akkor a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság az SZMSZ-ben biztosított lehetőségével élve megfogalmazza majd a javaslatait és Tisztelt Jegyző asszony, polgármester úr, ugye tisztelt testület felé is az ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

dr. Bóth János: A Dunakanyar Színház gazdasági ügyeivel kapcsolatban tehát, nem színház szakmai kérdésekkel kapcsolatban utóbbi ülésünkön elég sok durva ténnyel szembesültünk, vagy most is, illetve a következő napirendnél is, éppen ezért én javasolnám, hogy az ügyvezetővel kapcsolatban, személyével kapcsolatban egy bizalmi szavazást rendeljen el a Képviselő-testület. Köszönöm.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A múltkori testületi ülésen is elmondtam, hogy bizalmi szavazás jogintézményt nem ismer a Munka Törvénykönyve, egyúttal szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy a Váci Dunakanyar Színház mérlegbeszámolójáról és üzleti tervéről döntenek. Szíveskedjenek a napirendhez kapcsolódó módosító indítványokat megtenni és a következő napirendi pontban szerintem azok, amik most itt elhangzottak azokat újra ki lehet fejteni és akkor újra meg fogom válaszolni, hogy kinek milyen jogosultsága és jogköre van. A múltkori testületi ülésen is elmondtam azt, hogy az ügyvezetővel kapcsolatos bármilyen munkajogi kérdéssel kapcsolatosan egyéni képviselői indítványozási jogkörük van névvel vállalja föl az, aki ezzel kapcsolatban szeretne indítványt tenni. Én erre kérem a képviselőket. Bizalmi szavazást pedig a hatályos jogrendünk egyedül miniszterelnökkel kapcsolatban ismer. Köszönöm szépen!

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testületet! Tisztelt Nyilvánosság! Ez nagyon fontos volt, amit most jegyző asszony elmondott, mert a kommunikációban mindig összecsúsznak a dolgok és valakik előszeretettel szeretnék ezt az egész történetet számon kérni rajtam, sőt a kommunikációjukban az is jelent meg, hogy én vagyok a felelős mindazért, ami az ő állításuk szerint hiányosságokat mutat az intézmény pénzügyi és gazdasági működésében. És, hogy én azért nem szavaztattam meg az előző testületi ülésen, mert, hogy énnekem valami takargatnivalóm lenne a színházzal kapcsolatban. Most nekem semmi sincsen és ugyan így ahogy előbb elmondta jegyző asszony ugyanígy elmondta az előző testületi ülésen, hogy miért nincs itt az ideje és lehetősége egy ilyen bizalmi szavazásnak. Ezt azért kérem a nyilvánosság felé is majd rögzíteni, hogy ezek a kommentek, amelyek folyamatosan, hogy a polgármesternek a rongálásáról, smirglizéséről szólnak, hogy mindenki fejében egyértelmű és ismert legyen. Azonban én azt szeretném kérni Bóth úrtól és a bizalmi szavazásnak helye lehet, amikor a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke bejelent egy újabb vizsgálatot ennek a vizsgálatnak az eredményét talán meg kellene várnunk és nem elhamarkodottan bármiféle bizalmi szavazásba beleállni, magánvéleményemet mondom. Egyébként meg arról is tudunk, mert tájékoztatott a Számvevőszék, hogy Számvevőszéki vizsgálat is zajlik a gazdasági társaságnál ezeket a vizsgálati anyagokat én azt gondolom, úgy is a testületnek hivatalból át kell majd tekinteni értékelni, és amikor minden megvan, akkor van az ideje annak, hogy levonjunk bizonyos személyi konzekvenciákat vagy éppen megerősítsük az intézményt, illetőleg a gazdasági egységünknek a vezetőjét pozíciójában. Hát ezt most nagyon fontos volt elmondani, mert folyamatosan valakik mellé kommunikálnak és folyamatosan másra akarják a dolgokat mindig ráhúzni. Remélem, hogy most eléggé tiszta a nyilvánosság előtt is a képlet.

Kovács Ágnes: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy már a jegyzőasszony elmondta ez a napirendi pont a Dunakanyar, a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.-nek a mérlegbeszámoló elfogadásáról szól és a 2019. évi üzleti tervéről. Ez azért is nagyon fontos, mert ugye május 31.-éig minden gazdálkodó szervezetnek és minden egyéb szervezetnek le kell adni a mérlegbeszámolóját. Felügyelőbizottság május 6.-án megtartotta az ülést és elfogadásra került a mérlegbeszámoló 436.203 eFt mérleg szerinti eszköz-forrás főösszeggel és 3.497 ezer eredménnyel. Ezt kéne ma elfogadnunk, hogy 31.-éig el tudja küldeni, és a számviteli törvénynek meg tudjon felelni. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Akkor szavazás erről.
9 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.

**121/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2018. évi mérlegbeszámolóját és 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető igazgató

3. napirendi pont tárgyalása:

Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme

Fördös Attila: Van-e kiegészítés?

Kis Domonkos Márk: Nincs.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Alpolgármester Urak! Képviselőtársaim! Az 1-es számú határozati javaslatához lenne egy módosító indítványom, mégpedig az, hogy az utolsó mondat legvégén a tartalommal jóváhagyja helyett. tudomásul veszi szöveg szerepelne. Köszönöm.

Fördös Attila: Jó, akkor erről szavaztatni fogok, erről a módosításról, mert így nem tudom befogadni.

Krauze István: Köszönöm a szót polgármester úr. A Képviselő-testület ülés előtt 6 fő képviselő írásban jelezte azon kérelmét, mely szerint a napirenddel kapcsolatban valamennyi határozati javaslatról szeretnénk névszerinti szavazást kérni. Ezt szeretném most Önnek bemutatni, illetőleg átadni.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Manninger Péterhez szólok módosító indítványa volt az egyes határozati javaslatot illetően, azonban a vagyonrendeletünk 17. §-ának 1.) pontja alapján a Képviselő-testületnek jóváhagyását kell adnia a szerződések megkötéséhez, tehát abban az esetben, amikor élő

szerződésekről van szó, akkor a tudomásul vétel, mint jogi kategória nem létezik, mert ez azt is jelenti az ügyvezetőt illetően, hogy akkor tulajdonképpen ezekhez a szerződésekhez nem járult hozzá a Képviselő-testület, így nem folytathatja azokat a tevékenységeit abban a két szerződésben, amely jelen napirendi pont tárgyát képezi. A kettes határozati javaslatnál értelemszerűen a tudomásulvétel tud csak megtörténni, tekintettel arra, hogy a szerződések már lejártak és megszűntek. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Alpolgármester urak, Képviselőtársaim! Természetesen tudomásul veszem jegyző asszony tájékoztatását, visszavonom a módosító indítványomat. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendünk arról szól, hogy a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezetője saját magával, valamint hozzátartozói vezetése, illetve a tulajdonukban álló céggel lényegében folyamatosan több éven keresztül szerződéseket kötött. Ezeket a szerződéseket jogszabályi kötelezettség szerint a Kft. tulajdonosának, amely Vác Város Önkormányzata, melynek képviselőjét a Váci Képviselő-testület látja el, lényegében a megkötés előtt jóvá kellett volna hagynia. A polgármester úr előterjesztése két dologra vonatkozik egy, ahogy jegyző asszony már mondta, amik hatályban lévő szerződéseket lényegében azért utólag hagyja jóvá, másfelől pedig vegye tudomásul, hogy voltak ilyen szerződések. Magam nem emlékszem arra, hogy bármelyik hivatalban lévő városvezető, vagy pedig korábban intézményeink vezetői vagy az Önkormányzat résztulajdonában, vagy 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság vezetője, akár saját magával, akár pedig valamilyen családtagjával, hozzátartozójával szerződéseket kötött volna, pláne nem összességében több 10 milli Ft értékben. Én azt gondolom, hogy akkor járt volna el helyesen az igazgató, hogyha az ide vonatkozó jogszabályt betartja és minden egyes ilyen szerződés megkötése előtt ezt idehozza. Jelzem, hogy az, hogy ügyvezető igazgató úr színészként bármelyik bemutatott darabban részt vesz, ezért akár tiszteletdíjat is kap, ez teljesen természetes dolog, de sajnos ezeket is, vagy szerencsére ezeket is ide kellett volna hozni. Én azt gondolom, hogy mivel ilyen az önkormányzat történetében még nem történt, folyamatos több évre visszamenően több 10 millió Ft-ra vonatkoztak, ezek a szerződéskötések, ezért szintén ennél a napirendnél elő kell, hogy vezessem a bizalmi szavazást azt gondolom, hogy amikor még a polgármester úr úgy ismerte jogszabályokat, hogy lehet ilyen bizalmi szavazást indítani, akkor elrendelt ilyet. Én azt gondolom, hogy azóta, mióta polgármester úr ilyet elrendelt az ide vonatkozó jogszabályok nem változtak, így kérem a polgármester urat rendelje el ezt a bizalmi szavazást az ügyvezető igazgató úrra vonatkozóan. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Úr! A bizottság ülésen is feltettem azt a kérdést, tisztelettel kérdezem igazgató urat, hogy miért történhetett meg, hogy ezek a szerződések nem kerültek a Képviselő-testület elé jóváhagyásra? Miért nem hozta be, miért nem terjesztette elő igazgató úr ezeket a szerződéseket? Ugye a rendeleteknek jogszabályoknak egyebeknek megfelelően? Köszönöm. Várom a választ.

Kis Domonkos Márk: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Ugyanazt tudom mondani, tisztelt képviselő úr, mint ahogy azt a bizottsági ülésen is mondtam, nem tudtam erről a rendeletről. Amint megtudtam a rendeletet, én azonnal előterjesztettem az önkormányzat számára az összes szerződést elfogadásra. Jelenleg az összes törvényes kötelezettségemnek eleget tettem, a Váci Dunakanyar Színház teljes mértékben szabályosan működik.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt még egyszer nekifutnánk, úgy ennek a bizalmi szavazásnak, hogy én nem vagyok hajlandó ezt elrendelni és, hogy a kommunikációba ez jelent meg az elmúlt egy hónapban, és már nem először csinállok, mert más ügyekben is elzártam információkat itt a Képviselő-testület tagjai előtt, nem tudom, hogy erre milyen példákat tudnának felsorolni?

Minden olyan információt, amire szükség volt mindenki megkapott, ha más nem közadatkérés formájában. Ezért nem akarom megismételni azt, amit előbb jegyző asszony elmondott, de a jegyző asszony azt is elmondta az előző testületi ülésen hogyha bizalmi szavazást kívánnak, akkor azt tessenek megfelelő formában előterjeszteni. Nem terjesztik elő majd nekem szegeznek a kérdést én ugye jogszerűen akkor járok el, hogyha a törvényesség órének megfelelően nem tudom fölteni szavazásra. De, hogy ne lássák azt, és ne mondhassák azt, hogy én nem vagyok ebben a történetben partner, én magam a következőt indítványozom. Elhangzott az, hogy van egy ÁSZ vizsgálat és elhangzott az az elnök úr részéről, hogy további ellenőrzési vizsgálatot kívánnak lefolytatni a következő hónapban. Én azt javaslom, hogy ennek az értékelését, ami után megtette a Képviselő-testület, vizsgálta meg jogászokkal, hogy milyen konzekvenciát kell megvonni és ennek tükrében én magam indítványozom a bizalmi szavazás feltételét abban az esetben, hogyha ezek a vizsgálatok indokoltá teszik azt. Tehát én azt gondolom, hogy bizalmi szavazásnak akkor van helye, hogyha a vizsgálat lezárult és olyan megállapításokat tesz, amely ezt indokoltá teszi. Nyilván most is lehet úgy értelmezni, hogy a múltban történt szerződéskötéseknek okán aktualitása van egy bizalmi szavazásnak ... elhangzott itt már, hogy jelen pillanatban jogszerűen ezt én nem tudom fölteni. Tehát kezdeményezem a bizalmi szavazást abban az esetben, hogyha a vizsgálatok lezárulnak. Ezt teszem föl most szavazásra. Utána természetesen mehetünk tovább. Kérnék szépen erről egy szavazást.

13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással ezt elfogadtuk.

Matkovics Iлона: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én a felügyelőbizottsághoz szeretnék egy kérdést tenni, hogy elmondta igazgató úr, hogy azért nem tájékoztatta a Képviselő-testületet ezeknek a szerződéseknek a megkötéséről, mert hogy nem tudta, hogy jogszabály kötelezi őt erre. Ugye 5 évről beszélünk, tehát 2013-ban, ha jól emlékszem akkor volt az első szerződés és minden évben több ilyen szerződés volt. A felügyelő bizottságot, kérdezem, hogy miért nem figyelmeztették igazgató urat erre a kötelezettségére, hogy ezt pótolja be? Köszönöm.

Balkovics Péter: Bár nem vagyok elnöke a Felügyelő Bizottságnak, de azért szívesen nyilatkozom.

Fördös Attila: Szót tetszett kérni.

Balkovics Péter: Igen, szót még az előzőekben kértem az első határozati javaslattal kapcsolatban lenne majd egy módosítóm. Nem a mi dolgunk elsősorban figyelmeztetni a tudomásukra jutott szabálytalanságoknak a feltárása a dolgunk, illetve az ezekre meghozott intézkedés. Amennyiben nem jut a tudomásunkra, mint ahogy nem tudtuk egyébként 4 éve vagyok én ennek a Felügyelő Bizottságnak a tagja arról nem dönthetünk, arról nem hozhat a Felügyelő Bizottság határozatot. Mindamellet, ha már szót kaptam, akkor az első határozati javaslatot annyiban módosítanám, hogy a a rendezői, illetve az előadói művészeti tevékenység megmaradjon, mint ahogy erre a munkaszerződés egyébként lehetőséget ad, ha ez nem hátráltatja a színház működését, hogy a mai napig a testület vegye tudomásul a 2017.-ben kötött szerződést és a mai naptól hagyjuk jóvá, hogyha erre jogilag lehetőség van, hiszen akkor gyakorlatilag a a feladatot nem tudja ellátni a jelzett 2 darabban a továbbiakban. Hogyha ezt most nem így fogadjuk el, akkor színház igazgató úr nem tud előadóművészként vagy rendezőként továbbiakban ebbe a 2 darabban szerepet vállalni, úgyhogy a módosításnak, ez a lényege. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Az első határozati javaslatban tudomásul veszi és jóváhagyja. Mert akkor ez azt jelenti, hogy folyamatában. (Bekiabálás.) Jó. Tehát akkor a múltira vonatkozóan tudomásul veszi a mai naptól pedig jóváhagyja. Ez lenne az első napirendi pontnak a, én ezt így befogadom.

dr. Bóth János: Tehát igen érdekes megnyilatkozások történtek, tehát ugye, minthogyha nem lenne nekünk egy Ellenőrzési Osztályunk, aki ezeket a dolgokat feltárta. Ugyan a következményekkel

kapcsolatban nem tett javaslatot, gondolom annak is megvan az oka, de a tények azok ismertek voltak. Függetlenül attól, hogy lesz újabb vizsgálat. Ezen tények ismeretében nyugodtan lehet egyébként bizalmatlansági indítványt előterjeszteni. Az meg döbbenetes volt amit az ügyvezető úr mondott, hogy nem ismerte. Hát a jogszabályok nem ismerete, az nem mentesít a következmények alól, tehát ennek következtében azt kell mondanom, hogy Ön alkalmatlan a feladatra. És ez alapozza meg a bizalmatlansági indítványt. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót! Igazgató Úr! Doma. Én azt szeretném igazából neked javasolni, vagy mondani a jövőben.

Fördös Attila: Tartsuk meg a parlamenti formát.

Kiss Zsolt: Azt mondtam, hogy igazgató úr! Doma. Mert azért

Fördös Attila: Most nem Doma. Legyen szíves megtartani a parlamenti formákat.

Kiss Zsolt: Elnézést. Kis Domonkos Márk úr! Hogyha így jobban hangzik, de én akkor is Domázni fogom. A következő. Tehát azt tudom erre mondani, hogy végig kell gondolni ezt, hogy ez a színház miért jött létre igazából, mik az alapjai. Tehát én azt gondolom, hogy egyikünk se ebben a teremben soha senki nem vitatta azt, hogy ez a színház egyébként jól végzi a dolgát és egyébként kulturálisan rendben van. Azt gondolom, hogy az a cél, amiért ugye létrehoztuk és hogyha visszagondolsz egy kicsit, akkor ugye ez volt az alapvető célja ennek az egész Színháznak, hogy legyen egy saját társulata. Tehát, hogy miből nőtt ki ez a színház, ugye ez egy színjátszó körből nőtt ki, Te is ott kezdted, jó néhányan ott kezdtek ebbe, érezhető volt, hogy van ebbe egy nyomás sokszor esetbe, az jött

Fördös Attila: Kiss úr nagyon szépen megkérem ne tegeződjön, vagy ha nem, elveszem a szót. Én vagyok a levezető elnök. Vagy megtartja a Parlamentáris formát, vagy pedig elveszem a szót Öntől.

Kiss Zsolt: Én úgy emlékszem, hogy Ön is Jánosozta Bóth urat, hogyha jól emlékszem. Tehát most pont Ön ezzel akar engem okítani? De hogyha ennyire szeretné, csak azért, hogy el tudjam mondani, amit szeretnék akkor Tisztelt Igazgató Úr, Kis Domonkos Márk úr! ebben az esetben, mert a polgármester úr ezt kikérte Ön helyett, ebben az ... Tehát, hogy honnan indultunk? Ezt azért hoztuk ugye létre ezt a színházat, vagy azért jött létre ez a színház, merthogy kellett egy új kulturális frissülés ebbe az egészbe. Azt mondtuk, hogy a Művházban már kinőtte, valami újat kell alkotni, ezért ugye az önálló társulat volt, ugye a kitűzött cél. Éveken keresztül ugye ez lebegett ugye a szemünk előtt, hogy egy önálló önálló társulattal bíró igazi színház jön létre. Most évek óta, ugye ez a dolog arról szól, hogy ugyanazokat a tevékenységeket, amelyeket korábban egyébként a művház ellátott tehát, hogy vásárolt, bemutatott darabokat ugyanúgy meghívva a színház és itt be tudja mutatni, ugyanazok történnek és azt látom, hogy sok energia elment minden irányba, de maga a cél, amiért ugye ez az egész létrejött az pedig úgy háttérbe szorult. Tehát én azt szeretném megkérdezni, hogy ennyi tevékenység ennyi egyéb fesztivál és fesztivál rendezés és rendezés és színjátszás körbevetté hogyan fér bele az eredeti célnak a a újragondolása, hogy itt valóban egy társulat legyen? Ugye most már 454-460 milliós bevétellel bíró cégről beszélünk, ami az már nem 2 forint, tehát az már egy komoly támogatás azt gondolom, hogy állami és önkormányzati támogatással 90 MFt ugye megy ebbe a színházba bele, tehát előbb-utóbb jó lenne, hogyha ebbe az irányba is elindulni, és talán ezekre kellene koncentrálni, minthogy az ilyen egyéb más Fesztivál, vagy rendezés, vagy színházi megjelenés legyen ugye a most itt megfogalmazottakban ugye, akár a ... akár egyébként a téma, beszédtéma.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Abban igaza van, ez egy baráti beszélgetésnek lehet a tárgya. Ennek a napirendi pontnak viszont nem ez. Maradjunk a tárgynál. Legközelebb el fogom venni Öntől szót és azt is kérem hosszú távon, itt parlamentáris formákat kell tartani. Nagyon szépen megkérem viselkedjen.

Kis Domonkos Márk: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az elhangzottak kapcsán, annyit szeretnének mindenképpen megjegyezni először is én az elmúlt években mióta a Váci Dunakanyar Színház megalakult azóta folyamatosan minden döntésemet jóhiszeműen a színház érdekeit maximálisan szem előtt tartva hoztam meg és tettem meg minden cselekedetemet. Az sosem volt titok, hogy korábban a színház kommunikációs vezetőjeként dolgozott a feleségem. Nézzenek csak meg a város honlapján, szerintem ... Önöknek kellene néznie, fel is van tüntetve a neve és megtekinthető az a városmarketing gyémánt díj, amelyet az ő munkásságának köszönhetően nyert el a város. Azt gondolom, hogy innentől kezdve ez mindenki előtt köztudomású tényként szerepelt. Az, hogy egyébként a vele kötött szerződések 90%-a még nem volt a házastársam, ez egy mellékes kérdés. Önök az elmúlt években és az elődeik folyamatosan próbálták megakadályozni és lejáratni a színházat. A megalakuláskor utána, amikor létrejött akkor, emlékezzünk vissza, elég sokféle cikk és mindenféle lejárató kampány jelent meg nem jártak sikerrel. 3 év után sem csődölt be mondjuk a színház, ez tényleg nagy hiba. Folyamatosan próbálták akkor is lejáratni. Ez volt a fő céljuk. 2018-as évet, csak nézzük végig, 3,5 MFt, erről nem esik szó, ugye 3,5 MFt-os nyereséggel zárta a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. Én nem tudom, a városi cégeket, a többit, meg, hogy az országos szinten sem, de nem nagyon tudom elképzelni, hogy ilyen mértékű nyereséggel fel tud-e mutatni, de nem is tisztem ebbe beleszólni. Teljesen megújult a színház épülete fantasztikus ő technikai eszközök kerültek beszerelésre olyanok, amelyeket budapesti színházak is megirigyelnének. Kiemelt kategóriájú Színház lett a Váci Dunakanyar Színház. Ez is sokszor volt kérdés, hogy ez mit jelent, tudom, hogy nehezen felfogható annak, aki ezt nem feltétlenül van a szakmában, ő ez normatív állami támogatást jelent és olyan olyan körbe kerültünk bele a kiemelt kategória megszerzésével, mint a Vígszínház a Radnóti Színház a Katona József Színház Budapesten vagy még sorolhatnám tovább. Az idei évben a tavalyi ő bemutatókat a novemberi bemutatókat a Ványa bácsit a Pécsi Országos Színházi Találkozó versenyprogramjába hívták meg, tehát Magyarországon ma a Váci Dunakanyar Színház a 10 legjobb társulat között van. Ez mind az én vezetésem mellett jött létre. Csaknem 38 ezer néző váltott jegyet. Újabb 5 nemzetközi fesztivál meghívásunk van. Erről kellene szerintem beszélni. Köszönöm szépen a szót.

Kovács Ágnes: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Maradok a természetemnél, hogy egy picit pozitívumot is hozzak ebbe a napirendi pontba, illetve egy kis biztatót, mert amit a polgármester úr befogadott azt ugye jónak is tartom. Abban az esetben, ha ez a napirendi pont időben került volna elénk, ami most előttünk van, akkor arról kellett volna szavaznunk, hogy a munkaszerződés 4-es 5-ös pontja alapján a munkáltató hozzájárul ahhoz, hogy a munkavállaló művészi alkotói munkát Színházon belül és azon kívül végezhet, abban az esetben és itt jön a lényeg szerintem, ha ez nem hátráltatja az ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásában. Ezt szavaztuk volna meg. Most én azt mondom, hogy ha ezt időben megszavazzuk akkor egy bizalmi szavazás lett volna, hogy megelélegezzük a bizalmat, hogy nem fogja hátráltatni, most pedig utólag azért látjuk azt az elmúlt évek működésében, hogy maga az ügyvezető igazgatói és a művészeti tevékenységet nem hátráltatta. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Igazgató úr az előbbi hozzászólásában ugye a színház szakmai kérdésekkel is foglalkozott. Tisztelettel megjegyezném, hogy ez az ügy nem színház szakmai kérdés. A színház szakmai kompetenciáit igazgató úrnak természetesen elismerjük én a magam részéről mindig is gratuláltam hozzá ezt megmondhatja. Egy picit nehezményezem, hogy igazgató úrnak nem feladata minősíteni egyik oldalnak sem

hozzaállását, mint ahogy az előbb néhány mondatában ezt megtette, ezt nem kellene. A színháznak, ilyen szempontból politikailag függetlennek kéne lennie, de a színházi a színházi szakmai munkáját az igazgató úrnak most is tisztelem és becsülöm, tehát az, amit amit színház szakmailag letett az az becsülendő a továbbiakban is. Ez egy gazdasági ügy amiről most beszélünk. Ennek semmi köze a színház szakmához. Erről kell most döntenünk erről kell most tárgyalunk, amennyiben és csak gondolatébresztőnek mondom ezt, hogy tisztelt testület gondolkodjon el rajta nem módosító indítványnak, hogy a színház szakmai kérdésekben az igazgató úrnak magas a kompetenciája, gazdasági ügyekben pedig, hogy ha szükséges akkor nyújtsunk neki segítséget. Tehát segítsen valaki szakember vagy vagy egy picit irányítsa ezekben az ügyekben, ugye itt a gazdasági ügyek nem mentek úgy, ahogy kellett volna. Tehát ebben lehet, és akkor még jobban fog tudni koncentrálni igazgató úr azokra, amihez nagyon ért, és amiért tiszteljük és becsüljük az ő munkáját. Köszönöm szépen. Én még polgármester urat kérdezném, hogy polgármester úrnak mikor jutott tudomására ez az ügy, és akkor én említettem már ugye, hogy milyen intézkedéseket hozott, de kérem, hogy tájékoztassa a testületet a meghozott intézkedésekről.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Elnök Úr! A tavalyi V4 fesztivált követően az interneten jutott tudomásomra az, hogy itt létezik egy V4 Kft. gazdasági társaság, mégpedig azért mert kerestem a programokat, vissza akartam nézni, hogy az alatt az egy hét alatt mi történt rendezvénysorozat keretében. És ez volt az a pillanat, amikor ugye intézkednem kellett, nem tudtam arról, hogy van egy ilyen gazdasági társaság és ugye kiderült, hogy ennek a társaságnak ügyvezetője a Dunakanyar Színház ügyvezetője. Én ezért rendeltem el az ellenőrzési vizsgálatot, hogy az összeférhetetlenség megállapítását ne én tegyem meg, hanem szakemberekre bízuk és ez egy ellenőrzési jelentés keretében összegezve lett. Ezt követően rendelkezésére bocsátottuk a igazgató úrnak, ezt az ellenőrzési jelentést 24 órás határidővel reagálási lehetősége volt, nyilván a Felügyelő Bizottság is megkapta ezt az ellenőrzési jelentést, a Felügyelő Bizottság döntéseiről pontos információim nincsenek. Én ezt követően egy hat pontos intézkedési tervre köteleztem az intézményvezetőt, ez azt jelenti, hogy utasítottam arra, hogy a hiányosságokat megszüntesse, ezt követően pedig kaptam egy tájékoztatót, hogy a hiányosságok, hogyan kerültek felszámolásra illetőleg milyen további intézkedéseket tesz. Ez minden esetben így van, tehát minden ellenőrzésnél akár az Önkormányzat Hivatalának ellenőrzésekor akár bármilyen intézménynek központi felügyeleti szervektől történő ellenőrzésénél van egy ellenőrzési időszak, adatszolgáltatás, annak a lezárása, ténymegállapítások, arra vonatkozó reakciója az érintett egységnek, és utána pedig az intézkedésre vonatkozó utasítás, és annak a végrehajtásáról szóló reakció. Ez így kerek egész. Amikor a hiányosságok megszüntetésének gyakorlatilag pillanatába kerültünk, akkor ugye a jogszerűség és törvényesség maximálisan helyre tudott állni. Tehát ez nem egyedi eset, ezért van egy Ellenőrzési Osztály és éppen az előző képviselő-testületi ülésen kapták meg Önök az Ellenőrzési Osztály éves jelentését. Ugye vannak hivatalosan kötelező jellegű ellenőrzések, ezen kívül ellenőrzést jelenthet, illetve kezdeményezhet a Pénzügyi Bizottság kezdeményezhet a jegyző asszony, kezdeményezhet a polgármester, és a Képviselő-testület. Ezzel éltem és gyakorlatilag ez a dokumentum egyébként elérhető az ellenőrzési osztályvezetőnél, hiszen írásban kértem az azonnali ellenőrzési feladatok ellátását.

Ferjancsics László: Azért van itt ez az anyag, mert ügyvezető igazgató úr, mint már itt elhangzott saját magával és hozzátartozóival több 10 MFt-ra kötött ügy szerződést, hogy nem hagyta jóvá mint ahogy ezt jogszabály előírja a képviselő-testülettel, mint a tulajdonos képviselőjével. Ügyvezető igazgató úr imént azt mondta feleségére vonatkozóan, hogy akkor még nem is volt a felesége. Nem tudom, hogy ki készítette itt az anyaghoz kötődő mellékletként megkapott táblázatot. Szeretném kérni ügyvezető igazgató urat, hogy emelje ki belőle azokat a szerződéseket, amikor még nem volt a felesége, a mostani kedves hölgy, hiszen azokról nekünk nem kell szavazni. Márpedig aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, az ezt, ebben a táblázatban szereplőket fogadja el. Lehetséges, hogy ezt a táblázatot, aki készítette, nem tudom Ön volt, vagy más, akkor nem megfelelő

időpontból indult ki. Ebben egyébként található olyan szerződés is, amelyik 2013. májusában kötött júliusig tartó szintén 2013-ban, tehát ez a táblázat azt feltételezi, mivel csak hozzátartozókra vonatkozik ez a jogszabályi kötelelem, hogy ekkor már a kedves hölgy az Ön felesége volt, ha nem volt, akkor erről a sorról, vagy akár a többi sorról nem kell szavaznunk.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Akkor szó szerint idézem a vagyonrendeletünket: Azon gazdasági társaságokban, melynek üzletrészét az Önkormányzat egyszemélyes jelleggel kizárólagosan tulajdonolja, a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik 1.) pont, olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság ügyvezetőjével vezető tisztségviselőjével, valamint azok közeli hozzátartozójával itt irányadó a Ptk. 8 1. pont, illetve élettársával köt. Én azt gondolom, a mostani módosító indítványa tulajdonképpen nem abszolválható, vagy nem fogadható be, tekintettel arra, hogy itt az ügyvezetőnek az élettársával megkötött szerződésekről is szó van, és a vagyonrendeletünk szerint így a döntési kompetenciája a Képviselő-testületnek fennáll. Itt a nyilvánosság előtt szeretnék egy információt, egy tájékoztatást adni a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekkel kapcsolatban. A Váci Dunakanyar Színház önálló jogi személyként működik egyszemélyes társaságként, melynek egyszemélyes tulajdonosa a Váci Önkormányzat Képviselő-testülete így a Képviselő-testület gyakorolja azokat a tulajdonosi jogokat, amelyeket a Ptk. egyértelműen rögzít. A Ptk. 312-es alapján a vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését önállóan látja el. Az egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani. Tehát az egyszemélyes gazdasági társaságnál az ügyvezetés ellenőrzése az ügyvezető utasítása, és elszámoltatása nem egyszemélyben a polgármester feladata, hanem a Képviselő-testület, mint tulajdonosnak a feladata. A Képviselő-testület az ellenőrzést végzi a Felügyelő Bizottság útján, végzi a könyvvizsgáló útján, illetőleg, ahogy az előbb már mondtam testületi előtti beszámoltatás útján. Tehát a gazdasági társasággal kapcsolatos bármilyen olyan információ, amely rendelkezésre állt, bármelyik képviselőnek a birtokában volt, akár közadatkérés formájában, akár bármilyen más információ útján, akkor lehetősége lett volna, sőt a törvény szerint kötelessége is lett volna, az ügyvezetőt, itt a Képviselő-testületi ülésen beszámoltatni és kezdeményezni bármiféle ellenőrzést és talán akkor már korábbi években előjött volna ez a probléma, és akkor mondjuk 2014-ben már a Képviselő-testület előtt lettek volna ezek a szerződések, amelyeket az ügyvezető saját magával színészként vagy közeli hozzátartozójával kötött. Tehát összességében szeretném a nyilvánosságot tájékoztatni, hogy a Képviselő-testület tagjainak is felelőssége van abban, hogy a gazdasági társaságait, milyen mértékben milyen mélységben és milyen formában ellenőrzi, túl azon, hogy a Váci Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztálya lefolytatta ezeket a vizsgálatokat. Én arra kérem Önöket, a Képviselő-testület jelenlegi tagjait, jövőbeni tagjait, hogy a gazdasági társaságokat kiemelten, pláne, ami egyszemélyes gazdasági társaságként működik, kiemelten ellenőrizze akár könyvvizsgáló útján, akár Felügyelő Bizottság, akár pedig Önálló képviselői indítványokkal kapcsolatban. Ezért kérdezem Ferjancsics László képviselő urat, hogy jutott-e bármilyen információ tudomására akár közadatkérés formájában a színház szerződéseivel kapcsolatban, illetőleg ügyvezető urat kérdezem, hogy közadatkérés érkezett-e az elmúlt években szerződésekre vonatkozóan, szigorú számadású bizonylatokkal kapcsolatban, bármilyen projektjével kapcsolatban, amelyet amelyet a képviselő úr már korábban ismerhetett és amely ismeret birtokában megtehetett volna már, és önálló képviselői indítványozási jogkörével élhetett volna mondjuk az Ön beszámoltatása kapcsán, akár már 2018.-at megelőzően is? Kérem szépen a válaszokat! Köszönöm.

Kis Domonkos Márk: Rengeteg közadat kérdés volt Ferjancsics László képviselő úr részéről az elmúlt években, most ugye gyakorlatilag nagyságrendileg a színház működésének kezdetét követően, kezdetétől kezdve minden esetben eleget tettünk egyébként ő hatalmas nagy mértékű terhet róva ezzel a Váci Dunakanyar Színházra obstruktív módon folytatva ezt a közadat igénylési metódust.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Akkor ez azt is jelenti, ha jól értelmezem ügyvezető úr szavait, hogy már évekkkel ezelőtt tudomása volt Ferjancsics László képviselőnek, aki közadatokat kért Öntől, hogy mely szerződések vannak a színház birtokában, illetve milyen jogalanyok között jött ez létre, lehet, hogy már korábban tudomására jutottak azok az információk, mint például a Felügyelő Bizottságnak vagy bármelyik testületi tagnak. Kérdezem, hogy ez akkor így igaz lehet-e?

Kis Domonkos Márk: Én azt nem tudom, nem emlékszem most így nem készültem erre, hogy pontosan milyen közadat kérésekkel fordult felénk a képviselő úr és arra sem, hogy pontosan melyiket adtuk ki, de mindig ennek, mindennek ... eleget tettünk minden alkalommal, rengetegszer kérte a szerződéseket, ez tény és ki is lettek adva megszűnésről, stb.

Balkovics Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az a kérésem, hogy ha lehetősége van rá, hogy a kikért közadatok kérése kapcsán kikért szerződésekről tájékoztassa a Felügyelő Bizottságot, hiszen ha mi erről előbb tudunk, hogyha valakinek valamelyik képviselőtársunknak ez birtokában van és birtokában volt mondjuk 2013.-ban, vagy 2014-ben, és nem tájékoztatta adott esetben a Felügyelő Bizottságot, az mulasztás mindenképpen, hiszen akkor még helyre tettük volna, helyre tehetünk volna ezt a folyamatot. Úgyhogy az a kérésem, hogyha erről egy részletes táblázatban tájékoztatna, hogy melyek azok a szerződések, amelyeket közadatban kikértek Öntől és mikor? Köszönöm szépen.

Kis Domonkos Márk: Nem vezetünk erről táblázatot, nem is kötelezettsége a Közadat kérdésekről táblázatot vezetni, de utána fogok járni, hogy milyen információkkal rendelkezünk konkrétan. Ennyi. De nem, nem vezetünk erről táblázatot az elmúlt 1-2 évben azt hiszem igen, de majd a kollegáimat meg fogom kérdezni erről.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő-testület! Közben hozzánk eljuttatott az ellenzék egy kérelmet, amely név szerinti szavazásról szól. Akkor ezt a név szerinti szavazást a jegyző asszony szokta bonyolítani felkérem ennek bonyolítására és az első határozati javaslatot, akkor azzal a kiegészítéssel befogadván teszem föl szavazásra, akkor szavazás az első határozati javaslatról.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen. Balkovics Péter: igen, Bóth János: nem, Ferjancsics László: nem, Fördös Attila: igen, Kászonyi Károly: nem, Kiss Zsolt János: nem, Kovács Ágnes: igen, Krauze István: nem, Kriksz István: igen, Manninger Péter: nem, Matkovich Ilona: nem, Mokánszky Zoltán: igen, Pető Tibor: igen, Steidl Levente: nem, Váczy Károly: nem. Köszönöm szépen. 6 igen, ha jól látom, akkor a Képviselő-testület nem fogadta el az egyes határozati javaslatot.

Fördös Attila: Vagyis ezt a bizonyos szerződést, amely él, nem hagyja jóvá, ezek szerint akkor ezt a szerződést föl kell bontania. A másik határozati javaslat pedig arról szól, táblázatban összegezve tudomásul veszi a Képviselő-testület a korábbi, megkötött szerződéseket. Tehát ez a második pont, amiről szavazunk. Szavazás.

Deákné dr. Szarka Anita: Balkovics Péter: nem, Bóth János: nem, Ferjancsics László: nem, Fördös Attila: nem, Kászonyi Károly: nem, Kiss Zsolt János: nem, Kovács Ágnes: igen, Krauze István: nem, Kriksz István: nem, Manninger Péter: nem, Matkovich Ilona: nem, Mokánszky Zoltán: nem, Pető Tibor: nem, Steidl Levente: nem, Váczy Károly: nem. Jó, akkor 1 igen, 14 némmelel akkor ezt sem fogadta el a Képviselő-testület. Köszönöm szépen!

**122/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kis Domonkos Márk ev. és a Váci Dunakanyar Színház között a „Megadom magam” c. előadás rendezői feladatok ellátására, valamint a „Művészet” c. előadás színművészei feladatok ellátására szóló szerződést a melléklet szerinti tartalommal **nem hagyja jóvá.**

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Dunakanyar Színház ügyvezető igazgató

**123/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozati javaslat melléklete szerinti szerződésekről szóló tájékoztatást **nem fogadja el.**

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Dunakanyar Színház ügyvezető igazgató

4. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a Vác Hivatásos Tűzoltó-
parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi
tevékenységéről

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a körünkben megjelent Tűzoltóparancsnokság képviselőit. Beszámoló következik a 2018. évi tűzvédelmi tevékenységről. Juhász Károly tűzoltóparancsnokot kérném szépen kifáradni és amit gondol, kiegészíteni az előterjesztésben.

Juhász Károly tűzoltóparancsnok ismerteti az írásos előterjesztés.

Fördös Attila: Mielőtt megadnám a szót a jelentkezőknek a határozati javaslatot kiegészíteném, mégpedig azzal, hogy a beszámoló után vesszõ, és az állomány minden dolgozójának elismerését és köszönetét fejezi ki, mármint Vác Város Képviselő-testülete.

Kászonvi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Parancsnok Úr! Polgármester kicsit megelőzött a dicsérõ szavakkal a határozati javaslat tervezetében a magam részéről is engedje meg, hogy gratuláljak és megköszönjem azt a munkát, amit értünk tesznek Váciakért és környékbelikért, parancsnokhelyettes úrnak gratulálok a kinevezéséhez, eredményes munkát kívánok, illetve azt kívánom, hogy ne legyen munkájuk. Az akkor jó nekünk hogyha önöknek nem kell kivonulni. Köszönöm szépen és a továbbiakban jó munkát, erõt, egészséget kívánok feladataikhoz. Köszönöm.

Fördös Attila: Akkor Kiss Zsolt világítsa meg itt a tűzoltóság

Kiss Zsolt János: Nem tudom, hogy megint miért így szól hozzám a polgármester úr nem megvilágítani szeretném, hanem beszélni. Tehát lehet, hogy Ön szokott világítani, mert Ön a fénye az éjszakában ezek szerint akkor, de én csak szeretnék hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz.

Fördös Attila: Tessék akkor megvilágítani, hozzászólni. Ami jól esik. Tessék.

Kiss Zsolt: Akkor tartsa be a parlamenti szabályokat és vezesse az ülést nem kell megjegyzéseket tenni a polgármester. Köszönöm szépen akkor. Tehát szeretném megköszönni a beszámolót azt gondolom, hogy megint egy igen tartalmas és nagyon részletes beszámoló van előttünk. Két dolgot szeretnék megkérdezni, illetve 2 dologgal kapcsolatosan szeretnék hozzászólni. Az egyik az az, hogy a 2018-as beszámolóban látom a gyakorlati helyszíneket. Egyet hiányolok belőlük és szeretnék érdeklődni, hogy azért visszatérően azért foglalkoznak-e a témával, ugye ez a magas házak oltása korábban volt, hogy a tízemeletes épületeken rendszeresen volt ugye gyakorlatozás, ez a 2018.-ban kimaradt. Ezt fontosnak tartom, mert azért mindig lehet olvasni, hogy különböző lakástűzek érintik ugye ezeket az épületeket és elég fiatalodik ugye az állomány erről is szó van, tehát elképzelhető, hogy nem mindenki vett esetleg ilyen oltásba korábban részt. Azt gondolom, hogy ezeknek a gyakorlatoknak létjogosultsága van és vissza kell folyamatosan ezeket ellenőrizni csekkolni az emberekkel. Ez az egyik. Nagyon örülök annak egyébként, hogy több mint 100-al esett vissza ugye 2018-ban a vonulások száma, ez azt jelenti, hogy azért talán az állampolgárok is egy picit jobban odafigyelnek, vagy esetleg az Önök ellenőrzései is hathatósabbak és talán több lakástűzet, vagy főbb ilyen tűzesetet lehetett megelőzni azzal is, hogy időben vannak elrendelve esetleg ugye a tűzgyújtási tilalmak, odafigyelnek ezeknek a betartására, betartatására. Valószínűleg ez is hozzájárulhatott, hogy ilyen drasztikus ilyen nagy számban történt ugye például az ilyen vonulásuknak a számának a visszaesése ennek nagyon örülök. Egy kérdésem lenne még, ugye árvízi védekezéssel kapcsolatosan van-e felkészülési időszakuk szoktak-e ezzel esetleg foglalkozni, gyakorlatoznak-e ebben a témában, mert ugye elég régen volt már árvíz, de ugye mindig azt mondják, hogy a víz az előbb-utóbb jön, és ugye egyre kevesebb lesz pontosan ebből adódóan olyan ember, aki már részt vett ilyenben tudja, hogy mit kell csinálnia akkor és, nem akkor kezdik el ugye megtanítani, kitanítani ezekre a mozzanatokra, hanem már felkészülten tudják várni, mert, hogy még mindig ugye nincsen mobilgátunk, tehát ebből adódóan elképzelhető, hogy előbb-utóbb jön a víz. Köszönöm szépen!

Juhász Károly: Köszönöm szépen! Hát haladnék sorra, ahogy megpróbáltam megegyezni. Az első kérdése az, hogy a középmagas épületekben történő gyakorlatozás. Jó, hogy említette gyakorlatilag a a gyakorlati helyszíneket minden év december 15-éig le kell adnunk és ezeket választjuk ki. Részben az állomány figyelembevételével, hogy ők hol voltak, mit szeretnének megnézni, hol szeretnének gyakorolni, de természetesen be fogjuk építeni ezt a javaslatot, és akkor a 2019.-2020. év gyakorlatai között szerepelni fog egy középmagas épület, bár azért azt elmondanám, hogy annak a megszervezése mindig egy kicsit nehezebb, mert ugye nagyon sok lakó van, van akit zavar miért most megyünk miért, de természetesen ez a mi dolgunk, önekik meg ugye a törvény által kötelező, hogy minket beengedjenek oda, úgyhogy ezt végre fogjuk hajtani a következő év tervezésénél. Aztán hát a beavatkozások számának a csökkenése, én nagyon bízom abban, hogy ebben nagy szerepe volt annak a a tevékenységnek, megelőző tevékenységnek, amit mi is folytatunk, részben a Hatósági Osztállyal közreműködve, mind az olyan helyszíneknek a a felmérése, ahol korábbi időben ugye gáztűzek voltak jellemzően, ezeknek a területeknek a a gondozottságát folyamatosan ellenőrizzük, tűzcsapok, illetve folyamatosan van egy egy tájékoztató, figyelemfelhívó kampány, ami mind a hónapokon, mind ugye amikor kimegyünk rendezvényekre akkor ezeket erőltetjük és próbálják sulykolni. Hát én bízom benne, hogy az állampolgároknak a a fegyelme tűzbiztonsággal kapcsolatban is erősödött és akkor ez ennek a következménye. Illetve a 3. kérdés most egy kicsit elbizonytalanodtam. Árvíz. Igen. Árvízrel kapcsolatban ugye volt egy KEOP 1.6.0 pályázat, ami keretében a 2019. évben árvízvédelmi szivattyúk, illetve aggregátorok kerültek kiosztásra. Ebből a települési, illetve települési mentőcsoportok kaptak belőle. Vác városa mentőcsoportja is kapott, mind a szivattyúból mind az aggregátorokból, ezeknek a szivattyúknak a használatba vétele illetve ezekkel a gyakorlatozás az folyamatos, hisz a sikeres, eredményes vizsgát követően, amit ugye a váci ÖTE-ből tettek ugye a KOK képzésein, keretén belül, ők már így tudják kezelni, ezekkel gyakorlatoznak is. A tűzoltóság részéről folyamatos a felkészülés, tehát mind ami a katasztrófavédelem, illetve ami a tűzoltóság laktanyában található árvízvédelmi szivattyúk ez legyen a Kadopi, vagy nagyobb teljesítményű szivattyú, vagy csak akár egy Honda zagyszivattyú

átemelőszivattyú, ezeknek a karbantartottságának ellenőrzése folyamatos, ugye minden héten ezekről meg is kell győződni, illetve az összes olyan indulókészlet, ami a tűzoltóságon készenlétben kell lennie, akár ez legyen homokzsák, ezeknek az ellenőrzése, illetve a esetlegesen elhasználódásának a a cseréje szinten tartása késztetnek az folyamatos, illetve a polgári védelmi felügyelő asszony az önkormányzatokat folyamatosan úgymond hát önkormányzatokat felügyeli olyan tekintetben, hogy az önkormányzatoknál helyezett indulókészlet meglegyen. Tehát én azt mondom, hogy az állomány részéről részünkről a az erre készülõ gyakorlatozás felkészülés az folyamatos úgyhogy ebben mindig készülünk, bár én mindig el szoktam mondani, hogy a a Helyi Védelmi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy én továbbra sem, vagy bízok abban, hogy nem lesz árvíz, úgyhogy ne nagyon készüljünk rá, de természetesen részünkre a felkészülés az mindig megtörténik evvel tekintetben, és az előbb kihagytam még egy dolgot, amit szeretnék bejelenteni tehát én 16.-ával mint tűzoltóparancsnok már elvileg nem teljesítek szolgálatot itt a váci tűzoltóparancsnokságon én bementem a központba, és akkor helyettem ezt a a beosztást a jelenlegi helyettesem Tóth Zoltán tűzoltó őrnagy úr látja el egyelőre megbízással és akkor bízunk benne, hogy majd kinevezéssel is.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt parancsok úr köszönöm én is a munkájukat, hiszen évtizedek óta mi együttműködtünk, nagyon sokszor az éjszakában, a a fagyban az a 60 fokos aszfalton dolgoztunk és segítették valóban a mentők munkáját, ezért hálásak is vagyunk. Két dolgot szerettem volna Öntől kérdezni, Vácon a küszöbérték alatt egy gazdasági társaság dolgozik ugye több mint 1000 kilogramm ammónia van a hűtőrendszerükben, hogy ennek az ellenőrzése az nyilván az Önök hatásköre és kompetenciája. Gondolom itt még nem volt szivárgás, hiszen ezzel a szivárgással, mint ami egyébként évekként elelőtt, hosszú évekként ez előtt volt Dunakeszi hűtőházban. Az ammónia gáz a légkörbe kerülve tudónyálkahártyán lúgot képez és 4-5 lépés után az ember a saját levében úgymond megfullad, hiszen a tudóvízenyő miatt megszűnik a légzőfelszíne. Nyilván ez az önök kompetenciája viszont ami érdekelne az, hogy vagy radioaktív hulladék kezelő itt a környékünkön ennek az ellenőrzése, mérési eredményei ez nagyon régóta itt van egyébként, illetve az, hogy kerül-e oda még radioaktív szennyeződés, radioaktív hulladék? Ezt kérdezném Öntől. Köszönöm szépen!

Juhász Károly: Köszönöm szépen. A Naszálytejjel kapcsolatban valóban a hűtőközegben, illetve hát, hogy tárolt felhasznált. mondjuk azt, hogy a hűtőközegben 1000 kilogrammot meghaladó ammónia szerepel, és ugye gyakorlatilag ezért alsó küszöbértékű besorolást kapott. Ennek az ellenőrzése az iparbiztonsági felügyelő által folyamatos, illetve részünkről amikor helyismereti foglalkozásokra megyünk, akkor ezeket folyamatosan ellenőrizzük, ami hozzánk tartozik, illetve hát a Hatósági Osztály részéről is folyamatos a kontroll minden gazdálkodó szervezet, társasággal kapcsolatban. A radioaktív hulladékkezelővel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy a gyakorlatilag a méréseket folyamatosan végzik, itt-ott vannak a közelben szenzorok is, ami az esetleges kibocsátást méri. Tudtommal ott már csak átcsomagolás működik, tehát újabb anyagokat nem szállítanak be. Énnekem ez az információ, tájékoztatásom van és gyakorlatilag ezt folyamatos felügyelet alatt tartja az Iparbiztonsági Főfelügyelőség a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről.

Fördös Attila: Azért egy kiegészítést tegyünk meg, mielőtt még úgy jelenne meg a ..., hogy a Paks kettőnek a nem létező elhasznált radioaktív elemeit ide hordják a környékünkbe, azért mondjuk el azt, hogy az egészségügyben felhasznált vizsgálatok során már elhasználódott radioaktív anyagoknak, a temetője. Nagyon korszerűen kialakítva, megfelelő műszaki állapotban fogadja ezeket az anyagokat.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A város vezetése a váciak és a a település, amiket ellátnak nevében is szeretném megköszönni azt az

áldozatos munkát, amelyet Önök végeztek 2018. évben. Ez azért is fontos, mert ahogy olvastam a beszámolójukban emellett a folyamatos stressz meg az állandó nagy nyomás mellett Önök folyamatosan képezik az állományt és biztos vagyok benne, hogy ez is plusz erőt vesz ki az embereikből. Örömmel olvastam a beszámolóban, hogy most a gépjárműparkjuk az mind üzemképes mindent lehet használni, mert az előző években azért ezekkel voltak problémáik és még az is nagy örömmel tölt el, hogy láttam, hogy most már középiskolai tanulókat is közösségi szolgálat teljesítésére tudják fogadni így nem utolsó sorban az, hogy meg tudják a közösségi szolgálatot végezni, vagy el tudják végezni, így azért rálátásuk van a katasztrófavédelem munkájára. Úgyhogy még egyszer szeretném megköszönni a munkájukat, és Önnek meg további jó erőt és egészséget kívánok! Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Köszönjük szépen, szavazás következik azzal a kiegészítéssel, amit már felolvastam a határozati javaslatról.

15 igen, egyhangúlag fogadtuk el. És őrnagy úrnak pedig a következő munkájához nagyon sok sikert, jó erőt kívánunk.

**124/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót, az állomány minden dolgozójának köszönetét fejezi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont tárgyalása:

Váci Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolója

Fördös Attila: Nagy szeretettel köszöntöm körünkben Latorovszky Gábor kapitányságvezetőt alezredes urat, tessék kifáradni, szóbeli kiegészítést megtenni.

Latorovszky Gábor ismerteti az írásos előterjesztést.

Fördös Attila: Köszönjük szépen a beszámoló kiegészítést kapitány úrnak. És a határozati javaslat itt is kiegészítésre kerülne ugyanúgy, az állomány valamennyi dolgozójának köszönetet szeretnék mondani munkájáért.

Balkovics Péter: *A hanganyag nem érthető.*

Latorovszky Gábor: Köszönöm szépen, egyrészt a köszönetet, másrészt pedig a két reagálást. Eddig is együttműködtünk, én azt gondolom a jövőben is biztosítani fogom azokat a kollégákat, amelyek egy-egy hatósági ellenőrzés, vagy egy ilyen lakáskérdésben kapcsolatosan hivatott biztosítani azt, hogy egy nyugodt és kulturált intézkedés legyen lefolytatható. Az illegális hulladéklerakás problémát jelent jelenleg is vannak eljárások folyamatban akár Vác városában, akár más területen. Igen, itt az információáramlás nagyon fontos, de természetesen, ha bejelentése jön, akkor a reagálásnak azonnal eleget teszünk van egy ilyen elvárás is egy 25 perces reagálási időn belül kell tudni teljesíteni bármilyen bejelentést. Ezt a Váci Rendőrkapitányság egyébként a tavalyi évben sikeresen abszolválta, a jövőben is ez lesz a célunk, hogy azonnal és gyorsan tudjunk reagálni

cselekményekre. Ezt szolgálja egyébként az általam elmondott folyamatos mozgásban lévő rendőri állomány akik, akik tudnak azonnal reagálni és egy folyamatos járőrszolgálatot tudunk biztosítani jelenleg is a városban. Köszönöm.

dr. Bóth János: Tisztelt kapitány úr! Egyrészt elismeréssel kell szólni a kapitányság munkájáról és az Ön tevékenységéről is. Úgy gondolom, hogy a legpozitívabbnak az én a magam részéről a megelőző tevékenységet tartom, mert ez hosszú távon a már ismert eredményeket hozza. Tudom, hogy politikailag az illegális migrációval is kell foglalkozni a beszámolóba, de, hogy de ugye hála isten a számok és az elmondottak azt mutatják, hogy lakosságot érintően érzékelhető illegális migráció nincs Vácott és környékén erről lényegében csak a hazug kormánypropaganda révén értesül a lakosság. Én további jó munkát kívánok a kapitányságnak és az állománynak.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Én hallgattam a beszámolóját kapitány úrnak és azt gondolom, hogy nagyon jól döntöttünk akkor, amikor Ön ugye kapitányságvezetőnek jelentkezett és egy váci embert tudtunk ugye támogatni amikor Ön elindult ezen az úton. Azt gondolom, hogy alezredesként is, kapitányságvezetőként is szerintem pont erre vártunk, vagy ezt vártuk, hogy egy ilyen helyismerettel egyébként jól rendelkező ember vegye át ennek az egésznek az irányítását. Én úgy vettem minden szavát és azért tudta egyébként szerintem gyorsan és könnyedén összefoglalni, merthogy már nagyon régóta együtt él ezzel az egészszel és gyakorlatilag ízig-vérig minden porcikájában ismeri a problémákat, a megoldási javaslatok is megfogalmazódtak az Ön fejében és azt látom, hogy ezeken el is indul ezeken az úton és folyamatosan mindig próbálja ezeket a lukakat úgymond betömöködni. Tehát én ehhez maximálisan gratulálok. A beszámolóban, illetve Önnel való egyeztetésekben is kettő dolgot szeretnék még, hogyha lehet fókuszba emelni. Az egyik az az, hogy nagyon sok olyan állampolgári bejelentés érkezik szerintem mindannyiunkhoz meg nyilvánvalóan Önökhöz is, ahol úgymond gócpontokban jelennek meg közterületi italfogyasztás, hangoskodás, ebből való szemetelés és különböző ilyen megnyilvánulásait az állampolgároknak, amelyeknek egy része nyilván a váciak egy része pedig akár átutazóban lévő emberek valósítják meg. Ezeknek általában a tevékenysége napszakon belül egész jól behatárolható, azt mondják nekem a legtöbbször az emberek, hogy általában ez a munkaidő utáni közvetlen, amikor ugye megérkeznek az emberek ezekre a helyekre. Ha lehetne ugye, amikor mondta, hogy főlsszervezzék ezeket a vonalakat, hogy talán ezekre a pontokra itt kimondottan az italdiszkontokra gondolnék, kimondottan a dohányboltok előtti italfogyasztásokra gondolnék, hogy ezekre a napszakokra, amikor munkaidő után vannak az emberek és ott megállnak és egyébként rögtön ott elfogyasztják az utcán ezeket az italtermékeket arra jobban kéne fókuszálni. Szerintem visszatartó ereje lenne, hogyha itt néhányszor elterjedne, hogy a rendőrök büntetnek a rendőrök szabálysértési eljárást indítanak ugyanúgy egyébként, ahol a közterület-felügyelők is tudom, hogy nagyon komoly munkát folytatnak ezen a területen és egyébként föl is tudnak már mutatni ezen a téren is egyébként eredményeket. Nagyon jó, hogy megemlítette ugye az illegális szemétkerakást, csatlakoznom kell képviselőtársamhoz, maximálisan egyetértek Balkovics képviselő úrral, elfogadhatatlan az, ami egyébként a külterületeken jelentkezik. Illegális szemétkerakó hegyek vannak meg udvarok nyílnak már az embereknél, tehát ebbe valami megoldást kell találnunk kézzelfogható ... tudom támogatni azokat az elképzeléseket, amely ezzel kapcsolatosan megemlített. És van még egy problémám, ez pedig a drog kérdése, ugye itt láttam, hogy 3-ról egyre csökkent ugye a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények esete. Az utcáról nagyon sok helyről jelzik egyébként, hogy vannak ilyen fókuszpontok és vannak ilyen elosztópontok a városba, Önök ezeket biztos jobban ismerik, mint én, de ezekre nagyobb felügyelet kéne és nagyobb figyelmet kéne fordítani, és talán több visszatartó ereje lenne ezeknek.

Fördös Attila: Tisztelettel felhívnam a figyelmét a 3 percre képviselő úr.

Latorovszky Gábor. Ezért is mondtam, a beszámolóba ugye az illegális hulladék lerakást, látom a problémákat tehát teszünk ennek a jövő érdekében is a megelőzésre a közterület visszatérő ellenőrzése az megvalósult, most is már van intézkedésünk, sőt büntetőeljárást is indítottunk egy vagy 2 héttel ezelőtt volt hétvégén egy garázdaság itt a Főtéren, az is egy ilyen szemetelésből indult egyébként ki, tehát ezekben is megvannak meghatározottam a kollegáimnak, hogy a a főleg a nyár közeledtével fordulnak elő ugye akár a buszmegállók, akár a közterületek parkokban a közterületi alkoholfogyasztásra most már fókuszáljunk nagyobb figyelmet. A kábítószer vonatkozásában igen, kicsit csalóka és ezt a beszámolóban pedig akartam említeni, ez terjesztői magatartásokat hivatott bemutatni, ugye a statisztikából, amit kinyertünk, tehát a terjesztői magatartás vonatkozásában van ez a csökkenés egyébként sok eljárásunk van valójában és mind a 2 oldalt támadjuk ha fogalmazhatok így. Ugye a keresleti oldalt a bűnmegelőzéseink sokaságával a kínálati oldalt pedig azokkal a felderítésekkel, vagy azokkal a nyomozati cselekményekkel, amelyek a felderítést hivatott biztosítani és a a kínálati oldalt próbáljuk meg csökkenteni. Ennél azért sokkal több büntetőeljárásunk van folyamatban, amely főleg inkább a fogyasztói társadalmat vonja, ... került látókörben, de most is van olyan eljárásunk ahol előzetes letartóztatásban van kábítószer terjesztés. vagy gyanúsításba hozható személy, illetve vannak is még olyan eljárások, amelyek remélem előbb-utóbb be fognak érni és egy sikeres realizálást követően eredményeket tudunk benne felmutatni.

Kiss Zsolt János. Köszönöm szépen a karlendítésből arra következtetek, hogy ismét megadta nekem a szót a polgármester úr, köszönöm szépen. Még két dolog bennem marad, csak ugye a 3 percet nagyon szigorúan veszi az én esetemben a polgármester, más esetében nem szokta ilyen szigorúan venni, de nálam 1-2 másodperces túllépés is már nála kiveri a jelzőberendezést. Azt szerettem volna még elmondani ezzel, hogy van egy elég komoly úr, én azt érzékelem ebben a drogfogyasztásos témában. Ugye vannak olyan fiatalok, akik rendszeresen ugye droghatás alatt vannak, és nagyon sok helyen főleg üzletek előtt, boltok előtt inzultálják ugye az embereket, kéregetnek, vagy esetleg agresszívan is lépnek föl. Én ezt jeleztem Önnek és tudom, hogy van ez ügyben próbálkozás, hogy ugye ezt visszaszorítsuk ezeket a fiatalokat, de itt attól félek, hogy előbb-utóbb vagy a fiatal fog úgy sérülni, akit véletlenül egy apuka-anyuka, aki védené a gyermekét, vagy esetleg ezt a fellépést rossz néven veszi és ő lesz az, aki megüti vagy inzultálja ugye ezt a drogos fiatal embert, hogy esetleg ez a dolgos fiatalember kerül olyan állapotba, hogy azt se tudja, mit csinál és esetleg valakit tényleg úgy fog ő is megütni vagy megsérteni, hogy abból esetleg komoly problémák lehetnek. Tehát ezzel valamit ezzel a témával, valamit komolyabban kell kezdeni, mert ez rendszeres, szinte napi szintű jelzések vannak ezzel kapcsolatosan. Ez egyébként a Földváry térről jelezték nekem ott van ilyen probléma Spar előtt elég sűrűn látják ezt a fiatalembert. Tudom azt, hogy volt ő kórházban is, különböző kezeléseket is, de ez nem megoldás, tehát ezzel valamit komolyabban kezdenünk kell ezzel a témával. Illetve volt még egy meg szeretném én is köszönni egyébként a körzeti megbízottaknak, amit Ön emlegetett vagy említett ugye a helyszíni fellépését és a jelenlétét, ez nagyon fontos én azt gondolom, hogy ezzel megint csak erősödött egyébként a rend fenntartása a városban, merthogy minden téren egyébként csinálni kell a rendet itt a városban, és, hogy csináljunk együtt közösen rendet Vácon.

Latorovszky Gábor. Köszönöm. Igen, több esetben egyeztettem képviselő úrral is már intézkedések is voltak a a boltok vagy egyéb megjelenő olyan agresszív személyek vonatkozásában akik inzultáltak a vevőket. Abban az esetben, amikor olyan hatóanyagot tudunk a szervezetéből kimutatni, ami kábítószer tiltólistán szerepel, akkor a büntető eljárás megindul, megteesszük az intézkedéseket, nagyon sokszor tapasztaljuk azt, hogy inkább az alkohol és a különböző gyógyszerek hatásai együttesen váltják ki ezeket a bódult állapotot ahol, ahol mi intézkedünk tehát vagy biztonsági intézkedés keretében, mint itt is ugye az említett Spar előtt mentőt hívtunk és kórházi kezelésre elvitték az állampolgárt és ki is derült, hogy pszichiátriai kezelésre szorul, de ezekben az esetekben is természetesen jönnek a jelzések, ki fognak menni a kollegák és meg fogják tenni azokat az intézkedéseket, amelyek alapján ha kell, a büntetőeljárás megindítjuk, ha nem, akkor

azt gondolom, a a koldulás miatt a szabálysértési eljárás irányában is lehet eljárást indítani, vagy biztonsági intézkedés keretében megteesszük azokat az intézkedéseket, amelyek megoldást jelenthetnek a jövőben ezekre a problémákra. A bolt vezetésekkel is egyébként kapcsolatban állunk, és várjuk azokat a jelzéseket, amelyek segítségével akár az ő biztonsági szolgálatukat ki tudjuk segíteni akár mi egyedül tudunk benne intézkedni. Köszönöm szépen.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt kapitány úr szeretnék csatlakozni ahhoz a köszönetnyilvánításhoz, amit Ön megköszönt alpolgármester uraknak, képviselő-testület tagjainak, társszerveknek, én viszont Önnek szeretném megköszönni a közös együttműködésünket és szeretnék pár információt megosztani a közterület rendjével kapcsolatban. Rendkívül jó együttműködés zajlik a rendőrökkel a közterület-felügyelők együttesen járőröznek közös szolgálatokat teljesítenek és ennek már eredményei is vannak. Nem olyan régen kommunikáltuk a városi honlapon is, illetve különféle médiafelületeken, hogy a közterület-felügyelet mióta 0-24-es szolgálatot teljesít azóta a bűnmegelőzésben is segíti a rendőrség munkáját. Legutóbb a Duna-parton éjjel fogtak drogosokat ide a droghoz kapcsolódóan szeretném ezt a tájékoztatást elmondani, és tulajdonképpen a rendőrök munkáját segítik azzal, hogy ezekben a felderítésekben részt vesznek, illetőleg egy a rendőrség által körözött személyt is sikerült az elmúlt hónap folyamán elfogniuk. Szeretnék tájékoztatást adni a kábítószerrel kapcsolatos előadásokról, preventív megoldási javaslatokról, is, hisz a Váci Kábítószer Egyeztető Fórum idén is megszervezi az önkormányzat támogatásával azt a 2 hetes tábort, amelynek együttműködője lesz többek között a rendőrség és tűzoltóság is és az egyéb a katasztrófavédelem már kapcsolatban szolgálatot teljesítő szervek is. Tulajdonképpen a kábítószer jelen van a fiatalok életében ezzel nekünk meg kell küzdeni. Nemcsak szülőknek, hanem mint szülők, hanem mint felelős vezetők is, ezért ezek a táborok alapvetően a prevencióra épülnek és tulajdonképpen ugyanúgy részt vesznek azok a szakhatóságok is, amelyek természetesen ezt a tevékenységet üldözik. Tehát még egyszer szeretném kapitány úrnak megköszönni a közös munkát köszönöm szépen!

Latorovszky Gábor: Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót polgármester úr! Alezredes úrnak szeretnék gratulálni, hogy a táblázatból is kiderül, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan a 18. évben is csökkent a kiemelt bűncselekményeknek a száma, és gondolom, ez köszönhető annak, hogy gyorsan reagálják le a dolgokat és mint most többször is hallottuk a bűnmegelőzésnek is. Szeretnék még egyszer gratulálni és köszönöm az Önök munkáját a váciak nevében is. És most szeretném megragadni a nyilvánosságot, mert többen kérdezték, hogy kérdezzem meg a kapitány urat, hogy mit tudnak tenni annak érdekében, hogy a KRESZ azért úgy változott, hogy a gyalogos átkelőhelynél a gyalogosnak van elsőbbsége, és ezt városunkban is azért elég sokan nem tartják be. És ami neuralgikus ez az óvodáknál, iskoláknál és nyilván a Csányi körúton ahol dupla sávós az út és van aki megáll, mellette lévő sávban pedig szépen áthaladnak. Hogy ezeknek a gyalogos átkelőknak a fokozottabb ellenőrzését, hogy meg tudják-e oldani és ha meg tudják oldani, akkor megteszik-e? Köszönöm szépen.

Latorovszky Gábor: Köszönöm szépen alpolgármester úrnak az elismerő szavakat. Ebben az évben már több programot futtattunk a gyalogosátkelőhely környékén. Legnagyobb programot a tegnapi nap indítottuk meg, amelyről a helyi média is szerintem fog tudósítani, szerintem már lehet, hogy ma este, de tegnap biztos, hogy megtörténtek a vágóképek készítése, illetve a médiát is meghívtuk ez a zebra nevezetű program, ami országos program és ehhez csatlakozott a Váci Rendőrkapitányság is. Kicsit az idő mostoha volt hozzánk és sem tudtuk azt a hatékonyságot elérni, amit szerettünk volna, ami egyrészt egy ilyen kis kampány program volt, tehát kis ajándékokat osztogattunk a szabályosan közlekedőknek, ugyanis 2 részről kell megközelíteni nekünk ezt a

gyalogátkelőhely kérdést. Egyrészt az autósok irányából, másrészt a gyalogosok, vagy a kerékpárosok irányából mert azért rendőreink azt tapasztalják, hogy mind a 2 fél részéről vannak szabálytalanságok és ezt kéne valahogy olyan egyensúlyi helyzetbe hozni, hogy mindenki épségben hazaérjen, és ez egy fő mottónk lesz az idei évben is és természetesen tovább fogjuk folytatni nemcsak egy napról szólt ez, ez a prevenció megjelenés, hanem akár helyszíni intézkedésekkel próbáljuk majd. Megnézzük azokat a gyalogátkelőhelyeket, főleg ahol a baleseti előfordultak és megtesszük azokat intézkedéseket ott akár szabálysértési eljárás alá tudjuk vonni a gépjármű vezetőket, de van olyan eset, ahol sajnos, vagy a gyalogos, vagy a kerékpárost kell szabálysértésileg akár figyelmeztetni akár szankcionálni, ő valósította meg. Teszünk egyéb szignalizációs javaslatokat is. Ennek volt köszönhető az, hogy a közútkezelővel egyeztetve a forgalomirányító fényjelzőkészülékek Vác városában most már este 24 órakor, vagy hát hívjuk 00 órakor kapcsolnak csak és hajnal 4-kor visszakapcsolása kerülnek, ugyanis azt tapasztaltuk, hogy az életritmus talán szükségessé teszi azt, hogy picit később fekszünk és korábban kelünk, tehát ezáltal el kellett nyújtanunk ezt a ezt a üzemidő kívül időszakot, ami korábban este 8 és reggel 6 óra között volt, úgyhogy ez most elértük és sajnos ez is egy balesetnek volt köszönhető, hogy szignalizációval kellett élnünk, de megtesszük akár ezeket az ajánlásokat, megtesszük akár azokat a forgalomtechnikai észrevételeinket, amelyek szükségesek lehetnek és nem utolsó sorban, ahogy alpolgármester úr is mondta szükséges az, hogy rendőri jelenléttel is próbáljuk ezeknek a gyalogátkelőhelyeknél a közlekedést olyan mértékben és olyan módon megvalósítani, hogy tényleg mindenki hazaérhessen, ennek a tegnapi rendezvények az első mozzanata volt ez, amely szerintem a helyi médiákban már olvasható lesz a héten.

Matkovics Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr! Én is gratulálni szeretnék a munkájukhoz és csak megerősíteni tudom, hogy minden alkalommal mindenkor bizalommal fordulhatunk Önökhöz. Említette a hajléktalan helyzettel kapcsolatosan, hogy terveznek további intézkedéseket és itt egyeztetések zajlanak. Én pont ezzel kapcsolatban szerettem volna kérdezni. Engem talán ezzel kapcsolatban kerestek meg a legtöbben az utóbbi időben, szülők. Van 1-2 olyan terület, a Szent János utca a Főka tér környéke óvodák, bölcsődék környéke, játszótérek környéke és a Főtér, ahol a szülők folyamatosan azt kérik, és az oda látogató hogy valamilyen módon azt a kérdést, tehát azt, hogy életvitelszerűen a hajléktalanok ezeken a területeken tartózkodnak, hogy ezt valamilyen módon megszüntetni lehessen. Ezt tudom, hogy borzasztó nehéz, hiszen gondolom, hogy odamennek intézkednek, de hát után egy óra múlva megint nem tudnak elmenni 5-10 területre. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan esetleg valami konkrétumot tud-e mondani gondolom Önökhöz is érkeztek ilyen panaszosok.

Latorovszky Gábor: Köszönöm szépen. Folyamatosan járjuk a területet, Kriksz képviselő úrral is egyeztettem, a minap pont a Rákóczi tér vonatkozásában, ugye a hajléktalan szálló éjjeli menedék intézménye található. Az elsődleges célként határoztam meg ezen a kerekasztal megbeszélésen, ahol én is csak meghívott vendég voltam, hogy kezdjük el és támogatja a rendőrség a szociális munkásokat abban, megnézni annak a lehetőségét, hogy térképezzük föl, hogy hol tartunk most hajléktalanok kérdésében. Ugyanis én rendőrkapitányként azt látom, hogy megnövekedett a szám, és nem vagyok benne biztos, hogy mindenki Vác városához köthető. Ugye a hajléktalanra nehéz azt mondani, hogy váci lakos azért mondtam azt, hogy Vác városához köthető tehát valószínűsíthető, hogy ebből ami 2018. október 16-án hatályba lépett ugye új szabálysértés, ami a a közterületen tartózkodást hivatott ügymond szankcionálni hajléktalanok kérdésében, ezáltal egy elég erős mozgásba lendült ez a kör, ha fogalmazhatok így, és erre van az az intézkedés, ugye ami jogszabály biztos ez a 4-szeri figyelmeztetés pontosabban 3-szori figyelmeztetés után akár egy elzárással sújtható szabálysértési eljárás megindítása, amely egy országos nyilvántartás alapján történik és a kollegáim ezt természetesen működtetik, de én azt gondolom, ennek a nagy lehetősége vagy amivel most foglalkozni kell, az most jön a jó idő beköszöntével és ezen a kerekasztal megbeszélésen is felmerült, hogy sajnos nem mindegyik mutat hajlandóságot bevinni ebbe az idei

menedékházba, vagy hát ebbe a hajléktalanszállóba, ezáltal ők a közterületen próbálják meghúzni magukat, ami önmagában tilos. Én azt gondolom, hogy ebben, amik hozzám jönnek lakossági jelzések, amit én is tapasztalok, azok főleg inkább a játszótérek és a buszmegállóknak a környékei, ahol nem biztos, hogy életvitelszerű tartózkodást valósítják meg, hanem a nappali időszakot töltik el ők a városban, viszont nem megfelelő helyen végzik a dolgukat, szemetelnek és ugye a közterületi alkoholfogyasztás, tehát ebben látom én inkább a hatékony fellépést a részünkről, természetesen az mellett, hogy közösen együtt dolgozunk, akár Szociális Szolgáltatások Házával akár az egyéb szociális munkásokkal és megteesszük azokat az intézkedéseket, amelyek a rendőrség hatáskörébe tartoznak, de azt megígérhetem, hogy erre óriási figyelmet fogunk fordítani a közterületi szolgálat ellátásunk során, hogy ezeket a helyeknek a rendjét, inkább a tisztaságát fenn tudjuk tartani. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Én is beállnék ebbe a hosszú sorba, akik köszönetet mondanak kapitány úrnak és a Váci Rendőrkapitányság minden dolgozójának. Én különös tekintettel arra, hogy a választókerületemben többször segítségemre voltak drog- és egyéb közbiztonsági kérdésekben, és Rendőrkapitány úr elkövetett egy apró hibát itt a végén, hogy említette, hogy a közúttal is tudnak kommunikálni és hatást gyakorolni rájuk. Szeretném a közbenjárását kérni a Damjanich téri csomópontnál, hogy erősítse meg az ott készülődő lámpa ügyét a maga eszközeivel. Köszönöm szépen!

Latorovszky Gábor Köszönöm szépen az elismerő szavakat, jó az együttműködés a közúttal szignalizációval tudunk élni meg fogom tenni azt megígérem, hogy megkeresem őket. Nagyon sok esetben egyeztetünk, ugye nekem nagyon fontos az, hogy a baleseti helyzet az oldódjon meg, tehát az is észrevehető a legtöbb esetben már együtt hajtjuk végre, pontosan azért a helyszíni szemléket, hogy ők is közvetlen közlekedésről tapasztalják meg azokat a baleseti forrásokat, vagy amelyek közrejárhatnak. Van működtetve egy Váci Baleset Megelőzési Bizottság, amibe nem véletlenül hívtam meg tagnak a közút kezelőjét is, tehát egy jó együttműködést ápolunk, meg fogom tenni a javaslatomat remélem be fogják fogadni és minél hamarabb arra is megoldás fog születni, ezt azért megígéri nem merem, de az biztos, hogy meg fogom őket keresni. köszönöm szépen!

Fördös Attila Tisztelt kapitány úr arra szeretném kérni Önt a főmérnökséggel összefogva, a Damjanich téren és a Kosdi úti körforgalom területén végezzünk forgalomszámlálást, szolgáltatassunk adatot a kapitányság részére és a kapitány úr pedig a legnehezebb, legsúfoltabb időszakban szíveskedjen személyi állományt odarendelni és a forgalomtechnikai lehetőségek szerint segíteni a közlekedést. Többször nekifutottunk ennek a dolognak, egy ideig ez működik, azt követően valamiért levezénylésre kerülnek a Kosdi úti körforgalomba a rendőrök. Általában 7 és 8 óra között, illetőleg a délután 4 óra körüli időszakban, de ne én mondjam ezeket nekem ez csak a tapasztalati gondolataim, hanem legyen erre egy forgalomtechnikai számolás és akkor is, amikor mondjuk a Juhász Iskolából nagy számú gyereksereg megindul és a Damjanich téri átkelőnél igénybe veszi arra az időszakra is legyen szíves rendőri állományt biztosítani. Jó? Főmérnök úr, akkor Önnek is közreműködését, házi feladatként, akkor legyen szíves ebben eljárni és adatot szolgáltatni erre a két nehéz helyre. Jó? És akkor szavazás következik a beszámolóról és a köszönetnyilvánításról. Szavazás.

15 egyhangúlag. További sok sikert, jó munkát kívánunk Önöknek.

Latorovszky Gábor Köszönöm szépen.

Fördös Attila Önnek személyesen kapitány úr.

**125/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete meghallgatta a Váci Rendőrkapitányság 2018. évi munkájáról szóló beszámolót és úgy dönt, hogy azt elfogadja, az állomány minden dolgozójának köszönetét fejezi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Vác Rendőrkapitányság vezetője

S z ü n e t !

Kriksz István nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

6. napirendi pont tárgyalása:

Vác és Környéke TDM Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
14 igennel elfogadtuk.

**126/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját és 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: TDM igazgató

Kriksz István visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

7. napirendi pont tárgyalása:

Vác és Környéke TDM Kft. Társasági Szerződés módosítása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**127/A/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Társasági Szerződés módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: TDM igazgató

8.napirendi pont tárgyalása:

Vác és Környéke TDM Kft. SZMSZ módosítása

Fördös Attila: Szavazás következik.**15 igen, egyhangú.****127/B/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Határidő: azonnal**Felelős:** TDM igazgatója**9.napirendi pont tárgyalása:**

Vác és Környéke TDM Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztéssel két helyen is probléma van, egyrészt úgy látom, hogy hát egyrészt nem közölték, hogy jelenleg mennyi az ügyvezetőnek a bére, az kiderült egy kérdésre, hogy 300 eFt, ugye ha most fölemeljük 480 ezerre, az 60%-os bérfeljesztés 5 év alatt, ami évi 12 %-os bérfeljesztést jelent, ami szerintem túlzás. A másik, hogy nem áll meg az a kitétel, hogy ha 408 eFt lenne az új bér, hogy azt ki tudják gazdálkodni anélkül, hogy a támogatást növelni kéne, ugyanis ha megnézzük az adózott eredménye a TDM-nek az 1 MFt volt és a 180 eFt-os 60%-os béremelés az önmagában 2 és 3 millió közötti költségnövekedést okoz, tehát sehogy nem jön ki ez a dolog. Az én módosító javaslatom az 420 eFt, ez körülbelül egy 5 év alatt ez évente 8%-os bérfeljesztést jelentene, úgy gondolom, hogy ez elfogadható.

Fördös Attila: Akkor először szavazzunk Bóth Jánosnak a módosító indítványáról.**7 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.**

Az eredetiről szavazzunk.

10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.**128/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Papp Ildikónak a bérét 2019. május 1-től bruttó 480.000,- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

10.napirendi pont tárgyalása:

Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
15 igennel elfogadtuk.

129/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető igazgató

11.napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. március havi beszámolója

Ferjancsics László: Tisztelt ügyvezetés! Nem találok a beszámolóban a gépi úttisztításra vonatkozó adatokat, mivel korábban ezeket szerepeltették, ezért talán az a következtetés vonható le, hogy nem volt gépi úttisztítás ebben a hónapban. Ez egyébként azt jelentené, hogy például a Földváry és a Rádi úti lakótelep bizonyos utcáiban Törökhegyi a Mező a Damjanich és a Rácz Pál, valamint a Nagymező utcákban összességében már 21 hónapja, azaz közel 2 éve nem volt gépi úttisztítás. Kérdezem, hogy a Rózsa utcában mikor lesz rend, mikorra javítják ki a megsüllyedt hiányzó és töredezett útburkolatot, valamint a járdát? Komoly gondban voltak pár héttel ezelőtt, amikor lerobbant egy szemégyűjtő autójuk. Kérdezem, hogy hány forintért lehet megvásárolni jelenleg az olyan gépjárműveket, melyek hasonló kapacitással és felszereltséggel bírnak, mint az Önök által jelenleg használt gépjárművek? Pár éve a TAO-ból építettek lámpaoszlopokat a váci stadionban, melyek bedőlnek és balesetveszélyessé váltak. Múlt hónapban ennek kapcsán az iránt is érdeklődtem, hogy várható-e várhatóan mennyibe fog kerülni ezen munkáknak az elvégzése? Nem válaszolták meg továbbra is várom ezt az adatot, hogy vajon mennyibe fog kerülni? Vagy ha esetleg már elvégezték akkor mennyibe került pontosan? Egy hónapja a már javában tartó kerékpáros szezon kapcsán azt kérdeztem Önöktől, hogy ebben az évben a Váci belterületi kerékpárutaknál eddig milyen feladatot végeztek el, felmérték-e a problémákat, ha igen, melyeket mikorra javították, vagy éppen szeretnék kijavítani? Kértem egy listát a felmérésükről és az intézkedéseikről. A kerékpárutakra vonatkozó kérdéseim egyikére sem válasz az Önök által megküldött 2,5 sor, lényegében itt csak egy problémára vonatkozóan a felfestésre nyilatkoztak. Kérdezem, hogy jelenti-e azt, hogy még addig sem jutott el a Holding, hogy felmérte a kerékpárutaknak az állapotát és, hogy nem rendelkeznek hibajegyzékkel a belterületi szakaszokra vonatkozóan? Köszönöm.

Fördös Attila: Jelezték felém, hogy írásban kívánnak válaszolni a feltett kérdéseire

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úl! Két kérdésem lenne először is a hulladékgazdálkodással kapcsolatos beszámolóhoz szeretnék hozzászólni. Nagyon-nagyon jónak tartom azt a táblázatot, amelyet egyébként most már a a beszámoló tartalmaz, ami 2011.-óta láthatóvá teszi ugye az adott hónapokban az adott mennyiségnek az elszállítását. Ugye itt van egy

érdekes szám azért, tehát 2011. márciusában 650 tonnát tudott elszállítani és most pedig 200 tonnával több, azaz 843 tonna az elszállított kommunális hulladék mennyisége. Ez azt jelenti, hogy a szemét nem lesz kevesebb, hanem egyre több, hogy ha jól értelmezem ezt a táblázatot. Viszont van egy problémám, és azt gondolom, hogy ez most lesz olyan napirend, amikor elő fog jönni, mit tekint a a Hulladékgazdálkodási Kft. illegális hulladéknak, amiből 24,26 tonnát szállított el az elmúlt hónapban? Mert, hogy szerintem ebben lehet közöttünk különbség az értelmezésben. Én nem tekintem illegális hulladéknak azt, amit a szelektív szigetekre letesznek az emberek. A szelektív szigetekre lévő szemét mennyiségének kb. 80%-a az oda való szemét lenne, csak kevés a kuka. Meg, hogy nincs tetejük, meg, hogy egyébként sűrűbben kéne elszállítani. Azt nem lehet illegális hulladéknak elszámolni, ami egyébként műanyag, papír, fém. Mert a kuka mellé van téve. Én ebben egy nagyon nagy problémát látok itt felfedezni, hogy ez itt így az elszámolás fals, mert ez valóban oda kéne. Na de hát miért teszik le az emberek oda a kukák mellé ugye ezt a szemetet. És ezt is azért meg kell vizsgálnunk azért, mert, hogy ez odavaló lenne, de egyébként kevés a gyűjtődény, kevés a sziget, merthogy egyébként sajnos pedig azt is látják, hogy ezeket a kukákat, amit ott szelektíven gyűjtsenek az emberek jön egy kukásautó egy, nem különböző, egy és az egészet egybeöntve elszállítja innen tőlünk. Magyarul a szelektivitás semmit nem ér. Akkor kérdezem én mikor illegális egy szemét, mikor szétválogatott, vagy mikor szelektív egy szemét és egyáltalán ezt hogyan kezelik Önök itt ezekben a táblázatokban ezekben a számokban? Mert, hogy szerintem ebben nem értünk egyet. A másik, amire szeretnék rákérdezni, az pedig ugye a szokásos hibajegy rendszer, amit én egy nagyon jó dolognak tartok, nagyon örülök annak, hogy a lakosok közvetlenül jelezhetik ugye a problémáikat a Holdingnak az oldalán és látom azt, hogy nagyon sokat dolgoznak azon, hogy ezek csökkenjenek. Viszont még mindig van olyan 100 darab hibajegy, ami még az előző rendszerből, most már közel több mint fél éve még mindig az előző rendszerből átemeltként szerepel, se feldolgozása se beemelése és se megoldása tehát több mint fél éves nyitott hibajegyekről van szó, ezzel valamit kezdeni kéne. Tehát vagy azért mert nincs pénz, vagy azért mert nincs forrás valami megoldást kellene rá. Folytatom majd, bocsánat köszönöm. Úgy látszik beragadt a lemez polgármester úrnál.

Fördös Attila: Nem kell a komment Kiss úr, nem kell. A 3 perc, az 3 perc. Egyelőre Ön képtelen ezt betartani. Hosszú évek óta és tanúsítson önmérsékletet, megkérem. Jó?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Attól, hogy valami műanyag attól még nem biztos, hogy a szelektív szigetre való, mert az ipari mennyiségű, ugye ez nem ipari szelektív hulladékgyűjtő, hanem lakossági szelektív hulladékgyűjtő. Ezt Ön is pontosan jól tudja, tehát hogyha járja ezeket a szigeteket, és olyan jól figyel, mint ahogy Ön állítja, akkor amit állít az egyszerűen butaság, mert ez nem odavaló szemét, hanem ez ipari mennyiségű szemét, amely lehet, hogy éppen műanyag, de az ipari szolgáltatóknak ez nem elérhető szolgáltatás. Itt egy divat alakult ki, nagyon sok egyébként valóban az illegális hulladék, amely ide nem tehető le és nagyon sok az olyan ipari szereplő, amely nem külön szerződést köt, hanem itt a szelektív hulladék szigetekre helyezi el, ami szintén nem ide való. Tehát ebben akkor valószínűleg köztünk vita van, de azt gondolom, hogy a város érdeke az az, hogy ezt a vitát helyre tegyük és az ipari szolgáltatók azok község meg azokat a szerződéseket, amik rá vonatkoztatva kötelezőek. A szelektivitás pedig nem vész el, hiszen a szelektivitás nem csupán arra vonatkozik, hogy a papír, műanyag és fém hulladék az az külön-külön legyen gyűjtve, hanem, hogy kommunális hulladék semmiféleképpen ne kerüljön bele. Minden más az gazdasági kérdés. Gazdasági kérdés olyan tekintetben, hogy olcsóbb Gödöllőről egy autóval idejönni és ezeket a frakciókat összeönteni majd ott újra kiválogatni. Egy a lényeg, hogy kommunális hulladék semmiféleképpen ne kerüljön bele, hiszen ott egy újbóli előválogatás történik, de ezt egyébként 4 éve ez a lemez már felkerült az Önök magnetofonjára és akkor ugyanígy elmagyaráztuk. Úgy látszik, hogy az emlékezet az az időnként kiesik, tehát a szelektivitás ettől nem veszik el, tehát a lakosságot ne bíztassuk arra, hogy továbbra is ipari hulladékot rakjon le a szelektív szigetekre és abba se

bizonytalanítsuk el, hogy van-e értelme szelektíven gyűjteni. Van értelme szelektíven gyűjteni és az ipari szereplőket tántorítsuk inkább el attól, hogy a szelektív szigetekhez vegyék le a hulladékaikat. Ebben mindvégig vita lesz köztünk.

dr. Bóth János: Tisztelt képviselő-testület! Látva egyrészt a havi beszámolókat, illetve a következő napirendnél az üzleti tervet, a holding ügyvezetőjétől kérdezném, hogy egy normális működés az elkövetkező hónapokban, az önkormányzat részéről körülbelül mekkora támogatást, finanszírozást igényelne? Köszönöm.

Fördös Attila: Kérem a holding ügyvezetőjét szíveskedjen szóban Válaszolni.

Zábó Edina: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Támogatást, mint Városfejlesztő Kft. nem igénylünk az önkormányzattól, minden hónapba beadjuk a számlánkat az elvégzett munkákról teljesítésigazolással és természetesen ezt egyeztetve, ahogy az önkormányzat finanszírozásában is erre lehetőség van kapjuk erre a számlakiegyenlítési összeget, nem támogatást.

Kriksz István: Köszönöm szépen polgármester úr! Kénytelen vagyok reagálni Kiss Zsoltnak az előbb elmondottakra, hiszen a Városfejlesztési Bizottságon is szó van, szó volt és még lesz még 2 napirendi pontunk, amely ezt a témakört tárgyalja, de el kell mondanom, hogy a lakossági fegyelem az nem megfelelő szelektív gyűjtés kapcsán sem, illetve nemcsak a lakosság teszi le, hanem ipari mennyiségben vállalkozók hát nyilván, hogy ők is a lakossághoz tartoznak és igen nagy terhet ró ez a elszállító cégre, tehát gyakorlatilag azért egy kicsit nagyobb önmérsékletet kérek és abban természetesen egyetértünk, hogy a megoldásra kell törekedni, de egyébként ebben partner a Kft. is, akiknek ez a feladata.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót! Tehát egyetérték én azzal, hogy nem az ipari hulladékot kell lerakni oda, de azt gondolom, hogy amit a lakosságnál keletkezik, az a mennyiség több egyébként ennyivel, mint amennyit ott látunk mellette. Sok esetben látok ott dobozokat csomagoló anyagokat, ami lehet egyébként akár ipari tevékenység is, de lehet akár lakossági csomagolóanyagoknak az ilyen letétele is. Ami ugye nekem szemet szúrt, azaz, hogy akkor kérem az ügyvezető urat, hogy tegye helyre tehát a 24 tonna a gyűjtő szelektív gyűjtőszigetekről elszállított mennyiségén kívül van a 24 tonna illegális hulladék, ugye ez nem ugyanaz a tétel? Illetve, hogy pontosan honnan gyűjtötték össze 24 tonnányi illegális szemetet az elmúlt hónapban a városban? Tehát melyik nagy lerakatot ilyen illegális hulladék udvart számolták föl? Vagy egyáltalán hol vannak ilyenek mikor számoltak fel ilyen nagyobb mennyiségben lerakott szemetet valahol a város területén az elmúlt időszakban? Ezt hogyha lehetne, akkor ezt kérem erről adjon már nekünk, akkor itt választ, vagy mondja el, hogy pontosan merre jártak?

Fördös Attila: Írásban.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a ügyvezető asszonynak, hogy mellébeszél, egyébként én finanszírozásról is beszéltem. Tehát akkor azt kérném, hogy az elkövetkező hónapokban körülbelül hány forintnyi számlát fognak benyújtani az önkormányzatnak? Ugyanis azért kérdeztem, mert a likviditási terv, amit szeptemberig elkészített a pénzügyi osztály az azt mutatja, hogy ilyen összegre számíthatnak, hogy májusban 0 június július augusztus 40-40 MFt, és szeptemberre még nem jeleztek semmit. Tehát körülbelül szeptemberig 120 milliót kíván a város finanszírozni a Holdingnál. Ezért kérdeztem rá erre a kérdésre. Köszönöm.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az elkövetkező hónapokban mennyi számlát nyújtanak be ezt elég nehéz meg

jósolni, hiszen ha ilyen idő lesz, hogy egyszer esik egyszer napsütés, akkor többet kell értelemszerűen kaszálni, de hogyha Ön esetleg meg tudná mondani az ügyvezető asszonynak, hogy, hogy fog nőni a fű vagy éppen a gallyak milyen gyorsaságban nőnek, akkor talán erre fog tudni pontos választ adni, egyébként ezt így egyelőre elég nehéz tervezni. Egyébként támogatásról beszélt, tehát utána nem mellébeszélésről beszél, hanem akkor fogalmazzon pontosan.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**130/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. március havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgatója

12. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városfejlesztési Kft. 2018. évi
mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve*

Krauze István: Köszönöm a szót polgármester úr! Áttekintettem a mérlegbeszámolót kiegészítő mellékletet. Két tételt szeretnék ebből kiemelni. Kettő eléggé összefügg egymással, egyrészt a kötelezettségek, másrészt pedig a követelések állományát szeretném kiemelni. Nagyon szépen taglalja a követelésállományt a beszámoló, hiszen egészen 2014-ig visszanyúló tehát 5 év távlatában vezeti le azt, hogy milyen követelésállománya van a kft-nek. Meg kell mondani azt, hogy ez bőven meghaladja a 400 milliót. Ennek csak az a sorrendje, hogy gyakorlatilag szinte nem tud csökkenni, tehát ezt maga előtt tolja folyamatosan a Kft. vagy ha úgy tetszik, akkor magával cipeli, de ettől megszabadulni, úgy tűnik, hogy nem fog. Miután azt is taglalja, hogy ezek a követelése egy kisebb mértékben tehát egy olyan 9-10% körül a lakó- és nem lakó ingatlanoknak a követeléseiből származik, és hát tulajdonképpen legalább 90%-ban az önkormányzati munkákból adódik, tehát egyértelmű az, és az előbb ugye az ügyvezető igazgató asszony válaszolt egy kérdésre, ahogy ők a munkát elvégzik, amit az Önkormányzat megrendelt tőlük, be és nyújtják a számlát, aztán majd valamikor megtörténik a finanszírozása vagy kifizetése ennek. Tehát valószínűnek tartom azt, hogy itt a megrendelés állomány és a finanszírozás között egy elég nagy gond van. A kötelezettségek is ezt támasztják alá, itt nincs 5 évre lebontva, de pl. a tavalyi évben is 390 millió kötelezettség keletkezett. A másik dolog az, hogy belépett egy új ágazat, a parkolási ágazat, ez már ugye az üzleti tervben szerepel, és hát ennek majd a szerepéről akkor következőbe szeretnék szólni. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**131/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. 2018. évi Éves beszámolóját 702.430.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 14.435.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény eredménytartálékba helyezéséről.

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgatója

13. napirendi pont tárgyalása:

Váci Sport Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
13 igen, 2 tartózkodással fogadtuk el.

132/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 145.153.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 23.928.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény eredménytartalékba helyezéséről.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Sport Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Sport Kft. ügyvezető igazgatója

14. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városimázs Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

Fördös Attila: Szavazás.
15 igen, egyhangúlag fogadtuk el.

133/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját 46.535 eFt mérlegfőösszeggel és -2.273 eFt veszteséggel és dönt a veszteség következő évekre történő elhatárolásáról.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városimázs Kft. ügyvezető igazgatója

15. napirendi pont tárgyalása:

Váci Távhő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és
2019. évi üzleti terve

Fördös Attila: Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el.

**134/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját 775.371.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 10.618.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Távhő Kft. ügyvezető igazgatója

16. napirendi pont tárgyalása:

Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. 2018.
évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

Krauze István: Köszönöm a szót polgármester úr! Már nem az első év, amikor felmerül ennek a gazdasági társaságnak a létjogosultsága, hiszen már korábbi évekbe is, mikor a megalakulás óta gyakorlatilag végig veszteséges volt, és hát ezt visszapótlásként oda kellett adni az önkormányzatnak, hogy a veszteséget pótoljuk. Hát jelen pillanatban és ugye a tavalyi évben még csak 175, aztán a 2018-ban 187 eFt veszteséggel zárt. Hozzá kell tenni, hogy gyakorlatilag 2018-as évbe egy kapavágás nem történt, tehát semmilyen árbevételt nem tudott a cég realizálni. Most normál esetben egy ilyen cégnél miután könyvvizsgálót is alkalmaz a cég, ez nem történhetne meg, hiszen sem az árbevétel sem a létszám sem a mérlegfőösszeg ezt nem indokolják, valószínű az, hogy, hogy a holdingba való beintegrálódása miatt könyvvizsgálót is kell alkalmazni. Kérdezném azt, hogy, hogy mikor döntünk arról, hogy van-e létjogosultsága ennek a cégnek? Tehát évfolyamán semmiféle árbevétele nem volt ezek szerint valószínűleg munkát sem végzett, akkor miért van, miért nem számoljuk fel?

Fördös Attila: Erre írásban válaszolunk. Szavazás következik.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

**135/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 2.940.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -187.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség következő évekre történő elhatárolásáról.

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: ÉPMET Kft. ügyvezető igazgatója

17. napirendi pont tárgyalása:

Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Az előbbihez kértem szót, mert javasoltam volna a Kft. megszüntetését, mert ez is abba a Petó féle cégalapítási sorozatba tartozik ami felelőtlenül történt és évek alatt csak veszteségeket termelt. Erre jó példa egyébként a mostani napirendnél a Hulladékgazdálkodási Kft. is. A saját beszámolója kimutatja, hogy a saját tőke 2014., 15, 16, 17, 18. évbe folyamatosan mínusz volt, tehát 9,8 millió, utána -15 millió, -35 millió, -69 millió, most legutoljára -67. Az adózás előtti eredmény 2014-ben -12 millió, 15-ben -7 millió, 16-ban -40 millió, 17-ben -73, 2018.-ban -31 millió. Tehát ehhez a felelőtlen alapításhoz csak gratulálni tudok és ugye majd szembesülnünk kell újabb veszteségfinanszírozással, ami körülbelül 30 milliót jelent. Úgy gondolom, annak a 30 milliónak sokkal jobb helye lenne, mint, hogy egy üres zsákba öntjük bele a pénzt.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Hát ezt évről-évre lefolytatjuk ezt a vitát és évről-évre elmondja a számokat, én is elmondom a mostaniakat. Tehát én azt gondolom, hogy felelős cégalapításról volt szó, akkor, amikor egy olyan Zöld Híd Régió Kft. bekényszerítette Ön, mint polgármester bele ezt a várost, amely kimondottan a város érdekeivel szemben menve vezette Gémesi úr ezt a kft-t a korábbi években. Egyértelmű monopolhelyzetbe akart kerülni a térségbe, hogy utána diktálhasson, ahogy egyébként az ártalmatlanítási piacon monopol helyzetbe is került, ennek köszönhetően 3000,- Ft-ról 20 eFt fölé emelkedett tonnánként az ártalmatlanítási díja. Biztos vagyok abban, hogy ha a szállítási piacon is monopol helyzetbe kerülhetett volna, mint a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. léte akadályozott egyedül meg akkor a szállítási piacon is hasonló drágulást eredményezett volna. De ha már itt tartunk, akkor nézzük, hogy én nem szeretek visszamutogatni, de ha már Ön így megtette, akkor az Ön idejére is visszamutogatnék, hogy mennyit költöttünk hulladékgazdálkodásra, mármint önkormányzat. 2006-ban 163 MFt-ot úgy, hogy saját lerakónk volt, és ahogy említettem 2500 és 3000 Ft között körül volt a tonnánkénti ártalmatlanítás míg most 16.200 Ft + ÁFA. A szállítási költségek emelkedéséről nem is beszélek, hogy az itt volt helyben ezt pedig minden egyes autóval Gödöllőre kell szállítani. 2007-ben 146 milli 2008-ban 235 millió 2009-ben pedig 280 millió, úgy, hogy még mindig a saját lerakókra szállítottunk, hogyha végiggondolja azt, hogy az ártalmatlanítási díj, ahogy emelkedett azt lehet mondani, hogy éves szinten 200 millióval emelkedett a hulladékgazdálkodás költsége annak köszönhetően, hogy Ön bevitte ebbe a Régió Kft-be a váci hulladékgazdálkodást és azt is el kellene mondani egyébként a váci lakosoknak mert mindig a szemétdíj bevezetését a mi kontónkra írja, de azt is el kellene mondani, hogy Ön, mint polgármester és Ön, mint ennek a társulásnak a korábbi társelnöke kötelezettséget vállalt már a pályázatban, hogy minden településen kötelezően bevezetjük a szemétdíjat, tehát ez determinált volt már az Ön idejében. Hogyha ezeket mind kiszámolja 280 millióhoz hozzáadja a 200 milliót a 480 MFt-ba került a hulladékszállítás és gazdálkodás. Ez most ehhez képest most 31 MFt-ot kell költeni, még akkor is olcsóbb hogyha a hulladék szállítási díjat, amit igen valóban azóta bevezettünk köszönhetően a Zöld Híd alapításának, még így is olcsóbb a hulladékgazdálkodás, mint az Ön idejében volt. Ezek a számok egyébként nyilvánosak. Köszönöm szépen.

Krauze István Köszönöm a szót polgármester úr. Folytatnám, én úgy gondolom, hogy a 2018-as mérleg beszámolójáról beszélünk a Hulladékgazdálkodási Kft-nek. Mondanám a számokat. 2016-os eredmény után 2017-ben pótbefizetést kellett eszközölnünk 40.436 eFt-tal. 2018.-bana 2017-es eredmény alapján további 32.616 eFt-tal, ez összesen 73.052 eFt-tal került ugye feltőkésítésre a cég, és hát a 2018-as beszámoló alapján is a 31 milliós veszteség mellett 28.426 eFt-tal csökken a saját tőkéje, amelyet ugye 90 napon belül hát a tulajdonosnak dönteni kell arról nagy valószínűséggel az előző évi gyakorlatoknak megfelelően majd, hát tőketartalékba fogunk helyezni. Ez összességében azt jelenti, hogy 3 év alatt 101,5 MFt-tal kellett ezt a céget megtáplálni, megerősíteni ahhoz, hogy életben maradjon. Hát én nem tudom a civil életbe egy 3,5 milliós törzstőkéjű ... kapcsolatban egy ilyen tőkeinjekció, hogy elképzelhető-e? Nyilvánvaló az, hogy a beszámoló is ír arról, hogy negatív dolgok érték a céget, gondolván itt a rezsicsökkentésre, amely kimondottan negatívan érte őket, hiszen az energiaszolgáltatóktól eltérően ez a cég ugye nem tudja ezt a fajta csökkenést árbevétel csökkenést semmiféleképpen hát kompenzálni, illetőleg az, hogy a zöldhulladéknak az elszállítását is hát erre a cégre testálták rá, ez szintén hát negatív irányban befolyásolta az eredményességüket, viszont nyilvánvaló ezt áthárítani a lakosságra lehetetlen. Annyit lehetett, hogy 50 Ft-os kuka zsákok formájában a lakosság vásárolja meg az elszállításához szükséges zsákokat, de mivel ez csak családi házas, hogy kertesházas övezetekben jelentkezhethet a zöldhulladék ezért a lakosságra semmiféleképpen nem lehet tovább hárítani. Köszönöm.

Pető Tibor Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ön összegyűjtötte, hogy 3 év alatt 101 MFt-ot költöttünk a Hulladékgazdálkodási Kft.-nkre és ezen keresztül a hulladékgazdálkodási szolgáltatásra. 2007-ben 8-ban és 9-ben ez a szám 661 MFt. Nem tudom, hogy akkor ugyanilyen kritikus volt-e az akkori polgármesterrel dr. Bóth Jánossal szemben, hogy a hulladékgazdálkodást kell-e ennyire táplálni? Én azt gondolom, hogy egy városnak fontos az, hogy a hulladékgazdálkodása biztosított legyen ez a korábbi, a Zöld Híd Régió kft-nél nem láttuk biztosítottnak, ahogy ezt egyébként be is bizonyította a végén, hiszen a szolgáltatás nem látta el, és először zöldhulladék szállítást nem végzett, aztán lomtalanítást nem végzett, majd a közszolgáltatást sem végezte. Tehát én azt gondolom, hogy felelősen gondolkodtunk akkor, amikor ezt a kft-t létrehoztuk, hogy biztos legyen az, hogy itt hulladékszállításban nem kerül monopolhelyzetbe ez a Kft. tudunk diktálni a piacon és megfelelő színvonalon tudjuk ellátni ezt a piacot. És valóban, ezek mellett a számok mellett a lomtalanítás elvégzésre került és a zöldhulladék szállítás bevezetésre került. Köszönöm, hogy ezt kiemelte.

Kovács Ágnes Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az a gondolat jutott eszembe, amikor Bóth János felsorolta évekre visszamenőlegesen a veszteségeket, hogy tulajdonképpen ezt a Váci Hulladékgazdálkodási vállalatot, Kft-t alapítottuk 500 ezer, illetve 3 MFt-tal olyan alacsony jegyzett tőkével, mert akkor igazából több pénzünk erre nem volt, hogy egyáltalán csoda, hogy csak ilyen alacsony veszteségeket hozott ki. Erre viszont azt a pozitív lehetősége megvolt az önkormányzatnak is mint tulajdonosnak, hogy részletekbe tudjuk feltölteni, azt a jegyzett tőkét, illetve az alapítói vagyont és a saját tőke és a jegyzett tőke aránya, hogy rendben legyen, ez az minimális veszteség, amit mindig korigálni kell ez egy részletfizetést adott az önkormányzatnak. Egyáltalán csoda, hogy csak ennyi veszteséggel, és egy ilyen nagy feladatot el tud látni ez a Kft. amit tényleg városi és nagyon komoly gazdálkodási feladatot igényel. Köszönöm szépen.

dr. Bóth János Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy a 2010-ig tartó időszakot azért nem lehet összehasonlítani a mostanival mert akkor a lakossági szemétdíj nem létezett. Tehát akkor a város a lakosság helyett fizette. Ez az egyik. A másik, hogy a szemétdíjat nem mi vezettük be, Önök vezették be. A kft-t nem mi alapítottuk, hanem Önök alapították. Más is elvégezte volna egyébként ezt a feladatot. A mi időnkben azért ehhez képest tiszta volt a város. Most pedig rendkívül koszos.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Akkor újra mondom a számokat mert lehet, hogy az előbb nem voltam Önnek elég világos. Tehát 280 MFt-ot költött 2009-ben úgy, hogy itt volt a lerakónk. Ennek ahhoz, hogy Gödöllőre elkerült a lerakó annak 200 MFt a növekménye, az 480 MFt. Ma pedig ezzel a veszteség kompenzációval is, hogyha beleszámoljuk a lakosság által fizetett 360 MFt szemétdíjat, akkor is 390 milliónál járunk. Számolgasson egy kicsit. Köszönöm.

Fördös Attila: Ez a kiadási oldal növekménye. A bevételi oldal csökkenése is elsősorban Bóth Jánoshoz köthető, aki az IBM forrásmegosztását testületi felhatalmazás nélkül engedélyezte, ezért olyan jelentős milliárdos nagyságrendű bevételi kiesésünk keletkezett, amely tovább nem tette lehetővé, hogy a lakossági hulladékot finanszírozzuk. 60 MFt-ba került akkor a hulladék csörögi deponálása és ez egyik évről a másikra 360 MFt-ra ugrott föl, ahol Ökörtelek-völgybe kezdtük szállítani a hulladékot. Akkor a bevételi oldalunk pedig 2011-re a 4,2 milliárdos iparüzési adóbevételünk leesett 2,2 milliárdra. Ebben közel 1 milliárdos nagyságrendben ez a hibás szerződéskötés volt a felelős. Tehát jelentős bevételi kieséseket és hibás döntéseket előztek meg.

Kiss Zsolt János: Nem kívántam hozzászólni, csak azért szólok hozzá, mert Bóth János már nem tudja magát megvédeni, mert kétszer szól. Csúsztat polgármester úr. De nagyon nagyokat, hatalmasakat. Azt mondja nekem, hogy az elmúlt 9 évben hány új cég jött ide Vácra aki ezt az iparüzési adó kiesést mondjuk pótolta volna? Hányat hozott ide? Mennyit tett ezért polgármester úr? Ezt is tegye hozzá. Az IBM Bóth János idejében jött ide. Idehozta. Ön mennyit hozott ide? Tehát ne legyen már ez a 9 év meg 8 év. Mikor fog ez megszűnni? Össze-vissza mutogatunk állandóan egymásra. Van egy kasszánk, van egy pénzmennyiségünk. Ezt lehet felosztani. Ez most az az igazság, hogy én szerintem nem jó a prioritás, Ön szerint ez a prioritás. Ön van abban a székben, Ön a polgármester, Ön határozza meg, hogy szoborpark épüljön, vagy mi épüljön meg ebben a városban. Én meg azt mondom, hogy koszos a város és arra több pénzt kell fordítani. Több kuka kell, rendezettebb placc. Én ezt mondom. Ebben nem tudunk egyetérteni, de Ön van a polgármesteri székben, igaza van, de fejezzük már be ezt, hogy 9 év, meg 8 év meg 20 év meg 30 év, meg lerakó vagy nem lerakó. Akkor lerakó volt. Utána jött az uniós előírás, nem lehetett lerakni, de ezt mindenki tudja. Volt egy központi döntés, hogy oda kell vinni a szemetünket. Visszmutogathatunk, most az Ön kezében van. Szervezze át, legyen jobb. Ön, teljesen Ön. diszponál, mind a hulladékgazdálkodási cégünk felett, mind pedig a Zöld Híd Kft. felett teljes egészében. Minden az Ön kezében összpontosul. Ne mutogassunk másra, csinálja és mondja meg, hogy mihez van szüksége ahhoz, hogy jól működjön. Köszönöm.

Fördös Attila: Nagyon nehéz demagógiával szemben bármit érdemben érvelésként meghatározni. Hát én elhiszem azt, hogy fájnak a számok. A 60 MFt-os költségük 360 MFt-ra emelkedett meg. Ebben az esetben, amikor a bevételi oldalunk a felére csökken egyetlen egyet tehattünk, hogy a lakosoknak a szemétdíjat bevezetjük. Egyébként pedig a kormányzat volt az, aki a szemétdíj vonatkozásában is meghatározta a rezsicsökkentésből, hogy meddig lehet elmenni. Az, hogy a városnak milyen szennyezettsége van, mennyire szemetes Kiss úr, maga összekeveri a kommunális történetet a hulladékgazdálkodással a kommunális szeméttel. Fogalmi zavarokkal küzd. Lehet, hogy fáj Önnek az, hogy én ülök ebbe a székbe. Hát azért kíváncsi vagyok, hogy mennyire köthető mondjuk a polgármester személyéhez akár Bóth úréhoz, akár mondjuk az én személyemhez bármilyen ipari cégnek nagy kapacitású letelepedése a városba. Akkor, amikor még korábbi lehetőségeink voltak, 1.400 MFt ingatlanértékesítés volt abban az évben Kiss úr. Mi összesen eladtunk talán 300 MFt értékű ingatlant, de lehet, hogy kicsivel többet 350 milliót 9 év alatt. 1,1 milliárd Ft részvényt pakett volt. Egy 28 millió vagy 38 MFt-os névértékű valami maradt itt. És ezeket mind-mind az akkori költségvetés bedaráltá amikor kétszer ennyi volt a bevétel. Én sajnálom, hogy ezek a számok fájnak Önnek, de akkor determinált volt az, hogy egy idő után forráskiesések keletkeznek. És azért talán nem kellene a 2010-es évben történő általános

világválságot is még az én nyakamba varrni Kiss úr. Figyeljen ide, mert Önhöz beszélek ne legyen tiszteletlen megint. Egy olyan általános recesszió volt a világban, ami aztán bejött Magyarországra is és az önkormányzatokhoz is elért. Jelentős mértékű bevételi kiesés keletkezett. De hibás döntések is voltak. Testületi felhatalmazás nélkül jelentős forrás bevétel kiesés történt. Hibás döntés miatt. Ezek fájó tények ezek történtek. Az, hogy abban az időben eladtunk olyan ingatlanokat, amelyek ipari övezetbe történt besorolása, persze most is eljönnek, keresgélnek. Ott a Toperini Ipari Park értékesítésre került, magánvállalkozás, a városnak már alig van ilyen besorolású területe. Szinte mondhatom azt, hogy nincs. Vannak tartalékterületei a DDC-nek, nyilvánvaló érdeke az, hogy maradjon saját birtokán belül. Tehát ilyen feltételekkel nagyon nehéz bármiféle ajánlást tenni, és aztán azt se felejtse el, ami történt az elmúlt 10 évben, de mondhatom azt, hogy 20 évben vagy 25 évben, a szakképzési problémák miatt jelentős mértékben szakmunkásképzés ugye leesett, aztán van egy általános népességfogyás, aztán az Európai Unió csatlakozás lehetővé tette, amire olyan sokan vágytak, hogy Európába bárhol lehessen munkát vállalni. Az Önök miniszterelnöke Meggyesi úr mondta, hogy milyen jó lesz az Európai Unió csatlakozás mert mindenki Bécsbe fagyizót nyithat. Hát hány magyar állampolgár ment fagyizót nyitni Kiss úr? Hát fájnak a tények Önök mondták ezt. A kapu kinyílt a világ kinyílt az emberek elmennek a lehetséges magasabb jövedelemért Nyugat-Európába dolgozni. Teljesen más feltételek vannak. Úgyhogy fejezze be az én állandó piszkálásomat és fejezze be a személyeskedést. A következő alkalommal elő fogom venni az SZMSZ-t és bünteti fogok. Lehet nevetni rajta. Majd amikor megkapják a tiszteletdíjukat és csökkentett értékű lesz, akkor majd kíváncsi leszek, hogy ki fog nevetni.

Szavazás következik.

10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

136/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi

határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 226.843.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -31.426.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség következő évekre történő elhatárolásáról.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója

18. napirendi pont tárgyalása:

Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése a Csányi körúton – Althann utával szembeni helyszínen

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Van egy érzékeny hulladékgazdálkodási területünk a városban, ami a legkisebb beavatkozás is komoly hatással lehet a környék, de akár a város más részeire is. Amennyiben itt a belváros közelében elfogadjuk azt, hogy megszűnik egy szelektív sziget, az azon lévő 4 nagy konténerrel, nagyon valószínű, hogy valahol azt a szemetet, amit ide behordtak, amelynek nagyon nagy része szelektív hulladék, valahova el fogják helyezni. Nekünk is az az érdekünk, hogy ezt a szemetet a jövőben is szelektív gyűjtőbe helyezték el. Magam azt tapasztalom a városban, hogy a legtöbb szelektív szigeten lévő edény a gyűjtés időpontjára csordultig van vagy éppen mellé van már helyezve a szemet, vagy azért mert kiesett belőle, vagy

azért, mert már csak mellé tudták letenni javarészt a lakosok ezt a szelektíven gyűjtött hulladékot. Így nagyon figyelniük kell rá, hogy az edényzet száma összességében az edényzet úrtartalma ne csökkenjen. Éppen ezért lehetséges, hogy ez a sziget nem jó helyen van, de evvel a 4 nagy gyűjtőedénnyel nem csökkenhet szerintem a városban a kapacitás, éppen ezért egy 2. pontot fogalmaznék meg az 1. határozati pont mellé és kérem az előterjesztőt, hogy fogadja be, vagy pedig külön szavaztasson róla a polgármester úr. A lényege az lesz, hogy az ott megszűnő 4 edényt a város más pontján el kell helyezni. *A megszüntetett szelektív gyűjtőhely 4 gyűjtőedényét Belváros vagy Kásvác területén lévő gyűjtőszigeteken kell elhelyezni úgy, hogy ezeken a gyűjtő edényzet száma összesen 4-gyel emelkedik.* Kérem, támogassák ezt. Köszönöm.

Kiss Zsolt János Köszönöm a szót Polgármester Úr! Hát igen, elérkeztünk ehhez a napirendi ponthoz. Az az igazság, hogy szeretném megismételni azt, amit már korábban elmondtam. Én azt gondolom, hogy ezek a szelektív szigetekre szükség van. Nem véletlenül találták ki őket, nem véletlenül alakítottuk ki őket és nem véletlenül működtetjük. Két oknál fogva is van egyébként szerintem szükség rá. Egyrészt ide le tudják rakni az emberek a a szelektíven szétválogatott szemetüket, másrészt egyébként erősítsen meg a a hulladékszállítási kft-nek vezetője, maga a hulladékunk árának ugye tonnánkénti árának a dotációjának a megállapítása is kötődik egyrészt ehhez, hogy mennyi szelektív anyagot tudunk ugye eladni vagy beszállítani ebben a rendszerben. Tehát valahol ebben a számítási modellben, ami alapján kijön az, hogy egyébként mennyivel dotálnak bennünket, ez egy komoly szerepet játszik benne, hogy mennyi a szelektív anyagnak a mennyisége. Azért gondolom, hogy egyébként ezt nem kéne csökkentenünk akár egyetlen szigettel se, hanem inkább erre jobban oda kéne figyelniük. Én azt szeretném megkérdezni, hogy milyen tevékenységeket folytattunk annak érdekében, hogy valóban ide a szelektív gyűjtőszigetre a lakosság és azt vigye oda, ami egyébként oda való? Tehát hányszor folytattunk helyszíni ellenőrzést úgy, hogy megállítottuk az embereket, igazoltattuk, vagy esetleg büntettünk, amit nem oda, vagy nem megfelelően raktak le? Hány szelektív szigetet kameráztunk be esetleg, hogy vissza tudjuk nézni, hogy valóban a lakosok viszik-e oda, vagy ipari mennyiségű, esetleg lerakás történik ezen a szigeten? És kérdeznék még egyet, hogy amiről nagyon régóta beszélünk, hogy mikor lesz hulladékudvar? Ami egyébként ki tudná váltani sok esetben ezeket a szelektív szigeteket és nem kéne a város kellős közepén lepakolni ugye ezeket a szelektív anyagokat, hanem valahol egy egy jól kialakított helyen egy konténer helybe le lehetne rakni. Én voltam Nyíregyházán egyébként egy ilyen telepen, meg lehet nézni, egyébként az interneten is az ottani szelektív hulladék udvarnak a a működését olyan szinten nincs szemét Nyíregyházán, hogy egyetlen olyan hulladék konténert sem láttam, amely mellé lett volna pakolva. De egyetlen olyat se láttam egyébként, amelyiknek ne lett volna teteje. Nyugodtan beviheti a lakosság leteheti ebbe a hulladékudvarba a szemetét, ami esetleg nem oda való lenne, mert nagyobb mennyiségű nem férne bele egy konténerbe abba is. Tehát én azt gondolom, hogy akkor lenne értelme, vagy akkor lehetne erről beszélni, hogy fől számoljunk-e szelektív szigetet, vagy egyáltalán átstrukturáljuk ezeknek a szigeteknek a meglétét, hogyha tettünk volna olyan intézkedéseket ezt megelőzően, amivel valóban arra sarkalljuk a lakosságot, hogy jól megfontoltan és szakszerűen használja egyébként ezeket a szelektív szigeteket. Köszönöm.

Kriksz István Köszönöm szépen polgármester úr! Tehát ez volt az a napirendi pont, amikor már korábban is utaltam, hogy nemsoká sorra fog kerülni. Tehát még egyszer azt mondom, hogy ez a szelektív sziget nem jó helyen van. Tehát valóban és nemcsak a lakossági úgymond fegyelem hiányában elhelyezett szemét miatt, hanem még egyszer mondom vállalkozói vállalkozók helyeznek el ott nagy mennyiségben szemetet. Ez egyértelművé vált a a szemét minőségéből. Tehát nem gondolom azt, amit Ferjancsics úr, hogy ez meg fog jelenni máshol, legfeljebb az a vállalkozó vagy vállalkozók, akik illegálisan helyezik le ezen területre a szemetüket azok lehet, hogy egy pár 1000 forintot kell, hogy fizessenek a megfelelő elszállításért. Tehát lehet, hogy rá lesznek kényszerülve de nem hiszem, hogy a boltja előtt, vagy vagy esetleg itt-ott fogják elhelyezni, tehát én azért ennél optimistább vagyok. Tehát amikor arról beszélünk, hogy hol fog megjelenni az a szemét nem

feltétlenül illegális lerakóhelyen nyilván kell egy egy egy olyan lakossági és üzleti vállalkozás szellemű úgymond hozzáállása, ami ami nem arra fog mindenféleképpen megoldást keresni, hogy pár 1000 forintért akárhol lerakják. Egyébként van rá alternatív megoldás, méghozzá a házhoz menő szemét elszállítás egy ilyen és a kamerarendszer kiépítése mely folyamatban van, tehát van rá megoldás. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Két baloldali hozzászólást hallottunk, egyik szakértőibbnak tűnt a másik kicsit érzelemdúsabbnak. Mindkettő október után hiányozni fog valószínűleg a testületnek. De, hogy a bizottság munkáját és az elnök úr hozzászólását, egy kicsit alátámasszam, ott elhangzottak ezek a kérdések és megválaszolásra került, hogy nincs ezzel a kapacitással probléma, hiszen ügyvezető igazgató úr tájékoztatást adott mindkét hozzászólónak, hogy a szelektív házhoz megy akcióval, amely most már a társasházakhoz is, ha jól tudom vagy társasházakra is kibővítésre került úgy nyilatkozott, ügyvezető igazgató úr, hogy ez nem okoz kapacitásbeli problémát. Az pedig, hogy a lakosságnak a fegyelmezetlenségét oldjuk meg milliókért, illetve a vállalkozókét, azt én is azt gondolom, hogy hát erősen mérlegelendő, inkább arra felé kéne tolni a dolgot, hogy ezt ezt lehetőleg mindenki komolyan vegye. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Szavazás következik. Akkor először a módosító javaslatot teszem föl szavazásra.
6 igen, 4 nem, 5 tartózkodással elutasítva.

Akkor az eredetit szavaztatom.

9 igen, 2 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

137/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a dr. Csányi krt. – Althann utcával szemben lévő helyszínen, a szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója

19. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 4762/36, 37, 38, 39. hrsz-ú és 4747/1, 13 hrsz-ú kivett ingatlanok értékesítésre jelölése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

138/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló, alábbi ingatlanokat értékesítésre jelöli, nyílt pályáztatással a következők szerint:

- a 4762/36 hrsz-ú ingatlant 9.139.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 900.000,- Ft (max. 10 %)
- a 4762/37 hrsz-ú ingatlant 8.639.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 800.000,- Ft (max. 10 %)
- a 4762/38 hrsz-ú ingatlant 8.239.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 800.000,- Ft (max. 10 %)
- a 4762/39 hrsz-ú ingatlant 6.439.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 600.000,- Ft (max. 10 %)
- a 4747/13 hrsz-ú ingatlant 639.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 60.000,- Ft (max. 10 %)
- a 4747/1 hrsz-ú ingatlant 5.139.370,- Ft induló vételáron, a pályázati biztosíték összege: 500.000,- Ft (max. 10%)

Licitlépcső: 50.000,- Ft/ingatlan.

(A 2007. évi CXXVII. tv. (ÁFA tv.) 86. § (1) k. pontja alapján az ingatlanértékesítés mentes az Általános forgalmi adó alól.)

Az ingatlanok értékesítését követően a vételárból a Váci Városfejlesztő Kft-t az értékbecslés összege megilleti.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

20. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 1620/29 és 1620/30 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához hozzájárulás.

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

15 igennel elfogadtuk.

139/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárulását adja a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala 800.174/2019. sz. határozatában foglaltak szerinti 1620/29 és az 1620/30 hrsz-ú földrészletek telekalakításának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

21. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm az osztálynak, hogy a szeptemberig előkészített egy likviditási tervet. Bízom benne, hogy sikerül betartani nem lesz könnyű, ugyanis itt 75 MFt-os ingatlan-értékesítés szerepel benne, és az államtól is 120 millió támogatást kell kapnunk. Viszont ha megnézzük a számlánkon levő pénzt, tehát azonos időszakhoz viszonyítva, akkor az látszik, hogy a mozgásterünk tovább csökkent, csak a történelmi hűség kedvéért ezen időpontban 2014-ben a számlánkon + 101 millió volt, 2015-ben + 198 millió, 2016-ban + 45 millió, 2017-ben – 34 millió, 2018-ban – 3 millió, most pedig – 86, 87 millió. Tehát ez mutatja, hogy a mozgáster likviditásba csökken, ami megint furcsa és ugye eddig még magyarázatot nem láttam, hogy a

pénzügyi bizottság elé került likviditási jelentésben még május 6-án a számlánkon + 53 millió volt május 9-én az itteni előterjesztésbe pedig vág mínusz – 87 millió, tehát ez durván 140 milliós kifizetés 3 nap alatt. Erre kérném a magyarázatot. Köszönöm.

Fördös Attila: A Városfejlesztő Kft-nek utaltunk át 125 MFt-ot. Egyébként a minimálbér emelkedése jelentősen megterheli a költségvetésünket, az elmúlt években a bérkompenzáció elmaradt a köztisztviselői bértábla nem változott, ennek ellenére volt bérfejlesztés az elmúlt 2 évben és az első 4 hónapban a személyi juttatások kiáramlása az előző évhez képest 73 MFt-tal növekszik. Ugyanakkor mi a bevételünkől a működési bevételekből most már lassan 200 MFt összegű felmentést adtunk, amelynek a visszapótlása az ingatlan értékesítéssel lehetséges, ezeket az ingatlan értékesítéseket viszont a következő testületi ülésre szeretnék majd behozni és azt realizálni. Akkor kíváncsi leszek, hogy mennyire lesz majd ennyire aktív az ingatlanértékesítések támogatásában, hogy a forrásokat vissza tudjuk a tavalyi kondícióknak megfelelően pótolni.

dr. Bóth János: Meglepett, amit Fördös úr mondott, ugyanis a likviditási jelentésből május 9-i dátummal az van, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. részére kifizetés nem volt. Akkor hogy volt 125 millió kifizetve?

Fördös Attila: Még egyszer mondom, az nap utaltunk 125 MFt-ot, ezzel az első 4 hónapot gyakorlatilag teljesítettük. Ön nagyon jól tudja, hogy márciusi hónapban van adóbefizetés ezt követően alakul ki a következő időszakra várhatóan elegendő forrás és amikor tudjuk akkor ütemezzük ezeket az átutalásokat. Én mindenféleképpen azt szeretném kérni az ingatlanértékesítések előkészítésében a vagyonhasznosítási részleg vezetőjét, Gazdasági Bizottság vezetőjét, hogy azokra, amelyekre felmentést adtunk, és azokat a felújításokat, amelyeket elkezdtünk, amelyekre szerződésünk van, ezekre nekünk kötelezettségvállalás okán minél előbb vissza kellene pótolni a forrásokat. Nagyon kíváncsi leszek majd akkor, hogy milyen lesz a kommunikáció. Szavazás következik.

13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**140/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

22. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) sz. rendeletről.*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

15 igen, egyhangúlag fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2019.(V.17.) rendelete a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendelet módosításáról

23. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről

Fördös Attila: Szavazás következik.

15 igen, egyhangúlag fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2019.(V.17.) rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendelet módosításáról

24. napirendi pont tárgyalása:

Vízitúra megállóhely ingatlan beépíthetőségének növelése

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságon a téma megtárgyalása került, ott volt Ferjancsics képviselő úrnak egy módosító javaslata, amelyet akkor befogadtam, nevezetesen, hogy a beépítési százalék az csak a mobilgát tervezett nyomvonaláig lehessen. Tehát ezzel gyakorlatilag az építés helyét is korlátoztuk. Ott is a számok már megemlítésre kerültek 2 tényezőt tudunk a jelenlegi HÉSZ-ben módosítani, az egyik az az 1 hektár feletti részt emelné, tehát 10%-ról 20%-ra, ez esetben 476 m²-re emelkedik a jelenleg 338 m²-es beépíthetőség. Amennyiben az 1 ha-t emeljük 2 ha-ra, és a 10%-ot hagyjuk, akkor maximum 538 m²-re emelkedik a beépíthetőség. Én ezt azért illetve a főépítési irodával, ezt azért nem irtuk bele, hiszen a vízügyi hatóságokkal és a hatóságokkal ezt egyeztetnénk, de maximum 538 m²-re emelkedhet ezen terület beépíthetősége és mindez a mobilgát tervezett nyomvonalától a védett oldal felé kerülne megépítésre. Köszönöm.

Ferjancsics László: Miután jelentősen módosította az egyesület a kérését vagy más formában került elének, ezért úgy gondolom, hogy a korábbi határozatunkra nincs szükség, így javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az előttünk lévő határozatokon túl még egy határozatot fogadjon el, ez pedig úgy szólna, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 62/2019(III. 24.) számú határozatát visszavonja.* Köszönöm.

Matkovics Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr, én az 1-es számú határozati javaslatához szeretnék egy nagyon rövid kiegészítést javasolni, úgy szól most a javaslat, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízitúra megállóhely helyrajzi szám 3149/7 ingatlanának a leendő mobilgát mentett oldalán tervezett beépíthetőségének növelése érdekében a HÉSZ módosítási eljárását megindítja, továbbá a helyrajzi szám 3149/7 ingatlan és ide szeretném kérni, hogy tegyék be az ingatlan után azt, hogy mobilgáttal védett részét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.* Tehát azt kérném tisztelettel, hogy a mobilgáttal védett részét az ingatlan és a kiemelt szó közé tegyék be. Köszönöm.

Fördös Attila: Először Matkovich Ilona javaslatát szavaztatom.

6 igen, 5 nem, 4 tartózkodással elutasítva.

Ferjancsics László javaslatát szavaztatom.
6 igen, 3 nem, 6 tartózkodással elutasítva.

Most az eredeti határozati javaslatot szavaztatom egybe.
9 igen, 3 nem, 3 tartózkodással elfogadva.

**141/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vízitúra megállóhely hrsz.: 3149/7 ingatlanának a leendő mobilgát mentett oldalán tervezett beépíthetőségének növelése érdekében – a HÉSZ módosítási eljárását megindítja, továbbá a hrsz.: 3149/7 ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HÉSZ módosítás forrásának a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet 4. sz. melléklet „Liszt F. u. Barabás u. térfigyelő kamera létesítése” sorát jelöli meg, továbbá felmentést ad a rendelet 7. § (6) bekezdése alól a HÉSZ módosítási dokumentáció elkészítésére, 1.000 eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

25. napirendi pont tárgyalása:

*Vízituristicai megállóhely építése projekt
forrásigénye*

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Magyar Kajak-Kenu Szövetség az ide vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárást lefolytatta az ajánlatok beérkeztek, amely nagyságrendileg 80 MFt forráshiányt mutatott ki. Mind az Kajak-Kenu Szövetséggel mind a Karakán Egyesülettel egyeztetve, de körülbelül, tehát a szükséges forrás felét kicsit több mint 40 MFt-ot a Magyar Kajak-Kenu Szövetség vállalta a korábbi vállalásain túl és körülbelül 20 MFt-ot, tehát a forrásigény negyedét pedig a Karakán Sportegyesület vállalná magára. Én azt javaslom, hogy a fennmaradó negyedét tett körülbelül 20 MFt-ot az előterjesztésben pontos szám szerepel, ezt az önkormányzat a 2020-as költségvetése tétére biztosítsa. Köszönöm.

Ferjancsics László: Korábban arról nyilatkoztak, hogy ehhez a vízitúra kikötő ponthoz és a hozzá kapcsolódó létesítményekhez önrész nem szükséges, majd később még egyszer megerősítették, hogy nem szükséges, csak a telket kell hozzá adni. Most már, ha elfogadja ezt a testület, akkor 60 MFt fölött lesz a városnak az az összege, amit bele kell ebbe tenni. Azt olvasom a reggel megkapott előterjesztésben, hogy közbeszerzést már lefolytatták azt akarom kérdezni, hogy a közbeszerzés pontosan mire vonatkozott? Tehát hogyha a város kiegészíti az eddigi támogatását az itt előterjesztett körülbelül 20 MFt-tal, akkor ezért mi fog megvalósulni? Mekkora beépítettség lesz? Összességében mennyi lesz az alapterülete ennek a vízitúra megállóhelynek és maga ez az elképzelt épület mellett még ez a közbeszerzés, illetve a város és más által biztosított forrás mire lesz elegendő? Benne lesz-e már tényleg teljes egészében az összes közmű bekötés, összes közmű, a vízre szállási lehetőség, az olyan kiegészítő dolgok, amelyeket jogszabályok előírnak, gondolok itt a parkolóra a megközelíthetőségre, vagy pedig számítani kell még valamilyen költségre, amire ez a közbeszerzésen nyertes cég még a kivitelezést nem vállalta, vagy nem fogja elvállalni? Tehát mit kapunk a pénzünkért, lesz-e így végre egy teljes székház és az összes hozzátartozó kiegészítés?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! A tervek szerint megvalósítandó vízi turisztikai megállóhely felépítését tartalmazza a közbeszerzés, ami még szükséges a természetesen a berendezés és a bútorozás az mindenféleképpen, illetve a vízre szállási lehetőség, ezt a későbbiekben kell megvalósítani az üzemeltető egyesületnek, illetve amennyiben akkor az önkormányzat segítségét kéri az önkormányzatnak. Amennyiben igényli, akkor a közbeszerzési dokumentációt nagyon szívesen megküldjük ez egy nyílt közbeszerzési eljárás volt, de megküldésében semmi akadálya nincsen. Köszönöm.

dr. Bóth János: Tisztelt képviselő-testület! Azért ez egy klasszikusan horror beruházás. 101, 102 millióról indult és most legjobb esetben 284 millió lesz. Ezt nem lehet csak az áremelkedéssel indokolni, ez az egyik. Tehát egyrészt nem volt előkészítve, végig gondolva az egész dolog, ami jellemző egyébként az előterjesztőre. Viszont az iránt érdeklődnék, hogy milyen közbeszerzési eljárás volt, és aki a legjobb ajánlatot adta, az melyik cég?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ez megjelent a közbeszerzési közlönyben, tehát egy nyílt közbeszerzési eljárás volt a cég nevét azt megküldöm Önnek, hogy ki adta a nyertes ajánlatot. Meg kellett hívni 3 céget és ezen túl megjelent a Közlönyben is, több cég egyébként érdeklődve és ajánlatot is adva ez egy nyílt közbeszerzési eljárás volt. Az, hogy Ön drágállja, azt én nagyon sajnálom. Javaslom, hogy a jövőben minden Önhöz köthető, és nagyon alacsony áron dolgozó cégnek javasolja, hogy figyelje a közbeszerzési közlönyt és adjon ennél sokkal jobb ajánlatot, mi magunk is örülni fogunk neki. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik.

9 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**142/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

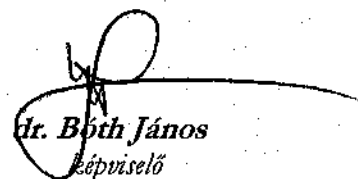
Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a váci turisztikai megállóhely építéséhez szükséges további 20.292.500,- Ft bruttó összeg erejéig forrást biztosít egy sikeres közbeszerzés lefolytatását követően a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2020. évi költségvetés tervezése

Felelős: Fördös Attila polgármester

dr. Bóth János távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

Jegyzőkönyv-bitelestitő:


dr. Bóth János
Képviselő

26. napirendi pont tárgyalása:*Elővásárlási jog a Vác, 0277/8 hrsz-ú ingatlanon, tulajdoni hányad árverése*

Kriksz István: Köszönöm szépen polgármester úr! Ezt a napirendi pontot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és a kiküldött anyaghoz nem a megfelelő határozati javaslat került becsatolásra. Ezt én jeleztem a hivatal részére valamint az Ügyrendi Bizottság elnökének, és köszönöm szépen, hogy a hivatal ezt az adminisztrációs hibát kijavította és helyben kiosztásra került az általunk Bizottság által javasolt határozati javaslat, mely a 0277/8-as helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával éljen, és az árverésen is részt vegyen az adott összegig.

Fördös Attila: Szavazás következik a méghozzá a helyben kiosztott anyag, az eredeti anyagnak a vagylagos része után hasonló. Tehát amit a Városfejlesztési Bizottság határozatba foglalt, azt szavaztatom.

14 igen, elfogadva.

143/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác külterület 0277/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával él, és az ingatlan 9786/240849 tulajdoni hányadát árverési eljárás során legfeljebb az árverési hirdetményben szereplő becsértéken (1.631.000,- Ft) megvásárolja.

A forrás a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelete a Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről 4. sz. mellékletében szereplő Főépítész Osztály beruházási feladatainak elővásárlási jog gyakorlására fenntartott összegből kerül biztosításra.

Határidő: árverési hirdetményben előírtak teljesítése, az árverésen való megjelenés

Felelős: polgármester, főépítész

27. napirendi pont tárgyalása:*Informatikai Biztonsági Szabályzat*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, hozzászólás. Szavazás következik.

13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

144/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01248 azonosító számú pályázat keretében elkészült Váci Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

28. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Káptalan u. 10. tetőtéri lakás
használatbavételéhez 1db parkolóhely pénzbeli
megváltása

Fördös Attila: Szavazás.
14 igen. Elfogadva.

**145/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Vác, Káptalan u. 10. sz. ingatlan tetőtéri lakás használatbavételi engedély kiadásához szükséges a mellékelt megállapodás szerinti 1 db gépkocsi parkolóhely pénzbeli megváltásához, valamint hozzájárul, hogy a polgármester a megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki O. - Főmérnökség

29. napirendi pont tárgyalása:

Váci Deákvári Óvoda intézményvezetőjének
ismételt megbízatása

Fördös Attila: Határozati javaslat 1. pontját szavaztatom. Szavazás.
12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**146/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázat kiírása nélkül megbízza Szinovszki Ágnest a Váci Deákvári Óvoda (2600 Vác, Deákvári főút 34.) intézményvezetői feladatának ellátásával 2019. augusztus 1.-től 2024. július 31.-ig.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: jegyző;
Jogi Osztály

30. napirendi pont tárgyalása:

Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében
dr. Pongor Anna

Fördös Attila: Szavazás következik.
14 igen egyhangúlag támogattuk.

Tisztelettel köszöntöm Önöket nem tartom szükségesnek, hogy személyesen kijöjjenek, nincsen kérdés.

**147/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Pongor Anna fogorvos azon szándékát, hogy a II. számú 2600 Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti fogorvosi körzetet átvegye dr. Kékesi Annamáriától, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

31. napirendi pont tárgyalása:

*Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében –
dr. Tejeda Tamás Márk*

Fördös Attila: Ugyan ilyen napirendi pontot fogadunk el Tejeda Tamás Márk esetében. Nincs hozzászólás, szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag.

Gratulállok mindenkinek, mindenkinek jó munkát.

**148/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Tejeda Tamás Márk fogorvos azon szándékát, hogy a VIII. számú 2600 Vác, Földvály tér 15. sz. alatti fogorvosi körzetet átvegye dr. Judák Attilától, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

32. napirendi pont tárgyalása:

2019/2020. nevelési év előkészítése – óvodai csoportlétszám

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

14 igen, egyhangú.

**149/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott óvodákban a 2019/2020. nevelési évben az indítható csoportok számát megtárgyalta és az alábbi táblázatban foglaltak szerint fogadja el.

Önkormányzati fenntartású óvodák			Nevelési év		Változás	
			2018/ 2019.	2019/ 2020.	növekedés	csökkenés
1.	1.	Vám utcai tagóvoda Vám utca 11.	7	7	-	-
	2.	Kertész utcai tagóvoda Kertész utca 5.	3	3	-	-
	3.	Kölcsey utcai tagóvoda Kölcsey utca 4.	4	4	-	-
Alsóvárosi Óvoda összesen			14	14	-	-

2.	1.	Deákvári főúti tagóvoda Deákvári főút 34.	3	3	-	-
	2.	Sirály utcai tagóvoda Sirály utca 7.	6	6	-	-
	3.	Újhegyi úti tagóvoda Újhegyi út 46.	5	5	-	-
	4.	Diófa utcai tagóvoda Diófa utca 1.	3	3	-	-
Deákvári Óvoda összesen			17	17	-	-
3.	1.	Eötvös utcai tagóvoda Eötvös utca 3.	3	3	-	-
	2.	Hársfa utcai tagóvoda Hársfa utca 4.	4	4	-	-
	3.	Csányi L. körúti tagóvoda Dr. Csányi L. krt. 13.	4	4	-	-
	4.	Nyár utcai tagóvoda Nyár utca 1.	3	3	-	-
Kisvác- Középvárosi Óvoda összesen			14	14	-	-
Mindösszesen			45	45	-	-

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

33. napirendi pont tárgyalása:

Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**150/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta és az Apor Vilmos Katolikus Főiskola nyári taborának megszervezéséhez 100.000,- Ft támogatást biztosít.

Támogatás összegének anyagi forrása:

Szervezési és Tájékoztatási Osztály: Kiadványok, szerzői díjak sora: 50.000,- Ft;

Intézményfelügyeleti és Humán Osztály: Plakettek készíttetése, szakmai díjak gravírozása sora: 50.000,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

34. napirendi pont tárgyalása:*Váci Közéleti Egyesület támogatási kérelme***Fördös Attila:** Szavazás következik.**12 igen, 2 tartózkodással.** A határozati javaslat az nem támogató jellegű volt, tehát nem tudunk pénzt adni, én a magam részéről 10 eFt-ot följánlok. Kérem szépen majd megkeresni.**151/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Közéleti Egyesület kérelmét, melyet forráshiány miatt **nem támogat.**

Felajánlás: Fördös Attila 10 eFt.

Határidő: azonnal**Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Ov.**35. napirendi pont tárgyalása:***Váci Tankerületi Központ – Váci Szakképzési Centrum – Vác Város Önkormányzat között létrejött megállapodás módosítása***Deákné dr. Szarka Anita:** Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Bizottság! A Képviselő-testületet, polgármester urat megkereste a Váci Szakképzési Centrum tegnapi napon, hogy a megállapodást csak abban az esetben tudják aláírni ha az összegszerűség 200 eFt-ban maximalizálódik, így kérem szépen az előterjesztőt, hogy nyilatkozzon, hogy ezzel a módosítással szavaztassa-e polgármester úr az előterjesztést. Köszönöm szépen.**Fördös Attila:** Befogadta. Akkor szavazás erről.A képernyőn nem jelent meg az eredmény, **14 igennel azonban ezt elfogadtuk.** Abban az esetben ha változatlanul nem jelenik meg, akkor technikai szünetet rendelék el.**152/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező háromoldalu megállapodás 2. számú módosítását elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására annak esetlegesen szükséges technikai módosítására.

Határidő: azonnal**Felelős:** Mokánszky Zoltán alpolgármester;
Jogi Osztály

36. napirendi pont tárgyalása:*Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány alapító okirat módosítás***Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Szavazás.
10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.**153/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítását a mellékelt „alapítói okirat módosítás” szerint jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint a bírósági változásbejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester;
Jogi Osztály**37. napirendi pont tárgyalása:***Hársfa Utcai Óvoda pályázati önrészt biztosítása***Fördös Attila:** Szavazás következik.
14 igennel elfogadtuk.**154/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 10.000.000,- Ft önrészt biztosít a Hársfa Utcai Óvoda energetikai korszerűsítésére pályázatra. Forrás: Az Önkormányzat felújítási kiadásai, rendkívüli gépészeti felújítások sora. A Képviselő-testület a feladatra felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól. Továbbá felkéri a Gazdasági Hivatalt, a pályázat elkészítésére, és beadására, valamint a szükséges munkálatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos**Felelős:** Szentiványi Erika GH vezető**38. napirendi pont tárgyalása:***Sirály Utcai Óvoda tornaszoba***Fördös Attila:** Szavazás következik.
14 igennel elfogadtuk.

**155/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1.200.000,- Ft forrást biztosít a Sirály Utcai Óvoda tornaszoba átalakítására. Forrás: Az Önkormányzat felújítási kiadásai Sirály Utcai Óvoda belső felújítás folytatása sora. A Képviselő-testület a feladatra felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól. Továbbá felkéri a Gazdasági Hivatalt, a pályázat elkészítésére, és beadására. Továbbá felkéri a Gazdasági Hivatalt, a munkálatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szentiványi Erika GH vezető

S z ü n e t !

39. napirendi pont tárgyalása:

Állásfoglalás Vác VII. kavicsbánya tekintetében

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen polgármester úr a szót és szeretném megköszönni Önnek a napirend előtti lehetőségét is annak, hogy az ott élők tehát Václiget és Máriaudvaron élőknek a képviselői itt elmondhatták a kavicsbányával kapcsolatos észrevételeiket. Szeretném megköszönni itt nyilvánosan egyébként az Ön hozzáállását, ez az egészhez, hogy rögtön az elején már levéllel fordult ugye a Tarnai Richárd oz, hogy mondja el, hogy mi történt, vagy egyáltalán, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak arra, hogy ezt a kavicsbányát legalábbis ugye a megnyitását felfüggeszse addig, amíg az ott élőknek a kéréseire egyértelmű válaszokat kapnak, vagy egyáltalán kaphatnak válaszokat. Azt gondolom, hogy ebben teljes egységes volt ugye jobb- baloldal vagy az ott élők, vagy a városban élők szemlélete ebben. Azt gondolom, hogy semmi más nincs ebben a javaslatban egyébként, mint a 2006-os akkori önkormányzati javaslat mai megismétlése. 2006-ban ezt az önkormányzat akkor Ön is tagja volt egyébként ennek a testületnek Ön egyszer ezt már elfogadta, akkor is ezt látta, hogy addig, amíg ezek nem tisztázódnak tehát itt kimondottan a környezetvédelmi hatástanulmány témája, kimondottan az, hogy a víz mennyisége hogyan csökken esetleg azon a területen és hogyan érinti az ott élőknek, ugye a kúthálózatát, mit jelent az egyébként hogy ezek a többtonnás autók napi több 10 ilyen autó a településen keresztül, vagy ezeken a földutakon keresztül jár, mit jelent az a a por- és zajterhelés amit közvetlenül a házuktól mondjuk 20, 30, 40 méterre lévő bánya jelenthet. Amíg erre nem kapnak egyértelmű választ addig nekünk ki kell mondanunk, és ez a határozati javaslat sem szól semmi másról, csak kimondjuk, hogy addig nem támogatjuk a bányanyitást. Még egyszer mondom, itt a testületben több olyan ember is ül aki akkor már itt ült és elfogadta ugyan ezt a javaslatot, ezért kérném azt, hogy ebben legyünk egységesek ugyanúgy, ahogy megerősítettük az ott élőket, ugye ebben a szándékában semmi mást nem csak az ő érdeküket próbáljuk képviselni és nyilvánvalóan megkezdeni a tárgyalásokat a bánya, és egyébként az érdekelt felek között. Én azt gondolom, hogy ebbe minden hatáskört is minden lehetőséget meg kell Önnek adnunk azért, hogy valóban az ott élők érdekeit tudja képviselni kellő erővel. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő úr! Én meg azt kérem, hogy vonja vissza ezt az előterjesztését. Teljesen más irányba mentek el a folyamatok. Közös képviselőjük lett, van egy grémium, amelyik átvette ennek az ügyeknek az intézését, ezekkel vagyunk interaktív módon kapcsolatban. Az ott lakók egyértelműen megmondták azt, hogy nincs ellenükre a bánya abban az esetben, hogyha ők

az ivóvízellátásban kapnak lehetőséget. Főmérnök úr elmondta, hogy a vezetékes ivóvíz tervei elkészültek, ennek a megvalósításához azt hiszem 50 MFt-ra volna szükség. Ennek a költségnek áthárítása után az ott élők egyértelműen azt mondták, hogy támogatják a bányának a tevékenységét. Ez most nem arról szól, ez egy elég keményen és karcosan fogalmazott dolog, ráadásul olyan vastag betűvel szedve, hogy nem járulunk hozzá olyan hatásköröket vindikálna az önkormányzatra, amire nincs jogosultsága. A Bányakapitányság az akkori vonatkozó jogszabályok alapján kiadhatta úgy az engedélyt, hogy az Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatával nem kellett, hogy kvadráljon, és nem kellett azt sem figyelembe venni, hogy az önkormányzat erre vonatkozóan már hozott döntést. Ezért az én javaslatom az lenne, hogy a határozati javaslatot abban a formában fogadjuk el, ahogy azt 2011-ben, hogy az önkormányzat nem járul hozzá ennek a bányának, tehát megismételjük azt, hogy változatlanul ugyanaz az álláspontunk mint 2011.-ben és ugyanakkor pedig az elkezdődött egyeztetéseket folytassák le az érintett cég, illetőleg a Kormányhivatal illetékeseivel. Ez lenne az én indítványom és Ön pedig mondja azt, hogy ebben a formában ezt nem fogja az én szavazatom, tehát az én előterjesztésemet támogatja, ezt pedig visszavonja.

Kiss Zsolt János: Hát ugyanaz az én előterjesztésem, amit Ön most itt elmondott. Semmi más, csak ugye itt rossz dátumot mond, mert 2005. tehát 129/2005. VII. hó 7.-i számú elutasító határozatára gondol most itt Ön nem, 2011-re. Tehát 2016 vagy 2006. május 16-án jött elő először, ugye ez a bányanyitási folyamat ez van egyébként ebben a levélben és 2006-ban fogadtuk el ezt a határozatot, amelynek egyébként itt ugye ugyanazok a pontjai vannak benne, amit Ön itt most elmondott és mondom a végét, akkor: tekintettel a fentiekre Vác Város Képviselő-testületének 129/2005.(VII.7.) számú elutasító határozatára továbbá Vác város érintett lakosságának tiltakozására Vác város Képviselő-testülete kéri a bányatevékenység felfüggesztését és egyeztető tárgyalások megkezdését javasolja a Kormányhivatal, a Zalakerámia Zrt., a Bányakapitányság és a lakosság képviselőinek bevonásával mindaddig, amíg az egyeztetés nem valósul meg és nem születik egyértelmű és megnyugtató megoldás a felvetett problémákra Vác Város Képviselő-testülete nem járul hozzá a területen bánya tevékenység végzéséhez. Erről szól a levél, tehát egy az egybe, amit Ön most elmondott ez gyakorlatilag azt tartalmazza. Én azt gondolom, hogy pontosan ezt erősítjük meg, ezért kérem azt, hogy ebben legyünk egységesek, hát Ön is ezt képviseli. Most átfogalmazhatja meg tehet esetleg más jellegű mondatokat, de pontosan erről szól. Egyébként nyilvánvaló, hogy itt szerintem teljesen illetéktelenül, vagy nem megfelelő módon kikerült az önkormányzat ebből az ügyfélkörből. Mert annak idején ügyfele volt ennek a bányanyitási folyamatnak az önkormányzat, Ön kapott erről egyébként akkor levelet, nyilvánvalóan akkor ezt ugye a kisajátítási folyamat részeként kapta, hogy illetve a kisajátítási folyamat elindult a területre, akkor ugye nem tértünk vagy nem tértünk rá, akkor arra ki ami levél egyébként tartalmazza, hogy ezzel a kisajátítása került ki egyébként az önkormányzat az ügyfélkörből. Akkor nem kértük újra az ügyfélkörbe való bekerülésünket, merthogy egyébként védőtávolságokat nem állapít meg rendszeren ez az önkormányzati hatástanulmány ugye amiről itt beszélünk, vagy bánya hatástanulmány amiről beszélünk. Vannak benne, amit elmondtak, ugye az itteni képviselők olyan visszasságok és olyan pontatlanságok, amelyek egyébként rosszul kerültek ott meghatározásra, tehát azt gondolom, hogy hibásan lett kiadva ez az engedély egészen addig, amiről most beszélünk, ez nem ... Egyébként pedig a főmérnök úrral én folyamatosan egyeztettem, tehát nem 50 millió, hanem 110 MFt-ba kerül egyébként a gerinchálózat kiépítése azon a területen, amiről Ön beszél az az első lépés lenne gyakorlatilag ennek a vízhálózatnak a kiépítésére úgy, hogy amit már régóta szerettek volna az ott élők 3 közkúttal, közkút ponttal bővíljen ez az ivóvízhálózat, mert annak idején, ugye ezelőtt talán 15-16 évvel átvezetésre került az ivóvíz a vasúti átjáró alatt, ez annak idején még a képviselői keretből az édesapám képviselői keretéből került átvezetésre, ez a pont, úgy került oda egyáltalán egy ivókút, ennek a továbbfejlesztése már akkor szóba került, és akkor megtörténtek a tervei 3 ilyen pontnak a kiépítése a településrésznek a különböző végpontjain, és erre lehetett volna fölfűzni már akkor is ugye a teljes ivóvízhálózatot a területre. Mostani számítás alapján, ugye a DMRV vezetőjével műszaki vezetőjével egyeztetve 110 MFt lenne a teljes ivóvízhálózatnak a kiépítése a

területre. Én azt gondolom, hogy itt több milliárdos beruházásnál, amit most itt ez a bánya elkezdett a területen nem hiszem, hogy problémát jelentene, hogy megnyugtató helyzetbe kerüljenek, az ott élők, nyilvánvalóan itt az ivóvizüket, illetve bocsánat, nem is az ivóvizüket, hanem a használati vizüket féltik azzal, hogy a kutakból elmehet a víz. Én azt hiszem, hogy Ön is ezt képviseli az itt élők is ez képviselték, tehát szerintem ezt a határozati javaslatot simán és teljesen őszintén el tudjuk fogadni mindannyian. Még egyszer mondom ezt 2005-ben önmaga is megszavazta ugyanezt a határozatot annak idején. Köszönöm.

Fördös Attila: Nem. Először is az Ön édesapjának nem volt kerete. Választóköri volt lehatárolt összege, amelyre mindenki javaslatot tehetett. Tehát az Ön édesapjának nem volt kerete, mint ahogy egy képviselőnek sem volt kerete, hiszen közpénzek felett köztisztviselők diszponálnak, nem pedig egy-egy személy. A másik. Nincs több lehetősége megszólalni Kiss úr, már kétszer elmondta.

Kiss Zsolt: Én vagyok az előterjesztő polgármester úr.

Fördös Attila: Jó. Akkor húzza az időt. Ezt így nem lehet elfogadni. Ön vastagon kiszedte nem járunk hozzá a területen bányatevékenység végzéséhez nincs ilyen hatáskörünk uram. Én egyetlen egyet gondolok és egyébként emlékszem arra, hogy 2011-es volt és kérném szépen a főmérnök úrnak a visszacsatolását, lehet, hogy már volt 2005-ben is erre vonatkozóan testületi döntés az, ami az én kezembe volt az már azért polgármesterségem idején tehát ez többször előkerült már és az utolsóra, szerintem arra kell hivatkozni, az 2011-ben történt. Meg is erősíti Főmérnök úr. Nagyon szépen kérem engem ne hozzon mindig ilyen helyzetbe, hogy én mekkorákat tévedek. Nem tévedek 2011-ben már polgármesterként hoztuk erre vonatkozóan döntést. Ez az utolsó döntés én azt képviselem, hogy arra hivatkozzunk, de a folyamat elindult Kiss úr. A Kormányhivatalt már 2 esetben megkerestük 2 levélben, kértük ennek az egésznek a kivizsgálását, hiszen maga a Bányakapitányság is a Kormányhivatalhoz tartozik. Neki kell majd egyeztető tárgyalásokat folytatni, hogy a 2 különböző felügyeleti egységénél valamilyen döntésre jussanak. Az biztos, hogy mi a helyi építési szabályzatot nem módosítottuk nem lett bányaterület, ma már kötelező lenne. Amikor a Bányakapitányság kiadta az engedélyt, akkor még nem volt ez előírás. Tehát akkor még lehetséges volt az, hogy a Bányakapitányság bármilyen területen elrendelje a bányakitermelési lehetőséget. Ez történt ebben az esetben, erre vonatkozóan tiltakozunk. Ha mi most egy olyan karcos levelet fogadunk el, amelyet Ön itt ajánlgat, akkor már azt a lehetőséget is azt gondolom jelentős mértékben szűkítjük, hogy békés úton rendezzük a Zalakerámiával és minden érintett bevonásával ennek a helyzetnek a további folyamodványát. Hát én azt kérem, hogy ezt Ön itt vonja vissza, az én javaslatom az, hogy ismételjük meg döntéssel a 2011-es és az elkezdődött tárgyalások és csak a bizonyos egyeztetések menjenek a maguk útján továbbiakban, minden illetékesnek megvan a feladata nekem, főmérnök úrnak és ebben mindenki tegye meg azt, amit meg kell tennie.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egy félelmemet szeretném megosztani, csak itt a bánya kitermeléssel kapcsolatban. Ha itt bánya létesül, ugye nemrég ehhez a területhez viszonylag közel volt egy ilyen történet, lakossági fórum is történt egy bányató feltöltésével kapcsolatban. Nekem az a félelmem, hogy amikor itt befejeződik a kitermelés ebben a bányában, ha megvalósul a bánya, akkor ugyanerre a sorsra jut ez a bánya is tehát fel szeretnék majd tölteni, inert, vagy nem inert, vagy egyéb más milyen jellegű hulladékkal ugye most az első történet, amiről beszélek, ami viszonylag közel van ehhez a területhez meg hiúsulni látszik tehát kell egy másik területet keresni majd erre a feltöltésre. Erre szerintem próbáljunk meg ha megvalósul a bánya, ha nem, tehát illetve hát ha megvalósul a bánya valamiféle garanciákat beszerezni vagy kérni, vagy valahogyan megoldani, hogy ne kerüljön itt ez a tó feltöltése, mert ugye elég veszélyes lehet ez, illetve ezt nem szeretnénk semmiféleképpen, hogy, hogy a talajvízbe beszivárognak ebből a feltöltésből a mindenféle anyagok. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt János: Megértettem, finomítani szeretném akkor az Ön által elmondottak alapján akkor a javaslatomat és befogadnám azt, amit Ön mondott egyébként. Tehát a határozati javaslatunknak az a része, hogy tekintettel a fentiekre *Vác Város Képviselő-testületének 129/2005.(VII.07.) sz. elutasító határozatára, valamint a 2011. évi tárgyi határozatára, továbbá Vác Város érintett lakosságának tiltakozására, Vác Város Képviselő-testületére kéri a bányatevékenység felfüggesztését és egyeztetési tárgyalások megkezdését javasolja a Kormányhivatal a Zalakerámia Zrt. a Bányakapitányság és a lakosság képviselőinek bevonásával mindaddig, amíg az egyeztetés nem valósul meg és nem születik egyértelmű és megnyugtató megoldás a felvetett problémákra Vác Város Képviselő-testület nem támogatja, akkor nem az, hogy nem járul hozzá nem támogatja a területen bányatevékenység végzését.* Ez így teljes egészében fedi akkor azt amit Ön mondott, tehát befogadtam azokat a javaslatait, amit Ön elmondott. Köszönöm.

Fördös Attila: Akkor 10 perc szünetet rendelék el. Tessék megnézni nekem még egyszer, hogy mi volt az utolsó döntés, a pontos időpontját és azt a határozati javaslatot idehozni hozzám. Jó?

Sz ü n e t !

Kriksz István és Matkovics Ilona nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)

Fördös Attila: A vitát lezárom és az eredeti és befogadott határozattal szemben a határozati javaslatomat fogom szavaztatni, ez pedig arról szólt, hogy hivatkozva, egy 2011-ben megfogalmazott levélre az önkormányzat változatlanul azt képviseli, hogy ennek a bányanyitása nem támogatott a részünkről, illetőleg egyben szeretnénk tárgyalást folytatni az érintett Zalakerámia céggel arra vonatkozóan, hogy ott infrastrukturális beruházásokat finanszírozzon meg. Ami elindult a Kormányhivatal felé tárgyalás, annak pedig a további folytatása szükséges. Ezt szavaztatom. Szavazás erről. (Bekziabálás.) Mondom szavazás erről.

10 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

Most pedig az eredeti előterjesztést szavaztatom Kiss Zsoltnak az általa módosított befogadottat. Szavazás erről.

3 igen, 9 tartózkodás. Nem fogadtuk el.

156/2019.(V.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő 40/2011. sz. levélben foglaltak alapján változatlanul azt képviseli, hogy a bányanyitás az Önkormányzat részéről nem támogatott, tárgyalásokat kezdeményez az érintett Zalakerámia Zrt-vel arra vonatkozóan, hogy az érintett területen infrastrukturális beruházásokat finanszírozzon. Továbbá Vác Város Önkormányzata az érintett Kormányhivatallal folytassa a tárgyalásokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

40. napirendi pont tárgyalása:*1 perces reagálások*

Fördös Attila: Egy percesekben van, a vitát lezártam egyébként. Ezzel kapcsolatban már nem. Szíveskedjen behivatkozni, hogy mivel kapcsolatban van ügyrendije és mire hivatkozik az SZMSZ szerint. (Bekiabálás.) Jó. Egy percesekben vagyunk.

Kiss Zsolt János: A Hulladék szállítási Kft-nek tettem föl kérdéseket, amit részben érintettünk, továbbra se tudom elfogadni azt, hogy több mint 2 hónapja azt a választ kaptam egyébként a Hulladékgazdálkodási Kft. vezetőjétől, hogy 2 hónapon belül lecserélik a szelektív gyűjtő edényzetet, ez a mai napig nem történt meg, a legutóbbi válaszában is azt mondja, hogy beszerzés alatt vannak ezek a gyűjtőedények, de eltelt több mint 2 hónap a válaszadása óta és még mindig ugyanúgy nincsenek a szelektívgyűjtő egyéneknek fedelei és ugyanúgy össze vannak törve egyébként. Tehát ezért nem tudtam elfogadni az ő válaszát, valószínűleg itt nagyon pontatlanul tud fogalmazni csak akkor az ügyvezető úr. És volt még egy másik kérdésem, azt mondja, hogy minden nap elviszik a szelektívgyűjtő szigetekről a szemetet, ez egyre-egyre igaz lehet, de az összesre biztos nem igaz, ezért ezt a választ nem tudom elfogadni. Nem mindennap viszünk el minden szelektív szigetről minden szemetet. Köszönöm szépen.

41. napirendi pont tárgyalása:*Napirend utáni hozzászólások*

Fördös Attila: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat fogalmazzák meg kérdéseiket a következő napirendi pontban tegyék föl.
(Nincs hozzászólás.)

42. napirendi pont tárgyalása:*Képviselői kérdések*

Fördös Attila: Ha szóban kap választ, 1 percben viszont reagálásra van lehetőség.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Képviselő-testület! A Deákvári főúton van egy buszmegálló, amivel kapcsolatban már többször próbáltunk megoldást találni. Ez a buszmegálló 1 padból áll, ami a várórészt illeti, ami elég meredek domboldalon helyezkedik el. Ezt kérem, vizsgáljuk meg, és nézzük meg, hogy ezt hogyan lehet kialakítani, akár járólappal, hogy biztonságosan használható legyen, és kérek egy tervezést egy tetőszerkezet kialakításával kapcsolatban, a költségeire a fedezetet megpróbálom saját erőből biztosítani. Csak egy mérnöki felmérésre lenne szükség, hogy hogyan lehetne ezt ott megoldani, hasonlóképpen a Lehár utcai buszmegállókhoz. És még a játszótér áthelyezésével kapcsolatban, hogy ez mikor lenne aktuális mert akkor helyszíni szemlét tartanánk és megmutatnám, hogy hova képeltük el. Köszönöm szépen.

Vácy Károly: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A Műszaki és a Főépítési Osztály segítségét szeretném kérni Satu közből keresett meg 4 család, egy újonnan épülő ingatlanok a kerítése ügyében, ami tömör betonból kb. 2 méter magasan épül, a hosszát azt nem


ismerem, de az ott élők azt mondják, hogy az általuk vásárolt, 20 éve vásárolt telekről a kilátást teljesen megakadályozza a város irányába. Erre tettek egyébként bejelentést én kérném, hogy menjenek és vizsgálják felül ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

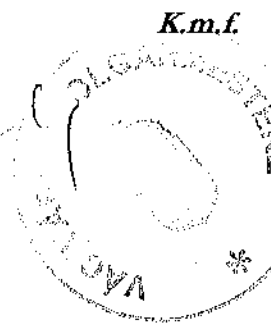

Ferjancsics László: Tisztelt jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy van-e volt-e tudomása arról, előfordult-e 2018-ban és idén, hogy közterület-használati engedély nélkül használtak Vácön közterületet? Ha igen, akkor hányszor és mikor? Kérdezem, hogy ezen esetekben volt-e következmény, kiszabtak-e büntetést vagy bírságot, utólag megfizetették-e a közterület-használat díját? Ha igen, akkor e módon hány forint folyt be? Kérdezem szintén a jegyző asszonyt, hogy Vác város Sportcsarnokához az 18099/22-es helyrajzi számú ingatlanon hány parkolóhely biztosított, hány parkolóhely tartozik? Valamint kérdezem még, hogy a Váci Kézilabda Sportegyesület Iskolavárosban épülő sportcsarnokához az önkormányzat engedélyezett-e a tulajdonában lévő ingatlanokon parkolók létesítését? Ha igen, ki, mikor és hányat engedélyezett? Ha esetleg a város Sportcsarnokához tartozó parkolóhelyekre vonatkozóan Ön nem tudna válaszolni, akkor szeretném kérdezni a Sport Kft-t, hogy mit tud pontosan válaszolni ezen kérdéseimre. Köszönöm.


Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni igazából nem tudom, hogy kitől kellene, megpróbálom inkább jegyző asszonynak, vagy a főmérnök úrnak feltenni ezt a kérdést, hogy az önkormányzati törvény ugye tartalmazza a kötelező feladatait az önkormányzatnak. Az egyik ilyen kötelező feladata az a járható utak biztosítása. Szeretném, hogyha erre valamilyen megfogalmazást tennénk, hogy mi számít járható útnak, mi az az útminőség, ami elfogadott egyébként valamilyen norma vagy szabvány vagy valami alapján? Mert, hogy az a probléma, hogy amit ráköltünk milliókat a föld útjainkra és kimondottan egyébként most a földutakra szeretnénk fókuszálni, azokat gyakorlatilag kidobjuk az ablakon, mert, hogy amikor ilyen esős időszak van, elég hogyha egyszer végigmegy rajta a kukásautó, ugye a maga tízen tonnájával, és abban a pillanatban gyakorlatilag semmit nem ért az a kőszórás, vagy az az út karbantartás, amit azon az útszakaszon elvégzünk. Ezért 2 kérdésem lenne, hogy pontosan mi számít akkor járható útnak, a másik pedig az az, hogy ezekre a földutakra lehet-e súlykorlátozást tenni, előírható lenne akár az üzemeltetési bizottságon keresztül, hogy a földútjainkra mondjuk 3,5 tonnánál nagyobb össztömeggel ne lehessen fölhajtani. Mondom ezt azért is nagyon egyébként, mert, hogy a napokban és itt külön köszönetet szeretnék egyébként Önnek is mondani, meg a közterület-felügyelőknek, voltak kint ellenőrizni Máriaudvar útjait, ahol túlméretes nagy teherautók mentek ezen az elzártatott földúton a bányatelekre pontosan, és tönkretették egyébként azokat az útjainkat, amire nagyon sok pénzt költünk. Azt gondolom, hogy erre oda kell figyelnünk, hogyha ezeket a súlykorlátozásokat be tudnánk vezetni, akkor akár büntethetnénk is, vagy komolyabb szankciókkal tudnánk fellépni az ilyen útkárosítókkal szemben. Azt is szeretném megkérdezni, mert nincs itt a teremben, ugye az ügyvezető igazgató, de kérdezném akkor az ügyvezető igazgató asszonyt, hogy tudnánk-e beszerezni esetleg kisebb össztömegű járműveket szemétyűjtés gyanánt ezekre a területekre? Akár itt gondolok a Bácska dűlő, vagy esetleg a Nyulas területére ugyanúgy, mint egyébként akár Váciiget Máriaudvar területére, ahol nagyon nagy problémát jelent, ugye az utaknak az állapota, ott is nagyon nagy szükség lenne szerintem a kisebb össztömegű járműveknek a bevezetésére. Tehát itt ez az egész városra értettem ezt a kérdésemet. Szeretnék köszönetet mondani jegyző asszonynak is, illetve a közterület felügyelőknek is, nagyon intenzíven kezdték el ellenőrizni a közterületi italfogyasztások helyszínét. Azt szeretném kérni, hogyha lehet akkor próbáljunk fókuszálni, ugyanazt, amit mondtam a rendőrkapitány úrnak is, kimondottan a 4 óra és a 8 óra közötti időszakokra az italdiszkontok előtti területekre, azoknak a buszmegállóira, ami esetleg ott találhatóak, illetve a dohányboltok közvetlen közelére, gondok itt esetleg a Földvári térnek a Petőfi utcai dohányboltjára, gondolok itt a Zöldfa utcai italdiszkontra, ahol kimondottan ... jelzések voltak Deákvárról is. Befejeztem, mert polgármester úr szólni fog. Köszönöm.

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Fördös Attila
 polgármester


Deákne dr. Szarka Anita
 jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kiss Zsolt
 képviselő



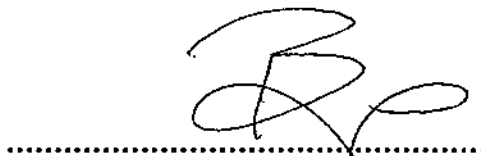

Kovács Ágnes
 képviselő

JELENLÉTI ÍV

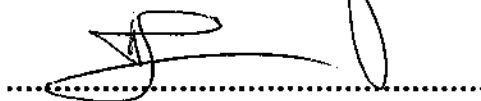
a Képviselő-testület 2019. május 16.-ai

ülésére

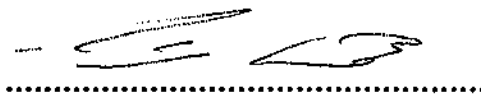
1. Balkovics Péter



2. Dr. Bóth János



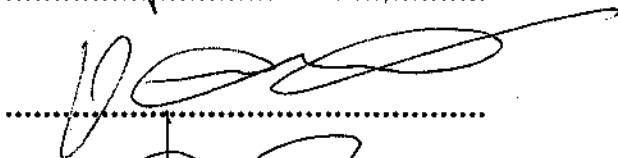
3. Ferjancsics László



4. Fördős Attila



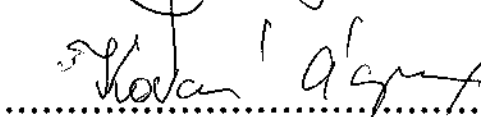
5. Kászonyi Károly



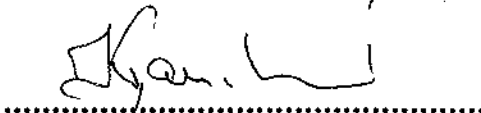
6. Kiss Zsolt János



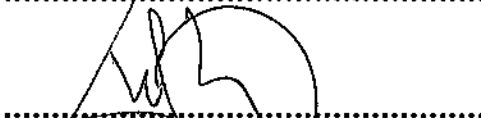
7. Kovács Ágnes



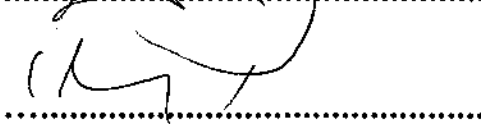
8. Krauze István



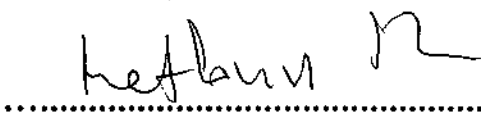
9. Kriksz István



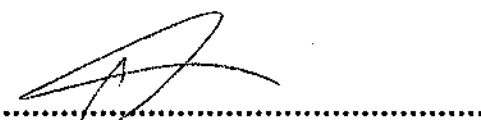
10. dr. Manninger Péter



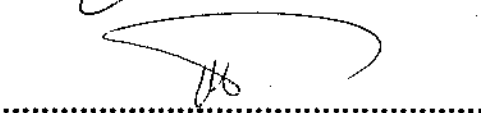
11. Matkovich Ilona



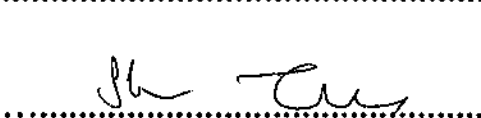
12. Mokánszky Zoltán



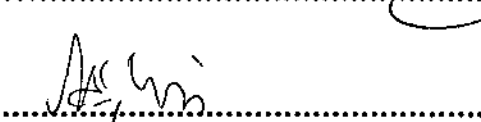
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente

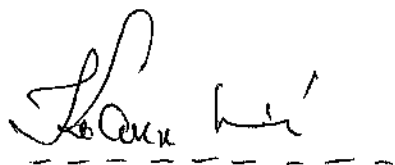


15. Váczy Károly

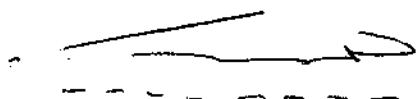


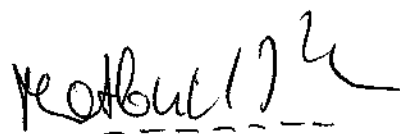
Atalultott képviseelő a napirend szerinti 2. napirendi pont (Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügy-
vezető igazgatójának kérésére) valamennyi határozatairól nek-
szerinti szavazást kértünk.

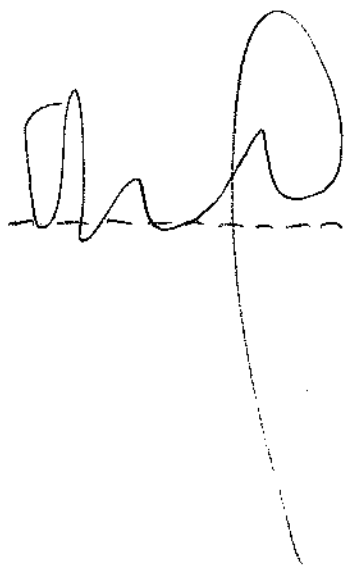
Vác, 2019. 05. 16.

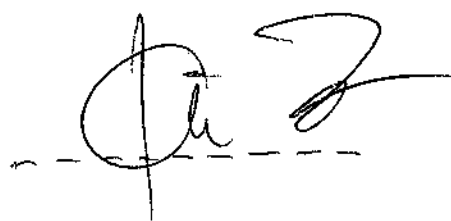












JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. május 16.-ai
ülésén tartott név szerinti szavazáshoz

*Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme
tárgyú napirendi pont 1. határozati javaslat*

- | | |
|-------------------------|---------|
| 1. Balkovics Péter | 1 |
| 2. Dr. Bóth János | 2 |
| 3. Ferjancsics László | 2 |
| 4. Fördős Attila | 1 |
| 5. Kászonyi Károly | 2 |
| 6. Kiss Zsolt János | 2 |
| 7. Kovács Ágnes | 1 |
| 8. Krauze István | 2 |
| 9. Kriksz István | 1 |
| 10. dr. Manninger Péter | 2 |
| 11. Matkovich Ilona | 2 |
| 12. Mokánszky Zoltán | 1 |
| 13. Pető Tibor | 1 |
| 14. Steidl Levente | 2 |
| 15. Váczy Károly | 2 |

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. május 16.-ai

ülésén tartott név szerinti szavazáshoz

Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme tárgyú napirendi pont 2. határozati javaslat

- | | | |
|-------------------------|-------|---|
| 1. Balkovics Péter | | N |
| 2. Dr. Bóth János | | N |
| 3. Ferjancsics László | | N |
| 4. Fördős Attila | | N |
| 5. Kászonyi Károly | | N |
| 6. Kiss Zsolt János | | N |
| 7. Kovács Ágnes | | I |
| 8. Krauze István | | N |
| 9. Kriksz István | | N |
| 10. dr. Manninger Péter | | N |
| 11. Matkovich Ilona | | N |
| 12. Mokánszky Zoltán | | N |
| 13. Pető Tibor | | N |
| 14. Steidl Levente | | N |
| 15. Váczy Károly | | N |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2019. május 16.-i ülésén megtartott Bölcsődék és Fogyatékosok intézménye vezetőjének titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete: 15 óra 40 perc, befejezése 15 óra 45 perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 12 db, ebből

érvényes 12 db,

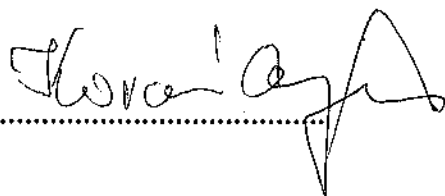
érvénytelen db.

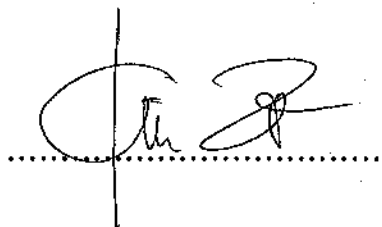
A szavazat megoszlása:

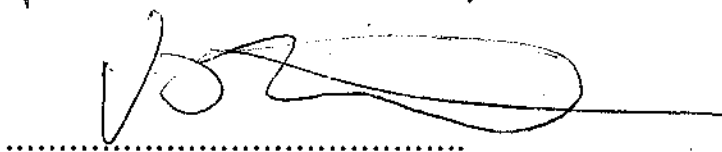
Farkas Livia 10 igen, 2 nem szavazatot

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye vezetőjének Farkas Livia-t megválasztotta.

K. m. f.

.....


.....



.....


JELLENLÉTI ÍV

a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye vezetőjének megválasztásához

2019. május 16.

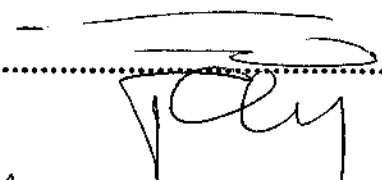
1. Balkovics Péter



2. Dr. Bóth János

.....

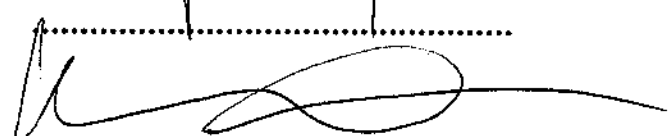
3. Ferjancsics László



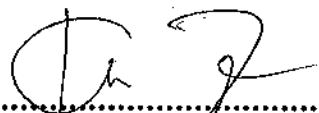
4. Fördős Attila

.....

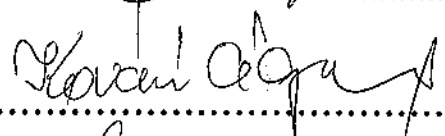
5. Kászonyi Károly



6. Kiss Zsolt János



7. Kovács Ágnes



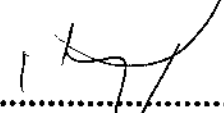
8. Krauze István



9. Kriksz István



10. dr. Manninger Péter



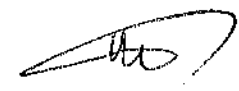
11. Matkovics Ilona

.....

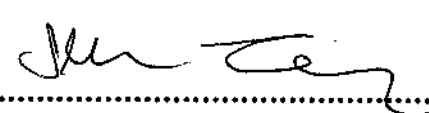
12. Mokánszky Zoltán

.....

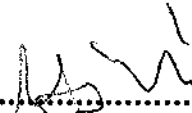
13. Petó Tibor



14. Steidl Levente



15. Vácy Károly



Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
9/2019.(V.17.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
 (2. sz. módosítás)

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. §

Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	10 627 490	24 956	10 652 446
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	539 836		539 836
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	244 454		244 454
Összesen	11 411 780	24 956	11 436 736

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	1.253 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	8.127 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	3.960 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	-838 eFt
Működési célú támogatások	12.454 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	11 359 193	24 956	11 384 149
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	52 587		52 587
Összesen	11 411 780	24 956	11 436 736

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – 24.140 eFt-tal nőnek. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatonként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** - 115 eFt-tal nő az alábbiak szerint:

Intézményi tartalék	415 eFt
Általános tartalék	-300 eFt

6. §

A rendelet 4. § g.) pontja – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai** – 701 eFt-tal nőnek az alábbiak szerint:

3.cím

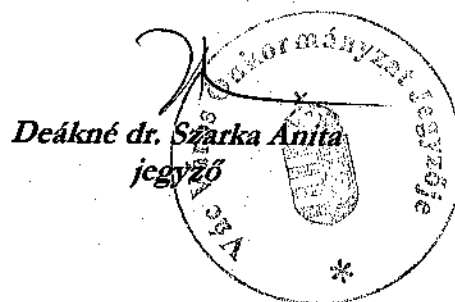
Katona Lajos Városi Könyvtár

Könyvtári érdekeltség-növelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzések	701 eFt
--	---------

7. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. május 17.



Melléletek, függelékek jegyzéke:

1. sz. melléklet Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása

1/a. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(2. sz. módosítás)

Cím- szám	Főfeladat		Költségvetési szerve megnevezése	Szemé- lyi jui- tások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	költsé- szem- díjak	Ebbe: öb		Ellátot- tak pénzb./remb. juttatás	Pénz- intéi. és egyéb marog.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen	
	Köztisztviselői igazgatási vállalat	Önkéntes vállalat						életke- zési ki- adások	karbua- tartás						
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	X		Bölcsődék és Fogynatékosok Intézménye	833	162							995		995	
	X		Szociális Szolgálatok Háza	736	144							880		880	
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	4 090	797							4 887		4 887	
	X		Idősek Otthona és Klubja	2 732	533							3 265		3 265	
2.			Köznevelési és gyermekkezelési feladatok												
	X		Gazdasági Hivatal												
	X		Alsóvárosi Óvoda												
	X		Deakvári Óvoda												
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda	2 008	392							2 400		2 400	
3.			Kulturális feladatok												
	X		Madách Imre Művelődési Központ	438	85	3 450						3 973		3 973	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	383	75	1 635						2 093		2 093	
	X		Vác Városi Levéltár	103	20							123		123	
	X		Tragor Ignác Múzeum	435	85							520		520	
4.			Általános önkormányzati feladatok												
	X		Váci Polgármesteri Hivatal	5 389	1 112	947						7 448		7 448	
			- <i>köztisztviselő</i>												
		X	- <i>állományigazgatási</i>	5 389	1 112	947						7 448		7 448	
	X		Vác Város Önkormányzat	1 066	434	-4 300				56	300	-2 444	115	-2 329	
			- <i>köztisztviselő</i>			-4 300				56	300	-4 244	115	-4 129	
		X	- <i>önkéntes vállalat</i>	1 066	434							1 800		1 800	
			Mindösszesen:	18 213	3 839	1 732				56	300	24 140	115	24 255	

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(2. sz. módosítás)

Cím- rend	Kölségvetési szerve megnevezése	Összegektől 1.000 Ft-ban													
		Felhalmozási célú plusszaldó átadás	Felhalmozási célú közösségi projektek erőforrás	Felújítás	Beruházás	Felhal- mozási tartalék	Felhalmozási hirdások és tartások összesen	Finan- szírozási kiszárolások	Kiadás össze- sen	Saját bevé- telek	OEP finanszírozás	Finanszí- rozási bevételek	Munká- mány	Irányító szerve munkajuttatás	Egységnyerett állomány (fő)
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok														
	Bölcsődék és Fogynékosok Intézménye								995					995	
	Szociális Szolgáltatások Háza								880					880	
	Váci Család- és Gyermekjóléti Központ								4.887					4.887	1,00
	Idősek Otthona és Klubja								3.265					3.265	
2.	Köznevelési és gyermekképzési feladatok														
	Gazdasági Hivatal														
	Alsóvárosi Óvoda														
	Deákvári Óvoda														
	Kisvác - Középvárosi Óvoda								2.400					2.400	1,00
3.	Kulturális feladatok														
	Madách Imre Művelődési Központ								3.973	3.450				523	
	Katona Lajos Városi Könyvtár				701				2.794					2.794	
	Vác Városi Levéltár								123					123	
	Tragor Ignác Múzeum								520					520	
4.	Általános működési feladatok														
	Váci Polgármesteri Hivatal								7.448	7.448					
	- <i>költségek</i>														
	- <i>állami támogatás</i>								7.448	7.448					
	Vác Város Önkormányzat								-2.329	14.058					
	- <i>költségek feladati</i>								-4.129	12.558					
	- <i>önkéntes vállalt</i>								1.800	1.500					
	Mindösszesen:				701				24.956	24.956				16.587	2,00

Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

2. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-4 300			-4 300	-4 300	
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok					56	56	56	
Köznevelési, közművelődési feladatok	1 066	434		100		1 600		1 600
Sport feladatok				200		200		200
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatósi feladatok								
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok								
Barokk belváros fejlesztése								
Múzeumnegyed fejlesztése								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településtisztaság								
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak								
Közvilágítás								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Piaci, vásári tevékenység								
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs								
Városi parkolók üzemeltetése - térfelzín								
Sportlétesítmények működtetése								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.								
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.								
MINDÖSSZESEN:	1 066	434	-4 300	300	56	-2 444	-4 244	1 800

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban központi költségvetésből származó források, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 11.436.736 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 312 281
Működési tartalék	415
Általános tartalék	
Működési költségvetés kiadásai	6 312 696
Felújítás	196 593
Beruházás	4 605 584
Felhalmozási célú kölcsön	8 925
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	251 454
Felhalmozási tartalék	8 897
Felhalmozási költségvetés kiadásai	5 071 453
Összesen	11 384 149
Finanszírozási művelet	52 587
Mind összesen	11 436 736

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszegét 24.956 eFt-tal növelhetjük, a növekedésből 14.058 eFt az Önkormányzat bevételei, 10.898 eFt az intézmények bevételei között jelenik meg.

Működési bevételek

A működési bevételek összességében 24.956 eFt-tal nőnek.

A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása jogcímen 1.253 eFt-tal növelhető az előirányzat. A március havi bérkompenzáció összege 415 eFt növekedést eredményez. Az előző rendelet módosításban a korábbi évekhez hasonlóan a kiegészítő támogatások összegét növeltük a január-február havi bérkompenzációval, az általános támogatások között csak a december hónapról áthúzódó bérkompenzációt szerepeltettük. Az idei évtől azonban nem a kiegészítő támogatások, hanem az általános

támogatások között kell szerepeltetni nem csak az áthúzódó, hanem a tárgyévi bérkompenzációra kapott összegeket is. Ez a korrekció 838 eFt-tal növeli az általános támogatások előirányzatát.

Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcím 8.127 eFt-tal nő. A szociális területen dolgozók illetménypótlékára 8.103 eFt támogatásban részesültünk április hónapban. Az április hónapra járó egészségügyi pótlék összege 24 eFt. A pótlék abban az esetben jár, ha szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatunk dolgozókat.

A kulturális területen dolgozók bérének növelésére kulturális illetmény pótlék címen juttat támogatást a központi költségvetés. A pótlék összege április hónapban 1.624 eFt volt, ezzel növekedhet az **önkormányzatok kulturális feladatokra kapott támogatása**. Az előirányzaton további 2.336 eFt növekedés jelenik meg a könyvtári érdekeltségnövelő támogatásra kapott összegből.

A kiegészítő támogatások előirányzata 838 eFt-tal csökken, a csökkenés okát az általános támogatásoknál indokoltuk.

A működési célú támogatások előirányzata 12.454 eFt-tal nő. Az Önkormányzat bevétele 1.556 eFt, ebből 56 eFt-ot kiegészítő gyermekvédelmi támogatás címen juttatott a központi költségvetés. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma 1.500 eFt támogatásban részesítette Önkormányzatunkat. Az összeg a „Család Barát Önkormányzat” cím elnyeréséhez kapcsolódik. A Polgármesteri Hivatal a 2019. május 26. napjára kitűzött Európai Parlament tagjainak választási feladatára 7.448 eFt támogatásban részesült az Igazságügyi Minisztérium 7/2019. (III.25.) sz. rendelete alapján. A Madách Imre Művelődési Központ 3.450 eFt-ot nyert el a Nemzeti Kulturális Alap pályázatain.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldalának 24.956 eFt-tal történő növelését a központi költségvetésből kapott támogatások és saját bevételek teszik lehetővé.

A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményének költségvetése 995 eFt-tal növelhető. A személyi juttatások előirányzata 833 eFt-tal, munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 162 eFt-tal nő az április havi szociális ágazati pótlék kifizetésére.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 880 eFt-tal nőnek az április hónapra járó szociális ágazati pótlékre kapott összegből (személyi juttatások 736 eFt, munkaadókat terhelő adók, járulékok 144 eFt).

A **Váci Család- és Gyermejköltségek Központ** költségvetése 4.887 eFt-tal nő. A személyi juttatások 4.090 eFt-tal nőnek, ebből a szociális ágazati pótlék április havi összege 2.500 eFt. A Képviselő-testület 111/2019.(IV.18.) sz. határozata alapján az intézmény engedélyezett álláshelyét 1 fő esztendővel munkakörrel növelni kell 2019. május elsejétől, ennek bérvonzata 1.590 eFt. A munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 797 eFt-tal nő. A szociális ágazati pótlék április havi kifizetése 487 eFt, a létszámbővítésre juttatott bérfedezet 310 eFt növekedést eredményez. A létszámnövekedés miatti többletköltséget az Önkormányzat költségvetéséből a működési kiadások pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sorról csoportosítjuk át.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 3.265 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzatán 2.732 eFt növekedés jelenik meg, ebből 2.712 eFt a szociális ágazati pótlék, 20 eFt az egészségügyi kiegészítő pótlék április havi kifizetésére nyújt fedezetet. A munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 533 eFt-tal nő, a szociális ágazati pótlék növekedése miatt 529 eFt-tal, az egészségügyi kiegészítő pótlék növekedése miatt 4 eFt-tal nő az előirányzat.

A **Kisvác – Középvárosi Óvoda** előirányzatai 2.400 eFt-tal növelhetőek. A Képviselő-testület áprilisi ülésén döntött arról, hogy 2019. május elsejével 1 fő gyógypedagógus munkakörrel növeli az intézmény engedélyezett álláshelyét (112/2019.(IV.18.) sz. határozat) A létszámnövelés miatt a személyi juttatások előirányzata 2.008 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 392 eFt-tal nő. Fedezetet az Önkormányzat működési kiadásaiból, a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sorról biztosítunk.

A **Madách Imre Művelődési Központ** költségvetése 3.973 eFt-tal nő. A személyi juttatások 438 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok 85 eFt-tal nőnek az április havi kulturális illetménypótlék kifizetésére. A dologi kiadások előirányzata saját bevételeiből 3.450 eFt-tal növelhető. Az intézmény a Nemzeti Kulturális Alap pályázatain 3.450 eFt-ot nyert el az alábbi feladatokra: Kórustalálkozó 250 eFt, Népzenei bérlet 600 eFt, Hangfoglaló koncertek 2.000 eFt, Környezetismereti tábor 600 eFt.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** költségvetése 2.794 eFt-tal nő. Személyi juttatásai 383 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 75 eFt-tal nőnek a kulturális illetménypótlék április havi

összegéből. A könyvtári célú érdekeltség-növelő támogatásból 2.336 eFt-tal növelhetőek előirányzatai. A pályázati kiírás alapján az összeg 70 %-át működési, 30 %-át beruházási célokra használhatja fel. Ennek megfelelően dologi kiadásait 1.635 eFt-tal, beruházási kiadásait 701 eFt-tal növeljük.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 123 eFt-tal (személyi juttatások 103 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 20 eFt) nőnek. a kulturális illetménypótlék április havi kifizetésére.

A **Tragor Ignác Múzeum** előirányzatai 520 eFt-tal nőnek a kulturális illetménypótlék április havi összegéből. A növekedésből 435 eFt a személyi juttatások, 85 eFt a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatán jelenik meg.

A **Polgármesteri Hivatal** költségvetése 7.448 eFt-tal növelhető a 2019. május 26. napjára kitűzött Európai Parlamenti képviselők választási feladatának lebonyolítására. A támogatási megállapodás, valamint a 7/2019. (III.25.) sz. IM rendelet alapján a növekedés az alábbi jogcímenen jelenik meg: személyi juttatások 5.389 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 1.112 eFt, dologi kiadások 947 eFt.

Az **Önkormányzat kiadásai** 2.329 eFt-tal csökkennek. A működési kiadások 2.444 eFt-tal csökkennek, a céltartalékok állománya 415 eFt-tal nő, az általános tartalék állománya 300 eFt-tal csökken.

Működési kiadások

A működési kiadások 2.444 eFt-tal csökkennek.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor* dologi kiadások előirányzata 4.300 eFt-tal csökken Képviselő-testületi döntések alapján. A 111/2019.(IV.18.) sz. határozat szerint a Váci Család- és Gyermejjóléti Központ engedélyezett álláshelyét 1 fő esetmenedzser munkakörrel növelni kell 2019. május elsejétől. A 112/2019.(IV.18.) sz. határozatban foglaltak alapján a Kisvác-Középvárosi Óvoda engedélyezett álláshelye a 1 fő győgyepedagógus munkakörrel nő 2019. május elsejétől. A létszámnövekedés a Váci Család- és Gyermejjóléti Központnál 1.900 eFt, a Kisvác – Középvárosi Óvodánál 2.400 eFt többletköltséget jelent, melynek forrását erről a sorról biztosította a Képviselő-testület.

A *szociális és egészségügyi feladatok* ellátottak pénzbeli juttatása előirányzata 56 eFt-tal nő kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra, a központi költségvetésből nyújtott támogatásból.

A *köznevelési, közművelődési feladatokra* tervezett összeg 1.600 eFt-tal nő. A „Család Barát Önkormányzat” díj elnyerésére kapott 1.500 eFt-ból a személyi juttatások előirányzata 1.066 eFt-tal a

munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzata 434 eFt-tal növelhető. A Képviselő-testület 118/2019.(IV.18.) sz. határozatában döntött arról, hogy 100 eFt-tal támogatja a Váci Huszár Nemzetőr Bandériumot. A döntés értelmében az általános tartalékokból 100 eFt-ot csoportosítunk át a pénzeszközátadások előirányzatára.

A *sport feladatok* költségvetése 200 eFt-tal nő. A Képviselő-testület 117/2019.(IV.18.) sz. határozata alapján 200 eFt-tal nő a pénzeszközátadások előirányzata az Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására. Fedezetet az általános tartalékból biztosítunk.

Tartalékok

Működési tartalékok

A *működési céltartalékok - Intézményi tartalék* sora 415 eFt-tal nő a bérkompenzáció március havi összegéből.

Az **általános tartalék** összege 300 eFt-tal csökken. A 117/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján 200 eFt-ot vezetünk át az Önkormányzat működési kiadásai közé a sport feladatok sor pénzeszközátadások előirányzatára az Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására. A 118/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat szerint a Váci Huszár Nemzetőr Bandérium 100 eFt támogatásban részesül, ezért az Önkormányzat működési kiadások köznevelési, közművelődési sor pénzeszközátadások előirányzatára 100 eFt-ot csoportosítunk át, hogy a kifizetést teljesíteni tudjuk.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Intézményi tartalék	415 eFt
Általános tartalék	- eFt

Felhalmozási céltartalék	8.897 eFt
---------------------------------	------------------

- | | |
|---|-----------|
| 1.) Pályázati céltartalék | |
| - Könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő pályázat | 4.000 eFt |
| - Váci Városimázs Nonprofit Kft. Televízió technikai | |

fejlesztését célzó KMUSZ 2018 pályázat önrésze	1.497 eFt
2.) - Alapellátási keret	3.400 eFt

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2019. (V.17.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és
gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.
(III.18.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1.§


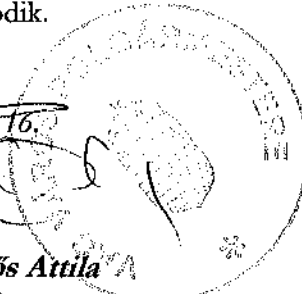
A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016. (III.18.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 17. § a következő (2a) rendelkezéssel egészül ki:

„(2a) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az étkeztetést a jövedelemmel nem rendelkezők részére térítésmentesen kell biztosítani.”

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. május 16.

Fördös Attila
polgármester




Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

INDOKOLÁS

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016. (III.18.) sz. rendelet módosítása szükséges a jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelés érdekében.

Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. május 16.

<i>Száma</i>	<i>Tárgy</i>	<i>Oldalsz.</i>
119	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról április hónap	4.
120	Centroszet Kft. beszámolója	14.
121	Váci Dunakanyar Színház Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	18.
122-123	Kis Domonkos Márk, a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme	26.
124	Beszámoló a Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről	29.
125	Váci Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolója	35.
126	Vác és Környéke TDM Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	35.
127/A	Vác és Környéke TDM Kft. Társasági szerződés módosítása	35.
127/B	Vác és Környéke TDM Kft. SZMSZ módosítása	36.
128	Vác és Környéke TDM Kft. ügyvezető igazgatójának kérelme	36.
129	Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója	37.
130	VV Kft. beszámolója	40.
131	VV Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	40.
132	Vác Sport Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	41.
1333	Váci Városimázs Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	41.
134	Váci Távhő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	42.
135	ÉPMET Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	42.
136	Váci Hulladékgyűjtési Kft. 2018. évi mérlegbeszámolója és 2019. évi üzleti terve	46.
137	Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése a Csányi körúton	48.
138	Vác, 4762/36,37,38,39 hrsz-ú és 4747/1, /13 hrsz-ú kivett ingatlanok értékesítésre jelölése	48.
139	Vác, 1620/29 és /30 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához hozzájárulás	49.
140	Likviditási jelentés	50.
141	Vízitúra megállóhely ingatlana beépíthetőségének növelése	52.
142	Vízitourisztikai megállóhely építése projekt forrás igénye	53.
143	Vác, 0277/8 hrsz-ú ingatlanon tulajdoni hányad árverése	54.
144	Informatikai Biztonsági Szabályzat	554.
145	Vác, Káptalan u. 10. tetőtéri lakás használatbavételéhez 1 db parkolóhely pénzbeli megváltása	55.
146	Váci Deákvári Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása	55.
147	Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – dr. Pongor Anna	55.
148	Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – dr. Tejeda Tamás Márk	56.
149	2019/2020. nevelési év előkészítése – óvodai csoportlétszám	56.
150	Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme	57.
151	Váci Közéleti Egyesület támogatási kérelme	58.
152	Váci Tankertületi Központ – Váci Szakképzési Központ – Vác Város Önkormányzat között létrejött megállapodás módosítása	58.
153	Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány alapító okirat módosítás	59.
154	Hársfa Utcai Óvoda pályázati önrész biztosítása	59.
155	Sirály Utcai Óvoda tornaszoba	60.
156	Állásfoglalás Vác VII. Kavicsbánya tekintetében	63.

ZÁRT

Z-14	Pályázati elbírálás Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye intézményvezetői álláshely betöltésére	2.
Z-15	„Vác Város Egészségügyéért” kitüntető cím odaítélése	3.
Z-16	„Váci Katedra” kitüntető cím odaítélése	4.
Z-17	„Oktatást segítő munkáért” kitüntető cím odaítélése	5.
Z-18	„Vác Város Tehetséggondozásáért” kitüntető cím odaítélése	6.
Z-19	„A Fogyatékosokkal Élő Váci Emberekért” kitüntető cím odaítélése	6.
Z-20	Fellebbezés a 66/629-2/2019.03.12. sz. határozat ellen	7.
Z-21	Fellebbezés a 66/731-2/2019.03.12. sz. határozat ellen	7.
Z-22	Fellebbezés a 66/1154-1/2019.04.04. sz. határozat ellen	8.
Z-23	Vác, József A. stny. 7. sz. alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme	8.
Z-24	Vác, Hajnik P. u. 1. sz. alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme	8.