

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. február 4-én megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Steidl Levente:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Manninger Péter jelezte, Tótváradi-Nagy Bence nem jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Matkovics Ilona bizottsági tagot.

***A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:***

### N A P I R E N D

1./ Vác Város Önkormányzat 2015. évi költségvetés tervezet

**Fördös Attila:** Felkéri Kókény Szabolcs osztályvezetőt, hogy tegyen szóbeli kiegészítést.

**Kókény Szabolcs:** A kiküldött anyag a bizottsághoz kapcsolódó feladatokat, intézményeket, támogatásokat mutatja be, összehasonlítva a 2014. év induló adataival. Elmondható, hogy a 2015. évi költségvetési források nem biztosítanak több lehetőséget, mint, amelyek 2014. évben rendelkezésre álltak. Továbbra is jogszabályi kötelezettségük, hogy a működési egyensúlyt biztosítsák, tehát a működési bevételeknek és a működési kiadásoknak az egyensúlyát meg kell teremteni. Ebben a bevételi struktúrában ez elég nehéz feladat, hiszen a kiadási oldalon a személyi juttatások folyamatosan nőnek, köszönhetően a minimálbér emelkedésének, a soros előrelépések biztosításának, illetve a dologi kiadásokban is mindig egy plusz igény jelentkezik, minimálisan, ami az inflációt követné. Ennek a biztosítására nem volt lehetőségük. A működési bevételek 4 milliárd 784 millió 260 Ft-ban kerültek megtervezésre, ugyanilyen összegben a működési kiadások. A felhalmozási kiadások, melyeknek fedezete az ingatlanértékesítés, tehát a felhalmozási bevétel 397 millió 531 eFt-ban került megtervezésre. Az intézményekkel kapcsolatban, melyek a bizottság hatáskörébe tartoznak, tehát a köznevelési, illetve a kulturális feladatokat ellátó intézmények, ott a személyi juttatások oldalon látható emelkedés, hiszen biztosították azt, amit a jogszabály előírt számukra. A dologi kiadásokat nem tudták magasabb összegben tervezni, kivéve ott, ahol ahhoz plusz bevétel is párosult, pl. az ételmezési kiadások növekedésének fedezete, az ételmezési bevételek növekedése, hiszen a nyersanyagnorma év közben, pontosabban év végén novemberben emelésre került. Összességében azokkal a számokkal tudnak az intézmények esetében elindulni, amellyel tavaly, ugyanez elmondható a támogatásokra is, a Sport Kft. esetében a 120 mFt-ra gondol, illetve a mellékletek foglalkoznak a Szervezési Osztálynak, illetve a közművelődési területnek a soraival. Elmondható, hogy ott sem történt a tavalyhoz képest magasabb összegű tervezés, a lehetőségek nem biztosították, illetve

[2]

bemutatásra kerültek még azok a fejlesztési, illetve beruházási feladatok, amelyekről úgy gondolja, hogy a bizottság hatáskörébe tartozik és végül a tartalékok, melyek szintén a bizottság területét érintik.

**Dr. Bóth János:** A Dunakanyar Színház 18 mFt-os támogatása elég jelentős. Ezen felül mennyi még a bevétele a színháznak?

**Fördös Attila:** A pályázati pénzekből legalább 40 mFt, vagy azt meghaladó, a teljes költségvetési összege 60 mFt fölött van.

**Ferjancsics László:** A MIMK-nél felújítás van-e tervezve a költségvetésben?

**Kökény Szabolcs:** Felújítás nincs tervezve.

**Ferjancsics László:** Tehát a kulturális intézmények közül a színháznál van egy 4 mFt-os?

**Kökény Szabolcs:** A vizesblokk felújítására került betervezésre.

**Ferjancsics László:** A Váci Szimfónikus Zenekar tekintetében valahol a költségvetésben, akár Művelődési Központnál, akár közvetlenül a Polgármesteri Hivatalnál, önkormányzat költségvetésében szerepel-e támogatás?

**Fördös Attila:** Nem szerepel támogatás.

**Ferjancsics László:** Szerepel-e a Vác Város Sportjáért kitüntető cím esetleges adományozásából következő esetleges kifizetés?

**Kökény Szabolcs:** Nem

**Ferjancsics László:** Tehát nincsen ilyen tervezve?  
Mi indokolja a Dunakanyar Régió újságnak a szerződéses támogatási összegének jelentős emelését?

**Fördös Attila:** Reklámtevékenysége indokolja, jelentős felületet kap a város.

**Ferjancsics László:** Tehát nagyobb felületet fog kapni, mint eddig?

**Fördös Attila:** Feltételezhetően igen.

**Ferjancsics László:** Hol van még a városi költségvetésben reklámkiadás, azokon a táblákon kívül, amelyek a bizottság elé kerültek?

**Kökény Szabolcs:** Reklámkiadás nem szerepel máshol.

**Ferjancsics László:** Van egy marketing tevékenység, az 5. sz. melléklet közepén található. Kérne azzal kapcsolatban egy tájékoztatást, akár később is részletesen, írásban, hogy előző évben mire költöttek és mennyit terveznek az idei évben.

**Kökény Szabolcs:** Részletesen írásban megkapja képviselő úr a tájékoztatást.

**Ferjancsics László:** Milyen ünnepség volt, vagy lesz október 27-én? Amennyiben a börtönnél tartandó ünnepségről van szó, akkor az korábban, már az október 23-i ünnepséggel együtt került megszervezésre. Ezt azt jelenti, hogy az idei évben ismét önállóan kerül megszervezésre.

**Kökény Szabolcs:** Részletesen erről is írásban kap tájékoztatást.

**Ferjancsics László:** Mi indokolja a szilveszteri rendezvénynek a több, mint másfélszeres összegben történő megrendezését?

**Fördös Attila:** Az előző évben is annyi volt a költség és más költségvetési tétel soron került kifizetésre, nagyjából a szilveszternek a költsége ennyi, ez több éves tapasztalat.

**Kökény Szabolcs:** Ez tényadat, itt az indulókat mutatják be, mert úgy összehasonlítható. A jogszabály úgy írja elő, hogy a költségvetésnek előbb el kell készülnie, mint az éves zárszámadásnak. Tehát február 14-ig a testület részére ki kell osztani már a tárgy év költségvetését, viszont az előző év zárszámadását március közepéig kell elkészíteni, minden esetben nem tudnának tényadatokat közölni, tehát hiányos oszlopokat tudna csak csatolni.

**Ferjancsics László:** Szintén az 5. sz. mellékletben van egy olyan sor, hogy kiadványok szerzői díja, mely 710 eFt-al van betervezve. Ezt is akár utólag írásban kéri, hogy mi volt tavalgy és mire van betervezve az összeg.

Utolsó kérdése, hogy a bizottság előtt lévő táblázatok vannak csak, tehát külön táblázat arra vonatkozóan, hogy milyen kulturális egyesület és milyen sportegyesület milyen támogatásban részesül az önkormányzattól. Ilyen nincs, ami azt is jelenti, hogy ők akkor nem fognak közvetlen támogatásban részesülni, akik a bizottság előtt nincsenek felsorolva?

**Kökény Szabolcs:** Van egy melléklet a pénzeszköz átadásokról, az a GB és a Pénzügyi összevont ülésére került kiosztásra, amely abban nem szerepel, mint támogatás, azt nem is támogatja az önkormányzat.

**Kiss Zsolt:** Folyamatosan minden évben görgetnek maguk előtt egy táblázatot a korábban összeírt felújítási, fejlesztési kérdésekről. Sikerült-e a mostani költségvetésbe valamit betervezni, akár a sportcsarnokra, akár az uszodára, vagy akár a stadionra?

**Zábó Edina:** Ahogy az osztályvezető úr elmondta a Sport Kft. idén sem kapott többlet támogatást. Ugyanazzal szembesülnek intézményi szinten is, hogy a bevételi oldal, a

[4]

költségvetés egyensúlya nem engedi meg, hogy felújítást tervezzenek. Amit 2014-ben is megoldottak az részben a támogatások felhasználásával, részben pedig a saját bevételből, amire erejük futja, azt megteszik, amikor nem, azt pedig úgy is jelzik.

**Kökény Szabolcs:** Félreértett egy kérdést, pontosítani kívánja. A Vác Város Sportjáért kitüntető cím a 4. sz. mellékletben, a „931 Sporttevékenységek” között, a Diákolimpia (Kiváló sportolók) elnevezésben szerepel.

**Ferjancsics László:** Javasolja az átnevezését.

**Matkovics Ilona:** A testületi ülésen is felvetette, hogy Vácnak a zenei kórusai nem kapnak támogatást, pedig részt vesznek a város kulturális életében és a karnagyok nettó 40eFt-ot kapnak havonta, amiből a két pesti, Sándor Bence és Orosz Dóra közel 20eFt-ot költ utazásra, tehát bő 20eFt-ot kapnak havonta. Lenne-e arra lehetőség, hogy valamilyen módon, valamilyen sorból áttévén, hogy az ő pénzüket megemeljék?

**Fördös Attila:** Átcsoportosítás nem lehetséges, nem javasolja. A Művelődési Ház dologi kiadásaiiban kigazdálkodható, de az gondolja, hogy az első félévben ne tegyék meg, a második félévtől lehet látni, hogy kb. hogyan állnak majd a dologi kiadások.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**5/2015. (II. 04.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a 2015. évi költségvetés tervezetét megtárgyalta és a Képviselő-testület elé tárgyalásra javasolja.

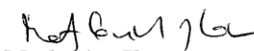
**Határidő:** 2015. 02. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** Polgármester

**Steidl Levente:** Megköszöni a részvételt, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
**Steidl Levente**  
bizottság elnöke

  
**Matkovics Ilona**  
jkv. hitelesítő