

## ***JEGYZŐKÖNYV***

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. szeptember 23.-án megtartott üléséről.**

**Jelen vannak:** Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta az Igazgatási és Szociális Osztály vezetője, dr. Hudák Nagy Lilla a Jegyzői Kabinet munkatársa, dr. Neuhauser Ágnes a Jegyző Kabinet munkatársa, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Zöldi Péter főépítész, dr. Varga Borbála a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Szász Imola a Vagyonhasznosítási részleg vezetője, dr. Varga Katalin a TDM Kft. és Dunakanyar Színház Kft. igazgatója, Iványi Károlyné a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Bánhidi Péter bizottsági tag, Makrai Zsolt bizottsági tag, Répás Győző a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**Érdeklődőként vett részt:** 67 fő állampolgár.

**Kiss Zsolt:** Szeretettel és tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat és Önöket, akik nézik a televíziós közvetítésen keresztül a mai ülést. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 12 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. Az ülés elején bejelentem, hogy Matkovich Ilona polgármester asszony akadályoztatása van jelen pillanatban, ezért én fogom levezetni a mai ülést. A jegyzőkönyv-hitelesítésére felkérem Rozmaring Sándor és Tótváradi-Nagy Bence képviselő urakat, kérdezem, hogy elvállalják-e? Igen, köszönöm szépen.

Az ülés elején elhunyt szeretném, ha megemlékeznénk elhunyt Branizsa Györgyné a Polgármesteri Hivatal nyugdíjas munkatársa. Kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk emlékének.

Köszönöm szépen. A mai ülésünket díjak átadásával kezdjük, a Fogytékossággal Élő Váci Emberekért, valamint a Vác Város Kiváló Diákjai kitüntetések átadásával kezdjük az ülésünket. A kitüntetéseket mi magunk fogjuk átadni, de méltatja őket Fábíán Nikoletta.

**Mokánszky Zoltán megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)**

*(Kitüntetések átadása.)*

**Kiss Zsolt:** Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésére kapott írásbeli válaszokat. Csereklye Károly úr 3 kérdésben?

**Csereklye Károly:** A 3 kérdésből kettőt nem, a Kökény Szabolcs osztályvezető úr válaszát elfogadom. A kettőre reagálni szeretnék.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm! Akkor az ülés végén majd lehetőség nyílik egy percben hozzászólni, illetve 2 percben. dr. Manninger Péter egy kérdésben? Köszönöm szépen, és Pető Csilla egy kérdésben? Köszönöm szépen. A jegyzőkönyvnek mondanám, hogy időközben megérkezett Mokánszky Zoltán képviselő úr is, így most már 13-an veszünk részt az ülésen.

## **NAPIREND ELŐTT:**

- a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről, képviselők bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról*

**Kiss Zsolt:** Kérdezném, hogy van-e valakinek hozzászólása, észrevétele?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A kérdésem az lenne, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozatainál ugyanazon, lényeg gondom ugyanaz a határozatnál az egyiknél azt írják a kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk, utána meg 11 pontban azt írják, hogy a határozatban foglaltakról a tájékoztatás megtörtént. Mi az oka, hogy egyszer így válaszolnak egyszer úgy? És a határozatban foglaltakról, akkor mi miért nem tudunk, hogy mi szerepel a határozatban foglaltakban? Ezt szeretném megtudni köszönöm szépen.

**dr. Zsido Szilvia:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Megkérném, hogy nevesítse pontosan azt a határozatot, amit megjelölt most a Gazdasági Bizottság határozatai közül, mert ilyen, hogy 11-es pont illet én nem találok olyat látok, hogy Z-11-es határozat, úgyhogy kérem, hogy nevesítse. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Kérem pontosítsa képviselő úr.

**Mokánszky Zoltán:** Jó, akkor pontosítom. 83/2020.(VII.06.) sz. határozat és utána pedig a Z-5/2020.(VII.06.)-tól sorba lefele 11 pontban. Úgyhogy erre kérném a választ, hogy ez egyszer miért így válaszolnak, egyszer miért úgy? És ráadásul még egyszer mondom mit jelent, hogy a határozatban foglaltakról? Mi van benne?

**dr. Zsido Szilvia:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Azt kifogásolja, hogy akkor a megjelölt 83-as jelen határozatban arról tájékoztatta Önt a Váci Városfejlesztő Kft. mint végrehajtó felelős szerv, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk. Tehát a határozatban foglalt tartalomról tájékoztatták az ügyfelet, tehát amennyiben szeretné magát a határozatot kikérni ezt megteheti nálunk a Jegyzői Kabinetnél, hogy ha szó szerint szeretné a határozatot, valamint fölmege a Vác.hu honlapra és ott megtalálja minden hónapban az adott hirdetményt mind a bizottsági mind a testületi határozatokról. A későbbiekben ugye a megjelölt zárt határozatoknál ugye amit Z-5-ként megjelölt az azt mondja, hogy részletfizetési megállapodás aláírásra került azt gondolom, hogy ez egyértelmű válasz és utána pedig azt foglalta össze a Városfejlesztő Kft., hogy a határozatban foglaltakról a tájékoztatás megtörtént, tehát erre ugyan az a válaszom, mint az előbb megjelölt 83-as határozatra. Köszönöm szépen!

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. A turisztikai megállóhellyel kapcsolatba itt az előzőekben az volt a határozat, hogy visszakerül a képviselő-testület elé és a képviselő-testület újra fogja tárgyalni, most meg aláírva itt van előttünk, hogy az aláírás megtörtént.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen, akkor ezen majd, nem tudom igazából tudunk-e válaszolni, vagy milyen választ tudunk adni.

**Cserekllye Károly:** Csak az, hogy nem került vissza a Testület elé és polgármester asszony

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen utána nézünk és akkor ezt visszahozzuk. Jó, köszönöm szépen. Mokánszky úr kétszer szólt már hozzá, nem tudom megadni a szót. (Bekiabálás.) Kétszer szólt elnézést kérek, nem tudom megadni a szót.

**Mokánszky Zoltán:** Ez nem kétszer szólás volt Kiss úr. Önök kérdezték, jegyző asszony kérdezte, hogy mondjam meg hogy melyik napirendekről van szó.

**Kiss Zsolt:** Elnézést kérek Mokánszky úr, kétszer szólt hozzá, nem tudom megadni a szót. Nyilvánvalóan, ha van kérdése, akkor ezt majd megteheti még. Megyünk tovább. Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

A meghívó 27. napirendi pontját az előterjesztő visszavonja.

**Helyben került kiosztásra:** a meghívó 4. napirendi pontjához pontosított rendeletmódosítás, a meghívó 23. napirendi pontjához a 3-as és a 4-es számú melléklet pontosítása. Zárt napirendi pontok tárgyalásával fogjuk kezdeni az ülést.

**Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt:**

Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra *Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala intézményvezető jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése* tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom a 30. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét. Kérem, aki ezzel egyetért, azt nyomjon igen gombot.

**11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk**

Amennyiben a napirenddel kapcsolatos észrevétel javaslat van, kérem most tegyék meg.

**Mokánszky Zoltán:** Akkor én még az előző napirendhez azért visszatérek Kiss úr, mert elvették a szót. Az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál mondhatom?

**Kiss Zsolt:** Mondja el, de nyilván a napirendnél vagyunk, de meg fogom hallgatni.

**Mokánszky Zoltán:** Az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál voltak olyan döntések, hogy bizonyos bérleti jogot kérők csak fél éve kapták meg voltak, akik egy évre, és volt olyan, aki nem kapta meg és tudomásom szerint, aki nem kapta meg az egyik az egy olyan család volt, ahol most született a kisbaba. Ezeknek az indokait, hogyha tudhatnánk, hogy mi indokolja azt, hogy valaki fél évre kapja meg a bizottságtól. Ilyen még régen nem volt. Az előző ciklusokban ilyen nem történt meg, hogy, hát nem történt Ferjancsics úr nevével. És ráadásul nem 1-2 lakásról van szó, hanem nagy tételben.

**dr. Zsido Szilvia:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném jelezni, hogy a napirend elfogadásánál vagyunk, ahol vita nem nyitható, az Ön észrevételével szemben pedig szeretném jelezni, hogy az a kérdés, amit Ön feszeget az zárt ülés tárgyalás tartásában került eldöntésre, tehát hogyha ezzel kapcsolatos észrevételei vannak, akkor kérem, hogy azt, vagy zárt ülésben tegye meg, vagy pedig írásban kérdezze meg. Köszönöm.

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! A napirenddel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy nem lett volna-e méltányos és lehetőség arra, hogy ezt a díjátadót feltűntessük a kiosztott napirenden? Hiszen azzal kezdődött és az első 20 percünk ment el a díjátadóra és nem szerepel a kiosztott anyagban, hogy ezzel fog kezdődni a testületi ülés. A másik kérdés pedig az lenne, hogy az indoklás annak, hogy ez itt és most történt az volt, hogy szeptember 11-én lett volna, de a pandémia-s helyzetre való tekintettel ez nem történhetett meg. Mi volt a különbség szeptember 11-e és a mai nap között pandémia-s szempontból? Én, ha fel tudok sorolni különbséget az inkább csak szigorítás volt. Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen az észrevételét, a legközelebbi ülésre úgy fogjuk előterjeszteni a napirendet, hogy szerepeltetni fogjuk rajta ezt a díjkiosztást. Igazából korábbiakban sem szerepelt, de erre oda fogunk figyelni a jövőben. Jó? Köszönöm szépen az észrevételét. Jó, akkor a napirenddel kapcsolatosan még Mokánszky Zoltán szeretne hozzászólni, parancsoljon.

**Mokánszky Zoltán**: Igen. Köszönöm a szót Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Jegyző asszony elég fals a válasza, már csak azért is mert írásban ugyanúgy megküldhették volna most a napirendek között is, úgyhogy nyilvánosságra nem hozható, egyébként, ha meg nem hozták, akkor most kérem Önt, hogy azokban a döntésekben, amit az Emberi Kapcsolatok Bizottsága hozott minden egyes döntésnél kérem, hogy mi indokolta azt, hogy valaki fél évre van, aki egy évre és, hogy van aki nem kapta meg a bérleti jogot. Jó? Akkor most szeretnék szólni nyilvánosság előtt, hogy kérném írásban ezeknek a döntéseknek a hátterét. Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt**: Kérem Mokánszky urat nem szeretném többet figyelmeztetni, tehát hogyha a napirenden lévő napirendi vita van, akkor ne forduljon más gondolatokhoz, arra kérem Önt, hogy tartsa itt gondolatait és a napirenddel kapcsolatos észrevételeit tegye meg. Jó? Ezt a jövőben nem szeretném többet elmondani csak azért kérném Önt, hogy ne kelljen többet figyelmeztetnem. Tehát napirendi hozzászólása nincs másnak, ezért akkor fölteszem szavazásra a napirendet, aki a napirendet tudja támogatni, kérem szavazzon róla. Köszönöm szépen.

**12 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendet.**

Zárt ülést rendelék el.

## **NAPIREND**

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 1.) Katona Lajos Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére érkezett pályázat elbírálása
- 2.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
- 3.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 4.) „Vác Város Szociális Munkáért” kitüntetés odaítélése

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje
- 2.) Váci Távhő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje
- 3.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje
- 4.) Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.210.) sz. rendeletről
- 5.) Rendeletalkotás – a váci 2909/A/2 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról
- 6.) Vác, 3590 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 7.) Vác, Széchenyi u. 8. fsz. 1. sz. alatti üzlethelyiség bérletjének kérelme
- 8.) Vác, Sziréna köz 7. A. épület fsz. 3. sz. ingatlan értékesítése
- 9.) Likviditási jelentés
- 10.) Beszámoló a 2020. I. félévi gazdálkodásról
- 11.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 5/2020.(II.20.) sz. rendeletről
- 12.) Rendeletmódosítás – a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) sz. rendeletről
- 13.) Rendeletmódosítás – a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek meghatározásáról szóló 9/2018.(III.23.) önkormányzati rendelete
- 14.) Rendeletmódosítás – az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.21.) sz. rendeletről
- 15.) Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 16.) Igazgatási szünet elrendelése a Váci Polgármesteri Hivatalban
- 17.) Váci Dunakanyar Színház Kft. beszámoló és üzleti terv jóváhagyás megerősítése
- 18.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program pályázatához szükséges tulajdonosi nyilatkozatok
- 19.) TIGÁZ Zrt. igazgatósági tag megválasztása, Felügyelőbizottsági tag megválasztása ügyében ülés tartás nélküli határozat-hozatal



- 20.) Váci Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatói pályázat kiírása
- 21.) Váci Női Kézilabda Sportegyesület kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 22.) MÁV állomás és környezete önkormányzati tulajdonba vétele
- 23.) Vác város területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés
- 24.) Vác közigazgatási területén kül- és belterületi vízfolyásokon kézi fenntartási munkálatok
- 25.) Külső-Rádi út 23. K/1. fsz. 2. sz. alatti bérlakás szociális bérlakássá minősítése
- 26.) Vác, 20038 hrsz-ú terület – partnerségi egyeztetés lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása
- 27.) Jávorszky Ödön Kórház területén a 365/9 hrsz. terület átminősítése
- 28.) Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében
- 29.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
- 30.) Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala intézményvezetői jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése
- 31.) Képviselői reakciók 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 32.) Napirend utáni hozzászólások
- 33.) Képviselői kérdések

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

**Kiss Zsolt:** Szeretettel, tisztelettel köszöntök mindenkit újra a nyílt ülésünkön, a zárt ülés napirendjeit befejeztük, nyilvános ülésnél kérem mindenkit, hogy újra kapcsolja be a gépeit mert ugye a zárt ülés után újra átállították a gépeket, ezért a jelenlétet, hogy biztosítsa mindenki, kérem figyeljen oda a gépére. Jelen pillanatban 7 van, 9 most már, igen, kezdjük összerakni a gépeket. Jó? Tehát mindenki kérem kapcsolja be a készülékét.

#### **1. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának  
ügyrendje*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Rozmaring Sándor a felügyelő bizottság elnöke kérdezném, hogy van-e kérdés, észrevétel az első napirendi ponttal kapcsolatban?

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Kérdezem és tulajdonképpen nekem abszolút mindegy, hogy ki válaszolja meg a kérdést, hogy a felügyelő bizottság és a későbbiekben a következő napirendeknél nem tenném föl a kérdést, hanem általánosságban szeretném most megfogalmazni, hogy a felügyelő bizottság ülésein milyen módon lehet részt venni nyilvánosak-e az ülések? A 11. pont alapján úgy szól, hogy a felügyelő bizottság ülésén meghívás alapján vesz részt, de itt felsorolja, hogy ki, és az egyéb személyek. Tehát kérdésem tulajdonképpen az, hogy a felügyelő bizottság ülésén részt vehet-e bárki, vagy aki azon részt vesz, annak fel kell tudnia mutatni a meghívót. Köszönöm!

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a kérdést, kérdésére írásban fogunk válaszolni.

**Rozmaring Sándor:** Nem túl bonyolult a kérdés vannak a felügyelő bizottságnak olyan feladatai, amely zártkörűek oda kimondottan a felügyelő bizottságnak a tagjai kapnak meghívást és lehetnek eddig olyan témákat dolgoztunk fel amelyik kimondottan a felügyelő bizottság tagjaira tartozott. Azt tudom önnek megígérni, hogy olyan témával, amiben lesznek olyan feladataink is, amik kevésbé zártak meg fogom küldeni a Képviselő-testület tagjainak a meghívót.

**dr Manninger Péter.** Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Köszönöm szépen az ígéretet a kérdésem, azonban valószínűleg félreérthető volt. A kérdésem a következő. Ha a felügyelő bizottság ülésezik és valaki nem kap meghívót, teljesen független attól, hogy azt a bizottság elnöke, vagy a bizottság mennyire szűk körűnek, vagy olyan témájának gondolja, részt vehet-e meghívó nélkül bárki egy felügyelő bizottsági ülésen? Ez volt a kérdésem, erre kérek szépen választ.

**Rozmaring Sándor.** Voltak nyilvános ülések, amelyre meghívásra, meghírdettük a város honlapján és voltak zárt ülések, amelyre csak azok kaptak meghívót, akiknek ott dolguk volt. Ezt tudom most válaszolni.

**Kiss Zsolt.** Köszönöm, egyébként pedig írásban fogunk válaszolni. Jó?

***Pető Tibor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)***

**Mokánszky Zoltán.** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hát Rozmaring Úr! A tulajdonos minden alkalommal a Vác Város Képviselő-testülete. Én nem is értem azt, hogy Ön azt mondja, hogy valami zárt ülés és a képviselők nem vehetnek részt rajta vagy nem tudhatnak róla. Ezt magyarázza már meg, ez, hogy van? Mint tulajdonos képviselő nem tudhat róla? Hát ez döbbenet tisztelt Váciak. Hát Rozmaring úr tudja Ön mit beszél? Azt mondja, hogy mi nem tudhatunk róla? Zárt ülés? Se képviselő úr?

**Kiss Zsolt.** Mokánszky úr kérem ne minősítsen, kérem ne szólítson így. (*Bekiabálás.*) Továbbra is azt kérem (*Bekiabálás.*) Köszönöm a hozzászólását, de nem kell minősítenie a képviselői hozzászólásokat. Köszönöm szépen.

**Ferjancsics László.** Néha nehéz kibogozni, hogy ki mit szeretne a hozzászólásában, milyen kérdése, milyen felvetése van. Mintha felfedezni vélnék most egy olyan igényt, hogy a képviselők részt vehessenek a felügyelő bizottsági üléseken. Érdekes módon amikor az elmúlt 5 évben erre vonatkozóan kérdés hangzott el vagyis, hogy a képviselők részt vehetnek-e ezeken az üléseken kaphatnak-e egyáltalán meghívót, akkor végig az volt a viselkedése az előző hatalmon lévő garnitúrának, hogy nem kaptak a képviselők ezekre meghívót, és nem vehettek részt ezeken az üléseken. Most úgy látom, hogy valaki egy másik oldalon ül akkor mint, hogy ha valami más fajta az előző évektől eltérő gyakorlatot szeretne. Csak akkor azt tessék kimondani, hogy az előző évek gyakorlatát felülírja az, hogy hol ül az ember. És akkor ezt így meg kell fogalmazni.

**Cseréklye Károly.** Köszönöm szépen. Úgy érzem, hogy nem az kellene, hogy az ember minősítse, hogy melyik oldalon ül jelen pillanatban ott vagy itt. A hovatartozását mindenki maga dönti el. Az, hogy kivel ülök egy brigádba azt megint nekem kell eldönteni. Az a helyzet apám szokta mindig azt mondani, hogy nagyon vigyáz fiam nehogy bűnözők közé kerüljél. Erre mindig vigyáztam. A másik dolog 2010-ig minden alkalommal a képviselő-testület tudta, hogy melyik felügyelő bizottság tart összejövetelt és arra nem volt ott zárt ülés, mindenki részt vehetett. Gondolom Mokánszky úr is ezt szerette volna, hogy 2020-tól mindenki részt vehessen és a szükséges döntésekről tudomást szerezzen és az esküje szerint járjon el, mint képviselő. Valószínű, hogy a 2010-es állapotot szerette volna visszaállítani. Én bízom a felügyelő bizottságban, csak nem lenne hátrány, ha némi nemű akár zárt ülésen, vagy hol tájékoztatást kapnánk bizonyos döntésekről a felügyelő bizottságnál vagy a vizsgálatokról. Köszönöm, hogy meghallgattak-

**Molnár Nándor.** Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Urak! Azt szeretné mondani, hogy ezt a hatályos Ptk. ezt a kérdést szabályozza. Le van írva benne, hogy a felügyelő bizottság ülései nyilvánosak, akkor nyilvánosak, ha nincs benne leírva, akkor nem

nyilvánosak. Ez szerintem alapvető jogi kérdés, és ezt egyértelműen el lehet dönteni. Ha nyilvános akkor bárki megjelenhet, ez azt jelenti, és ha pedig zárt ülés, akkor ugye azok, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt ugyanúgy, mint itt is, akkor azokat megkérlik és akkor elhagyják a termet. Tehát én úgy gondolom, hogy ezek nyitott kapuk. A másik része pedig, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén, hogy milyen döntések születtek azok ugye nyilvánvalóan, a jegyzőkönyv alapján hozzáférhetőek mindenkinek, ha foglalkozni akar egy kicsikét ezekkel a dolgokkal. Köszönöm szépen!

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Molnár képviselő úr Ön jól fogta meg a lényegét csak a város, az önkormányzat az a tulajdonos. És a tulajdonos bízta meg a felügyelő bizottságot, hogy a cégeknek az ügyeit nézze át, és abban hozzon döntéseket. A tulajdonos részéről bárki odamehet Molnár úr a felügyelő bizottsági ülésre, a zárt ülésre is. Gondolom ezzel Ön is egyetért. De nem tudjuk, hogy mikor van felügyelő bizottsági ülés, erről se kapunk tájékoztatást, ráadásul, ha van ilyen zárt ülés benne, vagy olyan döntés, arról se kapunk semmiféle információt. És mint képviselők, mint a város képviselői szeretnénk tudni, hogy milyen döntéseket hoz, a felügyelő bizottság ráadásul hogyha van zárt ülésben is döntés arról meg főleg szeretnénk tudni. Azért is, hogy miért zárt ülésben hozták a döntést, és, hogy mi hangzott el. Gondolom ez nem egy nagy kérdés és ez teljesen jogszerű. Semmilyen jogsértő dolgot nem kértünk csak a váciakat szeretnénk képviselni tisztességesen. Köszönöm szépen!

**Kászonyi Károly:** Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt 9 évben nem szerettem így kezdeni, mert szeretek elmúlt 9 évezni, tagja voltam a Gazdasági Bizottságnak. Ott az egyik felügyelő bizottságnak, ugye konkrétan a Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának Balkovics Péter úr volt a tagja, elnöke, többször jeleztem abbéli szándékomat, hogy részt vennék a felügyelő bizottság ülésen, avagy ha nem vehetek részt, akkor kapjak tájékoztatást. Engedélyt sem kaptam a részvételre tájékoztatást sem kaptam. Tessék ezt összerakni Mokánszky úr volt Felügyelő Bizottsági tag több felügyelő bizottságban is, még többen is mint lehetett volna, úgy gondolom, úgyhogy ezt neki tudnia kell. Abban a felügyelő bizottságban nem voltak én nem kaptam lehetőséget. Akkor nem tudom, hogy mit kér. Tehát engem visszautasítottak. Köszönöm.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen! Hát itt volt szlogen, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba. A mostani szívérványos koalíciónak is volt annyi jelszava, hogy egy logóra nem fér föl, és én értem Mokánszky úr utóbbi kérését, hogy szeretne részt venni. És én amit elmondtam, hogy a 2010-es állapot visszaállítását. Most van igazán a demokrácia és látják a képviselőtársaim, hogy mit lehet és mit nem, én azt tudom mondani, hogy jaj a legyőzötteknek. És remélem, hogy önök is belátják azt, hogy egy képviselő ha el szeretne menni a felügyelő bizottsági ülésre, ahol itt is a zárt ülésen ott tud lenni, akkor ott lehessen én elmondtam, hogy én megbízom a felügyelő bizottság munkájába teljes mértékbe, és én nem is kívánok részt venni egyetlen felügyelő bizottsági ülésen sem. De ha valaki el szeretne menni, miért nem mehet el, Tudom, hogy most ilyen szelek fújnak, hát lehet, hogy majd egy másik testület ezeket felülírja. De nem szószaporításként mondtam és zárjuk le a vitát ebbe a dologba, arra kérem a levezető elnököt. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Még ketten vannak a monitoron akkor föltenném szavazásra, hogy lezárjuk a vitát. Akkor először erről szavazunk, amit Cserekllye úr kért, aki ezt kérem támogatja, az kérem nyomjon igen gombot.

**12 igen, 2 nem, 0 tartózkodással, akkor lezárom a vitát.**

Akkor a monitoron még Rozmaring Sándor és Ferjancsics László van nekem látható. (Bekiabálás.) Kétszer szólt, tehát már nem tudom megadni a szót Mokánszky úr. (Bekiabálás.)

**Rozmaring Sándor:** Tisztelt Testület! Tisztelt Képviselők! Nem olyan bonyolult ez a történet. Önök volt, amire kaptak meghívót, valószínű az az oka, hogy Önnek nincsen laptopja és nem tudta megnézni a meghívót, amire úgy ítéljük meg, amire a Felügyelő Bizottság úgy ítéli meg, hogy nyilvános ülést kívánunk tartani, azt nyilvánossá tesszük továbbra is a város honlapján, amire úgy ítéljük meg, hogy a Képviselő-testület tagjainak is joga van eljönni, valószínű ez lesz többségben

arra Önök személyesen fognak meghívót kapni és vannak biztos olyan kérdések, amelyet a felügyelő bizottság saját maga között szeretne megbeszélni, azt a jogot fenntartjuk magunknak továbbra is. Köszönöm szépen!

**dr. Manninger Péter ügyrendi:** Köszönöm szépen, talán inkább kérdés lesz, mint javaslat jegyző asszonyhoz, hogyha egyszer lezárjuk a vitát, akkor utána hogyan vannak még hozzászólók? Ezt nem igazán értem.

**dr. Zsidel Szilvia:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő Úr! Amennyiben ügyrendi kérdésként felteszik és szavazásra bocsátják azt, hogy a vitát lezárja az ülésvezető, abban az esetben még a táblán látható hozzászólóknak hozzászólási joga van. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Ezért mondtam azt mielőtt szavaztunk, hogy ketten voltak még a táblán De úgy láttam, hogy időközben a másik visszavonta ezért én lezárom a vitát most ennél a napirendi pontnál. Kérem szavazzunk.

***11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk az 1. napirendi pontot.***

### **90/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét, továbbá felhatalmazza Vác Város Polgármesterét, hogy az alapító képviseletében az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el. Ezzel egyidejűleg a Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának a 247/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott ügyrendje hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Varga Borbála ügyvezető VV Kft.

### **2. napirendi pont megtárgyalása:**

*Váci Távhő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje*

**Kiss Zsolt:** Hasonlóan, mint az előzőhöz arról szól az előterjesztés kérdezném, hogy van-e kérdése valakinek észrevétele?

**Mokánszky Zoltán:** Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ehhez majdnem ugyanaz a kérdés mint az előző így hát elmondom. Itt a fejekben probléma van, úgy látom, Kászonyi úr! Ön el akart volna jönni, eljöhett volna bármelyik felügyelő bizottsági ülésre a Balkovics úr nem tilthatta meg hát a tulajdonos a Képviselő-testület. (Bekiabálás.) Hát de ilyen nincsen, hogy nem hagyta jóvá.

**Kiss Zsolt:** Nem interaktív, elnézést.

**Mokánszky Zoltán:** A Képviselő-testület a tulajdonos, úgyhogy bármelyik képviselő részt vehet rajta. Akár nyílt, akár zárt ülés. Rozmaring úr olyan meg nincs, hogy a felügyelő bizottság külön akar még beszélni, hát miért van valami titkolni való? Hát mindenről jegyzőkönyvnek kell készülni. Ne ijedjen meg akkor nem veszek részt a felügyelő bizottsági üléseken, viszont szeretném a jegyzőkönyveket megkapni mind a nyílt, mind a zárt ülésről, ami ott elhangzott. Jó? Írásban szeretném megkapni. Ön a felügyelő bizottság elnöke, úgyhogy Ön felé jelzem ezt, szeretném megkapni minden egyes felügyelő bizottságról az ülés jegyzőkönyvét. Jó? Köszönöm szépen!



**Kászonyi Károly:** Tisztelt Alpolgármester Urak, Tisztelt Képviselő-testület! Megkereshetjük a Gazdasági Bizottság azon jegyzőkönyvét, amikor én kértem és visszautasításra találtam. Erről csak ennyit tudok mondani. Ön mondhat most bármit. Tájékoztatást is kértem az elnök úrtól, legyen szíves tájékoztasson. A felügyelő bizottság elvégzi a dolgát ott rendben van minden. Ennyi tájékoztatást kaptam, határozott kérésem ellenére is. Részt szerettem volna venni, nem vehettem részt. Tisztelt Váciak! Nem vehettem részt. Köszönöm.

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Azt szeretném önnek mondani, hogy az ügyrend helyes és jó, a felügyelő bizottsági ülései a Ptk. szerint nem nyilvánosak azon csak a meghívottak vehetnek részt. Köszönöm.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Urak, Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ne haragudjon, hogy ezt mondom, de Ön nevetségessé teszi saját magát, hiszen Ön a Pénzügyi-, Ügyrendi és Ellenőrzési Bizottság elnöke volt, a tulajdonos képviselésében bármit bekérhetett bármikor, ezt Ön is pontosan jól tudja, most pedig eljátszik itt a város lakossága előtt valamiféle áldozatot, akinek nagyon határozott kérdései voltak, de sosem kapott választ. Amilyen kérdése volt, azt valamennyire választ kapott akár a Közbeszerzési Bizottság tagjaként, akár a Beszerzési Bizottság tagjaként, akár a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökeként. Most ezt egyik pozíciót sem töltheti be egyik ellenzéki képviselő sem, mert Önök így határoztak, akkor viszont nyelje le azt a békát, hogy ezek a kérdések felmerülnek és ne próbálja meg úgy beállítani magát, mint egy áldozat, mert így inkább úgy sikerül, mint egy balek. Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökeként Ön most azon panaszkodik utólag, hogy elutasították. Hát egy kicsit bekönnyezünk.

**Mokánszky Zoltán:** Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Molnár úr előbb elmondtam értelmesen de Ön egy értelmes ember, szerintem értette, hogy a tulajdonos az a Vác Város Képviselő-testülete. Olyan nincs, hogy nem vehet részt valaki. De egyébként itt van a törvényesség öre jegyző asszony, aljegyző asszony, hát gondolom ők elmondják, mert azért vannak itt. De ehhez nem kell nagyon nagy jogi érzék. Hát ezt mindenki tudja. A Képviselő-testület a tulajdonos. Így egy tulajdonos bárhol, bármilyen felügyelő bizottsági ülésen részt vehet. Viszont, ha nem tudjuk, hogy mikor van ilyen felügyelő bizottsági ülés nyilván nem tudunk részt venni rajta. És gondolom az nem egy olyan nehéz kérdés, hogy erről a felügyelő bizottságról az ott született döntésekről, ami elhangzott a bizottságon megkapjuk az írásbeli anyagot. Én még egyszer mondom kérem ezeket, úgyhogy még egyszer megerősítem Rozmaring úr kérem mind a nyílt, mind a zárt ülésekről az anyagot írásban kérem. Jó? Köszönöm szépen és remélem, hogy elküldik, hogy nem az lesz, hogy én megkapom, aztán közben nem kapok meg semmit mert Önök azért szeretik ezt mondogatni, hogy én mindenről kapok tájékoztatást, holott Tisztelt Váciak nem kapok semmiről tájékoztatást. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Mokánszky úr kérem ne mondjon ilyen felelőtlen kijelentéseket, mert szerintem mindenre megkapja a választ, lehet, hogy nem abban a pillanatban, amikor ön elképzelni, vagy ön szeretné, de mindenre eddig választ kapott, és ezután is választ fog kapni. Én azt gondolom, hogy mind az ügyvezetők, mind pedig a felügyelő bizottság elnökéhez bármikor oda fog tudni menni és a kérdéseikre ezen túl is válaszokat fog kapni. Ez eddig is így működött és ezután is így fog működni, ezért kérem, hogy ne ezt próbáljuk erősíteni, hogy ez nem így van, mert, hogy ez így működik.

**Cserekltye Károly:** Köszönöm szépen, és azt mondom Pető úrnak és Mokánszky úrnak is, biztos ismerik azt a bolsevik jelszót, hogy No pasarán! Dolores Ibárruri mondta annak idején, hogy nem törnek át. Hát mit akartok? Mit akarunk mi? Eldöntötték, így van, többségben vannak. No pasarán! Minden hatalom a bolsevikoké. Ez is egy jelszó volt, kész, zárjuk le a vitát, lezártuk. Tudomásul vesszük, és valószínű, hogy egy bizonyos idő után lesz újraválasztás majd, vagy előrehozott, vagy rendes és majd Vác város lakossága eldönti. Most a lakosság így döntött. Amilyen virágot szakítottunk olyat szagolunk. Köszönöm szépen, és itt is kérem, hogy a vitát zárjuk le.

**Kiss Zsolt:** Akkor azt nézem, hogy a monitoron 3 hozzászóló van jelen pillanatban, akkor ez megint egy ügyrendi kérdés volt. Akkor föltenném szavazásra azt, hogy zárjuk le a vitát ennél a napirendi pontnál, kérem erről szavazzunk.

**10 igen 3 nem, 1 tartózkodás mellett, akkor a vitát lezárom.**

És 3 hozzászólás hangzik még el ezzel a napirenddel kapcsolatosan. Először megadom a szót Pető Tibor úrnak. *(Bekiabálás.)* De én tehetem meg, hogy kinek adom meg a szót. Azt gondolom, hogy megadom Önnek a szót, parancsoljon. Nem kíván hozzászólni, jó? Akkor megyünk tovább Kászonyi Károly úrnak adom meg a szót.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen. Pető képviselő úrnak csak jelezném, hogy a részvételi szándékról beszéltem nem tájékoztatást. Tájékoztatást kaptam utólag valamiféle tájékoztatást. Az meg, hogy engem minősít felszólalással úgy gondolom, hogy Önt is minősíti. Ez a balekozás, meg egyebeket. Ehhez nem tudok hozzászólni, ez Önt minősíti köszönöm, és visszautasítom.

**Pető Tibor ügyrendi:** Köszönöm a szót. Az a kérdés, hogy ha gombot nyom az ember, akkor mi alapján dönti el, mert eddig érkezési sorrend volt úgy látom, hogy most fontossági sorrendbe ment át az Ön megítélése szerint, mert én a hozzászóló volt és utoljára nyomtam gombot, most mégis először próbált meg szót adni, ez egy jó játék, hogy lehessen még reagálni arra, de a jegyző asszonyt kérdezem, hogy mi alapján kell, akkor ilyenkor szót adni, mert eddig az volt a szokás, hogy az érkezési sorrendben. Én pedig nem minősítettem, lehet, hogy magára vette elnézést, én azt mondom, hogy ne áldozatként próbálja magát feltüntetni, mert még a végén balek lesz Önből. Nem minősíteni akartam, hogy balek ha magára vette az az Ön dolga.

**dr. Zsidel Szilvia:** Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő Úr! A Szervezeti és Működési Szabályzatunk azt mondja ki, hogy az ülésvezető kezeli ugye a hozzászólásokat és Ő jelöli meg, illetve szólítja fel a hozzászólót. Erre vonatkozóan nem tartalmaz szabályozást, hogy ezt milyen sorrendben kell, hogy megtegye. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Én azt gondolom, hogy ha egy ellenzéki képviselő most itt nyomott egy gombot, hogy azért számon kérni mert egyébként őneki adtam meg először a szót esetleg a többségben lévő képviselőkkel szemben, ez elég érdekes volt, én azt gondolom, hogy megvártam, amíg Ön megnyomja a gombot utána zártam le csak a vitát, mert eredetileg csak ketten voltak, ezért tudott hozzászólni, tehát ez így kerek, és ez így egyértelmű ez a hozzászólási sorrend megállapítás, de nem gondoltam, hogy ebből is esetleg vitát tudunk nyitni, hogy ki milyen sorrendben tudja elmondani a gondolatait. Én azt gondolom, hogy lezártuk a vitát, ezért még egy hozzászóló maradt Ferjancsics László alpolgármester úrnak adom meg a szót. *(Bekiabálás.)*

**Ferjancsics László:** Úgy látom továbbra is folytatódik az, hogy éppen Önök ellenzékben vannak, vagy pedig vezetik a várost az határozza meg, hogy felügyelő bizottságról ki szólhat, milyen sorrendben jelentkeztek, határozza meg a véleményüket. A korábbi kb. 30 éves gyakorlat az volt, hogy a polgármester döntötte el attól függetlenül, hogy ki mikor kért szót, hogy ki mikor szólhat. Önök az elmúlt 9 évbe ezt a gyakorlatot folytatták, most negyedóra alatt sikerült két olyan dolgot előadniuk, ami az Önök 9 évében egyfolytában a mostani kérdésükkel homlokegyenest más volt. A tulajdonosi jogokat, amely tulajdon egyébként Vác Város Önkormányzata nem pedig a képviselő-testület tagjainál van, az önkormányzatot éppen képviselő vagy az önkormányzati törvényben meghatározott képviselő, vagy pedig a Képviselő-testület külön döntése esetén a határozatban felhatalmazott képviseli. A Felügyelő Bizottságot a Képviselő-testület határozza meg. Amennyiben mondjuk a parlament elfogad, ha van ilyen jogköre egy felügyelő bizottságot, vagy a kormány valamely állami szerve dönt róla, akkor valószínűleg nem a kétszázvalahány parlamenti képviselő lesz az, aki elmehet a felügyelő bizottság ülésére, meg az igazgatósági ülésekre, legyen az Zrt., vagy pedig Kft., hanem csak az arra jogosult. Önök ezt a gyakorlatot folytatták az elmúlt 9 évben, és részben vitatkoznék csak Csereklye úrral előtte, amikor bizonyos jogszabály előírta, hogy legyenek

felügyelő bizottságok, talán 2008-ban alakultak meg a távhőnél és egyebeknél Tomori úr Makrai úr, stb. is tagjai voltak, azt hiszem, akkor is ez a gyakorlat volt, hogy a képviselők (*Bekiabálás.*) tehát úgy emlékszem, hogy akkor sem kaptak a képviselők a felügyelő bizottságokra meghívót. Akkor még az volt a gyakorlat, hogyha kérték akkor megkapták ezeket a jegyzőkönyveket, amelyek a felügyelő bizottsági üléseken készültek, amennyiben ezt kérik szerintem a jövőben is megkaphatják és ebben eltérő lesz ennek a ciklusnak a gyakorlata, nem ki kell perelni majd ezeket a jegyzőkönyveket, hanem mindenki ezeket meg fogja kapni. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a szót, annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy azok az időszakok, amelyekről Ön beszél mondjuk Cserekye képviselőtársam ott még nem is éltünk, többen vagyunk itt a terembe, akik egyáltalán nem is éltünk tehát sehova nem kéne visszautogatni semmit nem kéne egyébként a múltból elővenni azt gondolom, hogy a legdemokratikusabb módon próbáljuk vezetni ezt a várost, szólunk Önöknek is, Önnek is ezen túl is minden egyes olyan ülésről, amelyen részt tudnak vagy részt lehet venni. Köszönöm szépen, akkor én lezártam ezt a napirendi pontot és szavazásra tenném föl a határozati javaslatot, kérem, aki támogatja az nyomjon gombot.

**10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot:**

**91/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét, továbbá felhatalmazza Vác Város Polgármesterét, hogy az alapító képviseletében az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el. Ezzel egyidejűleg a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottságának a 251/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott ügyrendje hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Völgyesi Viktor ügyvezető Váci Távhő Kft.

**3.napirendi pont megtárgyalása:**

*Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Felügyelő  
Bizottságának ügyrendje*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Rozmán Sándor Felügyelő Bizottság elnöke. Kérdezném, hogy van-e kérdés? Reményeim szerint mindent kiveséztünk.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azért kértem most szót, mert az előzőben nem kaphattam mert Ön akkurátusan mindig mondja, hogy már kétszer hozzászóltam. Én örülök, hogy Ferjancsics úr mindig ilyen felkészült és a hozzászólásait, is úgy adja elő, hogy a nézők azt hiszik, hogy ő milyen okos ember és mennyire felkészült, csak azért jelezném Ferjancsics úrnak, hogy a magyar Országgyűlés, a parlament létszáma 199 fő nem kétszázvalahány fő és ott is, hogy ha bárki akar részt vehet, felügyelő bizottsági üléseken nem kell meghívni, de ha akarnak elmehetnek és még egyszer nézzen utána 199 fő Ferjancsics úr, nem kétszáz valamennyi. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Köszönjük szépen Mokánszky úr ismét hozzászólását. A 3. napirendi pontnál nincs hozzászólás már egyebek, akkor szavazásra teszem föl a határozati javaslatot, kérem szavazzunk.  
**10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk**

**92/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét, továbbá felhatalmazza Vác Város Polgármesterét, hogy az alapító képviseletében az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el. Ezzel egyidejűleg a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának a 207/2019.(VII.19.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott ügyrendje hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pintér Zoltán ügyvezető Váci Hulladékgazdálkodási Kft.

**4. napirendi pont megtárgyalása:**

Rendeletmódosítás - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014.(VI.20.) sz. rendeletről

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető igazgató. Helyben került kiosztásra a pontosított rendeletmódosítás. Megjegyzem, hogy minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem, hogy van-e valakinek kiegészítése, észrevétele?

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. A bizottsági ülésen is elmondtam aggályaimat ezzel kapcsolatban ugyanis nem tudom, hogy a lakosság mennyire értesült arról, hogy aki 5 éve bent lakik az önkormányzati lakásba és él a lakásvásárlás lehetőségével, akkor a tisztelt bizottság, illetve a képviselő-testület eldönti ezeket a dolgokat. Ezzel nem is lenne probléma csak bizonyos aggályaim vannak, és akkor és azóta is az a problémám, hogy ugye itt arról is szó van, hogy ha valaki egy összegben megvásárolja a lakást és benne lakik, az egyszer 15 % kedvezmény, hogy benne lakik 20 % kedvezmény az, hogy egy összegben fizeti ki ezt az összeget. Az elmúlt időszakban már a Gazdasági Bizottsági ülés előtt is volt, aki megkeresett mindkét hölgy özevgy, egyedülálló mindkettő 80 fölött van, és a szomszédok, illetve a környezetéből számtalan olyan megkeresés érkezett, hogy megvásárolnák a lakást, illetve a néni vásárolja meg a lakást, ők egy összegben kifizetik fűt-fát bokrot ígértek neki, kastély kúttal Tibi csoki, rizses hús, minden lesz. Ez azt mondom, hogy egy újabb lakásmaffia kialakulása, mint ahogy az országban már erről több helyen is értesültünk. Ugyanis a Polgári Törvénykönyv előírja, hogy abba a szentséges pillanatba amikor kifizette az összeget, bejegyzik a földhivatalba, tulajdonos lesz. Itt szeretnék módosító javaslatot betenni nem tudom, itt a jegyző kisasszony segítségét kérném majd, hogy van-e mód és lehetőség arra, illetve akik részletre veszik meg a lakást és a fizetés ennek a papíron való elidegenítése, hogy a széljegyzetbe történik itt a bejegyzés, amikor megkötöttük a szerződést, hogy az utána való dolgokkal, hogy 5 év elidegenítési korlátozást jegyeztessen be az önkormányzat, ellenkező esetben ha történik olyan, hogy eladásra kerül az épület, illetve az ingatlan, akkor visszaszálljon az önkormányzat tulajdonába a befizetett összeg visszafizetése mellett, hogy az önkormányzat visszafizeti a befizetett összeget és visszaszáll a tulajdonába. Ezzel is, hogy mondjam ellé tudnánk menni annak, hogy a lakásmaffia vagy idősek esetleg szociális otthonba vagy utcára kerüljenek,



hogy megvásárolták a lakást. Én ezt egy kissé meggondolatlan dolognak tartom, nincs itt a polgármester asszony és egyetértettem azzal Mokánszky úr, amikor azt mondta, hogy lakás garázdálkodás ő azt mondta, hogy lakásgazdálkodás. XIII. kerület egyetlen mondat, meg kell nézni, hogy hány 100 hány 1000 szociális bérlakást építettek. Mi eladjuk. Bravó!

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Én itt néznék közben az előterjesztőre, illetve az anyag készítője, hogy valamelyikük kíván-e válaszolni? Igen, köszönöm szépen. Akkor Szász Imolának a Vagyonhasznosítási részlegvezetőnek adnám meg a szót. Kérem, hogy válaszoljon képviselőtársamnak a kérdésére.

**Szász Imola:** Köszönöm a szót alpolgármester úr. Röviden arra szeretnék reagálni itt elhangzott, hogy ha részletfizetésről beszélünk, ha jól értettem képviselő úr a szavait, akkor egy elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésével lehet megakadályozni azt, hogy valamilyen más módon másvalaki tulajdonjogot szerezzen. Na most a részletfizetés esetén nem kerül sor elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésére azért, mert tulajdonjog fenntartással történő eladásra kerül sor, tehát addig nem kerül át a tulajdonjog az eladóra. Ilyen módon elidegenítési terhelési tilalom bejegyzése és tulajdonjog átszállására sem kerül sor egészen az utolsó részlet kifizetéséig. *(Bekiabálás.)* Igen.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen alpolgármester úr a lehetőséget. Én nem ezt kérdeztem, tisztában vagyok vele, a vagyonszerzésről is tisztában vagyok, hogy lehet vagyont szerezni vásárlással örökléssel ajándékozással, cserével meg hadd ne soroljam fel. Én azt kérdeztem, hogy a továbbiakat, hogy lehetne megakadályozni, azt, hogy megvásárolja a tulajdonos, de span áll a háta mögött, és ugye a tulajdonszerzés után akár a következő 72 órába is értékesítheti az ingatlant, amit megvásárolt az önkormányzatnál kedvezményekkel, mert 15% 20% és még nem is beszéltem arról és ne a gonoszsgot vegyék ki a szavaimból, hogy esetleg az értékelést is a tulajdonosnak kell elvégezni és mindnyájan tudjuk, hogy hányféleképpen lehet értékelni. Jogszerűen igazságosan értékarányosan meg hadd ne soroljam. Én azt a továbbiakat hogy tudjuk megakadályozni.

**Szász Imola:** Ugye itt egy polgárjogi szerződésről van szó felek között azt, hogy ezt követően, hogy ha majd tulajdonosként bejegyzésre kerül a vevő az ingatlan nyilvántartásban, akkor a tulajdona fölött nyilván szabadon rendelkezik. Tehát ez nem elhivatott ennél további folyamatok szabályozására, viszont a részletfizetés időtartama ugye 15 év. Tehát én azt gondolom, ez önmagában azért egy elég hosszú idő ahhoz, hogy a tulajdonjog fenntartása mellett, így a leendő vevő számára is egy kifutási időt biztosítson. Tehát ez alatt ő biztos, hogy nem kerülhet olyan helyzetbe, ahogy azt a képviselő úr mondta.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én ebben a témában, amikor itt a rendeletmódosítás volt már tartottam egy sajtótájékoztatót és amit a Cserekllye úr mondott ugyanazokat elmondtam, csak a városháza részéről nem tudom, hogy ki volt az, mert mindig a városháza nyilatkozik nem meri fölállalni személy szerint senki, úgy látszik itt ilyen félős emberek vannak, nevével nem meri vállalni, azt mondták, hogy én nem mondok igazat, hazudok. Az a bátor ember most felállhatna, elmondhatná, hogy ki volt az mert az hazudik, aki ezt mondta, ugyanis ez a helyzet, ami most van visszaélésre és nyereszkesedésre ad lehetőséget. Ahogy Cserekllye úr is elmondta eladják a lakást, semmi nem gátolja meg, hogy azt 1-2 napon belül ne adják tovább haszonnal. Hát mi az, ha nem nyereszkesedés, vagy visszaélés. És erre semmiféle olyan gát nincs, ami ezt megsabná. Ráadásul folyamatos a vagyonfelélés és mi lesz akkor, amikor majd ha lesznek rászoruló, szociálisan rászoruló nem fogjuk tudni hova rakni őket, hogy ha eladjuk a lakásállomány nagy részét. Ezen is el kellene gondolkozni. Úgyhogy itt azért több sebből vérzi ez a rendeletmódosítás és azt, hogy eladjuk a lakásokat. Kiss úr Ön szerint ebben nincs visszaélési lehetőség? Ön, mint levezető elnöke a testületnek? Azért kíváncsi lennék az Ön véleményére. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Ilyen kíváncsi lett volna az elmúlt 9 évben az én véleményemre, akkor én nagyon örültem volna, (*Bekiabálás.*) megmondom őszintén, merthogy valahogy ez a mondat még az Ön szájából nem hangzott el, de hát ezt is meg lehetett élni, nagyon szépen köszönöm, hogy ezt is megélhettem. Az elmúlt időszakban is voltak értékesítések, az elmúlt időszakban is értékesített az önkormányzat vagyonelemeket, én azt gondolom, hogy egy jó gazda az hol értékesít hol vásárol, hol épít. Az az igazság, hogy az elmúlt 9 évben azt gondolom, hogy az építés maradt el elég sűrűn, én bízom benne, hogy a következő időszakban, ami előttünk áll egyre több építés lesz majd, és akkor ebben együtt fogunk tudni építeni, ugyanúgy Ön is képviselőként, mint ahogy én is képviselőként fogok építeni ebben a városban. Én nekem ez a rövid válaszom az Ön kérdésére. de örültem, hogy ilyen is elhangzott, hogy megszólított. Köszönöm szépen.

**Pető Tibor:** Köszönöm szépen a szót, hát nem szeretnék tényleg visszamutogatni és teljesen fölösleges arról beszélni, hogy ki mennyit szólhatott hozzá, de hát Önök amióta regnálnak ebben az elmúlt egy évben jelentősen csökkentették a hozzászólási lehetőségeinket a sorrendet, és nem tettek be egyetlen bizottságba se. Ezután azt, hogy Ön nekünk feszíti, hogy mi mennyire voltunk kíváncsiak a véleményére, Ön a bizottságban tagként elmondhatta véleményét, szavazhatott és többször szólhatott hozzá a képviselő-testületi ülésen. Egy kis önkritikát gyakorol mielőtt hozzászól. De ami az ügy érdemi részét illeti, és a lakásrendelet módosítást illeti, én értem Csereklye úr hozzászólását, én magam is ezt szerettem volna jelezni. Ő pont nem a részletfizetésről beszél, hanem az egyösszegű megvásárlásról, hiszen Önök úgy tüntetik föl, minthogyha nagyon nagy számú lakó ilyen önkormányzati bérlőnek ez egy óriási lehetőség lenne, hogy piaci alapon megvásárolja a lakást 35% kedvezménnyel. De ha ismeri valaki azt a hátrányos helyzetű réteget, aki ezekben a lakásokban lakik az láthatja és tudhatja azt, hogy napi megélhetési problémákkal küzdenek és egy nagyon alacsony bérleti díjat fizetnek jelen pillanatban az önkormányzatnak éppen ezért akarják Önök most eladni, hogy a fenntartásuk problémájától megszabaduljanak, én tudom, az elmúlt 9 évben is jelentős problémát rótt az önkormányzatra, ezért Önök szabadulni szeretnének azoktól a kiadásoktól, ami pluszban terheli az önkormányzatot és egyösszegű hirtelen bevételt szeretnének. Én szeretném látni először az építést Kiss úr, és utána az értékesítést, de Önök ezt már eldöntötték, ezzel nincs mit kezdenünk. Ugye Csereklye úr szavait megfogadtam az előző hozzászólásban, tehát nekem ezzel nincs mit kezdenem, viszont a hozzászólást értem, és jogosnak is tartom, hogy egy 5 éve már a lakásban lakó mögé beáll egy mecénás, azt mondja, hogy ő egyösszegű megvásárlást kér, 35%-kal olcsóbban hozzájut a lakáshoz, hogyha az értébecslés jó ha ott is egy kicsit lehet faragni, akkor ez akkor ez több, tehát igaza van Csereklye úrnak ne a legjobbat feltételezzük mindenkiről, de minimum 35%-os nyereség termelődhet azonnal egy héten belül. Ha jól értem Csereklye úr javaslatát, az lenne, hogy pontosan, hogyha egyösszegű megvásárlás lenne, éppen azért, hogy ezt a fajta üzletet, ahogy ő hívta lakásmaffiát megakadályozzuk, az egyösszegű megvásárlásnál is kössünk ki 3-5 éves elidegenítési tilalmat, hogy ne lehessen ne indulhasson be ez a lakásmaffia effektus, mert az következik, majd, hogy nagyon sokan ha így megvásárolják a lakást, lehet úgy mondani, hogy felelőtlenül mondjuk egyszeri haszonra, mert esetleg a 35%-os haszonból valamit a lakóknak is fizetnek részesül az ott benne lakó, de utána ismét visszakerül a szociális rendszerünkbe, hiszen nem lesz lakása mert a saját lakását eladta, és akkor már nem lesz szociális lakásunk sem, amihez, amit az önkormányzat adna. Tehát igazából egy kérdésem, bocsánat még egy mondat, hogy az értékesítés mellett mi a koncepciója a jelenlegi városvezetésnek, hogy hány lakás az, amit meg akar tartani egy minimumszámot? Mert úgy látom, hogy most egy kicsit az az üzenet, hogy minden eladó. Köszönöm.

**dr Manning Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Van egy a jelenlegi testületben egy baloldali memóriaegység, aki rendkívül jól emlékszik a jobboldal szavaira kevésbé a bal oldalról elhangzott szavakra és ígéretekre, és fölmerült az is, hogy esetleg némelyiküknek a igényeit vagy bizonyos kérdéshez való hozzáállását a hatalmi pozíció, vagy a kisebbségben levés határozza meg. Én magam részéről ezt maximálisan visszautasítom, és kérem, hogy ha valaki ilyet tapasztal Önök közül az azonnal hívja föl rá a figyelmemet, lehetőleg konkrét

dolgok ide citálásával. Nem gondolnám, hogy ebbe a hibába estem valaha. Biztosan emlékszem rá, hogy az előző ciklusban is felvettem azt a problémát, hogy ha valaki szociális bérlakásban lakik és benyújt vásárlási kérelmet, akkor nem az lenne-e a megfelelő eljárás, hogy felül kéne bírálni azonnal az ő rászorultságát. Hiszen ha valaki rendelkezik olyan lehetőségekkel, hogy megvásároljon egy lakást, akár kedvezménnyel akár részletre, akkor azt gondolom, hogy nem jogosult a szociális bérlakásra, hanem vannak olyanok, akik az anyagi helyzetük miatt ezt nem tudnák megtenni és rászorultak lennének a szociális bérlakásra. Tehát én azt gondolom, hogy ezt a kérdést a piaci alapú lakásokra esetleg ki lehet terjeszteni azokkal a kautélákkal, amit az előttem szólók mondtak a szociális bérlakásokra én egyáltalán nem gondolom ezt jó megoldásnak, pont az ellenkezőjét gondolom, felülbírálni a vásárlási szándékot benyújtóknak a jogosultságát. És ezt mondtam az előző ciklusban is.

**Mokánszky Zoltán** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kiss úr Ön negyedórával ezelőtt mondta, hogy ne mutogassunk vissza, és pont egy 5 perccel ezelőtt elkezdett visszamutogat nekem a válaszában, hogy ki mit épített az előző években. Mi azért építettünk Kiss úr, úgyhogy most lukra futott, de a kérdésemre még mindig nem adott választ, hogy ez visszaélésre vagy nyereszkedésre Ön szerint ad-e lehetőséget ez a mostani módosított lakásrendelet? Ugyanis, ahogy most már Pető úr is és Cserekye úr is elmondta, semmi nem akadályozza meg azt, hogy ha valaki megvette 35%-os kedvezménnyel, hogy ne adhassa el egy pár napon belül haszonnal ezt az ingatlant. Hogy nem gondolják-e azt, hogy itt be kellene rakni egy olyan féket, hogy 5 évig aki élt ezzel a lehetőséggel ne adhassa el. Egyébként úgy tudom Cserekye úrnak volt erről egy módosítója és kérném, hogy erről szavazzunk. Mert egyébként itt még egyszer mondom a nyereszkedésre és a visszaélésre ad lehetőséget. Köszönöm szépen.

**dr. Szász Imola** Köszönöm szépen. Csak ha az egyösszegű vételár kifizetés esetében az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény nem teszi lehetővé az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését. Mert az önmagában egy olyan teher, ami önmagában nem jegyezhető be az ingatlan-nyilvántartásba, hanem csak annak a biztosítékként, jelen esetben a vételár megfizetésének a biztosítékként egy adásvétel esetében, de ugye ez, hogy ha egy egyösszegű kifizetés van, akkor már nem áll fenn. Tehát önmagában nem jegyezhető be egy egyösszegű kifizetés esetén elidegenítési terhelési tilalom.

**Pető Tibor** Köszönöm a szót! Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Hát akkor erre milyen jogi megoldás van? Vagy akkor töröljük azt javasolom, hogy töröljük ebben az egyösszegű lehetőséget, mert ahogy mondtam visszaélésekre ad okot és nem hiszem, hogy ez lenne az önkormányzat és a város célja ezzel, hogy még több hajléktalan legyen ebben a városban, aki már szociális bérlakást sem tud bérelni, hiszen ugyan Kiss úr építésről beszélt, de arra a kérdésemre senki nem válaszolt, hogy pedig elég konkrét kérdés, hogyha, hogyha nem minden eladó akkor hogyan gondolkodnak, mi a stratégia, mi az a minimum lakás szám, amit meg kell tartani, és mondjuk az milyen hatástanulmány előzte meg, hogyan számolták azt ki? Mert én nekem az volt a tapasztalatom az elmúlt évtizedben, hogy rengeteg jelentkező volt a bérlakásokra és nem lehet azt mondani, hogy sok volt a bérlakás, sajnos kevés volt a bérlakás sokkal több volt az igénylő. Azonkívül, hogy szabadulni akarnak a működtetés terhetől és egy összegű bevételt szeretnének az önkormányzatnak, azon kívül szociális alapon ezt mi indokolja, és mi a stratégiájuk abba, hogy hogyan fognak fogunk tudni, mint önkormányzat segíteni bajbajutott embereken, ha az adott esetben ilyen felelőtlen rendeletekkel kecsegtetjük őket, és utána 1-2 év múlva ennek hatására megnövekszik a szociális lakásigény, nem lesz lakásunk és hajléktalanok jelennek meg az ellátási rendszerben? Ezen gondolkodtak-e, ha gondolkodtak, mi a stratégiájuk és hogyha gondokat és van stratégiájuk, akkor nyugtassák meg az ellenoldalt, illetve ne arról beszéljünk, hogy ezt az elidegenítési tilalmat nem lehet, biztos vagyok benne, hogy meg lehet azt oldani, hogy ezt a jelenlévő lehetséges példákat a képviselő úr példákkal alátámasztott veszélyt elhárítsuk. Köszönöm.



**Molnár Nándor**: Köszönöm a szót alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselőtársaim! Ami itt elhangzott az igen jó hangzott. A valóság az egy kicsikét más és azt Önök is tudják. Minden egyes ilyen jellegű intézkedéssel együtt járnak, vagy együtt járhatnak bizonyos visszaélések, de nem ezeknek a száma határozza meg a célt, meg az eszközt. Gondolják csak végig Cserekllye képviselő úr azt mondta, hogy megkereste őt két 80 év feletti idős nő azért, hogy mások megvegyék a lakásukat és nagy valószínűség szerint ők azért ebbe a lakásba szeretnének bent maradni. Tehát ha történik is valami az nem azonnal terheli majd a szociális dolgainkat, szociális viszonyainkat, hanem valamikor később. Azokat a lakásokat eddig úgy volt, hogy amikor valaki meghalt egy hozzátartozóját bejelentette, a hozzátartozónak szinte automatikusan kiutalták ha rászoruló volt ezeket a lakásokat. A másik része pedig, hogy a szociális bérlakásoknak a fenntartása az alapvetően az önkormányzat nem kötelező feladata. Ezt akkor tudjuk fenntartani ezt a szociális lakás mennyiséget, ha ehhez elegendő pénzzel rendelkezünk, hiszen Önök is tudják, mert a Városfejlesztő Kft. minden hónapba közreadja, hogy a szociális bérlakásokban élők annak ellenére, hogy egészen minimális bérleti díjat fizetnek, mintegy 80 és 110 Mft körüli összeggel tartoznak a városnak, tehát a város többi lakójának a pénzéből is tartjuk fent ezt a szociális bérlakás hálózatot. És tekintettel az önkormányzatok jelenlegi helyzetére és arra, hogy a korábbi rendszer az az állam pályázatokon biztosított forrást arra, hogy a szociális bérlakás hálózatot bővítsük és növeljük, gyakorlatilag egyszerűen nem teszi lehetővé azt, hogy ekkora lakásállomány több mint 400 szociális bérlakásunk van, hogy ezt mi fenn tudjuk tartani. Sajnálatos, de így van. Pető úrnak igaza van abban a dologban, hogy azok, akik nem kapnak szociális lakást azok azért valamilyen módon itt maradnak és a szociális bérlakás iránti igény szinte sosem szűnik meg, és mindig vannak olyanok, akik rászoruló, de akkor, amikor akár Önök régebben, akár mi most döntési helyzetben vagyunk, akkor mindig az aktuális pénzügyi és gazdálkodási lehetőségeink alapján hozunk meg döntéseket és ezt most másként nem nagyon lehet kezelni. Köszönöm szépen a szót.

**Cserekllye Károly ügyrendi**: Köszönöm szépen ügyrendi lesz a javaslatom. A módosító javaslattal szeretnék élni, mert a tulajdonosi joghoz való hozzájutás ilyen formában ezekkel a bizonyos korlátokkal nem lehetséges. De mondok egy másik módosító javaslatot, és kérem a jegyző kisasszonyt, hogy ebbe támogasson. Mondom.

**Kiss Zsolt**: Bocsánat! Ez nem ügyrendi.

**Cserekllye Károly**: Miért nem ügyrendi. ha módosító javaslatot akarok tenni?

**Kiss Zsolt**: Mert rendes hozzászólással is megteheti majd a módosító javaslatának módosítóját is képviselőtársam.

**Cserekllye Károly**: Köszönöm szépen akkor, ha még lehetőségem lesz rá, nagyon szívesen. De ügyrendi az lenne, akkor, hogy a cél szentesíti az eszközt képviselő úr, és a kritika fegyvere nem helyettesítheti a fegyverek kritikáját. Ezt nem én találtam ki.

**Kiss Zsolt**: Jó. Akkor mielőtt leülne, akkor azt kérem, hogy rendes hozzászólásban akkor mondja el a javaslatát.

**Cserekllye Károly**: Jó. Köszönöm szépen! Azok az 5 éve bent lakók, akik szeretnének élni az egyösszegű megfizetéssel, kérem a következő határozati javaslat mellett élhessenek ezzel a lehetőséggel, hogy a megvásárlás esetén az összeg 95%-át fizessék be és ugyanezekkel a kedvezménnyel 15 illetve 20%-kal a maradék 5% 5 év múlva legyen esedékes és addig széljegyzetként legyen a tulajdonlapon, és 5 év múlva az 5% befizetése mellett válik tulajdonossá. Úgy érzem, hogy ez megoldható, az önkormányzat alkothat ilyen határozatot és rendeletet. Úgy érzem ez jogilag nem lehetetlen. Köszönöm, és kérem, hogy ezt a módosító javaslatot támogassák.



**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen, akkor ezt 2. hozzászólásnak vettem és akkor nem ügyrendi hozzászólásként fejeződött be ez a hozzászólás.

**Pető Tibor ügyrendi:** Igen, nekem csak akkor annyi, mivel nincs több hozzászólási lehetősége, hogy én akkor a módosító javaslatomat, nevezetesen, hogy kerüljön ki, akkor visszavonom, mert ez a cél ez egy jobb előterjesztésnek ítélem.

**dr Manning Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Nagy tisztelettel reagálnék képviselő úr hozzászólására. Tehát hogyha ilyen tartozásaik vannak a szociális bérlakásban lakóknak, akkor továbbra is azt gondolom, hogy az a kérdés jogos, hogy akkor ők hogyan fogják tudni megvenni és, hogy egyáltalán ha kiderül hirtelen, hogy mégiscsak meg tudják venni, akkor a jogosultságokat kéne felülbírálni nem kedvezményekkel eladni nekik azt a lakást, hiszen akkor valószínűleg rosszhiszeműség van a háttérben a tartozások felhalmozásával. Ha az a probléma, amit képviselőtársam említett, hogy ha idősök laknak benne, bejelentik stb., akkor majd később jelentkezik ez a probléma az nem gondolom, hogy releváns az ügy szempontjából, hiszen az, hogy egy 1 múlva vagy 3 év múlva szembesülünk azzal, hogy az eladott szociális lakások okán az igények és a lehetőségeink között még nagyobb rés van, az nem indokolja azt, hogy ezt a döntést most így hozzuk meg. Azt csak halkan mondom, hogy az előző ciklusokban, amit Önök szeretettel bírálnak ezt a mennyiségű szociális lakást valahogy sikerült elnavigálni a korábbi városvezetésnek és ennek kapcsán kérdezném akkor amit Pető Tibor képviselő társam is próbált többször megkérdezni, reméljük, hogy vagy írásban vagy előbb-utóbb választ kapunk rá, hogy akkor Önök szerint, akik most vagyonnal gazdálkodnak és nem úgy mint annak idején tette az előző városvezetés Önök szerint, hogy nem gazdálkodott vele, akkor mi az a szám, amennyit fent kívánnak és úgy gondolják, hogy fenn tudnak tartani? Erre is szeretnénk választ kapni. 3 szociális lakás, 13, 130? Tehát valami konkrét számot, ha ilyen átgondolt gazdálkodás folyik jelenleg. Köszönöm.

**Ferjancsics László:** Tisztelt Képviselő-testület! Akkor most a 4. eset van, amikor Önök az előző ciklusbeli viselkedésüket, szavazataikat minthogyha elfelejtették. Ez a Képviselő-testület a százalékokhoz nyúlt hozzá semmi máshoz. Körülbelül 1991.-óta az önkormányzat ezen elvek alapján, amelyhez ez a testület nem nyúlt hozzá, adja el az önkormányzati bérlakásait. Nagyobb hullám volt 91-ben, vagy 92-ben, néhányan még ma is fizetik ebből következő törlesztő részleteket akkor is lehetősége volt sokaknak, hogy egy összegben megvásárolják a lakásukat, és azóta is. Ne csináljanak úgy minthogyha előző ciklusban nem adtak volna el önkormányzati lakásokat, vagy az azt megelőzően, időszakokban, mint ahogy 2010. előtt is voltak önkormányzati bérlakás eladások. Ugyanezekkel a feltételekkel. Akkor eszükbe nem jutott az, bármilyen módosítást tenni arra vonatkozóan, hogy ha valaki egyösszegben veszi meg, akkor módosítsuk és valamiféle korlátot tegyünk bele mint ahogy az ügyvéd nő szavaiból kiderült, és Cserekye urat erről már a Gazdasági Bizottsági ülésen tájékoztattam, később írásos tájékoztatás is készült, nem lehetséges a jelenlegi törvényi szabályozás mellett ilyet beletenni. Nem véletlen, hogy Fidesz-es vezette és jelenleg is Fidesz-es vezetés alatt álló megyei jogú városok, vagy kisebb városok idevonatkozó rendeletei sem tartalmazznak ilyeneket. Ellenben az ő rendeleteik jó néhány nagyváros tartalmazza azt, hogy nem a váci, összességébe 33 kb. 33%-ot biztosító maximális kedvezményt, hanem egyes esetekben a lakástörvény tartalmazta 10% engedményt, majd ezután egyösszegű fizetés esetén 50% + kedvezményt nyújtanak a lakáseladásokhoz. Semmiféle korlátozás nincs. Szólnok példának okulva, amit Önök korábban nem vezettek be, ahol is visszaéltek ezzel a lehetőséggel mi bevezettük azt, hogy csak azok, akik legalább 5 éve bérlők ott, azok kaphatják meg a lakásukat. Ferencváros, Bácskai polgármester úr. Ha emlékeznek rá, és itt egy ma is teremben ülő képviselő érintette volt, mert közeli ismerőst érintette, megszerzett érdekes körülmények között egy lakásbérleti jogviszonyt, majd rá pár hónapra megszerezte a lakást. Megvásárolta a lakást. Ezzel nem kicsi haszonra téve szert. Érdekes, hogy akinek a közeli ismeretségébe ilyen megtörtént, az nem ott kiáltott és akkor, amikor a közeli ismerőst érintette, nem akkor kiáltott ezt, hogy ez így nem jó, hanem itt kezd el ordibálni, hogy ez így valahogy nem jó, és változtassunk rajta. Akkor vajon,

amikor ott ez megtörtént, akkor miért nem mondta azt a közeli ismerősének, hogy esetleg ez így nem korrekt? Úgyhogy azt gondolom, hogy egyfelől nem erről szól a határozati javaslat, amiről Önök beszélnek, másfelől pedig az előző években nyugodtan eszükbe juthatott volna ez a szabályozás, másfelől pedig szeretném ha még szabad, szeretném kérni Csereklýe urat és bárki mást, hogy mivel látják a napirendet, Károly Te ott is vagy a bizottsági ülésen, amely bármilyen módon ilyen fülesed van, hogy bárki ilyen csúnya dologra készül, azt légy szíves polgármester asszonnyal, ha olyan, akkor a bizottsági ülésen osszad meg, én azt gondom, hogy az elbírálásnál az illető megveheti-e, bizonyosan figyelembe lesz véve. Köszönöm!

**Csereklýe Károly ügyrendi:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Amennyiben a hölgy hajlandó bejönni, vagy fogadni, nagyon szívesen kimegyünk, és mindezt elmondja. Én a jegyző kisasszonyt kérdeztem, hogy ez a 95% és az 5% lehetséges-e vagy sem? Amit itt úgy nagy általánosságban mondott azt Ön is tudja alpolgármester úr, hogy kinek pap a bátyja, Isten a barátja, könnyebben üdvözlől a mennyországba. Hát ez volt, lesz, és ezt szeretnénk bizonyos szinten Vácon megakadályozni, hogy ne üdvözlöljön könnyebben. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Akkor én a vitát illetve hozzászólásokat oly mértékben lezárnám, hogy jegyző asszonynak megadnám a szót, mielőtt szavazásra kerülne sor.

**dr. Zsidel Szilvia:** Köszönöm szépen a szót Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Szeretnék egyébként is végig menni a módosító indítványokon amíg így a jelenlegi napirend vitájában elhangzottak. Az első ugye az Ön részéről volt hozzászólásként és módosító indítványként, hogy ugye szeretné az elidegenítési és terhelési tilalmat, amit ugye a kolleganő megválaszolt azzal, hogy ugye ezt nem engedi az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény. Ezt követően Pető Tibor képviselő úrnak volt ugye, hogy ne engedjük a részletfizetést egy ilyen irányú módosító indítványa ezt, ugye a lakástörvény részletezi, hogy így van. Ezt követően akkor volt Önnek szintén egy módosító indítványa, hogy akkor töröljük az egy összegű kifizetés lehetőségét, igen, de azért mondom Önöknek, hogy most venném végig a módosító indítványokat. És ugye erre vonatkozóan szintén ugye a lakástörvény mondja azt, hogy elővásárlási joga van a bérlőnek. Jó. Ezt követően volt akkor utolsó hozzászólásként és módosító indítványként Csereklýe Károly képviselő úr részéről, hogy az egyösszegű fizetést oly módon engedélyezze az önkormányzat, hogy megvásárlás esetén 95%-ot fizet ki, viszont a további 5%-ot a fennmaradó részt akkor, hogyha jól értettem 5 év után kelljen kifizetni, ez ugye nem egyösszegű kifizetésnek minősül ebben az esetben, hanem már részletfizetésnek, erre viszont akkor azok a szabályok vonatkoznak a lakásrendeletben. Tehát amennyiben az Ön módosító indítványát, ha jól értem, akkor Ön igazából a részletfizetést szeretné ily módon engedélyezni. *(Bekiabálás.)* Igen, akkor viszont azt kérem, hogy akkor szövegesen legyen szíves megfogalmazni, hogy mi lenne a módosító indítvány. Köszönöm.

**Csereklýe Károly:** Érthetően elmondtam, hogy a módosító indítványom az lenne, hogy aki egyösszegben szeretné megvásárolni, jelen esetben 95% befizetése mellett, ugyanazokat a kedvezményeket kapja meg, mint a 100% befizetés mellett a 15 illetve a 20%, és a 95% fölött maradó részt azt az 5. évben fizesse be, széljegyzetbe ugyanúgy bekerül a tulajdonjoga, hogy tulajdonjoggal rendelkezik, a végleges bejegyzés az 5% befizetése mellett X időpont után történne. Nem tudom, hogy érthető így vagy tiszta voltam, mint a vakablak? Úgyhogy köszönöm ezt lenne.

**Kiss Zsolt:** Képviselőtársaimnak azért azt mindenféleképpen el kell mondanom, tehát amikor egy rendeletet módosítunk, akkor az a minimum lenne, hogy leírja az ember szöveg-szerűen, pontosan hogy miről lehet szavazni, mert ahogy Ön megfogalmazza az nem egy határozati javaslat, *(Bekiabálás.)* ne haragudjon, ne haragudjon ez egy rendeletmódosítás, amely *(Bekiabálás.)* előzőekben kiküldött volt, *(Bekiabálás.)* előzőekben megtárgyalt volt, arra kérem Önt, hogy pontosan fogalmazzon mindig, minden esetben 2 darab ügyrendi hozzászólás van.

**Pető Tibor** Köszönöm a szót, tehát szerintem nem akarják érteni ezek a Csereklye úr javaslata tulajdonképpen azt tartalmazza, hogy az egyösszegű kifizetés kerüljön ki, ez ügyrendi, el kell magyarázni sajnos, mert nem értik, 95%-os elsőként befizetés, és 5% 5 év múlva legyen esedékes. Mindenki számára érthető, de ha nem, akkor én javaslom, hogy elrendelhet 10 perc szünetet és egyeztessen és írják le a jegyző asszonnyal, vagy akkor hozzon meg egy olyan határozatot, hogy már módosító javaslatot se tehetünk a rendelethez és akkor menjünk haza.

**Kiss Zsolt** Képviselőtársam! Ugyan azok a szabályok vonatkoznak, mint eddig vonatkoztak, tehát hogyha pontosan meg tudja fogalmazni, akkor nyilvánvalóan szavazni fogunk róla. Ezt kértem egyébként, hogy pontos megfogalmazást kérek minden esetben, mert ezek határozatok, ezek rendeletek, ami után a döntést azt utána ugyanígy meg kell fogalmazni le kell gépelni és ki kell függeszteni. Ezt ugye egyértelműen tudjuk.

**Ferjancsics László ügyrendi** Az ügyrendi arra vonatkozik, hogy Csereklye úr nem mondta, hogy melyik § melyik pontját szeretné módosítani, vagy hova szeretné betenni, márpedig anélkül szerintem a jogszabályalkotásra vonatkozó szabályok szerint nem lehet dönteni, hogy csak így fölteszi úgy, hogy fogalmazza meg legyen szíves, hogy melyik pontba szeretné ezt betenni. Jó? Köszönöm!

**Kiss Zsolt** Jó, tehát még egyszer akkor ügyrendi hozzászólásra megadom a szót Csereklye képviselőtársamnak és utána 5 perc szünetet fogok elrendelni.

**Csereklye Károly** Köszönöm szépen, Ferjancsics úr Önt mindig tiszteltem, az előrelátását, tudását és az Ön génjei kicsit arra vannak bekódolva, hogy, hogy tudok a kákán is csomót keresni, hogy ha nem egy hajóba utazunk. Ezért végtelenül tiszteltem Önt és tudom, hogy rettenetes felkészült is megkeressük ezt a §-t itt fölmerült bennem ez már a Gazdasági Bizottsági ülésen is tisztában vagyok vele. Ha kell, akkor azt mondom, hogy vonjuk vissza, mert Önök így akarják széllel szemben nem lehet pisilni. Úgyis leszavazzák.

**Kiss Zsolt** Elnézést kérek képviselő-társam.

**Csereklye Károly** Egy perc még nem telt el.

**Kiss Zsolt** De ügyrend. Ügyrend.

**Csereklye Károly** El van intézve. Ön nem érti. Mint süket disznó a verembe, ül ott a pulpituson és azt ért, amit akar. Befejeztem.

**Kiss Zsolt** Képviselőtársam. Hányadik paragrafus, hányadik pontja? És 5 perc szünet (*Bekiabálás*.) így van erre kérem Önt, fogalmazza meg. (*Bekiabálás*.) Képviselőtársam! Arra kérem, hogy egy picit picit figyeljünk egymásra. (*Bekiabálás*.) Elnézést kérek ismételten, tisztelve a kort, tisztelve az eddigi munkásságát arra kérem, hogy higgadjunk egy picit, arra kérem Önt, hogy fogalmazza meg tény szerűen a javaslatát, 5 perc szünetet rendelek el. (*Bekiabálás*.) Van lehetősége arra, hogy 5 perc alatt megfogalmazza. Kérem Önt, ezt tegye meg. 5 perc szünetet rendelek el, hogy meg tudja fogalmazni képviselőtársam a javaslatát. Foglaljon helyet, és ahogy Mokánszky képviselőtársam mondta őrizze meg a nyugalma.

***5 perc szünet!***

**Kiss Zsolt** Jó. Akkor kérném 5 perc szünet után képviselőtársamat, Csereklye Károlyt, hogy olvassa fel pontosan módosító javaslatát.

**Cserekllye Károly:** Kedves Kiss Zsolt alpolgármester úr. Nem készítettem írásbeli nyilatkozatot, hiszen az előterjesztő és a joghoz értő emberek segítségével itt konzultáltam, és jelen pillanatban ez a helyzet úgy néz ki, mintha lóval kártyáznék. Nagyon nehéz. Meg kell, hogy mondjam. A következő dolog Ön azt mondta, hogy most meg lesz szavazva ez a rendelet és a következő képviselő-testületi ülésre hozzák be egy rendeletmódosítást, ennek a kidolgozása mellett, amit elmondtam. Könyörgöm, most elfogadjuk ezt a rendeletet a rendelet a kihirdetés napjával hatályba lép. Utána korrigáljuk azt, hogy kifizeti a teljes összeget és beleteszünk fékeket? Én nekem azt szokták mondani és ehhez tartom magam, ha bohócot akarok látni cirkuszban megyek, ha nem is tudom ... elmegőgyintézetbe, ha majmot, akkor meg állatkertbe. Egyik se akarok lenni, úgyhogy.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen! Akkor szöveges módosító nem lévén, akkor nem tudok mit szavaztatni.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót! Tisztelt Alpolgármester Úr! Ezek szerint az ellenzéki képviselő úr módosító javaslatát nem szavaztatja meg, mert ugyan jobbító szándékkal született, sőt még Ön is elismeri, hogy ez egy támogatható dolog, tehát a rendeletmódosítást nem elég körültekintően terjesztették elő Önök, a hatalmon lévők, de még azt is elvárja a képviselőtől, hogy jogszerűen jog szerint szöveg szerűen terjessze és dolgozza ki ezt. Ő csak jobbító szándékkal segíteni akart és meggátolni egy olyan visszaélést, ami problémát okoz. Én azt javaslom, vegyük le napirendről ezt a kérdést. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A következőt tudom elmondani. Ez a rendeletalkotás, ami itt előttünk van, nem erről szól. Más pontokat tartalmaz és más pontokra lett előkészítve és kidolgozva. Jogászok több órát több napot dolgoztak vele, hogy kellően legyen megfogalmazva. Én azt gondolom, hogy ha egy ilyen horderejű kérdésről van szó, akkor az minimum elvárható valóban egy rendeletalkotásnál, hogy legalább ezt a néhány mondatot akkor szöveg szerűen, direkt ezért rendelt el szünetet is, megfogalmazzák és gondoltam, hogy felkészülten ugye élénk terjesztik. És én ezt nyilvánvalóan azért kértem ezt a szünetet mert szerettem volna róla szavaztatni. De ha nincs miről szavaztatni, így nem tudok szavaztatni. Én kérném egyébként a még látom Mokánszky Zoltán képviselőt, kétszer szólt hozzá, tehát nem tudom megadni a szót, ne haragudjon Mokánszky úr nem tudom megadni a szót, illetve Szász Imola jelezte, hogy szeretne hozzászólni ehhez a napirendhez, így én lezártam, most már a vitát, Ő még hozzászól és utána pedig szeretném, ha szavaznánk róla.

**dr. Szász Imola:** Nem, én nem szerettem volna most hozzászólni már. Ha lett volna módosítási javaslat, akkor igen, de így nem.

**Kiss Zsolt:** Jó, akkor lezártuk a vitát, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról. (Bekiabálás.) Kérem, ne csinálják ezt, hogy már miután elfogyott a hozzászólási lehetőségük, akkor ügyrendre, mert akkor előveszem azt, amire egyébként ilyenkor ugye Önök hivatkoztak, és akkor csináljam én is ezt, hogy pontosan melyik § hányas pontjára hivatkozva szeretne hozzászólni, és ha nem tudja megnevezni, akkor ne adjak szót? Önök ezt játszották velünk sokszor. Én nem szeretnék ide folyamodni, tehát nem volt módosító javaslat, lezártam a vita kérdését, amennyiben ügyrendiük van bármilyen olyan kérdéskörben, akkor kérem nyomjanak, de amennyiben nem ügyrendi, elvonom a szót és szavaztatni fogok. Minden lehetőséget kimerítettünk szünetet rendelt el. Lehetőséget kaptak, arra kérem Önöket, hogy vegyék komolyan ezt az ülést és szavazzunk azokról a dolgokról, amelyek előttünk vannak. Köszönöm szépen. Elfogytak a hozzászólások, ezért kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzunk. Vagy rendeletről. Bocsánat. Szavazás.

**9 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk a rendeletmódosítást.** (2 fő nem szavazott.)



(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének*

*46/2020.(IX.23.) sz. rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló  
21/2014.(VI.20.) rendelet módosításáról*

**5. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás – a váci 2909/2/A/2 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető igazgató. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezném, hogy van-e valakinek kiegészítése, kérdése, hozzászólása? Ilyet nem látok a monitoron, akkor aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem szavazzon.

***10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett az 5. napirendi pontot elfogadtuk.***

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének*

*47/2020.(IX.23.) sz. rendelete a váci 2909/2/A/2 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivételéről*

**6. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác, 3590 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándék*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Kérdezném, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor kérném szépen, hogy szavazzunk a napirendi pontról.

***10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk a 6. napirendi pontot.***

**93/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Vác belterület 3590 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Mária u. 3590 hrsz. alatti, 508 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű Ingatlant nem értékesíti.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**7. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác, Széchenyi u. 8. fsz. 1. sz. üzlethelyiség bérlőjének kérelme*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, kérem szavazzunk a napirendről.

***11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk.***

94/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3090/A/1 hrsz-ú, **Vác, Széchenyi u. 8. fsz. 1. sz. alatti ingatlant nem értékesíti.**

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

8. napirendi pont tárgyalása:

*Vác, Sziréna köz 7. A. épület fsz. 3. sz. ingatlan  
értékesítése*

**Kiss Zsolt** dr. Varga Borbála ügyvezető az előterjesztő. Kérdezném, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**9 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk.**

95/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 **Vác, Sziréna köz 7. A. épület fsz. 3. sz. alatt található** – ingatlan-nyilvántartásban a 2709/10/A/3 hrsz. alatt nyilvántartott – **Ingatlan** értékesítésére kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja és a pályázati eljárás nyertesének Turczér Imrét, második helyezettnek Posta Botond Zsoltot, harmadik helyezettnek Bakszáné Sándor Juditot, negyedik helyezettnek Pápa Évát, ötödik helyezettnek Nahlik Györgyöt nyilvánítja ki. Továbbá felhatalmazza Matkovich Ilona polgármestert az adásvételi szerződés aláírására- a pályázati kiírásban meghatározott feltételek szerint – akként, hogy az **adásvételi szerződés Turczér Imre vevővel kerüljön megkötésre 12.181.675,- Ft**, azaz Tizenkettőmillió-egyszáznyolcvanegyezer-hatszázhetvenöt forint **vételár mellett** azzal, hogy amennyiben az adásvételi szerződés megkötése az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül a vevőnek felróható okból meghíúsul, úgy az adásvételi szerződést Posta Botond Zsolt kötheti meg 12.131.675,- Ft, azaz Tizenkettőmillió-egyszázharmincegyezer-hatszázhetvenöt forint vételár mellett. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) j. pontja szerint ezen ingatlan értékesítés mentes az adó alól.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

9. napirendi pont tárgyalása:

*Likviditási jelentés*

**Kiss Zsolt** Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető. Kérdezném, hogy van-e valakinek kiegészítése, kérdése, hozzászólása a napirendhez? Igen látom, osztályvezető úr jelentkezett kiegészítéssel kérem, hogy fáradjon ki és mondja el a kiegészítéseit.

**Kökény Szabolcs:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném elmondani az adóbevételeket, ugyanis az előterjesztésben szereplő egyenleg már rég nem -303 MFt, hanem jelenleg 957 MFt pluszban vagyunk, ugyanis az adók a következőképpen teljesültek az adóbevételek. Az iparűzési adó 1.081 MFt, a magánszemélyek kommunális adója az 57 millió, a telekadó 18 millió és az építményadó pedig 210 MFt összegben realizálódott. Ez azt jelenti, hogy az OTP felé fennálló folyószámlahitel tartozásunk kifizetésre került, és az év végéig jelen állapot szerint rendelkezésre álló egyenleg 957 MFt.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen, és köszönöm osztályvezető úrnak az egyik kérdésemre máris megkaptam a választ a bevételekkel kapcsolatban. Amiről szeretnék kérdezni, illetve közölni, hogy a felújítás fejlesztésnél 10 illetve 17% volt az előterjesztési költségünk, vagy annyit csináltunk, hajtott végre az önkormányzat. Hát ezt úgy érzem, hogy rettenetes karcsú és ez az év végére sem fog a 100% realizálódni, viszont szeretnék azokról a dolgokról tájékoztatást kapni, hogy mennyi az önkormányzatnak a tartozása, a másik dolog, mennyi a kintlévősége az önkormányzatnak követelés, és, hogy áll a peres ügy, illetve ezekkel kapcsolatos dolgokba történt-e változás és mik azok? Ha erre kapnék választ, köszönöm.

**Kökény Szabolcs:** Ezekre írásban fogok válaszolni képviselő úrnak.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ahogy osztályvezető úr is most mondta a kiegészítésében, hogy akkor 957 MFt van most akkor a kasszában, ami likvid pénz, akkor úgy néz ki, hogy az elmúlt hónapokban, amit a szivárványkoalíció a sajtóban nyomott, akkor az nem volt igaz, hogy itt milyen nagy baj van, ugyanis egy közel 1 milliárd Ft-tal ezt az évet simán be lehet fejezni, úgyhogy minden, ami onnan elhangzott, hogy milyen nagy baj van meg, hogy mi milyen mínusszal meg mivel adtuk át a várost, akkor az valótlan volt, azaz hazugság, úgyhogy ennyit szerettem volna váciaknak, hogy most tisztán látható, hogy itt semmiféle mínusz nem volt semmiféle olyan nagy adósságállomány, ez a közel 1 milliárd Ft is mutatja, ami most bent van a kasszában, hogy itt azért olyan nagy gond nincsen. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Megkérdezhetném osztályvezető urat, hogy tavaly szeptember 15. előtt pontosan, hogy állt a kassza? Vissza tud emlékezni erre az összegre?

**Kökény Szabolcs:** Tisztelt Képviselő-testület! Most ugye szeptember 15.-ét megelőzően mínusz 363 ha jól emlékszem, a tavalyi évben pedig 600 MFt-os volt a hitelkeret, ami szeptember 15-ig kihasználásra került.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólását.

**Ferjancsics László:** Csak tényyszerűen. Az önkormányzatnak tavaly, azaz 2019. október végén 233 MFt ki nem fizetett és lejárt tartozása volt. Ugyanezen időszakban több 100 millió forint volt, amiből még ma is megvan az olyan hitel felvétele, amit folyamatosan évente több 10 MFt-tal törleszteni kell még jó pár éven keresztül. Tehát 233 MFt ki nem fizetett számlával kaptuk meg a város vezetését. Lejártan.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen a szót. Hál' Istennek az előző Képviselő-testületnek nem voltam tagja önként döntöttem, hogy 2014-ben nem indulok mert ebből elég volt. No de tisztelt képviselőtársaim azért többé-kevésbé követtem Vác város Önkormányzatának munkáját és a pénzügyi helyzetét: Végtelenül sajnálom, hogy a polgármester asszony egy személyben vagy a grémiummal döntött a 2019. évi beszámolóról, azt úgy megtörtént mert a koronavírus járvány van. Legjobb tudomásom szerint, és ahogy én utána nézegettem a dolgoknak, itt 90-100 MFt lehetett az átadás-átvételkor a kasszába. A hitel állományra is megvolt a fedezet a visszafizetéshez, amit 2015-ben vissza kellett fizetni. Most jól állunk sínen vagyunk mint József Attila, egy dolgot nem szabad elfelejteni a költségvetés elkészítésekor benne volt a Váci Világi Vigalom, benne volt a Fut a Vác

benne volt, nem tudom hány rendezvény, nem tudom hány utak, fejlesztések felújítása. Elmondtam 10 és 17% teljesült. Szeptember idusa van, bejön kb. október végén amire ha jól tudom önkormányzati rendeletünk vagy mi van, hogy nem csinálunk fejlesztést, felújítást, aszfaltozást, mert bejön a hideg. Végtelenül örültem neki, amikor Önök kerékpárral ott álltak a kerékpárúton, mert leaszfaltozott az x terasz, vagy Hekk terasz 200 métert. Odébb nem mentek 50 méterrel a verőcei utca torkolatába, ahova most nem lehet elmenni. Azt is körbe festettem. Nem tudom, ez a Janus arcú dolog, hogy mi teljesült mi nem. Nem védem az előző testületet és jó, hogy nem voltam ott. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a kiegészítést képviselőtársamnak. Igen. Azt azért meg kívánom jegyezni, hogy azért volt egy elég komoly tavaszunk, illetve egész komoly nyarunk ugye ami a KOVID vírussal való küzdelmet jelentette, tehát valóban maradtak el olyan betervezett kiadások azt gondolom, hogy hihetetlen mennyiségű munkát és én is köszönöm mindenkinek, hogy bele tettek az elmúlt időszakban, akár a intézményünk dolgozói, vezetői abba, hogy sikeresen tudjunk védekezni a KOVID vírussal szemben. Tehát amikor ezt mondja, akkor kérem, hogy ezt a fél mondatot is tegye hozzá, igen, felelős gazdálkodás, igen odafigyelünk minden forintra és megpróbáljuk egyensúlyba hozni a Vác város költségvetését.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Úgyhogy akkor nem tudom ki meri föl vállalni a Szivárvány koalíciótól, hogy beismerje, hogy valótlanságot állítottak, azaz hazudtak, hogy mínusszal vették át a várost, ugyanis Fördös Attila polgármester úr, amikor átadta a jegyzőkönyvet átadási jegyzőkönyvet, abba tudomásom szerint 100 MFt fölötti összeg szerepelt, ami a kasszában volt. Már ez eleve nem mínusz. Decemberben adó feltöltéssel több mint 250 MFt jött be, és adóbehajtásból is több mint 140 millió és ez még nekünk volt köszönhető nem Önöknek, akik 2 hónapja voltak hatalmon, hanem az előző városvezetésnek. Ez több mint 500 MFt úgyhogy abból a pénzből, amit Önök mondtak, hogy félmilliárd mínusszal adtuk át a várost az

**Kiss Zsolt:** Elnézést képviselő társam, a likviditási jelentés a napirend, nem az, hogy 2019.-ben

**Mokánszky Zoltán:** Én csak reagáltam Ferjancsics úrnak az előző hozzászólásához elmondtam Kiss úr, hogy látni, hogy

**Kiss Zsolt:** Kérem képviselőtársam a likviditási jelentéshez szóljon hozzá.

**Mokánszky Zoltán:** Miért nem szót Ferjancsics úrnak is Kiss úr?

**Kiss Zsolt:** Azt kérem, az elején még engedtem, viszont azt kérem, hogy fejezze be.

**Mokánszky Zoltán:** Aha akkor engedte, most nem engedi.

**Kiss Zsolt:** Önnek is engedtem.

**Mokánszky Zoltán:** Köszönöm szépen, hogy ilyen nagy lelkű. Jó, hát örülök neki, hogy a likvid jelentés szerint ilyen jó helyzetben van a város. Akkor a vasárnapi ilyen estimesékbe nem fogjuk hallani megint azt a sírást, ilyen könny zokogást, hogy milyen nagy bajban van a város. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Köszönjük szépen a hozzászólást, nem látok további hozzászólást, ezért akkor lezárom a vitát, és kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk**



**96/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Oszt.

**10. napirendi pont tárgyalása:**

*Beszámoló a 2020. I. félévi gazdálkodásról*

**Kiss Zsolt:** Minősített többséggel döntünk a határozati javaslatról. Kérdezném, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok a monitoron, ezért kérem, aki támogatja a határozati javaslatot, szavazzon.

**9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadtuk a 10. napirendi pont határozatát.**

**97/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Matkovich Ilona polgármester

***Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)***

**11. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló  
5/2020.(II.20.) sz. rendeletről*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Igen. Osztályvezető úr jelezte hozzászólását megadom a szót.

**Kökény Szabolcs:** Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! A rendeletmódosításhoz 4 kiegészítem lenne, és kérem, hogy ezzel együtt fogadja el a testület a rendelet módosítást. Az első kiegészítem a Művelődési Központnak a költségvetését érinti a fűtésrendszer javításra szorul, ezért szeretném kérni, hogy a személyi juttatások előirányzata 700 eFt-tal kerüljön csökkentésre és a karbantartás pedig 700 eFt-os növeléssel kerüljön elfogadásra. Ez az egyik. A 2. a Városimázs Kft. részére számítástechnikai eszközök beszerzése indokolt 1.030 eFt összegben ez gyakorlatilag egy utómunka állomást takar magába és számítástechnikai eszközök beszerzését, ezt a pályázati anyagokhoz építési tervezés sor terhére kérem átcsoportosítani erre az új feladatra. A 3. kiegészítés az iskolavárosban a Bán Márton utca felújítása sor kerüljön létrehozásra 10 MFt összegben, ennek forrása az két sorról kerül megjelölésre az egyik egy 7 MFt-

os ez a Gombási út, Szederfa sor Naszály utca közötti szakaszának félpályás felújítása beszakadás miatt, és a maradék 3 MFt pedig az iskolaváros megközelíthetőségének javítása a Huszár utcai gyalogos kapcsolat javítása sorról. Tehát ez a 2 sor megszűnik és helyette 10 MFt-tal az iskolavárosban a Bán Márton utca felújítása sor kerül létrehozásra. A 4. kiegészítés pedig 4 MFt-os beruházási sor, közvilágítási kapcsolási időpont szabályozás néven kerüljön elfogadásra, erre forrásként a pályázati anyagokhoz építészeti tervezés kerül megjelölésre. Tehát ez a 4 kiegészítésem lenne.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen az előterjesztőnek a kiegészítéseket akkor úgy értelmezem, hogy akkor ezzel együtt terjeszti elő a rendeletmódosítást.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Olvasva a költségvetési rendeletmódosítást, 1-2 dolog megütötte a szememet meg is osztom Önökkel, hogy mi. Hát elég kaotikus állapotok lehetnek Önöknél alpolgármester úr, hogy 3 hónappal ezelőtt megszüntetnek egy ellást a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményénél, most pedig egy új álláshelyet hoznak be. Nem is értem, akkor mire volt ez jó, hogy akkor megszüntetnek most meg behoznak. A másik, hogy milyen jó állapotban a költségvetés és akkor tényleg gondom ez a sírás az a vasárnapi sírások el fognak maradni, látom, hogy a Polgármesteri Hivatalban 3 álláshellyel növelik meg a létszámot 1 fő energetikus 1 fő főmérnök a műszaki osztályra és 1 fő főépítési munkatárs. Akkor úgy látom, hogy egy izmos Hivatal lesz, főleg a Főépítési Osztálya, mert ott már van egy főépítész akkor ezek szerint lesz 2 főépítési munkatárs van egy főépítési titkár meg van egy főépítési kutya. Úgyhogy akkor ez az 5 fő, akkor gondolom, hogy olyan szakmai és minőségi munkát fog végezni Vácon, hogy mindenki csettinteni fog egyet. Úgyhogy Kiss úr akkor várom ismételtén az Ön véleményét, mint levezető elnök gondolom, akkor ezt is fogja akceptálni, köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólását Mokánszky képviselőtársamnak, igen, dolgozunk azon, hogy egy jól működő, hatékony hivatal legyen a váci hivatal, eddig is nagyon sokat dolgoztak az itt lévők, de szeretnénk még jobbra tenni. Tehát ez a 3 fő, ez azért szükséges mert szeretnénk pályázatokon indulni, szeretnénk előkészítő munkákat csinálni, és ehhez szükségeltetik az ő felvételük, illetve ezeknek az álláshelyeknek a létrehozása.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Néhány napirenddel ezelőtt az ellenzéki rendelet módosításra azt a kritikát kaptuk, hogy vegyük komolyan ez egy rendeletmódosítás, amit értsünk meg, hogy írásban kell leadni. Most egy kicsi ellentmondást érzek, mert itt az előterjesztő legalább 4 módosítást tett, amit megértettünk szóban is, csak meg akartuk érteni, de most nem utasított senkit rendre, hogy írásban kéri és azt kéri az osztályvezető úrtól, hogy vegye komolyan a saját munkáját. Szerintem ezt nem kell kérni, egyébként az osztályvezető úrtól, nehogy ezt próbálják majd ebből kimagyarázni csak, hogy egy kicsit következetesebben vezesse ezt az ülést, ha már megkapta ezt a feladatot, vagy legközelebb próbálják megérteni azt az ellenzéki javaslatot is, ami szerintem jobbító szándékú volt. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Képviselőtársamnak azt kell mondanom, hogy szerintem az előterjesztő itt teljesen felkészülten pontosan meg tudta fogalmazni, hogy mely sorokról mennyit szeretne átcsoportosítani és milyen célokra, ez szerintem ő, mint előterjesztő felkészült és pontosan megtette felénk. Önöknek megadtam a lehetőséget arra, hogy 5 perc szünet alatt ugye megfogalmazzák azt, amire egyébként gondolom már korábban megfogalmazódott Önökben, idejöjjenek. Azt gondolom, hogy maximálisan megtettem azt az előzőnél is és most is, ami szükségeltetik ahhoz, hogy felelős döntéseket hozhassunk. Nyilvánvalóan ezek az igények az előterjesztett anyag után kerültek a előterjesztőhöz és ő ezt kimunkálva ezért hozta most elénk és így teszi meg egészében az előterjesztését, úgyhogy gyakorlatilag ezzel kiegészítette a korábbi előterjesztését.

**Molnár Nándor**: Köszönöm a szót alpolgármester úr. Egy kicsikét megdöbbsen most és egy kiegészítést szeretnék kérni. A Huszár utcai csomópontnak a rendezése, az most kikerül a költségvetésből, elvonjuk onnan ezt a 3 milliós forrást?

**Kökény Szabolcs**: Igen.

**Mokánszky Zoltán**: Megdöbbsen?

**Molnár Nándor**: Igen. Meg mondom, igen. (Bekiabálás.) Bocsánat, azért mondtam, hogy most ez rosszul jön ki ez a dolog, de ezek szerint nem, mert ugye a Huszár utcai csomópont és most az a bajom, hogy most ugye erről kellene szavaznunk, de én ezt innen sem tudom megszavazni, tehát a Huszár utcai csomópont az egy olyan veszélyes állapot, naponta látjuk. Most végre lett volna rá forrás, hogy ezt meg tudjuk csinálni, van ennél fontosabb? Ezek szerint lehet, hogy van, de nekem már bocsánatot kérek, de ennél nincsen fontosabb. Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt**: Köszönöm szépen a hozzászólást, nyilvánvalóan azon is dolgozunk, hogy a Huszár utcai csomópont, ami tényleg nagyon rossz állapotban van, megvalósuljon, viszont most megpróbálnánk egy másik nagyon fontos csomópontot, ugye a Bán Márton utca helyzetét rendezni, ezért kérte az előterjesztő erre az átcsoportosítást, nyilvánvalóan ezt nem vettük le a felújítandó célok közül nyilvánvalóan, hogy amennyiben tudunk keresünk rá mindenféleképpen forrást. De köszönöm az észrevételét az elnök úrnak, dolgozni fogunk rajta.

**Cseréklye Károly**: Köszönöm szépen. Köszönöm Molnár úrnak a hozzászólását, és meghallhatta a Karinthy, amit írt, hogy magyarázom a bizonyítványomat. Ez volt a válasz rá. No és akkor lépünk tovább. Köszönöm szépen a főépítész úrnak az eddigi munkáját úgy érzem, amikor hozzá fordultam bizalommal meg tudtuk beszélni a dolgokat és nem volt nekem semmi problémám vele, most azt szeretném kérdezni, hogy marad állományba Ön, vagy a távozása nemcsak a, lemondása nemcsak a főépítésről szólt, hanem az itteni munkájáról? És hát az az egy fő fölvetel az úgy érzem, hogy jogos. Mokánszky úrnak pedig azt mondom, hogy ne csodálkozzon a kutyán. Hallott a történelemben olyat ugye, hogy Caligula Ancipátis. Az konzul volt, most csak egy munkatárs van. Megélünk mi még ebbe a világba mást is. Hát liberális világban élünk. Hát ez van, vegye tudomásul, amikor elnézést kérek még nem telt le az idő, amikor a házasságkötő terembe azonosítjuk az egyműeknek az összeköltözését, hát akkor mit kell még itt megélni. Köszönöm szépen! Én csak a Mokánszky úrnak mondtam, hogy ne csodálkozzon. Van új a nap alatt. Köszönöm Kiss úr.

**Kiss Zsolt**: Köszönjük szépen a tartalmas hozzászólását, én azt gondolom, hogy térjünk a tárgyra.

**Rozmaring Sándor**: Köszönöm szépen. A Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Osztályvezető Úr! Jól értettem-e az átcsoportosítás lényegét 4 MFt az ELMÜ kifizetésekre kerülne át, amelybe azt érnénk el, hogy a Vác városában a világítás az jobban igazodjon a lakossági elvárásokhoz és az eddigi sok bejelentést kapott késő gyulladt hamar alszik esetleg evvel a rendszerváltozással, ami 4 MFt-ba kerül az önkormányzatnak, ez a probléma elkerülhetővé válik. Jól értettem esetleg?

**Kökény Szabolcs**: Igen, ezért lett létrehozva az az új sor.

**Ferjancsics László**: Tisztelt Képviselő-testület! Régi adósság, lényegében az első iskola, iskolavárosba, Szerűskertbe való kiköltözésével már kezelni kellett volna azt a helyzetet, hogy a gyermekek az iskolaváros területére a volt laktanya területére minél korábban bejuthassanak. Akkor valószínűleg a mérnökök nagyon jól tervezték meg azt a csomópontot, amely a kétlyukú hídnál a Huszár utca végénél található a 2-es útba való torkollással, és lehet, hogy ma sem találnának a mérnökök erre jobb megoldást, akkor az lett a megoldás, hogy a csomópont Deákvár felőli buszmegállója után a DDC felé haladva lett elhelyezve ez a gyalogátkelőhely. A gyalogátkelőhely mivel az iskolavárosi bejutástól a mai bejutástól távol van, ezért a gyermekek főleg a vízmű úttól,

tehát a piroska vonattól jövők lerövidítik nem éppen szabályosan, talán 2 záróvonalat is meghágva az utat az iskolavárosba. Ahhoz, hogy az iskolavárosi beközeledésüket balesetmentesebbé tehesük, ahhoz szükséges a Bán Márton utcának a felújítása. Tehát lényegében a korábbi sor is a Huszár utca vonatkozó sor is részben ezt szolgálta, először azonban a Bán Márton utcát kell olyan módon aszfaltozni, amely a mostani kismértékben meglévő balesetveszélyt, amely botlásveszélyből, beragadásokból következhet, ezt helyrehozzuk. Először ezt meg tesszük, majd utána Kiss alpolgármester úr vezetésével megvalósul majd remélhetőleg annak a nagy régi laktanyás vaskapunak a kinyitása, így remélhetőleg a gyermekek nagyobb számban fogják használni a gyalogátkelőhelyet. Egy további terv pedig az, amely még egyeztetés alatt van, hogy miképpen lehet korlátozni, csökkenteni, vagy akár teljes mértékben megszüntetni a most ott lévő pékség buszmegálló melletti pékségnél a bejárásokat. Tehát lényegében a korábbi költségvetési sorunk is ugyanezt szolgálta, először azonban az utca minőségén kell javítani aszfaltozással, amely természetesen a Sportcsarnoknak a gépjárműves megközelítését is segíteni fogja, de alapjába véve járda- és főleg útkarbantartást és felújítást fog megteremteni, ezt követően lehet gondolkodni a következő tételről, hogy, hogy tudjuk biztonságosabbá tenni ezt a csomópontot. Köszönöm!

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen, és mindenekelőtt most ahogy a Rozmaring úr említette a közvilágítást, köszönöm szépen, hogy ezt felvetette és úgy érzem, hogy nálam már régóta nyitott kapukat döngtet és Ferjancsics úr hozzászólását is, hiszen többször kértem már nemcsak ennek az út megnyitását lehet, hogy én álmodozó vagyok és a jövőnek építék, én el tudnák képzelni egy felüljárót is, ami a kisvasúttól a piroskától a laktanyába megy be, régebben történt is ez irányba próbálkozás. Itt 2 dolgot szeretnék elmondani, és köszönöm szépen, hogy most jutottunk el talán arra a pontra, úgy eszembe jutott, hogy talán 2019. áprilisába az alpolgármester úr úgy a kampány hevében megemlítette, hogy dolgozik a Lokálpatrióta Egyesülettel a közvilágításnak a fejlesztésére mert ismét hajnalba sötétbe kellett a dolgozóknak munkába menni. Ha jól tudom, ez volt a cikknek a címe lehet, hogy nem pontosan így mert nem vettem be a Cavinton-t. A következő, azt viszont tudom, hogy 2019. novemberében Kiss úr azt mondta, hogy tárgyalt az ELMÜ-vel a közvilágítási dologba és amit fölvetettek 2019. áprilisában, hogy akkor körülbelül most ide leírtam emlékezetből, hogy kb. 100 vagy 110 kapcsolási pontot kellene átépíteni, hogy időbe kapcsoljanak a lámpatestek ezeknek az összege, akkor 2,5 MFt körül volt vagy lehetett. Nagyon remélem, hogy most ez meg fog oldódni, hát sajnálom, hogy 2019. tavaszán nem történt meg, de most látom, hogy már mindez 4 MFt-ba kerül, ha még várunk vele akkor lehet, hogy jövőre már 6 MFt lesz, és kérem ebben hathatósan lépünk és ez valósuljon meg, és remélem Önök is tartják a felszólalást.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen. Cserekllye úr valóban ugye ez egy nagyon régi elképzelés vagy kérése ugye az embereknek, hogy próbáljunk igazodni a budapesti kapcsolási zónához, amely hosszabb időtartamot tesz lehetővé a közvilágítás működtetésére. Ezzel én magam is több kört futottam az ELMÜ-nél, de nyilván ismeri, az ELMÜ-nek azért egy nagyon bonyolult szervezete van olyan állam az államban, mint az államvasút és egyébként pedig képviselőtársam Ferjancsics László alpolgármester úr vette ezt az ügyet egyébként a kezébe tavasszal is több alkalommal tárgyalt ő maga is ugye az ELMÜ vezetőivel, levelezés is volt közöttük és most jutott el arra a pontra, hogy és ezért is kérte ugye az átcsoportosítás lehetőségét, hogy akár még az idén megvalósulhasson, vagy elindulhasson ennek az átalakítása, de látom, hogy jelzett ezért megadom neki is a szót, valószínű ki akarja még, vagy szeretné kiegészíteni mindezt.

**Ferjancsics László:** Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy olyan 4-5 évtizedes problémával küzdünk. Körülbelül ennyi ideje van olyan közvilágítás a városban, amely az országot ugye különböző részre osztva az ELMÜ kapcsolási zónájának megfelelő részbe osztotta be. Ez a mi zónák valahol Szolnok után kezdődik és lehet, hogy a Pilis végénél, Esztergomnál vagy a Velencei tónál, vagy Székesfehérvárnál ér véget. Ebből következik az, hogy vannak olyan főleg kora tavaszi és talán decemberi időpontok, amikor picit korábban, a picit az lehet 5 perc és 20 perc, a lakosok ezt mindenképpen ezt hosszú időnek vélik, kapcsol le a lámpa és néha később is kapcsol föl. Az ELMÜ most egy cégalakításon megy át, ezért a korábbi ígéretüket nem tudták arra



vonatkozóan tartani, hogy pontos ajánlatot adnak a nyárra vonatkozóan az önkormányzatunknak. Mondom őszintén, hogy jelenleg is szóbeli ígérettel bírunk arra vonatkozóan, hogy rendelkezésükre állnak azok a kis kapcsolók, talán számítástechnikát is tartalmazva, amelyeket ők talán be tudnak szerelni 2 vagy 3 hónap múlva amennyiben az árajánlatukat elfogadjuk és szerződést kötünk velük, tehát ez a probléma leghamarabb akkor valósulhat meg. Ebben az esetben a Budapesten már működő Esthajnal kapcsolóra lesz rákötve a váci közvilágítás, ugye Budapest szinte teljesen ugyanabban a napfelkelte és lemenési időpontban van, lévén fölötté vagyunk északra, így a budapesti 4 helyen mért luxoknak megfelelően fogja a váci közvilágítást is vezényelni. Elképzelhető, hogy az ELMŰ a korábbi ajánlatát az Ön által is mondott 2,5 MFt, tartani fogja, most egy picit túlbiztosítottuk magunkat, hiszen árajánlatot még csak most fogják küldeni, lehetséges, hogy a 4 millióhoz képest itt egy kis spórolást tudunk majd létrehozni. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a bemutatását ennek a projektnek tehát, hogy mindenki értse, hogy miről szól ez az átcsoportosítási kérés ez így volt, szerintem most mindenki számára érthetőbb.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nagyon örülök, hogy ha most már ez a közvilágítás így módon meg fog oldódni, ugyanis minket folyamatosan ekézték a szemben ülő képviselők Kiss úr is közte van, mert bólogat, Ferjancsics úr is, és látom most közel egy évük volt rá és még nem tudták elintézni, ráadásul Cserekllye úr nemcsak reggel járkálnak sötétben emberek, sokszor este is úgy mennek haza, hogy még sötét van és nem kapcsol fel a világítás. Egyébként azon is lehet nevetni Kiss úr, hogy amit itt most szóba hoztak, hogy az iskolavárosnál csomópont kiépítése, meg egyéb ilyen dolgok, amiket ott meg kell tenni, nem tudom emlékeznek-e rá, hogy mikor költözött ki oda az iskolák, mikor költöztek ki. Emlékszik rá? Mikor? Mondja Kiss úr. De nem tud mondani időpontot, mert fogalma sincs, látom csak bólogat. Nem akarom mondani, hogy Cserekllye úr mit mondott, hogy mi bólogat és hol. De ha emlékeim nem csalnak azért abba időszakban pont Ferjancsics úr volt az alpolgármester, aki mindig vissza szokott mutogatni, hogy bezzeg amikor én alpolgármester voltam, akkor

**Kiss Zsolt:** Bocsanat képviselő úr. Mi a napirend? Meg tudja nekem mondani? Mi a hozzászólásának a tárgya.

**Mokánszky Zoltán:** Nem interaktív Kiss úr.

**Kiss Zsolt:** Én kérdezem Öntől, mert, hogy nem érzem a hozzászólásában a napirendhez kapcsolást.

**Mokánszky Zoltán:** Én csak reagálok, ami itt elhangzott Kiss úr. Arra reagálok. De nem másról beszélek, ami itt elhangzott azokra reagálok. Ahogy Önök is szoktak mindig reagálni, sőt, van amikor a városháza mögé bújva vagy különböző trollok nevében, de kapom az ívet én is folyamatosan mindenféle a közösségi médiában. Egyébként Cserekllye úr igen, ismerem a történelmet, hogy a Caligula lovát nevezte ki helytartónak itt meg lehet akkor amit Ön mondott, hogy lehet, hogy ha elmegy a főépítész úr a kutyát fogják kinevezni főépítésznek, az is megtörténhet legfőljebb ő nem fog ellenkezni. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** sajnos ezt is ugye meg kell hallgatnunk, mert, hogy ilyen az ügyrend. Köszönjük szépen, a hozzászólások elfogytak, nem látok igazából más hozzászólást, kiegészítést vagy más javaslatot, ezért kérem, hogy aki a rendeletmódosítással, kiegészítésekkel együtt melyet előterjesztett elének az osztályvezető úr azzal együtt kérem, szavazzunk a rendeletről.

**9 igen, 1 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.**

(A JEGYZŐKÖNYV 3. SZ. MELLÉKLETE)*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**48/2020.(IX.23.) sz. rendelete Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló**5/2020.(II.20.) sz. rendeletről***12. napirendi pont tárgyalása:***Rendeletmódosítás – a helyi adókról szóló  
22/2019.(XI.27.) sz. rendeletről*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző asszony. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem, hogy van-e valakinek kiegészítése, kérdése vagy hozzászólása? Kiegészítés nincs. Hozzászólás nincs, akkor kérem szavazzunk a rendeletről.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk a rendeletet**

(A JEGYZŐKÖNYV 4. SZ. MELLÉKLETE)*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**49/2020.(IX.23.) sz. rendelete a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) sz.**rendeletéről***13. napirendi pont tárgyalása:***Rendeletmódosítás – a háziorvosi, ház  
gyermekorvosi és fogorvosi körzetek  
meghatározásáról szóló 9/2018.(III.23.) sz.  
rendeletéről*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő én vagyok. Minősített többségben döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazást kérek, 13. napirend.

**13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.**

(A JEGYZŐKÖNYV 5. SZ. MELLÉKLETE)*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**50/2020.(IX.23.) sz. rendelete a háziorvosi, házgyermekorvosi és fogorvosi körzetek**meghatározásáról szóló 9/2018.(III.23.) sz. rendeletről***14. napirendi pont tárgyalása:***Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) sz.  
rendeletéről*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő a polgármester minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Érdeklődnék, hogy mi indokolja azt, hogy pénteken megszüntetik az ügyfélfogadást, ami már hosszú évtizedek óta egy bejáratot rend volt. Tudom most az a válasz, hogy lehet online is ügyintézni, csak mi van azokkal a szegényekkel, idősekkel vagy azokkal, lakik online nincs meg a lehetőségük, hogy ügyet intézzenek? Ráadásul péntek az a nap amit mindenki tudja piac nap, amikor sokan járnak a városban sokan

jönnek le és a piaci bevásárlást egybekötik azzal a ügyintézással amit a Városházán őket érinti. Szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja ezt, és akkor ezt a online dolgot ezt nem kívánom, hogy ezt ismételtessék, mert ez nem elfogadható válasz, úgyhogy kérem a választ, hogy miért történik ez, hogy pénteken megszüntetik a félfogadást? Köszönöm szépen.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen a Mokánszky úr a piacról és az alkotott véleményem egy részét elmondta, a másik dolog, amit hozzá szeretnék tenni, hogy unják a munkát pénteken? Ez is kérdés. A következő. Vírusra fogni ezt a csökkenést meg, ami kialakult ez részemről pofátlanság. Miért megszűnt az élet, hogy vírus van? A következő dolog, hogy mennyivel csökkent az ügyfélfogadás létszáma? Vagy van erre kimutatás például pénteken az elektronikus ügyintézással kapcsolatban? Eltörölni pénteket, ami tulajdonképpen piacnap és az embereknek a hétfői mozgásának, az ügyintézésének az egyik időpontja? Hétfő és péntek az a nap, amit az ember rendjét, illetve a végzendő munka nagyrészt elvégzi. A következő itt az előzetes hatásvizsgálat, hogy társadalmi hatások nincsenek. Nem igaz, van ezzel kapcsolatban. Ennek nagy részét elmondtuk. Most péntek az most már teljesen megszűnik? Mert az önkormányzat munkarendjébe is vannak változások ezután már pénteken nem is lesz nyitva majd az önkormányzat? Köszönöm! Kérem a választ rá.

**dr. Zsidi Szilvia:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Mind a kettőjükhöz szólók, mivel ugyanaz a jellege a képviselői kérdésüknek, amit feltettek. Az előterjesztésben valóban röviden indokoltuk azt, hogy, hogy mind az elektronikus ügyintézés elterjedésére valóban és egyébként a járványhelyzet okozta hatások indokolták azt és alakult ki ez a vélemény az önkormányzat és a hivatal vezetése által, hogy az ügyfélfogadási időt valamilyen módon csökkentsük. Átgondolva ezt a 3 napot, amit az elmúlt években ugye az ügyfélfogadást jelentette a hivatalban gondoltuk azt, hogy a pénteki nap az, ami a leginkább, nem érinti annyira az ügyfeleket, tekintettel arra, hogy a hétfői délutáni ügyfélfogadás, ami 2-től 6 óráig tart, az talán az a munkába járó embereknek a legkönnyebben az ügyfélfogadást és az ügyfélszolgálatot biztosítja, valamint ugye természetesen szerdán az egész napos ügyintézés, így mind a délelőtti, mind a délutáni ügyfélfogadás biztosítva van az ügyfelek számára. Amennyiben ezzel kapcsolatban módosító indítványuk van, hogy ha esetleg másmilyen időtartamot szeretnének megelőlni azt akkor jelezzék és akkor módosító indítványként feltesszük szavazásra. Köszönöm.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Jó, akkor én módosító indítványként beterjesztem azt itt szóban, hogy az eredeti ami eddig is volt, hogy pénteken is 8-tól 12 óráig legyen ügyfélfogadás. Ráadásul az is indokolja, hogy most még 3 fővel növelik is a hivatal létszámát, arra se hivatkozhatnak, hogy nincs megfelelő mennyiségű ember. Az idők pedig még egyszer mondom pénteken járnak le a piacra vásárolni és a mi időnkben emlékszem rá, hogy nagyon sokan jöttek be pénteken, sőt még engem is többen kerestek pénteki napokon. Úgy, hogy a pénteki nap az valószínű, hogy hiányozni fog az embereknek, ráadásul sokan majd úgy fogják megtudni, hogy jönnek félfogadásra, hogy lepattannak az ajtóról. És ahogy Cserekllye úr is mondta itt a előzetes hatásvizsgálat az az, hogy társadalmi hatások nincsenek, hát ez biztos, hogy nem igaz, úgyhogy semmiféle hatásvizsgálat nem történt ez ügyben, minket meg legyenek szívesek komolyan venni, hogy azért ilyet ne rakjanak elének ilyen anyagot, hogy volt előzetes hatásvizsgálat, mert úgy látom, hogy nem volt. Úgyhogy módosítóként szeretném azt, hogy pénteken is 8-tól délig ugyanúgy legyen ügyfélfogadás, ahogy a eddigiekben volt több évtizede. Köszönöm szépen.

**Cserekllye Károly:** Kösz. Még egyszer meg szeretném ismételni a kérdésemet, hogy mennyivel csökkent amióta elektronikus ügyintézés van a személyes ügyfélfogadási időben az ügyfeleknek a létszáma? Nincs semmi ideírva. Kérdeztem, nem tudjuk. Koronavírus járvány van, azért csökkentettük. Ha nem lesz koronavírus járvány akkor visszahozzuk a pénteket? Azt kérem, hogy maradjon az eredeti. Köszönöm. Ne módosítsuk, mert az sincs ideírva, hogy körülbelül ennyivel csökkent, meg a technika fejlődése. Az idők általában pénteken jönnek ügyfélfogadási időben hétfőn általában szociális ügyeket jönnek intézni és ... építéshatóság is.

**Pető Csilla** Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy egyeztették-e esetleg a Váci Járási Hivatallal ezt az ügyfélfogadási idő csökkentését, hiszen a járási hivatalba érkező ügyfélforgalmat, hogy fogják tudni kezelni, tehát nem igazán látok erre szabályozást, hogy azok az ügyfelek, akik esetleg a járásba szeretnének ügyet intézni pénteki napon azonban a Polgármesteri Hivatalban nem tudnak ügyet intézni, mi az elképzelés erre vonatkozóan? Köszönöm szépen!

**dr. Zsidel Szilvia** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Illetve Képviselő Asszony! Az utolsó kérdésre térnék vissza, amit képviselő asszony feltett, jelenleg az épületben 3 különböző ügyfélfogadási időpont működik, tekintettel arra, hogy mind a Polgármesteri Hivatal mind a Járási Hivatal, mind a Pest Megyei Kormányhivatal egy része itt működik, tehát az ügyfelek 3 különböző ügyfélfogadási időben járnak most is, úgyhogy azt gondolom, hogy ez ahogy kialakult az elmúlt hónapokban ez a továbbiakban is működni fog. Képviselő úrnak Cserekye képviselő úrnak statisztikai adatokra vonatkozóan írásban megpróbálunk összeállítani, de azt szeretném jelezni, hogy az ügyfélfogadás során természetesen ugye személyes ügyfélfogadásról, illetve magán az elektronikus kapcsolattartási felületeken érkező kérelmekről nem vezetünk külön statisztikát, tehát, hogy iktatjuk a beérkezett kérelmeket azokat vagy papír alapon érkeznek vagy elektronikus úton, de természetesen azt is kinyomtatjuk, tehát mi a beérkező iratszámokat tudjuk Önnek megjelölni, de ezt nem válogatja nekem le a rendszer, hogy ezt személyes ügyfélfogadás keretében nyújtották be, vagy elektronikus úton. Köszönöm.

**dr. Manninger Péter** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Szabad-e megkérnünk azt a hatástanulmányt, ami megelőzte ezt a előterjesztést, hogy megkaphatjuk-e? Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt** Köszönöm szépen Nyilvánvalóan erről fog tudni majd érkezni a hivatalban.

**Ferjanics László** Köszönöm. Ha találnak az elmúlt 9 évből esetleg jegyzőasszony hatástanulmányt az SZMSZ módosítására vonatkozóan, én azokat szeretném kérni. Nem kell sokat keresni őket. Módosító javaslatot szeretnénk benyújtani az előterjesztéshez a rendelet 29. § (7) bekezdés helyébe egy módosított bekezdés kerülne a 7-es pont a b) pontig változatlan lenne új c) ponttal egészülne ki, melyből következően az eddigi c) pontból d) pont lenne. Az új c) pontnak a szövege úgy néz ki, mint ahogy egyébként a képviselők asztalára már letettem az ülés közben, letevődött az ülés közben: *Személyes megtámadtatás jogán bármelyik képviselő 1 perc időtartamban, amennyiben kimerítette a felszólalásra vonatkozó lehetőségeit, de a vita során személyét érintő sértő, becsmerlő felszólalás hangzik el.* Kérem, a levezető elnököt, hogy erről külön legyen szíves szavaztatni, hiszen akkor az elhangzott módosítónak vélt indítványokról nem kell szavaztatni, mert arról külön az előttünk lévő rendelet leszavazásával tudja kifejezni a képviselő a véleményét. Köszönöm.

**Kiss Zsolt** Pontosan. Köszönöm szépen a kiegészítést én is így értelmeztem ezt, hogy amely elhangzott eddig módosító javaslatként ott ugye nyilvánvalóan nem szavazattal kell majd élniük a képviselőknek abban az esetben a meglévőt támogatják, tehát ott van erre lehetőség, tehát ez nem egy módosító javaslat, hanem nyilvánvalóan azért, hogy fennmaradjon a mostani állapot ezért Önöknél majd ennél a szavazásnál ugye akkor a nemet kell majd előnyben részesíteniük.

**dr. Manninger Péter** Tisztelt Alpolgármester Urak! Képviselőtársaim! Korábbi testületi ülésen polgármester asszonyt is megkértem most levezető elnök urat is megkérem, hogy Ön vezesse az ülést és nem hiszem, hogy tanácsokra meg útmutatásra szorul. Abban a tekintetben pedig, hogy ha a képviselők módosító indítványt nyújtanak be, akkor szavazzunk róla, ne pedig azt döntsük el, hogy hogyan tudnák másképpen megszavazni, ha ez lehetséges. Ha nem lehetséges, akkor nyilván ezt a részét visszavonom a hozzászólásomnak.



**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen! Örülök, hogy megelőztem akkor a hozzászólását és előtte elmondtam már ezzel kapcsolatos véleményemet, mint levezető, tehát itt nem módosító javaslatok hangzottak el, hanem gyakorlatilag egy nemleges támogatása annak a javaslatnak, ami előttünk van viszont Ferjancsics László úr írásban előre kiosztott javaslata előttünk van, mivel hogy nem látok hozzászólást, lezárom a vitát. Ezért a módosító javaslatot teszem föl először szavazásra, majd ezt követően együtt fogom szavaztatni a rendelet módosítását. Akkor először most Ferjancsics László módosító javaslatát kérem szavazásra bocsátani.

**11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk a módosító javaslatot.**

Most pedig akkor az eredeti javaslatot már a módosított kiegészítéssel kérem egyben elfogadni, aki ezt támogatja, az kérem igen szavazattal, aki nem az nyilvánvalón nem, vagy tartózkodással tudja megtenni itt a szavazatát. Kérem szavazzunk.

**9 igen 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

#### (A JEGYZŐKÖNYV 6. SZ. MELLÉKLETE)

*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének*

*51/2020.(IX.23.) sz. rendelete Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről*

#### 15. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás?

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen. Megpróbáltam eddig mindig ügyfélfogadási időben az ügyeket képviselni, illetve a váci polgároknál feltett kérdéseknek a kezelése. Általában ezeket hétfőn és szerdán szoktam intézni, illetve hétfőn és pénteken és a portán múltkor azt a választ kaptam, hogy nem jöhetnek be, mert nincs ügyfélfogadási idő. Egy képviselő nem teheti be a lábát, ha nincs ügyfélfogadási idő és nem jöhet ügyet képviselni? Be kell írni, be kell mondani, hogy a portán, hogy hová megyek, milyen ügyben intézkedek? Nem tudom, hogy ez nincs benne a Szervezeti és Működési Szabályzatba. A másik kérdés, amit nem találtam tegnap késő estig böngésztem, hogy ki a város? Polgárok, akik választanak? Ki a város amikor kérdést teszek föl. És a város reakciója. A portás, a polgármester, 1, 2, 3 alpolgármesterből valaki? Nem merjük felvállalni a nevünket, hogy nyilatkoztam én xyz? Én mindig odateszem a nevemet. Megdöbbennek, hogy az elmúlt 3 vagy 4 hónapba 3 írásos papírt tettem le polgármester asszonynak, aki megkérdezte az alpolgármestert, hogy átvehetem? Megdöbbsentem. Azóta se kaptam rá választ. Nem nyilatkozik a város. A város hallgat. Most nem tudom, hogy mit kell ilyenkor tennem. A Szervezeti Működési Szabályzatba benne van, hogy mennyi időn belül kell válaszolni. Amikor sajtótájékoztatót tartok és a város nyilatkozik, hogy nem így van, ki nyilatkozta? Nem tudom. Hát azt tudom, hogy a városháza a lakóké, a városiaké, a közvetett demokráciának ez az alapja, hogy megválasztottak egy képviselőt és bejövök és ügyet intézek. Ez a közvetett demokrácia. Nem értem. Most remélem Ön a város és a levezető elnök és kapok rá választ.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen! Én igazából kérdést nem hallottam én azt gondolom, hogy Ön egy hozzászólást tett itt, ami egyébként nem módosítja az előttünk álló határozati javaslatot, más hozzászólást nem látok, (Bekiabálás.) akkor kérem szavazzunk a szabályzat módosításáról

**9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk a szabályzatot.**

**98/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** 2020. október 1.

**Felelős:** polgármester

**16. napirendi pont tárgyalása:**

*Igazgatási szünet elrendelése a Váci Polgármesteri Hivatalban*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő a polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor a 16-os napirendről, a határozatról szavazzunk.

**11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk**

**99/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Polgármesteri Hivatalban 2020. december 28.-tól 2020. december 31. napjáig (4 munkanap) igazgatási szünetet rendel el, amely időszak alatt az ügyfélfogadás szünetel. Továbbá felkéri a jegyzőt az elrendelt igazgatási szünet kapcsán a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint a lakosság hirdetményi úton történő értesítésére.

**Határidő:** 2020. december 12.

**Felelős:** jegyző

**17. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Dunakanyar Színház Kft. beszámoló és üzleti terv jóváhagyás megerősítése*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Katalin ügyvezető igazgató. Kérdezném, hogy van-e kiegészítése esetleg? Kérdés hozzászólás. Ilyet nem látok, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.**

**100/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. részéről benyújtott és a gazdasági társaság felügyelő bizottsága által is jóváhagyott 2019. évi tevékenységéről szóló mérlegbeszámolót és szakmai beszámolót elfogadja, továbbá a 2020. évre vonatkozó üzleti tervet jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

**18. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác és Környéke TDM Kft. Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program pályázatához szükséges tulajdonosi nyilatkozatok*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő dr. Varga Katalin ügyvezető igazgató. Kérdezném, van-e kiegészítés? Nincs. Kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk**

**101/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. részéről a Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program TFC 3.1.1.-2020 pályázaton történő indulást; továbbá felhatalmazza a polgármestert a teljes körű pályázati anyaghoz szükséges és jelen előterjesztéshez mellékelt nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; ill. ügyvezető

**19. napirendi pont tárgyalása:**

*TIGÁZ Zrt. igazgatósági tag megválasztása, Felügyelőbizottsági tag megválasztása ügyében üléstartás nélküli határozathozatal*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő polgármester kérdezném, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor aki, ugye itt több határozati javaslatunk van, akkor az első határozati javaslat elfogadásával egyetért, az kérem szavazzon.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk**

**102/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a TIGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közgyűlés tartása nélküli határozathozatala során a szavazatával támogassa az alábbi határozati javaslatot:

„A társaság részvényesei akként határoznak, hogy megválasztják az Igazgatóság tagjának dr. Csák Gyula urat, aki a 2020. üzleti évet lezáró, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló elfogadásáról szóló közgyűlés időpontjáig, de legkésőbb 2021. május 31. napjáig marad megbízatásban. A jelen határozattal megválasztott igazgatósági tagot havi 200.000,- Ft díjazás illeti meg a 2020. üzleti évet lezáró, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló elfogadásáról határozó közgyűlés időpontjáig, de legkésőbb 2021. május 31. napjáig terjedő tevékenységéért.”

**Határidő:** 2020. szeptember 28.

**Felelős:** polgármester

**Kiss Zsolt:** Szavazásra bocsátom a 2. határozati javaslatot.  
**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással ezt is elfogadtuk**

**103/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a TIGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság közgyűlés tartása nélküli határozathozatala során szavazatával támogassa az alábbi határozati javaslatot:

„A társaság részvényesei akként határoznak, hogy megválasztják a Felügyelőbizottság tagjának dr. Balog Ádám urat, aki a 2020. üzleti évet lezáró, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló elfogadásáról szóló közgyűlés időpontjáig, de legkésőbb 2021. május 31. napjáig marad megbízatásban. A jelen határozattal megválasztott felügyelőbizottsági tagot havi 250.000,- Ft díjazás illeti meg a 2020. üzleti évet lezáró, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámoló elfogadásáról határozó közgyűlés időpontjáig, de legkésőbb 2021. május 31. napjáig terjedő tevékenységéért.”

**Határidő:** 2020. szeptember 28.

**Felelős:** polgármester

**20. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatói  
pályázat kiírása*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**104/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatói álláshelyére az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki, továbbá felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**21. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Női Kézilabda Sportegyesület kérelme  
tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat tételére*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor a határozati javaslatról, kérem szavazzunk.

**13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk.**



**105/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Váci Női Kézilabda Sportegyesület (székhely: 2600 Vác, Bán Márton u. 3., elnök: Kirsner Erika) részére, hogy a 2600 Vác, Bán Márton u. 3. sz. (hrsz: 1899/22) alatt található kivett udvar és sportcsarnok megnevezésű ingatlan (Váci Városi Sportcsarnok) lelátójára a TAO pályázatában jóváhagyottan, saját költségén székeket telepítsen, továbbá felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Matkovich Ilona polgármester

**22. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác, MÁV állomás és környezete önkormányzati tulajdonba vétele*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Magos Attila osztályvezető, kérdzem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk**

**106/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác 1829/45 hrsz. és 1829/114 hrsz. ingatlanokat ingyenesen önkormányzati tulajdonba veszi. Felhatalmazza a polgármestert az azzal kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**23. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác város területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Magos Attila osztályvezető úr kérdzem, hogy van-e kiegészítése kérdozném, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Levezető elnök urat kérdozném, hogy van egy busz menetrenddel inkább vagy buszmegállóval kapcsolatos lakossági kérelem, hogy az egyebekben terjesszem elő inkább, vagy elmondhatom itt ennél a napirendi pontnál?

**Kiss Zsolt:** Hát, ha ide valamilyen napirendhez kapcsolódó esetleg valami módosítás.

**dr. Manninger Péter:** A busz menedzsmenethez, de nem konkrétan.

**Kiss Zsolt:** Akkor inkább az egyebekben.

**dr. Manning Péter:** Köszönöm szépen.

**Cseréklye Károly:** Köszönöm! Hát az új menetrend valószínű, hogy nagy valószínűséggel, hogy ismétlen Volánbusz fogja a szolgáltatást elvégezni, és remélem, hogy esetleg addig már kialakul, hogy a megkötött új szerződésbe mely vonalakon kell igazítani és melyek lesznek azok amin esetleges nüanszbeli változtatást kell végrehajtani. Nem szorosan idetartozik, de egyetlen egy kérésem, kérdésem lenne, hogy többé-kevésbé a Rétság Szendehely felől érkező helyközi járatokra általában ha folszállnak a diákok, akik bérlettel rendelkeznek, ott a legtöbb esetben plusz 100,- Ft-os kiegészítést kérnek, amiről se számlát, se blokkot, semmit nem kapnak, hogy ezekbe a dolgokba tudna-e az önkormányzat lépni és ezeket a dolgokat megszüntetni? Köszönöm, mert volt itt olyan felszólalás, megjegyzés, hogy a diákok felszállhatnak mindegyik buszra bérlettel. Köszö.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólást, utána fogunk nyilvánvalóan nézni, hogy van-e ilyen, és hogyha igen, akkor mi erre a reakció.

**dr. Manning Péter:** Igen, elnézést kérek, mégiscsak azt gondolom, hogy érdemes ezt itt elolvasni, hiszen érinti a kérdés a buszmenetrendet is. Úgy szól a kérelem: *Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az idei tanév kezdetét követően szeptember 7.-én tartottuk a Karolina Katolikus Iskola SZMK ülését és az alábbi problémával szembesültünk. Az iskolába igyekvő majd a tanítást követően hazaiigyekvő gyerekeink eddig az Apor Vilmos Katolikus Főiskola előtt fel, le tudtak szállni az autóbuszra. Sajnálattal vettük tudomásul, hogy 2020-as tanév kezdetétől a Budapesti főútról nem kanyarodik be a Volánbusz helyi járata a Konstantin tér irányába. A Volánbusz munkatársa elmondta, hogy ezen buszmegálló megszüntetését az önkormányzat kérte. Szeptember 1-jétől csak úgy tudnak a gyerekeink az autóbuszra felszállni a Püspöki Palota oldalában lévő buszmegállóban, ha a Budapesti főúton valahol átkelnek. Ezen a szakaszon azonban nincs kijelölt gyalogos átkelőhely sehol. Gyermekünk védelme érdekében arra kérjük a polgármester asszonyt és a Képviselő-testület tagjait, hogy az utóbbi szakaszon bárhol egy kijelölt gyalogos-átkelőhelyet létesítsenek. Továbbá annak - és talán ez tartozik konkrétan a napirendhez - tovább annak a Volánbusz helyi járatnak a menetrend felülvizsgálatát kezdeményezzék, amelyiknek megállójában jelenleg gyerekeink valahogy átjutnak a Budapesti főúton és vegyék figyelembe a Konstantin téren tartó iskolák kicsemetelési rendjét, mert sajnos az a tapasztalat, hogy a busz a kicsemetelés előtt 5-10 perccel elmegy, a következő buszra ilyen esetben egy órát kell várni.* És akkor ha megengedi levezető elnök úr átadnám ezt a papírt.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólását és az ismertetését is. Nyilvánvalóan megnézzük, hogy ebből mi az, amit esetleg tudunk orvosolni vagy alakítani rajta.

**Ferjancsics László:** Tisztelt Képviselő-testület! Más városok példáján a Főmérnökség, azon belül Abonyi Péter volt az, aki hatalmas munkát beletéve ebbe elkészítette az Önöknek digitálisan megküldött igen vastag pályázati kiírást és annak minden mellékletét. Ennek az egyik melléklete egy javasolt buszmenetrend, amely és ugye itt most arról beszélünk, hogy január 1-je utáni szolgáltatónak mit kell teljesíteni, amely változtatható lesz. Mint ahogy az önkormányzat több havonta az előző 30 és gondolom az előző években is mindig módosított picit a menetrenden, ha máskor nem akkor, amikor a kegyeleti váltófutás volt, vagy bármilyen más Főtéren vagy máshol lévő rendezvény ezt indokolta és mindegyik városvezetés kis finomításokat mindig ejtett a busz menetrenden, mert az élet azt úgy hozta, hogy valamelyik gyár kisebb kapacitással ment valahol pedig úgy gyár nyílt, vagy éppen a munkarend változott valamelyik hivatalban, vagy valamelyik más, akár nem önkormányzati költségvetési szervnél. Tehát ennek a pályázatnak a mellékletében szereplő menetrend, mint ahogy a jelenleg január 31-ig illetve hát folyamatában érvényben lévő menetrend sincs kőbe vésve, épp egy szülő a Manninggel úr által említett iskolából és a Piarba is és a Karolinába is jár egy illetve két gyermeke, jelezte ezt a problémát. A Volánbusszal ez ügyben fel fogjuk venni a kapcsolatot, ő egyébként megértette azt, hogy nagyon nehéz a gyermekek csemetelési rendjéhez igazodni, már csak azért is, mert csak a Főtéren lévő két iskolának és akkor a főiskolát

nem is hozom ide, talán az nem is annyira érintett, 20 perces a csengetési eltérése, ha hozzávesszük ezt még az iskolavárosi 3 iskolának is a csengetési rendjét, ott van, hogy 30 perc a különbség, ugyanúgy a 6. vagy 7. óra befejeztével. És ehhez még ha hozzávesszük azt, hogy a gyermekek egy része az iskolában ebédel egy része pedig nem, akkor látható, hogy igen különböző időszakokban jönnek ki a gyermekek még egy iskolából is. Erre azonban, mint ahogy a kérelmezőnek is megírtam látunk lehetőséget, hogy kismértékű buszmenetrenddel ez a probléma megoldódjon, ha nem is teljes egészében, hiszen mindegyik iskola csengetési rendjéhez nem tudjuk hozzáigazítani, de remélem, hogy akár január 1.-től lehet, hogy korábban is néhány ide illő busznak, így a 360-asnak és a 364-esnek, lehet, hogy módosítható a menetrendje. Csereklé úrnak pedig azt tudom mondani, hogy nekünk erről nincsen tudomásunk, hogy mikor melyik járaton történt, szeretném hogyha leírná, mert egyébként Kászonyi képviselő úrral, aki a körzet képviselője voltunk kint 2 reggelen is és majdnem minden felszállót végig kérdeztünk, hogy mi a tapasztalata, ők meg tudták különböztetni azokat a buszokat, ahova fel engedik őket helyi jeggyel, illetve főleg helyi bérlettel talán ez a fontos, és a menetrendi tájékoztatás a buszmegállóban kitéve egyértelműen, jól követhetően megkülönböztette azokat a járatokat, amelyekre érvényes a helyi buszbérletük legyen az összvonalas, vagy egyvonalas, és melyekre nem. Köszönöm.

**dr Manning Péter**: Köszönöm szépen. Az lenne csak a hozzászólásom, hogy köszönöm szépen Ferjancsics képviselő úrnak alpolgármester úrnak a többé-kevésbé nekem címzett válaszát, a kérelemben azonban az első részben az is szerepel és értem én, hogy nem lehet az összes iskolához egy teljesen természetes dolog hozzáigazítani az étkezők nem étkezők stb. problémáját, nyilván érdeksérelem nélkül ez nem oldható meg, ez teljesen rendben van, azonban a kérelem első része arra vonatkozott, hogy döntően a főiskolán és a piarista iskolába idősebbek is járnak, tehát a kicsiknek a tömegét mégiscsak a Karolina iskola adja, és ők gyalogátkelőhely nélkül kell, hogy egy kétsávos, két irányú úton kelljenek át az új megoldásban. Tehát a kérelem első része arra is vonatkozott, hogy ott esetleg valamilyen biztonságos gyalogátkelést biztosítani a diákoknak. Ez is mérlegelendő. Köszönöm.

**Kiss Zsolt**: Köszönöm szépen az észrevételeket én innen szeretném megköszönni egyébként mind a Főmérnökségnek mind pedig egyébként alpolgármester társamnak azt a rengeteg munkát, amit egyébként ebbe a buszközlekedéssel kapcsolatos kérdéskörbe befektettek. Hihetetlen szerteágazó dolgokat kellett figyelembe venni, hogy tényleg akár iskolakezdést akár ugye az emberek szokásait milyen nyitvatartással bírnak üzletek, kórházi feljutási pontokat, Alsóvárosról megközelítési lehetőségeket és rengeteget egyeztettek egyébként a Volánbusznak is itt szeretném megköszönni azt a partnerséget, amellyel ezeket a felvetéseket, javaslatokat lekezelték, modellezték, időrendbe állították tényleg nagyon-nagyon komoly munka van mögötte. Azoktól türelmet kérek, akiknek esetleg valamilyen szintű kellemetlenséget okozott ez a buszmenetrend átalakítás, megpróbáltunk minden egyes ilyen észrevételt orvosolni és voltak is ugye erre már módosítások a rendszerben. Azt gondolom, hogy mindenkinek percre pontos járatot lehetetlenség összeállítani, de azt gondolom, hogy bővebb és egyébként jobban szervezett lett ez a mostani menetrend, ezek a visszajelzések jöttek egyébként hozzánk. A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatos észrevételét is vettem, többen kerestek már meg egyébként ezekkel a csomópontokkal is bennünket, azt kell elmondanom itt a nyilvánosság előtt, hogy egy gyalogátkelőhelynek a kijelölése és oda tétele az nem csak annyi, amennyit látnak az emberek belőle, hogy 2 db tábla és mondjuk egy kis fehér festék és fölfestjük ugye itt ezeket meg kell terveztetni, amelyiknek díjai vannak, meg kell futtatni szakhatóságokon, amelyek több hónapot vesznek igénybe, és utána pedig olyan igényekkel állnak elő, amely nyilvánvalóan a zebrán való átkelést teljesen biztonságossá tudja tenni, ezért nem mindenhol lehet egyébként kialakítani gyalogátkelőhelyet. Meg fogjuk vizsgálni és meg fogjuk nézni ennek a lehetőségét, és amennyiben van erre mód és lehetőség, akkor elő fogjuk venni ezt a kérést. Jó? Köszönöm szépen a felvetéseket. Úgy látom, hogy a hozzászólások elfogytak, akkor a határozati javaslattal, aki egyetért, az kérem szavazzon.

**13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

**107/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vác város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás pályázati kiírását a kiírás mellékletét képező teljesárú és kedvezményes díjtételekkel.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Műszaki Osztály Főmérnöki Iroda

**24. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác közigazgatási területén kül- és belterületi vízfolyásokon kézi fenntartási munkálatok*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Magos Attila osztályvezető kérdezném, hogy van-e kiegészítés, észrevétel, kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, aki a határozati javaslatot tudja támogatni, az kérem szavazzon igennel.

**13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadtuk.**

**108/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés melléklete szerinti megállapodást, és egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály

**25. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác, Külső-Rádi út 23. K/1. fsz. 2. sz. alatti bérlakás szociális bérlakássá minősítése*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Magos Attila osztályvezető úr kérdezem, van-e kiegészítés? Nincs. Kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk.

**12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.**

**109/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Külső-Rádi út 23. K/1. fsz. 2. sz. alatti 2,5 szobás, 70 m<sup>2</sup>-es komfortos bérlakást vis maior bérlakásról szociális bérlakássá minősíti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály



**26. napirendi pont tárgyalása:**

Vác, 20038 hrsz-ú terület partnerségi egyeztetés  
lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő, Zöld Péter főépítész úr, kérdzem, hogy van-e kiegészítése? Nincs kiegészítés. Kérdés, hozzászólás? Ilyet sem látok, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot a melléklet szövegrésszel együtt.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk**

**110/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése nem vált szükségessé.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől érkezett észrevételeket, javaslatokat jelen határozat 1. melléklete szerinti válaszokban foglaltaknak megfelelően kezeli és a partnerségi egyeztetést lezárja.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítész hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnál.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, főépítész

**Melléklet:**

**Észrevétel:** A Települési térség növekményét az agglomerációs Szerkezeti tervben jelölthöz képest a teljes településre nézve legfeljebb 2%-kal haladhatjuk meg (összesen, az összes módosítás során). Tehát a 2%-ból e módosítás által felhasznált mértéket "célszerű" a határozattal jóváhagyandó munkarészben rögzíteni (a 314/2012 (XI.8) Korm.rendelet 4. melléklete szerint), mivel a következő módosításnál a "maradékkal" kell számolni (különben sosem fogy el a 2%...).

**Tervezői válasz:** A Jóváhagyandó munkarész „Településszerkezeti terv módosítása” határozattervezetének 7. pontjában feltüntetésre került.

**27. napirendi pont tárgyalása:**

Jávorszky Ödön Kórház területén a 365/9 hrsz.  
terület átminősítése

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Zöldi Péter főépítész úr kérdezném, hogy van-e kiegészítése? Nincsen Valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok ilyet, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.**

**111/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 207/2020.(VI.15.) PM határozatát visszavonja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 365/9 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú földrészletet kivett, közút művelési ág helyett kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút besorolású földrészlettelé minősített át.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** főépítész, vagyonyilvántartó

**28. napirendi pont tárgyalása:**

*Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok illet szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.**

**112/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja dr. Soleimannejad Tabrizi Reza fogorvos azon szándékát, hogy a III. sz. körzet, 2600 Vác, Kodály Z. u. 3. sz. alatti fogorvosi körzetet átvegye dr. Máta Sándor Gábortól feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

Továbbá elvi beleegyezését adja, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzatnak szándékában áll dr. Soleimannejad Tabrizi Reza fogorvossal szerződést kötni és felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés megkötésére és esetleges technikai módosítására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**29. napirendi pont tárgyalása:**

*Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjpályázat*

**Kiss Zsolt:** Előterjesztő Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta osztályvezető kisasszony. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.**

**113/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozásra és a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

2021. évben a támogatottak létszámát a pályázat típusától függően 45 főben, a támogatás havi mértékét továbbra is 5.000,- Ft/főben állapítja meg, melynek forrásaként az Igazgatási és Szociális Osztály 2021. évi költségvetésében 2.250 eFt biztosítását jelöli meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester; Igazgatási és Szociális Oszt.

**30. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala  
intézményvezető jogviszonyának közös  
megegyezőssel történő megszüntetése*

**Kiss Zsolt:** Kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Váciak! Szeretném megkérni, hogy ha ilyen gyorsan hozták be ilyen sürgősséggel, akkor miért nem hívták meg a gazdasági hivatalnak a vezetőjét Szentiványi Erikát, hogy azért tegyünk föl neki kérdéseket, mer lett volna hozzá kérdésem. Ez így elég furcsának tűnik, hogy behoznak egy sürgősséggel egy ilyen anyagot és nem tudunk kérdéseket föltenni az igazgató asszonynak, vagy a gazdasági hivatal vezetőjének. Nem tartják-e ezt Önök furcsának?

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a hozzászólását. Nem tartom furcsának, amennyiben szeretne neki kérdéseket föltenni bármikor megteheti eddig is megtette volna egyébként. Nézem, a hozzászólások elfogytak, akkor viszont először szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot kérem erről szavazzunk először. Szavazás.

**9 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.**

**114/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt Szentiványi Erika a Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatal (székhelye: 2600 Vác, Sziréna köz 7.) intézményvezetőjének vezető megbízású és közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel megszünteti 2020. szeptember 24. napjával, 2.305.827,- Ft összegű végkielégítés megfizetése mellett.

**Határidő:** 2020. szeptember 24.

**Felelős:** polgármester

**Kiss Zsolt:** Most pedig felkérem a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás menetét, majd ezt követően 10 perc szünetet fogok elrendelni, hogy a szavazást titkos urnásan ugye lebonyolítsuk.

**Kászonyi Károly:** SZMSZ-ünk szerint titkos urnás szavazással kell döntenünk a jelölt személyéről. Kérem a bizottságot, hogy készítsük ezt elő és bonyolítsuk le. Köszönöm.

*10 perc szünet!*

*Mokánszky Zoltán képviselő nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)*

**Kiss Zsolt:** Megkérem elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**Kászonyi Károly:** Tisztelt Alpolgármester Urak, Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2020. szeptember 23-i ülésén megtartott gazdasági hivatal megbízott hivatalvezető megválasztás titkos urnás szavazásáról a következő tájékoztatást adom. A Képviselő-testület létszáma 15 fő az urnában lévő szavazólapok száma 10 db volt. Ebből érvényes 9 db érvénytelen 1 db A szavazatok megoszlása a következő, Belencsák Ágnes 9 db igen 0 nem szavazat. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen elnök úrnak az eredmény ismertetését. Akkor előttem van a határozati javaslat, ugye a 2. határozati javaslatról beszélek most, amelyben van egy kipontozott rész ott javaslatot teszek a pótlékalap 500%-ban kerüljön megállapításra. Kérem, hogy szavazzunk erről a 2. határozati javaslatról.

*9 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.*

#### **115/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatal** (székhelye: 2600 Vác, Sziréna köz 7.) **megbízott intézményvezetőjének**

**Belencsák Ágnes gazdasági vezetőt**

**választja meg 2020. szeptember 25. naptól 2020. december 31. napjáig** határozott időtartamra. A megbízott intézményvezető a vezetői feladatokat közalkalmazotti jogviszony keretében látja el.

2. Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók. A vezetői pótléka a pótlékalap 500 %-ban kerül megállapításra.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Kiss Zsolt:** Jön a 3. határozati javaslatunk. A 3. határozati javaslatról kérem a szavazást.  
*9 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk a 3. határozati javaslatot is.*



**116/2020.(IX.23.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala intézményvezetői megbízására az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti pályázatot ír ki, valamint felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**31. napirendi pont tárgyalása:**

*Képviselői reagálások*

**Kiss Zsolt:** Képviselői reagálásokra van lehetőség 1 percben a legutóbbi képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen. Előbb erről jó? A kérdések egy részét megkaptam ugye 72 fő lett elbocsátva, illetve munkaviszonya szűnt meg a koronavírus alatt. Hát nem tudom, hogy ebből mennyit fogunk tudni visszafizetni, hiszen jó néhány iskolában már a konyhánál most probléma van, hogy nincs megfelelő létszám. Viszont arra nem kaptam választ, hogy kinek fizettek ki 100%-ot, csökkentett bért, és ki nem kapott bért bizonyos időszakra? Az Árpád úti iskolában 2020. május 1-jétől 3 héten keresztül volt, aki nem kapott egyáltalán bért. Mi ennek az oka és mikor lesz ez a bérkifizetés? Ez az első válaszra, vagy a feltett kérdésekre a válaszom és erre majd kérem a választ, hogy megkapjam. A következő a Kosdi úti beruházással kapcsolatban. Hát előzőleg Kiss úr ostromozta az előző Képviselő-testületet, hogy mi lesz a Kosdi úti körforgalommal, illetve a járdával, hát a körforgalom megépült olyan lett, amilyen, de a járdaépítés vagy a gyalogátkelőhely építése azóta sem történt meg. Hát az utóbbi időbe a Kiss urat én is ostromoztam, hogy mikor lesz ez, hát itt volt mindenféle ígélet, komolyan lesz itt minden, egy dolgot tudok mondani, nagyon sajnálom, hogy a polgármester asszony nincs itt, mert nem országjárásra kellene menni, csak ide fölfele egy kicsit a Sváb településekre. Kismaros Nagymaros Zebegény. A gyalogátkelőhelyek, elmentem megnézni, LED világítással vannak ellátva. Rend, tisztaság minden van. Mennyibe fog kerülni ez a gyalogátkelőhely, hogy nincs rá fedezet? Nem kapok rá, csak nincs fedezet. Megértem én osztályvezető urat. Osztályvezető úr azt csinálja, amit mondanak neki, vagy amire lehetősége van. Önök most ott ülnek. Mikor lesz itt gyalogátkelőhely? Köszönöm szépen. És mennyi pénz kellene hozzá?

**32. napirendi pont tárgyalása:**

*Napirend utáni hozzászólások*

**Kiss Zsolt:** Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiket a következő napirendi pontban tehetik föl.

**Rozmaring Sándor:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Képviselők! Ez év július 23-án polgármester asszony felhatalmazásával sikerült tárgyalnom a választóközterembe tartozó cementgyár két bányájának a vezetőivel, valamint a DDC Kft. váci igazgatójával. Két remek embert ismertem meg személyükben és büszke vagyok innentől még jobban sok 10 éves cementgyári múltamra. Voltak kérdések, amelyben megegyeztünk, voltak kérdések, amik

folyamatban vannak és voltak kérdések, amelyekben nem tudtunk dűlőre jutni. Amiben megegyeztünk azt az ott lakó, a Naszály-hegyen lakók a múlt héten megtapasztalhatták, hiszen 330 tonna bányai kő került hat dűlőbe leszállításra és elkezdődtek a dűlők útjainak valamennyivel élhetőbbé tétele. Azt kell mondanom, hogy itt szeretném megköszönni azoknak a polgároknak ahová nem tud elmenni a Városfejlesztő gépe, berendezése, hogy saját maguk segítettek a az útjaik rendbetételével higgyék el, hogy ezt nagyon-nagyon tiszteljük itt mindnyájan. Köszönöm szépen!

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót. Szociális szakemberként úgy érzem, hogy kötelességem hozzászólni. Szégyellem magam a városvezetés nevében is, hogy a Szociális Munka kitüntetési lehetőséget adók a területen dolgozó kollegák nevében olyan mód elvitatták, hogy a korábbi évek gyakorlatában 3 kolléga kaphatta meg ezt a méltatást és az önök döntésének megfelelően idén csak egy kollega kerül erre jelölésre. Pont azokról a kollegákról beszélünk, akiknek a bére az egyik legméltatlanabb, legalacsonyabb jelen pillanatban. Köszönöm szépen.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Hogy folytassam a konyhánál. A változás előtt hány fő dolgozott a konyhánál?

**Kiss Zsolt:** Bocsánat, ez napirend után.

**Cserekllye Károly:** Napirend után. Nem tudtam. Ez nem kérdés. Csak napirend utáni hozzászólás. Kérdésre is megvannak

**Kiss Zsolt:** Bocsánat, úgy tűnt, mintha kérdés lenne.

**Cserekllye Károly:** Nem. Hát Kiss úr tudom, hogy én olyan vagyok Ön mellett, mintha egy rozsdás ácskapocs lennék az Eiffel torony tövébe és követem őt, megpróbálom ügyrend szerint csinálni a dolgokat és, hogy a racionalizálás után, hogy változott ez a létszám, mennyi lesz a megtakarítás, hogy tudjuk ezeket az embereket pótolni, akik hiányoznak, hogyan oldjuk meg a tálalókonyhánál például a Boronkay-nál a háromszori étkezést? Mert, ha jól tudom, ott a konyhások már a hajukat tépik, meg a végkimerülés alatt vannak, ugyanez vonatkozik az Árpád úti konyhára, amikor a gazdasági vezető is beáll tányérokat leszedni minden, mert soha nem fordult elő még olyan, hogy a munkaidő lejártá után ne húznának rá még egy fél órát, vagy egy órát, hogy működni tudjon ez a konyha. A többi dolgot, azt majd a kérdéseknél felteszem és ez komoly kérdések lesznek.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Két nappal ezelőtt szeptember 21.-én volt a magyar dráma napja és az aktuális és a mostani testületi ülés az egy dráma, ami itt folyik néhány döntésnél. Azt jó lenne tisztázni, hogy amikor Önök kiadnak nyilatkozatokat és a Városházát jelölik meg minden alkalommal, hogy ki áll e mögött? Ki az az illető, aki jegyzi ezeket az írásokat? Mert bizony sokszor kicsavarják, amikor tartok sajtótájékoztatót, kicsavarják a mondanivalóimat, ráadásul teljesen mást reagálnak rá, nem arra reagálnak, amit kérdeztem olyan minthogyha aki válaszolna szövegértelmezési problémája lenne, vagy szövegértési problémája, ha pedig nincsen, akkor pedig a válaszok valótlanok. Szeretném majd, hogyha jeleznék, hogy ki az az illető mert gondom egy ember az vagy ha kettő, mondják meg, ki az, aki a Városháza intézmény mögé bújik, ki az aki ezeket a fröcsköléseket a Vác népének előadja? És azért szeretném a váciakat informálni arról, hogy a Munkácsy parkban a tavalyi évben, amikor még mi voltunk a város vezetése 4 alkalommal vágtuk a parkot, a fűvet, idén ez 2 alkalommal volt, és ha kimennek oda láthatják, hogy 30 cm-nél magasabb a fű. Engem megkeresnek az ottani emberek mert mondták, hogy a Rozmaring úr úgy látszik nem képviseli kellő mértékben. Kettőször vágták ebben az évben, mi négyszer vágtuk. A Sejcei út idén egyszer lett vágva, mi időnkben 4-szer lett vágva a Sejcei út melletti gázos rész. Azt is jó lenne tudni, hogy most a tulajdoni és kötelezettségi viszonyokat, hogy ki hol mit vágjon, azt ki dönti el? Ad hoc jelleggel a Városháza, vagy pedig a Városházáról valaki ad utasításokat mondjuk a Városfejlesztő munkatársának, hogy vágjon különböző területeken fűvet?

Miről beszélék? A Csendesréten az szerintem nem önkormányzati terület és nem városi terület, a Városfejlesztő munkatársa augusztus 3. és 23. között folyamatosan a fűvet vágta. Akkor örülök neki mert ezzel akkor úgy látszik, hogy a Városfejlesztőnek és a városnak bevétele volt, hogy már ilyen vállalkozásokban ügködünk, ha pedig nem volt bevétele, akkor pedig kinek az utasítására történt ott a fűnyírás? Ezt azért szeretném megtudni. Meg azt is, hogy ha ebből bevétel volt azért a város ebből milyen összeget kapott? Köszönöm szépen.

**Rozmaring Sándor:** Köszönöm szépen a szót. Hát örülök, hogy így a szíven viseli a Munkácsy park sorsát. Hát örültem volna elmúlt 9 évben legalább ennyire megtette volna, és nem kellett volna a földből kiásni és akik látják most ezt a műsort, valószínűleg meg is fognak engem ebben erősíteni, nem a földből kellett volna kiásni azokat a műtárgyakat, amire leülhettek az emberek. Lehet, hogy kétszer volt, én ahányszor a Városfejlesztőnek dolga volt, vagy úgy érezte, hogy ezt meg kell tenni azt megtették. Én ebbe akkor bonyolódok bele, hogy ha a városlakók megkeresnek. Ugyanez vonatkozik a Naszályra kivezető út melletti területre is, valóban van, lehet benne igazság a Városfejlesztő, amit tud az ezt a tevékenységét megteszi, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, hogy ezt az ügyet ennyire felkarolta, de egyébként higgye el, hogy Ön most nem mondott igazat nettón hazudik.

**Kiss Zsolt:** Köszönjük szépen, akkor ezt a napirendi pontot lezárom.

### **33. napirendi pont tárgyalása:**

#### *Képviselői kérdések*

**Kiss Zsolt:** Három perces kérdések következnek, a szóban adott válaszra a kérdést feltevő képviselőknek egy percben viszontválaszra van lehetőségük. Kérem tegyék meg hozzászólásaikat kérdéseiket.

**Mokánszky Zoltán:** Írásba kérem a választ. (Bekiabálás.) Hát de, írásban kérem a választ. Ha Ön ezt nem tudja bizonyítani, amit mondott, akkor Önt be fogom perelni Rozmaring úr. (Bekiabálás.) Jó. Oké. Csak, hogy tisztában legyen vele.

**Kiss Zsolt:** Képviselő úr, kérdések vannak.

**Mokánszky Zoltán:** Jó, csak tájékoztatom Rozmaring urat, hogy ne érje meglepetés.

**Kiss Zsolt:** Ne tájékoztassa, kérdéseket tegyen föl.

**Mokánszky Zoltán:** Jó, oké. A lakók megkerestek és tudom, hogy voltak bent, itt a polgármester asszony nál is, hogy a megnövekedett forgalom miatt a Deákvári Lidl-nél ami a Naszály út jön lefelé nem tartják be a 30 kilométeres sebességkorlátozást, hogy ilyen menetdinamikai küszöb elhelyezését kérik, amit úgy hívnak, hogy fekvőrendő, lányneven fekvőrendő, úgyhogy kérném ennek a lehetőségét vizsgálják meg, hogy ilyet le tudnak-e helyezni? A másik kérdésem, hogy az Újhegyi út, Harkály, Sirály, Fácán utcák által határolt tömbbelsőben a gaz és a fának a ágai elszáradt ágak most már akadályozzák az ott lakóknak a mozgását, kérdezem én, hogy ez mikor fog megtörténni ebben a tömbbelsőben a fűnyírás és a ágaknak visszanyesése? Az Újhegyi, Harkály, Sirály, Rigó utcák által határolt tömbbelsőben még tavaly ősszel lehullott száraz levelek vannak, ami már az Ön idejünkben történt. Szeretném megkérdezni, hogy mikor óhajtják azokat a leveleket ott összetakarítani, és ott is az elszáradt gallyakat, ágakat összeszedni? Ami még kérdésként fölmerült és ez szintén a Városháza félretájékoztatta a lakosságot, a szennyvíztelepnél a Derecske dűlőnél a vízműnek a szaghatás, ea a fekália szag napi szinten elviselhetetlen, éjjel-nappal. A mi időnkben nekem mondták, hogy én miért nem tettem valamint. A mi időnkben csak esténként volt, az is 1-2

nap. Most már ez mindennapos, nappal és este is érezhető a szaghatás. Engem kerestek meg és kérték, hogy tájékoztassam már erről a városvezetést és valamit tegyenek, vagy pedig a lakosságot tájékoztassák, hogy mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy ez a szaghatás megszűnjön? Az Ambró Ferenc utcában ismételt valótlan nyilatkozatot tett a Városháza nem tudom, ki volt az illető, de azért mondom, hogy hazudik és én tudom bizonyítani, hogy azt mondták, hogy én nem tudom, hogy az MÁV terület. Hát az elég buta ember volt, aki azt mondta, hogy MÁV terület, egy része MÁV terület, egy része pedig önkormányzati terület, úgyhogy jó lenne hogyha adná a nevét hozzá, vagy arcát, aki ilyen valótlan hazugságokat állít, és akkor, hogy szembe tudjam mondani én is, hogy hazudik, és én tudom bizonyítani Rozmaring úr, Önnel szemben. Tudja? És katasztrófa amilyen munkát végez. A másik pedig az, amit már szoltam még az előző testületi rendkívüli testületi ülésen, hogy a Vörösmarty téren a buszvárótól kb. 10 méterre a járda egy olyan 0,5 m<sup>2</sup>-en meg van rongálódva és balesetveszélyes. Kértem annak a javítását, a mai napig még az se történt meg.

**Kiss Zsolt:** Köszönjük szépen 3 perce volt.

**Mokánszky Zoltán:** Sőt, az Újhegyi út és az Ambró Ferenc utca temető felőli részén kátyúsak a

**Kiss Zsolt:** Bocsánat, volt lehetősége elmondani korábban is, 3 perce volt, köszönöm szépen. Amennyiben bármilyen kérdés van, nyilván fordulhat a Hivatalhoz, és ott majd segítünk. A DMRV-re szeretnék leginkább ugye válaszolni. Ön azt mondta, hogy nem kaptak semmilyen tájékoztatást, vagy nem kap semmilyen tájékoztatást. Arra kérném, hogy nézze meg a DMRV honlapját és nézze meg nyugodtan mit tettek ki. A héten is folytattunk, én ugye már kb. egy hónappal ezelőtt elkezdtem ugye levélben információkat kérni a DMRV vezérigazgatójától, műszaki vezetőjétől, hogy pontosan mi okozza, vagy mi lehet az oka annak, hogy ilyen sűrűn érezni egyébként a szaghatást, és nagyon erősen. Ennek az okát elmondták személyesen, itt voltak benn nálunk a hivatalba és erre kértük őket, hogy legyen erről egy tájékoztató levél, amely elkészült és kikerült a DMRV honlapjára. Ebben tájékoztatják a lakosságot arról, hogy egy nagyon nagy átalakítás van éppen a szennyvíztelepen, melynek az egyidejűségét, hogy egy működőkész telep legyen és egyébként átépítsenek is ebben elég sok szervezési, nem szervezési, inkább működési hiba lép be, nagyok azok a felületek, amelyeket egyidejűleg kéne ugye átépíteni és egyébként működtetni is, és ebből vannak ezek a problémák. Ők ott leírták, hogy pontosan mit jelent ez, különböző rácsok, mechanikai felfogók és, hogy milyen anyagokat tudnak itt most kinyerni az elmúlt időszakban. Sajnos a város ennél többet nem tud tenni, nem tudom megépíteni a DMRV-nek a szennyvíztározóját, nem tudjuk elősegíteni az ottani munkákat annál jobban, mint hogy egyébként minden segítséget korábban is megadtunk nekik, hogy ez a kivitelezés elvégzésre kerülhessen. Tehát azt gondolom, hogy mindenki menjen fel a DMRV honlapjára és olvassa el nyugodtan azt a tájékoztatást, ami ott van, ezzel együtt azt kell, hogy mondjam, hogy nem oldódik meg a szaghatás, ugyanúgy bűdös lesz még egy darabig és ez mindannyiuknak probléma. Az idelátogató váciaknak, az itt élő váciaknak, leginkább egyébként a környéken dolgozóknak és előknek, mert ellehetetleníti egyébként az életminőségüket, abszolút egyetértek ott a rengeteg lakossági panasszal, ezt kell hogy mondjam. Bízom benne, hogy hamar nyugtató megoldást fognak a DMRV-sek erre találni. Ugye szó volt a Lidl előtti 30 kilométeres, fekvőrendő, vagy menetdinamikai küszöbnek, ugye ez a hivatalos neve, hívhatjuk, azt kérem a főmérnök úrtól, hogy vizsgáljuk meg, nézzük meg akár hozzuk be Közlekedési Munkacsoport elé ezt a kérdést, és akkor fogunk tudni rá válaszolni. Az pedig elég érdekes volt azért, hogy egy falevélről azt meg tudja állapítani Ön, hogy akkor mikor hullott le a fáról és, hogy pontosan az Önök idejében vagy a mi időnkben, vagy egyébként kinek az idejében került ott. Azt kell, hogy mondjam, hogy az a jó, hogyha nincs ott, tehát nyilvánvalóan a felvetését oly mértékben kezelni kell, hogy össze kell gyűjtenünk a levelet. Köszönöm szépen ezt az észrevételét, de azt, hogy ez most kinél hullott mióta van ott, én szerintem nincs ráírva egyetlen falevéltre se, tehát csak olyan nyilatkozatot tegyen, amit egyébként tud tartani is. Köszönöm szépen, szerintem megpróbáltunk mindenre válaszolni.



**dr Manning Péter** Köszönöm szépen! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! A következőket szeretném kérdezni, hogy elképzelhető-e az, hogy a konyhai ellátás az iskolák konyhai ellátása, közétkeztetés átszervezése kapcsán előáll Vácon olyan helyzet, hogy gyermek, vagy gyermekek, akik a szociális helyzetüknél fogva ingyenes étkezésre jogosultak, ehhez mégsem tudnak hozzájutni technikai okok miatt? A következő kérdésem, hogy a Váci TDM Nonprofit Kft. ülésein november 1-je vagy 1-jétől napjainkig a taggyűléseken ki képviselte a várost, és milyen felhatalmazás alapján? Hogyha ez jogszerűtlenül történt, akkor ennek milyen következményei vannak, kik a felelősek, azokat a taggyűléseket és az ott hozott döntéseket utólag meg lehet-e semmisíteni, és újra tárgyalni az ott felvetődött kérdéseket? A 3. kérdésem pedig az, hogy Önök szerint, ha az határozza meg egyes képviselők kinyilatkoztatása alapján a gondolatainkat, hogy melyik oldalon ülünk, akkor vajon Önök szerint nincs-e most nagyobb türelem bizonyos kérdésekben az Önök részéről szaghatás, MÁV-val, ELMŰ-vel való egyezkedés kapcsán, mint az korábban volt? Mert nekünk úgy tűnik, hogy akkora a kérdéseik és az agressziójuk ebben a kérdésben jelentősen más fordulatszámot mutatott, mint jelenleg. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt** Köszönöm szépen Manninggel úrnak a kérdéseket. Az utolsóra az a mondatom, hogy nincs, tehát ugyanolyan elánnal lépünk föl, ugyanúgy, azonnal kérdeztünk, ugyanúgy behívtuk, most ugye már mi tudjuk ugye behívni, egyeztetünk velük és ezért is születtek mondom ezért a tájékoztatási felületek, mert egyébként az emberek szeretnék tudni, hogy valóban mi történik ott. Minél hamarabb szeretném egyébként, hogy ha be is tudnánk mutatni, hogy milyen műszaki megoldásokkal, milyen megoldások lesznek, és nemcsak a levegőbe beszélünk, hogy üzemzavar meg kihagyott dolgok, hanem ténylegesen leírva, hogy mi okozza ezt az egészet, és akkor láthatják az emberek nyilvánvalóan nem vagyunk mindannyian szakmabeliek ezek szerint ugye a DMRV részéről, de, hogy láthatják az emberek azt, hogy mi okozhatja ezt a szaghatást. Egyébként el kell, hogy mondjam azt, hogy ugye ez egy kb. 8-10 éves probléma legalább azon a területen, leginkább a Gödöllői út környékén keletkezett egyébként a korábbi szaghatás, most viszont maga a telep sugárzik ki, onnan az egész területet ez a szaghatás járja be. Szeretném kérdezni, hogy valaki esetleg válaszolna közétkeztetéssel kapcsolatos dolgokra?

**Inotay Gergely** Köszönöm a szót. Tisztelt Testület, Alpolgármester Urak! Nincs tudomásom arról, hogy bárki, aki ingyenes étkezést igénybe vett volna hiányt szenvedett volna az étkezésben. Volt valóban egy csoportos történet, ahol az iskola felől egy rossz létszámleadás történt, ott is ugyanakkor a konyhásaink azonnal léptek, rögtön téstát főztek, szószot vittek át az egyik intézményből a másikba, tehát megoldották annak a 30 gyereknek az étkeztetését, valamint 1 főről tudok, hogy a kollégiumban hétfélig ellátást kért volna, azonban későn adta le a létszámot, próbálták korrigálni, a jövő héttől ez is rendben lesz, tehát ez is megoldódott, ha minden igaz, ezt a jelentést kaptam. Egyébként minden egyébről holnap egy részletesebb megbeszélés keretében a konyhában érintettek bevonásával lesz egy nagyobb megbeszélés az elmúlt egy hónapnak a tapasztalatairól. Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt** Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a választ. Nézem Manning Péter úr kíván-e élni az egyperces viszontválasz lehetőségével, parancsoljon.

**dr Manning Péter** Az egyik az, hogy konkrétan mondanám a következő történet, hogy a Király Endre Iskolában van olyan szociális étkezésre jogosult gyerek, aki azért, mert megszűnt a Király Endrében is és a Mezőgazdaságiban is a konyha, ahova eddig át tudott menni ebédszünetbe, most az ebédszünet alatt nem tudja megoldani, hogy ebédhez jusson, és így egyáltalán nem étkezik. Alpolgármester úr, ülésvezető úr választát pedig azért nem tudom elfogadni, mert én arra kérdeztem rá, hogy Önök korábban ezeket a kérdéseket agresszívan kezelték, nem fogadták el a válaszainkat, most érdekes módon rendkívüli türelemmel számolnak be arról, hogy az ELMŰ egy nehéz ellenfél, állam az államban, a MÁV nehéz ellenfél, tárgyalunk a Vízművel. A probléma ugyanúgy nem oldódik meg, és most a Kosdi úti csomóponton érdekes most kiderül, hogy milyen bonyolult is egy gyalogátkelőhelyet létesíteni, ez korábban azért ismerje el, nem így hangzott el az Önök szájából. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen. A TDM-re pedig akkor írásban fogunk válaszolni. Mokánszky Zoltán is ugye 1 percben szeretne viszontválaszolni.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Testület! Tisztelt Váciak! Kiss úr nem értem Önt, Önnek is szövegértési problémája van, vagy csak direkt nem akar válaszolni? Én nem azt mondtam, hogy nekem mondja el, hogy a szennyvíztelepen miért van olyan szaghatás, hanem a lakókat, a váciakat tájékoztassák. Nem engem kell tájékoztatni. Itt van Önöknél egy rengeteg médiafelület, amit nem arra kell használni, hogy engem lejárassanak, hanem a lakosságot tájékoztatni arról, hogy miért van ez. Ráadásul Ön elismerte Kiss úr a mostani mondanivalójában, hogy igen önök idejében most sokkal több alkalommal, szinte nap mint nap érezni ezt a szaghatást. Ráadásul és nappal is nemcsak éjszaka. Ráadásul nem válaszolt arra a kérdésemre se, hogy ki az az illető, aki a Városháza mögé bújva írja ezeket a valótlanságokat, a hazugságokat? Sőt, arra sem válaszolt Kiss úr, hogy a Ambró Ferenc utcán a tulajdonjogok, hogy vannak, hogy melyik a város, melyik a MÁV terület? Fogalmuk nincs róla és akkor nyilatkoznak Városháza nevében, hogy én nem tudom. Hát Önök nem tudják Kiss úr. Jó lenne, ha magukba néznének. Köszönöm szépen tisztelt váciak.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Rövid leszek, mind a mozdony fütty. Kiss úr! Az előző képviselő-testületi ülésen úgy pislogott felém, mint a miskolci kocsonya, amikor a közterületekről beszéltem többek között a Rákóczi téren a járdáról, bólogatott, hogy meg lesz oldva. Többek között az Eperfa utca 36.b. alatt az úttest meg lett csinálva, de eredeti állapot állt fönt, ugyanúgy probléma van. A következő pedig föltettem jó néhány képviselő-testületi ülés előtt, hogy mi van a kamerákkal, nemcsak én más is, mi van a polgárőrséggel, mi van a közterület-felügyelettel? A Városháza nyilatkozott. A kamerák működnek, a polgárőrség működik. Mennyi a létszám? Három. A kamerák nem működnek. Változatlanul. Városháza cáfolni fog, hogy nem igaz. A másik dolog pedig azt kérdezem, hogy a Dózsa György út többször feltettem a kérdést, mikor lesz végre az úttest és a járdaszegély között eltakarítva az ott lévő gaz, szemét, por, sár? Jön a tél megint. Az eső, csapadékvíz, hólé megint az út közepéig fog folyni. Kerékpárút. Már említettem. Ahol megcsinálta a terasz, Hekk terasz. Lejjebb 100 méterre a verőcei út torkolatába lövészárók van. Jó lenne, ha az is, abból is lenne valami csinálva. A következő. Tartalomhoz a forma. Ugye tudjuk, minden kornak megvan a maga problémája. Meg volt itt a Chinoi, meg volt a DDC-vel, a piszkos 12-höz tartoztunk, most közút köztisztaság, szartelep. Ez a problémánk? Ez most a város? Ugye? Az ÁNTSZ hol van ilyenkor? Nem magyarázkodni kellene, meg mosakodni. Valamit tenni. Givenchy-t fújni a levegőbe vagy valamit. Valamit csinálni, hogy ne legyen elviselhetetlen. Lehet rajta mosolyogni, ablakokat nem lehet kinyitni. A következő pedig, olvastam a lakáj sajtót. Benne volt polgármester asszonyunk, nyilatkozott, itt Holiday van. Minden 5-ös, meg 5 alá. Mondta köztisztaság, járdaépítés. Megkérdezem hány négyzetméter járda lett felújítva? Mennyi lett építve, mennyi ebből az önkormányzati pénz? Mire alapozzuk, hogy javult a köztisztaság? Elmentünk zsákba szedni 8 falevelet, meg a Ligetbe szétdobált papírokat, ahol veszi a Váci média, hogy ott a közhasznú munkások dolgoznak, vagy fölszedik azt a szemetet? Megkérdezem, hogy a köztisztasági dolgozók vagy a városházi dolgozók az itt lévőek éjszaka mikor dolgoznak? A közbiztonságra? Lehet látni szobrokat döntögetnek, padokat törnek össze, mit teszünk? A rendőrségnek szóltam, be vannak havazva, a koronavírus járvány, ellenőrzik. Két, vagy 3 ember van, 2 járőr van éjszaka.

**Kiss Zsolt:** Köszönjük képviselő úr.

**Cserekllye Károly:** Ez már sok ugye?

**Kiss Zsolt:** Nem, nem, nem. Meghallgattuk. Megpróbálok 1-2 dologra válaszolni. (Bekiabálás.) Jó, jó azért van, amiből szeretnék válaszolni, hogy ha megengedi. Tehát a kerékpárúton ki fogjuk javítani a verőcei úti csomópontot, azt mi magunk fogjuk. (Bekiabálás.) Csak ott, nem, ott van egy ilyen utca csatlakozás úgy mondom igazából, (Bekiabálás.) arról beszél, valószínűleg, ahol eltűnt a

fele már a kerékpárútnak van egy ilyen nagyon nagy eltűnés, ugye ott autók járnak azon a szakaszon, ugye ott közlekednek elég sűrűn le és ott kijárták, ott egy alapot is kell erősíteni nem elég egy szimpla kátyúzás, ami egyébként a több helyen mondjuk elég lett volna, de meg fogjuk oldani. A szaghatással kapcsolatosan még egyszer mondom maximálisan egyetérték Önökkel. Tehát mindannyiukkal, akik itt fölszólalt. Azt gondom, hogy elfogadhatatlan, hogy ilyen büdös legyen Vác városában. Ezért rendszeresen most már figyelünk rá, behívjuk, megkérdezzük, próbálunk módosítani rajta, ami egyébként például a tegnapi napi nyilatkozatot ma már szórják kinn a területen élőknek, hogy tudják, lássák, aki esetleg nem megy föl a honlapra, ők is láthassák azt, hogy pontosan mi történik a DMRV-nél, mitől van ez a szaghatás. Mert, hogy nem tudják, hogy mitől van. Szerintem a többire írásban fogunk válaszolni. Jó? *(Bekiabálás.)* Szegély takarítás, Dózsa György út nyilván a kerékpárút, Eper utca és a Rákóczi tér. Eperfa utca, bocsánat, és a Rákóczi tér járdája. Ugye ezek voltak a kérdései. *(Bekiabálás.)* Köszönöm szépen.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Én tényleg rövid leszek, mint a vonat fütty. A 4-es napirendi pontnál ugye 3-szor feltettem a kérdést, hogy milyen megalapozó hatástanulmány készült és mi az a lakás szám, amit minimumnak gondolnak a szociális bérlakás igények kielégítésére? Alpolgármester úr meg is ígérte, hogy a napirend végén válaszol, ez elmaradt. Azt szeretném, hogy akkor, ha lehet akkor írásban, hogyha született ilyen dokumentum, akkor azt megkaphatnám, ha nem született akkor azt ne küldjék meg, de arra mindenféleképpen kíváncsi lennék, hogy milyen stratégia mentén döntenek az eladásokról és mi az a minimum szám, amit meg kell tartani, annak érdekében, az Önök véleménye szerint, hogy a szociális helyzetet is enyhíteni tudjuk a jövőben? Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen! Annyit visszatekintenek azért ugye, hogy a probléma nem mai keletű. Ugye a stratégiai bizottság ugye annak idején sokszor foglalkozott vele, sok szakmai egyeztetés volt ebben a dologban, én azt gondolom, hogy elindult egy folyamat, meglátjuk egyáltalán milyen lesz a reakciója az ott élőknek, és ezt követően tudunk egyébként erről beszélni.

**Ferjancsics László:** Jó lenne, ha most már mindenki tudná, hogy az SZMSZ hogy szól. Arról szól az SZMSZ, hogy a képviselőnek, amennyiben szóban nem válaszolja meg a kérdését, akkor írásban fogják megválaszolni, nem kívánságműsor. Fogalmazott így Fördös Attila az előző években, hogy ki kér szóban, és ki kér írásban választ. Emlékeztetőül mondtam. Pető úrnak azt tudom mondani, hogy az ő általa előterjesztett lakáskonceptió van az önkormányzatnál jelenleg is azt gondolom, hogy érvényben, annak idején ő ezt a stratégia munkacsoportnál megtárgyaltatta, ha esetleg Önnek már nincs meg, és erre vonatkozóan akár most bólint, akkor Önnek meg fogjuk adni ezt a Lakáskonceptiót, egyébként pedig ez a lakáskonceptió mellett adtak el Önök amikor ez már megvolt, akkor ezt követően adtak el Önök jópár lakást, mi ugyanazon az úton haladunk, amin Önök haladtak, egyedül csak hozzányúltunk azokhoz a kulcsokhoz, és bevezettük annál kisebb mértékben, mint amit a FIDESZ-es városok alkalmaznak, illetve mondom még egyszer eltértünk és nem a ferencvárosi példát alkalmazzuk, amikor ki kinek az ismerőse megvásárolhatta pár hónappal ezelőtt kibérelt lakását. Úgyhogy ez a válaszom a teljes kérdésre.

**Kiss Zsolt:** Alpolgármester úr válaszolta meg most Pető Tibornak a kérdését. Amint látom Pető Tibor szeretne élni a viszontválasz 1 perces lehetőségével. Megadom a szót.

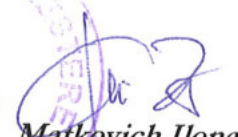
**Pető Tibor:** Köszönöm a szót, köszönöm a mellébeszélést. Darabszámról ezek szerint megalapozó tanulmány nincsen, mindösszesen arra próbál hivatkozni, amit én készíttettem már évekkal ezelőtt, amiben ilyen tömeges lakáseladásról szó nem volt, tervbe sem volt. Mellébeszél. És hogyha már Fördös Attila polgármester úrtól idéz ezzel kapcsolatban, hogy írásban vagy szóban, akkor az imént elhangzottat Öntől idézném: Hagyjál már! Amikor írásba kérte képviselőtársam a választ, Ön úgy reagált, mint alpolgármester, hogy: Hagyjál már! Nem gondolom, hogy ez a jó hozzáállás, de hát szívük joga. Sem válaszuk nincsen és az a hozzáállás az ellenzékkal kapcsolatban, hogy Hagyjál már! Minden jót kívánok, sikereket a jövőben! Én továbbra is kérném írásban, hogy



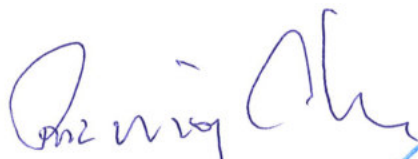
hány lakás az, mert szerintem ez egy nagyon fontos kérdés, és hogyha ezt itt nem találjuk meg, akkor bízom benne, hogy a Gazdasági Bizottság felelősen fog erről tárgyalni, mert Önök erre képtelenek válaszolni. Hablatyolnak. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Pető úrnak annyit szeretnék mondani, hogy szerintem egyikünk se hablatyolt itt. Munka folyik, eddig is munka folyt Önökkel együtt, Önökkel közösen. Ez egy Képviselő-testület, ami irányítja a városunk dolgait. Én azt gondolom, hogy az előző ciklusban is ugye Önök is nagyon sokat foglalkoztak vele, én is tagja voltam egyébként ennek a stratégiai bizottságnak ugye, amely a lakásoknak a lehetséges értékesítésével, az átstrukturálásával foglalkozott. Erre alapoztuk egyébként ezeket az elképzeléseinket, ami most elindult. Aztán még egyszer mondom, ez egy indító folyamat, utána pedig, hogy hogyan fog ez véghez menni az majd itt mindannyiunk közös akaratán fog múlni. Tehát ezt mindenkinek szeretném megköszönni a mai ülésen hozzászólásaikat észrevételeiket, javaslataikat. Mindenkinek kívánok a mai napra is, továbbiakban is szép napot. Az ülést bezárom.

*K.m.f.*

  
**Matkovich Ilona**  
 polgármester
 
  
**dr. Zsdel Szilvia**  
 jegyző
 

**Jegyzőkönyv hitelesítő:**

  
**Rozmaring Sándor**  
 képviselő

  
**Tótváradi-Nagy Bence**  
 képviselő



# JELENLÉTI ÍV

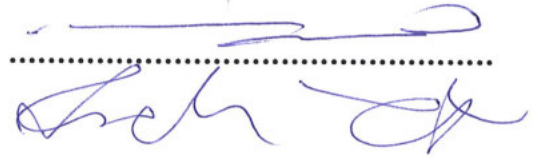
a Képviselő-testület 2020. szeptember 23.-i

ülésére

1. Csereklye Károly



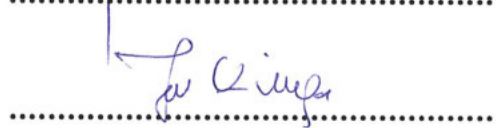
2. Ferjancsics László



3. Fehér Zsolt



4. Inotay Gergely



5. Jess Kinga



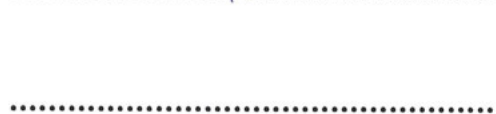
6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



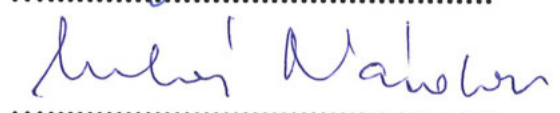
8. dr. Manninger Péter



9. Matkovich Ilona



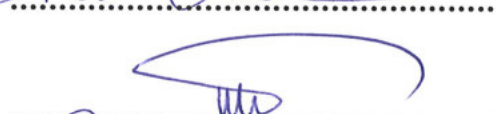
10. Mokánszky Zoltán



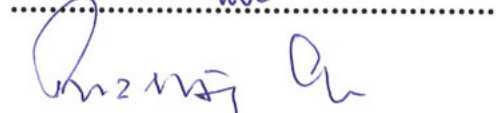
11. Molnár Nándor



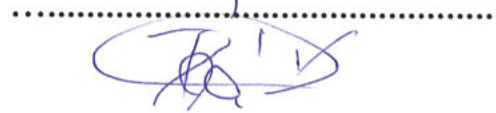
12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor



15. Tótváradi-Nagy Bence



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2020. szeptember 23.-i ülésén megtartott **Katona Lajos Városi Könyvtár igazgató megválasztás** titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Kászonyi Károly, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: ..... 8 ..... óra 44 ..... perc, befejezése ..... 8 ..... óra 50 ..... perc.

A Képviselő-testület létszáma 13 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: ..12.. db, ebből

érvényes ..... 12 ..... db,

érvénytelen ..... db.

A szavazat megoszlása:

Cserkaszky Györgyi

..... 11 ..... igen, ..... 1 ..... nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a **Katona Lajos Városi Könyvtár igazgatójának**

..... Cserkaszky Györgyi ..... megválasztotta.

K. m. f.

..... Molnár Nándor .....

..... Tótváradi-Nagy Bence .....

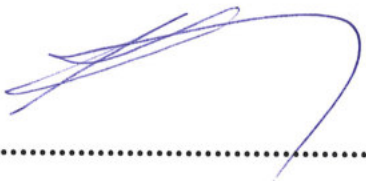
..... Kászonyi Károly .....

# JELENLÉTI ÍV

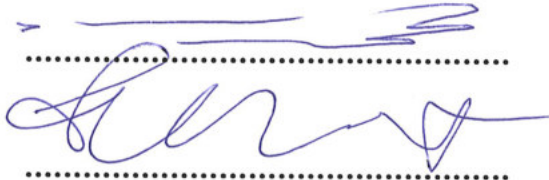
a Képviselő-testület 2020. szeptember 23.-ai

Katona Lajos Városi Könyvtár igazgató választáshoz

1. Csereklye Károly



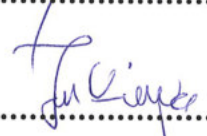
2. Ferjancsics László István



3. Fehér Zsolt



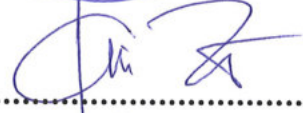
4. Inotay Gergely Ábel



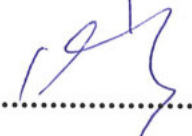
5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



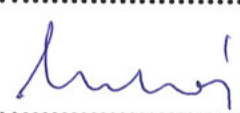
8. dr. Manninger Péter



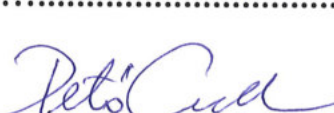
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna



10. Mokánszky Zoltán



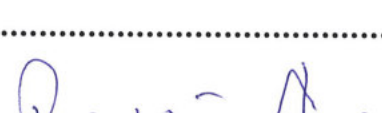
11. Molnár Nándor



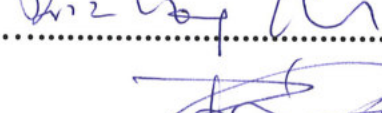
12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor Márton



15. Tótváradi-Nagy Bence



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Képviselő-testület 2020. szeptember 23.-i ülésén megtartott **Gazdasági Hivatal mb. hivatalvezető megválasztás** titkos urnás szavazásáról.

**Jelen vannak:** Kászonyi Károly, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: 11 óra 40 perc, befejezése 11 óra 47 perc.

A Képviselő-testület létszáma 10 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 10 db, ebből

érvényes 9 db,

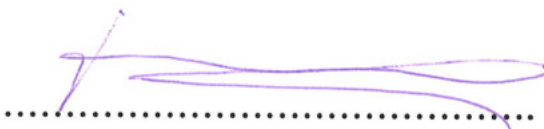
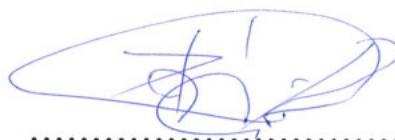
érvénytelen 1 db.

A szavazat megoszlása:

**Belencsák Ágnes** ..... 9 igen, ..... nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a **Gazdasági Hivatal mb. hivatalvezetőjének** **Belencsák Ágnes** ..... megválasztotta.

K. m. f.



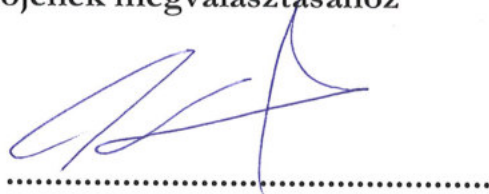


# JELENLÉTI ÍV

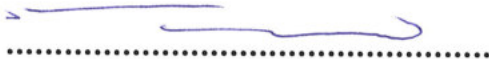
a Képviselő-testület 2020. szeptember 23.-ai

Gazdasági Hivatal mb. hivatalvezetőjének megválasztásához

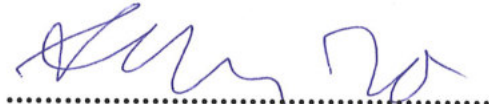
1. Csereklye Károly



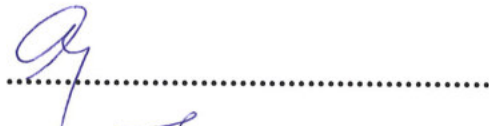
2. Ferjancsics László István



3. Fehér Zsolt



4. Inotay Gergely Ábel



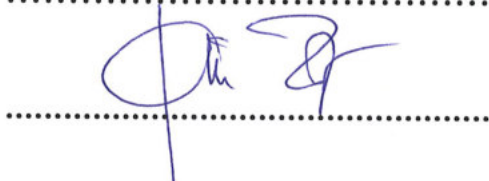
5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



8. dr. Manninger Péter



9. Matkovich Ilona Zsuzsanna



10. Mokánszky Zoltán



11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



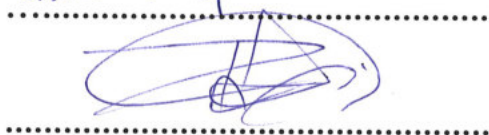
13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor Márton



15. Tótváradi-Nagy Bence



**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**46/2020.(IX.23.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és**  
**nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló**  
**21/2014. (VI.20.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában és a 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lakásbérleti jogviszony időtartamát a bérleti szerződésben, években vagy hónapokban kell meghatározni. Eltérő megállapodás hiányában, az években megállapított időtartam azon a napon jár le, amely a szerződéskötés naptári hónap utolsó napjával megegyezik, a hónapokban megállapított időtartam azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak. Ezen nap lejáratí hónapban való hiánya esetén, a lejárat napja az adott lejáratí hónap utolsó napja.”

**2.§**

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 36.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az elővásárlási jogosult, aki az elővásárlással érintett ingatlant legalább 5 éve bérli, a vételárat az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 90 napon belül egy összegben megfizeti, 20 % vételárkedvezményt kap. Az adásvételi szerződés hatályba lépésének napja, a jogszabály alapján további elővásárlásra jogosultak részére biztosított határidő lejártának vagy valamennyi lemondó nyilatkozat beérkezésének napja. A vételár egy összegű megfizetésének minősül, ha az adásvételi szerződésben foglaló kerül kikötésre és az elővásárlásra jogosult a foglalón felüli vételárrészt fizeti meg egy összegben.”

## 3.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet hatályba lépésekor már folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
**Matkovich Ilona**  
 polgármester

  
**dr. Zsido Szilvia**  
 jegyző

## INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) számú rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítása vált szükségessé.

## 4. § Általános szabályok

A bérbeadói és bérlői érdekeket egyaránt támogató, rugalmasabb szabályozást célozza a bérleti jogviszony időtartamára vonatkozó szabályozás kiegészítése.

## 36. § Az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítése

A Lakástörvény értelmében önkormányzati rendeletben kell meghatározni az elővásárlási joggal érintett lakások eladása esetén a lakás vételárának mértékét; a szerződés megkötésekor fizetendő vételár-részlet mértékét; a részletfizetés időtartalmát és a szerződéses kamat mértékét, illetőleg a kamatmentesség lehetőségét és feltételeit; a vételárengedmény, illetőleg a vételárhátralék megfizetésére adott engedmény feltételeit és mértékét; elővásárlás esetén az ajánlat tartalmát és az ajánlati kötöttség idejét.

A bérlőt megillető elővásárlási jog banki hitelfelvétel útján történő gyakorolhatóságának biztosítása érdekében, indokolt a vételár egy összegű megfizetésére biztosított határidő módosítása és a határidők számításának pontosítása.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2020.(IX.23.) önkormányzati rendelete a váci 2909/2/A/2 hrsz.-ú  
ingatlan törzsvagyomból történő kivezetéséről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

A Képviselő-testület a váci 2909/2/A/2 hrsz-ú ingatlant a törzsvagyomból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

**2. §**

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
**Matkovich Ilona**  
polgármester



  
**dr. Zsido Szilvia**  
jegyző





**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének**  
**48/2020.(IX.23.) sz. önkormányzati rendelete**  
**Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020.(II.20.) önkormányzati**  
**rendeletének módosításáról**  
 (5. sz. módosítás)

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. §**

Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

| Megnevezés                      | Költségvetési főösszeg | Változás       | Változás utáni költségvetési főösszeg |
|---------------------------------|------------------------|----------------|---------------------------------------|
| Finanszírozási műveletek nélkül | 6 781 744              | 109 756        | 6 891 500                             |
| Finanszírozási műveletek        |                        |                |                                       |
| - Maradvány                     | 620 679                |                | 620 679                               |
| <b>Összesen</b>                 | <b>7 402 423</b>       | <b>109 756</b> | <b>7 512 179</b>                      |

**2. §**

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

**Költségvetési bevételek**

|                                                                              |            |
|------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása                        | 196 eFt    |
| Települési önkormányzatok köznevelési feladatainak támogatása                | 60.084 eFt |
| Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása | 23.269 eFt |
| Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása                 | 16.960 eFt |
| Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai                                  | 271 eFt    |
| Működési célú támogatások                                                    | 2.911 eFt  |
| Működési célra átvett pénzeszköz                                             | 1.409 eFt  |
| Szolgáltatások ellenértéke                                                   | 600 eFt    |
| Közvetített szolgáltatások                                                   | 216 eFt    |
| Ellátási díjak                                                               | 1.092 eFt  |
| Kiszámlázott általános forgalmi adó                                          | 220 eFt    |
| Egyéb működési bevételek                                                     | 2.528 eFt  |

### 3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

| Megnevezés                                             | Költségvetési<br>főösszeg | Változás       | Változás utáni<br>költségvetési<br>főösszeg |
|--------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|---------------------------------------------|
| Finanszírozási műveletek nélkül                        | 7 292 384                 | 109 756        | 7 402 140                                   |
| Finanszírozási műveletek                               |                           |                |                                             |
| - Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése | 56 793                    |                | 56 793                                      |
| - Fejlesztési célú hitel visszafizetése                | 53 246                    |                | 53 246                                      |
| <b>Összesen</b>                                        | <b>7 402 423</b>          | <b>109 756</b> | <b>7 512 179</b>                            |

### 4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – **31.931 eFt-tal nőnek**. A változásokat költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be.

### 5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** – **74.909 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

#### Céltartalék

Intézményi tartalék 75.254 eFt

Általános tartalék -345 eFt

### 6. §

A rendelet 4. § e.) pontja – az **Önkormányzat felújítási kiadása** – **3.000 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

#### 4. cím Általános önkormányzati feladatok

#### JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS

Gombási út, Szeder fasor - Naszály utca közötti szakaszának  
félpályás felújítása beszakadás miatt -7.000 eFt

Iskolavárosban a Bán Márton utca felújítása 10.000 eFt

## 7. §

A rendelet 4. § f.) pontja – **az Önkormányzat beruházási kiadása – 2.027 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

### 4. cím Általános önkormányzati feladatok

#### IGAZGATÁS

|                                                                              |         |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Koronavírus járvány elleni védekezés – kis értékű tárgyi eszközök beszerzése | 240 eFt |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|

#### KÖZVILÁGÍTÁS

|                                              |           |
|----------------------------------------------|-----------|
| Közvilágítási kapcsolási időpont szabályozás | 4.000 eFt |
|----------------------------------------------|-----------|

#### JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS

|                                                                                        |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Iskolaváros megközelíthetőségének javítása, a Huszár utcai gyalogos kapcsolat javítása | -3.000 eFt |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|

#### FŐÉPÍTÉSZ

|                                                                                    |            |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Pályázati anyagokhoz építészeti tervezés (pl: bölcsőde, óvoda, hajléktalan szálló) | -5.030 eFt |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|

#### KÖZTERÜLET FELÜGYELET

|                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése | 360 eFt |
|---------------------------------------|---------|

|                     |        |
|---------------------|--------|
| Szoftver fejlesztés | 72 eFt |
|---------------------|--------|

|                                        |          |
|----------------------------------------|----------|
| MINIPARK - számlázi szoftver beszerzés | -177 eFt |
|----------------------------------------|----------|

#### SZERVEZÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

|                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése | 478 eFt |
|---------------------------------------|---------|

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Váci Városimázs Nonprofit Kft. részére számítástechnikai eszközök beszerzése | 1.030 eFt |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|

## 8. §

A rendelet 4. § g.) pontja – az **Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 1.943 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

### 1.cím Szociális és gyermekjóléti feladatok

#### Váci Család és Gyermekjóléti Központ

- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése -589 eFt

#### Idősek Otthona és Klubja

- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése 532 eFt

### 3. cím Kulturális feladatok

#### Madách Imre Művelődési Központ

- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése 1.000 eFt

#### Vác Városi Levéltár

- Honlap fejlesztés 1.000 eFt

## 9. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
**Matkovich Ilona Zsuzsanna**  
polgármester



  
**dr. Zsidoi Szilvia**  
jegyző



## Melléletek, függelékek jegyzéke:

- |                    |                                                                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. sz. melléklet   | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2020. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2020. évi működési kiadásainak módosítása                                                 |

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2020. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**  
(5. sz. módosítás)

Összegek: 1.000 Ft-ban

| Cím-<br>rend | Feladat<br>jellege |                      | Költségvetési<br>szerve megnevezése                    | Szemé-<br>lyi jut-<br>tatások | Munkaadókat<br>terhelő<br>járulékok,<br>adók | Dologi és<br>egyéb<br>folyó<br>kiadások | Ebből:                 |                               | Ellátó-<br>tak<br>pénzb./termb.<br>juttatása | Pénze-<br>átad. és<br>egyéb<br>támog. | Működési<br>kiadások<br>összesen | Működési<br>tartalék | Működési<br>kiadások<br>és működési<br>tartalék összesen |
|--------------|--------------------|----------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------|
|              | Kötelező           | Állam-<br>igazgatási |                                                        |                               |                                              |                                         | közü-<br>zemi<br>díjak | életme-<br>zési ki-<br>adások |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
| 1.           |                    |                      | <b>Szociális és gyermekjóléti feladatok</b>            |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              | X                  |                      | Bölcsődék és Fogynékosok Intézménye                    | 2 536                         | 392                                          | 1 010                                   |                        |                               | 300                                          |                                       | 3 938                            |                      | 3 938                                                    |
|              | X                  |                      | Szociális Szolgáltatások Háza                          | 1 038                         | 161                                          |                                         |                        |                               |                                              |                                       | 1 199                            |                      | 1 199                                                    |
|              | X                  |                      | Váci Család- és Gyermekjóléti Központ                  | 5 626                         | 871                                          | 589                                     |                        |                               |                                              |                                       | 7 086                            |                      | 7 086                                                    |
|              | X                  |                      | Idősek Otthona és Klubja                               | 7 222                         | -880                                         | 3 468                                   |                        |                               | 1 500                                        |                                       | 9 810                            |                      | 9 810                                                    |
| 2.           |                    |                      | <b>Köznevelési és gyermekképzéstechnikai feladatok</b> |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              | X                  |                      | Gazdasági Hivatal                                      | -7 258                        | -1 089                                       |                                         |                        |                               |                                              |                                       | -8 347                           |                      | -8 347                                                   |
|              | X                  |                      | Alsóvárosi Óvoda                                       |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              | X                  |                      | Deákvári Óvoda                                         |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              | X                  |                      | Kisvác - Központi Óvoda                                |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
| 3.           |                    |                      | <b>Kulturális feladatok</b>                            |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              | X                  |                      | Madách Imre Művelődési Központ                         | -1 782                        | -168                                         | 4 250                                   |                        |                               | 700                                          |                                       | 2 300                            |                      | 2 300                                                    |
|              | X                  |                      | Katona Lajos Városi Könyvtár                           | -1 656                        | -619                                         | 362                                     |                        |                               | 362                                          |                                       | -1 913                           |                      | -1 913                                                   |
|              |                    | X                    | Vác Városi Levéltár                                    | -1 035                        | -160                                         |                                         |                        |                               |                                              |                                       | -1 195                           |                      | -1 195                                                   |
|              |                    | X                    | Tragor Ignác Múzeum                                    | 623                           | 97                                           |                                         |                        |                               |                                              |                                       | 720                              |                      | 720                                                      |
| 4.           |                    |                      | <b>Általános önkormányzati feladatok</b>               |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              |                    |                      | Váci Polgármesteri Hivatal                             | 3 003                         | 467                                          | 2 849                                   |                        |                               |                                              |                                       | 6 319                            |                      | 6 319                                                    |
|              | X                  |                      | - kötelező                                             | 3 003                         | 467                                          | 2 849                                   |                        |                               |                                              |                                       | 6 319                            |                      | 6 319                                                    |
|              |                    | X                    | - államigazgatási                                      |                               |                                              |                                         |                        |                               |                                              |                                       |                                  |                      |                                                          |
|              |                    |                      | Vác Város Önkormányzat                                 | 1 113                         | 173                                          | 10 728                                  |                        |                               |                                              |                                       | 12 014                           | 74 909               | 86 923                                                   |
|              | X                  |                      | - kötelező                                             | 1 113                         | 173                                          | 10 454                                  |                        |                               |                                              |                                       | 11 740                           | 74 909               | 86 649                                                   |
|              |                    | X                    | - önként vállalt                                       |                               |                                              | 274                                     |                        |                               |                                              |                                       | 274                              |                      | 274                                                      |
|              |                    |                      | <b>Mindösszesen:</b>                                   | <b>9 430</b>                  | <b>-755</b>                                  | <b>23 256</b>                           |                        |                               | <b>2 862</b>                                 |                                       | <b>31 931</b>                    | <b>74 909</b>        | <b>106 840</b>                                           |

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2020. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**  
(5. sz. módosítás)

| Cím-<br>rend | Költségvetési<br>szervi megnevezése                 | Felhalmozási<br>célu<br>pénzeszköz<br>átadás | Felhalmozási<br>célu<br>költségn<br>nyújtás | Felújítás | Bernházás | Felhal-<br>mozási<br>tartalék | Felhalmozási<br>kiadások<br>és tartalékok<br>összesen | Finan-<br>szírozási<br>kiadások | Kiadás<br>össze-<br>sen | Saját<br>bevé-<br>telek | NEAK<br>finanszírozás | Finanszi-<br>rozási<br>bevételek | Mandvány | Irányító<br>szerv<br>támogatása | Engedélyezett<br>állásbely<br>(fő) |
|--------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------|---------------------------------|------------------------------------|
|              |                                                     |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
| <b>1.</b>    | <b>Szociális és gyermekjóléti feladatok</b>         |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye                |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 3 938                   |                         |                       |                                  |          | 3 938                           | 1,00                               |
|              | Szociális Szolgáltatások Háza                       |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 1 199                   |                         |                       |                                  |          | 1 199                           | -1,00                              |
|              | Váci Család- és Gyermekjóléti Központ               |                                              |                                             |           | -589      |                               | -589                                                  |                                 | 6 497                   |                         |                       |                                  |          | 6 497                           |                                    |
|              | Idősek Otthona és Klubja                            |                                              |                                             |           | 532       |                               | 532                                                   |                                 | 10 342                  | 2 000                   |                       |                                  |          | 8 342                           |                                    |
| <b>2.</b>    | <b>Köznevelési és gyermekéktézrtetési feladatok</b> |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Gazdasági Hivatal                                   |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | -8 347                  |                         |                       |                                  |          | -8 347                          | -10,00                             |
|              | Alsóvárosi Óvoda                                    |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Deákvári Óvoda                                      |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Kisvác - Középvárosi Óvoda                          |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
| <b>3.</b>    | <b>Kulturális feladatok</b>                         |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Madách Imre Múvelölúási Központ                     |                                              |                                             |           | 1 000     |                               | 1 000                                                 |                                 | 3 300                   | 1 000                   |                       |                                  |          | 2 300                           | -2,00                              |
|              | Katona Lajos Városi Könyvtár                        |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | -1 913                  |                         |                       |                                  |          | -1 913                          | -3,00                              |
|              | Vác Városi Levéltár                                 |                                              |                                             |           | 1 000     |                               | 1 000                                                 |                                 | -195                    | 1 000                   |                       |                                  |          | -1 195                          | -1,00                              |
|              | Tragor Ignác Múzeum                                 |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 720                     |                         |                       |                                  |          | 720                             |                                    |
| <b>4.</b>    | <b>Általános működési feladatok</b>                 |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Váci Polgármesteri Hivatal                          |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 6 319                   | 1 232                   |                       |                                  |          | 5 087                           | 3,00                               |
|              | - kötelező                                          |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 6 319                   | 1 232                   |                       |                                  |          | 5 087                           | 3,00                               |
|              | - államigazgatási                                   |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 |                         |                         |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | Vác Város Önkormányzat                              |                                              |                                             | 3 000     | -2 027    |                               | 973                                                   |                                 | 87 896                  | 104 524                 |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | - kötelező feladat                                  |                                              |                                             | 3 000     | -2 027    |                               | 973                                                   |                                 | 87 622                  | 104 250                 |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | - önként vállalt                                    |                                              |                                             |           |           |                               |                                                       |                                 | 274                     | 274                     |                       |                                  |          |                                 |                                    |
|              | <b>Mindösszesen:</b>                                |                                              |                                             | 3 000     | -84       |                               | 2 916                                                 |                                 | 109 756                 | 109 756                 |                       |                                  |          | 16 628                          | -13,00                             |

Összesen: 1 000 Ft-ban

## Vác Város Önkormányzat 2020. évi működési kiadásainak módosítása

## 5. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

| Feladat                                                             | Személyi juttatások | Munkaadókat terhelő járulékok, adók | Dologi kiadások | Pénzeszköz átadás | Ellátottak juttatása | Kiadások összesen | Feladat jellege |                |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------|
|                                                                     |                     |                                     |                 |                   |                      |                   | Kötelező        | Önként vállalt |
| Választott tisztségviselők                                          |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka                                  | 1 113               | 173                                 |                 |                   |                      | 1 286             | 1 286           |                |
| Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak                       |                     |                                     | 345             |                   |                      | 345               | 345             |                |
| Környezet- és Természetvédelem                                      |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Településrendezés, Értékvédelem                                     |                     |                                     | 1 500           |                   |                      | 1 500             | 1 500           |                |
| Város- és községgazdálkodás                                         |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)                              |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)                              |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Állategészségügyi feladatok                                         |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Piaci-vásári tevékenység                                            |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Katasztrófavédelmi Kirendeltség                                     |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Közterület Felügyelet                                               |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Parkolási feladatok                                                 |                     |                                     | -255            |                   |                      | -255              | -255            |                |
| Szociális és egészségügyi feladatok                                 |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Köznevelési, közművelődési feladatok                                |                     |                                     | 274             |                   |                      | 274               |                 | 274            |
| Sport feladatok                                                     |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Turisztikai feladat                                                 |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Szervezési és tájékoztatási feladatok                               |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Koronavírus járvány elleni védekezés                                |                     |                                     | -56             |                   |                      | -56               | -56             |                |
| <b>Feladatellátási szerződés alapján</b>                            |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Közbeszerzés                                                        |                     |                                     | -1 400          |                   |                      | -1 400            | -1 400          |                |
| Parkfenntartás                                                      |                     |                                     | -36 000         |                   |                      | -36 000           | -36 000         |                |
| Saját v. bérelt ingatlan                                            |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Településtisztaság                                                  |                     |                                     | -18 000         |                   |                      | -18 000           | -18 000         |                |
| Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő) |                     |                                     | 3 000           |                   |                      | 3 000             | 3 000           |                |
| Közutak, hidak                                                      |                     |                                     | -14 600         |                   |                      | -14 600           | -14 600         |                |
| Közvilágítás                                                        |                     |                                     | 30 000          |                   |                      | 30 000            | 30 000          |                |
| Város- és községgazdálkodás                                         |                     |                                     | 4 500           |                   |                      | 4 500             | 4 500           |                |
| Település vízellátás                                                |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| Szennyvízelvezetés és kezelés                                       |                     |                                     | 4 000           |                   |                      | 4 000             | 4 000           |                |
| Piaci, vásári tevékenység                                           |                     |                                     | 10 000          |                   |                      | 10 000            | 10 000          |                |
| Temetőfenntartás                                                    |                     |                                     | 7 000           |                   |                      | 7 000             | 7 000           |                |
| Stadion karbantartás                                                |                     |                                     | 3 500           |                   |                      | 3 500             | 3 500           |                |
| Épület karbantartás                                                 |                     |                                     | 13 920          |                   |                      | 13 920            | 13 920          |                |
| Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs                           |                     |                                     | 8 331           |                   |                      | 8 331             | 8 331           |                |
| Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín                           |                     |                                     | -5 331          |                   |                      | -5 331            | -5 331          |                |
| Sportlétesítmények működtetése                                      |                     |                                     |                 |                   |                      |                   |                 |                |
| <b>MINDÖSSZESEN:</b>                                                | <b>1 113</b>        | <b>173</b>                          | <b>10 728</b>   |                   |                      | <b>12 014</b>     | <b>11 740</b>   | <b>274</b>     |



## INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban a központi költségvetésből származó források, a Képviselő-testület döntései és a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 7.512.179 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

| Megnevezés                                | Összeg (eFt)     |
|-------------------------------------------|------------------|
| Működési kiadások                         | 6 218 444        |
| Működési tartalék                         | 160 274          |
| Általános tartalék                        | 655              |
| <b>Működési költségvetés kiadásai</b>     | <b>6 379 373</b> |
| Felújítás                                 | 46 198           |
| Beruházás                                 | 854 860          |
| Felhalmozási célú kölcsön                 | 8 866            |
| Felhalmozási célú pénzeszköz átadás       | 112 843          |
| Felhalmozási tartalék                     | 0                |
| <b>Felhalmozási költségvetés kiadásai</b> | <b>1 022 767</b> |
| <b>Összesen</b>                           | <b>7 402 140</b> |
| Finanszírozási művelet                    | 110 039          |
| <b>Mind összesen</b>                      | <b>7 512 179</b> |

## **BEVÉTELEK**

Költségvetési rendeletünk főösszege 109.756 eFt-tal nő.

A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása 196 eFt-tal nő a június és július hónapokra járó bérkompenzáció összegéből.

A köznevelési feladatok támogatása 60.084 eFt-tal növelhető. A Kormány 305/2020.(VI.30.) sz. rendelete alapján 48.473 eFt kiegészítő támogatásban részesültünk a pedagógusok béremelésének ellentételezésére. Májusban lehetőség volt a központi támogatásból érkező források mutatószámainak módosítására. A gyermeklétszám növelése, valamint a pedagógusok minősítése miatt 11.611 eFt póttámogatásban részesülünk.

Az önkormányzat **szociális és gyermekjóléti feladatokra kapott összege** 23.269 eFt-tal növelhető, mely tartalmaz 75.375 eFt növekedést és 52.106 eFt csökkenést.

A növekedés az alábbi tételekből tevődik össze: szociális ágazati pótlék július és augusztus havi összege 19.601 eFt, egészségügyi kiegészítő pótlék július és augusztus havi összege 77 eFt, a 305/2020.(VI.30.) sz. Korm.rendelet alapján a minimálbér és a garantált bérminimum emelése miatt nyújtott kiegészítő támogatás a szociális területen foglalkoztatottakra 34.811 eFt, a gyermekétkeztetés területén foglalkoztatottakra 11.229 eFt, az 51/2020.(III.20.) sz. Korm. rendelet alapján a kisgyermeknevelők, dajkák, szaktanácsadók 2020. évi illetményéhez nyújtott kiegészítő támogatás 9.657 eFt.

Az 52.106 eFt csökkenést az eredményezi, hogy május hónapban a központi támogatások alapját képező mutatószámok közül a szociális étkeztetésben (Idősek Napközi Otthona), valamint a gyermekétkeztetésben részesülők számát csökkentenünk kellett a veszélyhelyzet okozta leállások miatt.

A **kulturális feladatok támogatása** 16.960 eFt-tal nő. A kulturális ágazati pótlék július és augusztus havi összege 2.296 eFt növekedést eredményez. A kulturális területen dolgozók béremelésére a Kormány 305/2020.(VI.30.) sz. rendelete alapján 14.664 eFt kiegészítő támogatásban részesültünk.

**Kiegészítő támogatásként** 271 eFt növekedés jelenik meg. Az önkormányzat a költségvetési törvény 3.sz. mellékletének I.10.i.) pontja alapján negyedévente vissza nem térítendő támogatást igényelhet az illetékességi területén bevallott, de meg nem fizetett idegenforgalmi adó összegére. Igénylésünket július 17-én benyújtottuk 904 db. vendégéjszakára. A támogatás 300 eFt/vendégéjszaka, így 271 eFt támogatásban részesültünk.

A **működési célú támogatások** előirányzata 2.911 eFt-tal növelhető. A Polgármesteri Hivatal költségvetésében 350 eFt növekedés jelenik meg a Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatásából. A Polgármesteri Hivatal az „Út a munkaerőpiacra” elnevezésű kiemelt munkaerőpiaci program keretében szerződést kötött a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalával, a járási hivatal által kiközvetített a munkaerőpiaci program résztvevőjeként nyilvántartott álláskereső foglalkoztatására. A szerződés értelmében a foglalkoztatott bérköltségét és annak közterheit 2020. július 31-ig megtérítik a hivatal részére. Az előirányzat növelés egy hónap támogatását foglalja magában. A Vác Városi Levéltár az Emberi Erőforrások Minisztériumától 1.000 eFt-ot nyert el honlapfejlesztésre. Az Önkormányzat költségvetésében 1.561 eFt növekedés jelenik meg, ebből 1.286 eFt a nyári diákmunka támogatása. A fennmaradó 275 eFt-ot az államháztartáson kívülről nyújtott támogatásokból vezetjük át, a STOP koronavírus számlára befolyt összegből. Az átvezetésre azért van szükség, mert a Román Nemzetiségi Önkormányzat és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat támogatása államháztartáson belüli támogatásnak minősül.

A **működési célra átvett pénzeszközök** előirányzata 1.409 eFt-tal nő. A Madách Imre Művelődési Központnál 1.000 eFt növekedés jelenik meg kulturális rendezvények lebonyolítására kapott támogatásból. Az Önkormányzat költségvetésében 409 eFt-tal növelhető az előirányzat. A koronavírus járvány terjedésének megakadályozása miatt felmerült többletköltségekhez való hozzájárulásra adománygyűjtő számlát nyitottunk. A számlára a rendeletmódosítás készítésének időpontjáig 3.698 eFt adomány érkezett. Az előző rendeletmódosításokban 3.514 eFt -tal már növeltük az előirányzatot, így a mostani növekedés 184 eFt lenne, azonban a korábbi növelésből 275 eFt-ot át kell vezetnünk az államháztartáson belül nyújtott támogatások közé az ott részletezettek miatt. A STOP koronavírus számlához kapcsolódó előirányzat változás a működési célra átvett pénzeszközök előirányzatán -91 eFt. A Duna – Dráva Cement Kft-től 500 eFt támogatásban részesültünk a „Váci Nyár 2020” és a „Vác a tiéd” programokra.

A **szolgáltatások ellenértéke** 600 eFt-tal növelhető a Polgármesteri Hivatal költségvetésében. A házasságkötésekre tervezett bevétel 3.200 eFt volt, ezt az összeget már szeptember elején 600 eFt-tal meghaladta a teljesítés.

A **közvetített szolgáltatásokból származó bevételek** előirányzata 216 eFt-tal növelhető. Az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvány 274 eFt-tal járul hozzá a nyári táboroztatás költségeihez. A táboroztatással kapcsolatos költségeket számla alapján téríti meg, így az elnyert összegből 58 eFt a kiszámlázott általános forgalmi adó soron jelenik meg.

A **kiszámlázott általános forgalmi adó** előirányzata 220 eFt-tal nő. A Polgármesteri Hivatalnál 162 eFt, az Önkormányzatnál 58 eFt növekedés jelenik meg.

**Egyéb működési bevételek** jogcímen 2.528 eFt-tal növelhető az előirányzat. A Polgármesteri Hivatal bevétele 120 eFt tandíj és egyéb költségek visszatérítéséből. Az Idősek Otthona 908 eFt-tal növelheti bevételeit. Az intézmény nyári gyakorlati helyet biztosított, ezért lehetősége volt a szakképzési hozzájárulás visszaigénylésére. A Váci Egyházmegyének korábban 1.500 eFt-ot adtunk át a „Váci Keresztek” című kiadvány elkészítésének költségére. A támogatást az Egyházmegye nem használta fel, ezért június hónapban visszautalta részünkre.

## **KIADÁSOK**

A költségvetés kiadási oldala 109.756 eFt-tal nő.

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének** költségvetése 3.938 eFt-tal nő. A növekedést elsősorban a szociális ágazati pótlék költségvetésbe történő beépítése, valamint az intézmény létszámbővítése indokolja. A személyi juttatások növekedése 2.536 eFt. A szociális ágazati pótlék július havi összegéből 1.150 eFt, augusztus havi összegéből 1.064 eFt növekedés jelenik meg. Az intézménynél a Kölcsey utcai főzőkonyha adagszáma 70 fővel emelkedett, mert a Deákvári főúti Óvoda étkeztetését is az intézmény látja el. A megnövekedett feladatellátás indokolja, hogy az engedélyezett létszámot 1 fő konyhai kisegítő státusszal emeljük. A létszámbővítés miatt a személyi juttatások előirányzata 322 eFt-tal nő. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 392 eFt-tal nő. A szociális ágazati pótlék kifizetése 342 eFt növekedést indokol. A létszámbővítés miatt 50 eFt-tal kell növelni az előirányzatot. A dologi kiadások 1.010 eFt-tal nőnek, ebből 710 eFt munkaruha juttatás kifizetésére, 300 eFt karbantartási kiadásokra fordítható. A karbantartási kiadások növelésére azért van szükség, mert az intézmény a tervezett 2.000 eFt-ból félévig már 1.919 eFt-ot felhasznált. Az intézmény létszámbővítésre és dologi kiadásainak növekedésére 1.382 eFt póttámogatást kért, melyet intézményi tartalékból biztosíthatunk számára.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 1.199 eFt-tal nőnek. Az intézmény vezetője javaslatot tett létszámcsökkentésre. A Hajléktalanok Nappali Melegedőjében 1 fő szociális munkatárs betöltetlen álláshely van, melyet a feladatok átszervezése miatt nem tervez betölteni, ezért az álláshely elvonható. Az elvonás miatt a személyi juttatások előirányzata 939 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 145 eFt-tal csökkenthető, így az álláshely elvonás 1.084 eFt előirányzat csökkenést eredményez. Az intézmény előirányzatai a szociális ágazati pótlék július és augusztus havi kifizetésére 2.283 eFt-tal növelhetőek az alábbiak szerint: személyi juttatások 1.977 eFt, munkaadókat terhelő adók és járulékok 306 eFt. A fenti változások miatt a személyi juttatások előirányzata 1.038 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 161 eFt-tal növelhető.

A **Váci Család- és Gyermekjóléti Központ** költségvetése 6.497 eFt-tal nő a szociális ágazati pótlék összegéből. A személyi juttatások növekedése 5.626 eFt, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatának növekedése 871 eFt. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a beruházási kiadások – kis értékű tárgyi eszközök soráról 589 eFt átcsoportosítását kéri az egyéb dologi kiadások előirányzatára az ott jelentkező magas teljesítési arány miatt.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 10.342 eFt-tal nőnek. A növekedésből 2.000 eFt-ot saját bevétele fedez. A személyi juttatások előirányzata 7.222 eFt-tal nő. A szociális ágazati pótlék július havi kifizetésére 3.675 eFt, augusztus havi kifizetésére 3.481 eFt növekedés jelenik meg. Az egészségügyi pótlék július – augusztus hónapokra eső összege 66 eFt volt. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 880 eFt-tal csökken, ez tartalmaz 1.120 eFt növekedést (a szociális ágazati pótlék és az egészségügyi kiegészítő pótlék kifizetéséhez kapcsolódóan) és 2.000 eFt csökkenést. Az intézmény 2.000 eFt átcsoportosítását kérte a dologi kiadások előirányzatára, mert az NHKV Zrt. a 2018 évi hulladék szállítás egy részét az idén számlázta le, valamint a zöldhulladék elszállítása is plusz kiadásokat eredményez. A koronavírus járvány elleni védekezés is plusz költséget jelent számára. A beruházási kiadások előirányzatát a védekezés miatt felmerült kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére 532 eFt-tal kéri növelni. Az intézmény 1.593 eFt pótfinanszírozást is kért, melyet a későbbiekben - a teljesítési adatait figyelembe véve - biztosítunk számára. A jelenlegi előirányzatok fedezik a biztonságos működést.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése 8.347 eFt-tal csökken. A 202/2020.(VI.15.) sz. polgármesteri határozat alapján az intézménynek 11 álláshellyel csökkentenie kellett a létszámát. A felmentések kezdő időpontja 2020. június 16. napja volt, így azokat az álláshelyeket ahol kettő vagy három hónap volt a felmentési idő elvonhatjuk. Az intézmény adatszolgáltatása alapján jelenleg 10 álláshely kerülhet elvonásra, egy főnél még tart a felmentési idő. Az álláshely csökkenések miatt a személyi juttatások előirányzata 7.258 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 1.089 eFt-tal csökken.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 3.300 eFt-tal nőnek. Az intézmény költségvetésének változását a kulturális illetménypótlék összege, az intézmény előirányzat módosítási kérelme, valamint 2 álláshely elvonás indokolja. A 202/2020.(VI.15.) sz. polgármesteri határozat alapján az intézménynek 3 álláshellyel csökkentenie kellett a létszámát. A felmentési idő 2 fő esetében lejárt, így az engedélyezett álláshelyek száma 2 fővel csökkenthető. A személyi juttatások előirányzata 1.782 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 628 eFt növekedés (kulturális illetménypótlék július, augusztus havi összege), illetve 2.410 eFt csökkenést (álláshelyek elvonása 1.710 eFt, átcsoportosítás dologi kiadásokra 700 eFt). A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 168 eFt-tal csökken. A kulturális illetménypótlék kifizetése miatt 97 eFt növekedés, az álláshelyek elvonása miatt 265 eFt csökkenés jelenik meg. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a dologi kiadásait 3.550 eFt-tal, a beruházási kiadásait 1.000 eFt-tal kéri növelni. A dologi kiadások előirányzata 4.250 eFt-tal nő, ebből 3.550 eFt a „Váci Nyár 2020” rendezvénysorozat kiadásait fedezi, forrást az intézményi tartalékból és a Duna-Dráva Cement Kft. támogatásából biztosíthatunk. A fennmaradó 700 eFt növekedést a személyi juttatások előirányzatából csoportosítjuk át a meghibásodott fűtési rendszer karbantartására. A beruházási kiadások fedezetét saját bevétele biztosítja. Kis értékű tárgyi eszközök (ózungenerátor, bútorok) vásárlását tervezi.



A **Katona Lajos Városi Könyvtár** előirányzatai 1.913 eFt-tal csökkennek. A 202/2020.(VI.15.) sz. polgármesteri határozat alapján az engedélyezett álláshely 3 fővel csökken. A személyi juttatások előirányzata 1.656 eFt-tal csökken. A kulturális illetménypótlék július havi összege 266 eFt-tal, augusztus havi összege 287 eFt-tal növeli az előirányzatot. A 3 álláshely elvonás 2.209 eFt előirányzat csökkenést eredményez. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 619 eFt-tal csökken. A kulturális illetménypótlék kifizetése miatt 85 eFt-tal nő az előirányzat. Az álláshelyek elvonása 342 eFt csökkenést von maga után. Az intézmény az előirányzatból 362 eFt átcsoportosítását kéri a dologi kiadások - karbantartás előirányzatára, az ingatlan érintésvédelmi vizsgálata során előírt javítási munkák részbeni fedezetére.

**Vác Városi Levéltár** kiadásai 195 eFt-tal csökkennek. A 202/2020.(VI.15.) sz. polgármesteri határozat alapján az engedélyezett álláshely 1 fővel csökken. A személyi juttatások 1.035 eFt-tal csökkennek összességében. A létszám elvonás miatt 1.219 eFt-tal csökken, a kulturális illetménypótlék kifizetésére (július, augusztus) 184 eFt-tal nő az előirányzat. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 160 eFt-tal csökken (29 eFt növekedés a kulturális illetménypótlék kifizetése miatt, 189 eFt csökkenés a létszámelvonás miatt). A beruházási kiadások az Emberi Erőforrások Minisztériumától elnyert pályázatos összegből 1.000 eFt-tal nőnek honlapfejlesztésre.

**Tragor Ignác Múzeum** kiadásai 720 eFt-tal (személyi juttatások 623 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 97 eFt) növelhetőek a kulturális illetménypótlék júliusi és augusztusi összegéből.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadásai 6.319 eFt-tal nőnek. Az engedélyezett álláshelyek száma 3 fővel nő az alábbiak szerint: 1 fő energetikus, 1 fő mérnök a Műszaki Osztályra és 1 fő főépítési munkatárs. A személyi juttatások növekedése 3.003 eFt. A munkaerőpiaci program résztvevőjeként nyilvántartott álláskereső foglalkoztatására 303 eFt növekedés jelenik meg a Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatásából. Az engedélyezett álláshelyek növekedése miatt 2.700 eFt-tal nő az előirányzat. A munkaadókat terhelő adók és járulékok 467 eFt-tal nőnek, ebből 47 eFt-ot a Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása fedez. A fennmaradó 420 eFt-ot az álláshelyek növelése indokolja. A létszámbővítés fedezetét az intézményi tartalékból biztosíthatjuk. A dologi kiadások növekedése 2.849 eFt, ebből 882 eFt-ot saját bevétel fedez. A fennmaradó 1.967 eFt-ot az intézményi tartalékból biztosíthatjuk. A dologi kiadások növelését az esküvők számának növekedése, illetve a Közterület Felügyelet tervezettnél magasabb munkaruha költsége indokolja.

**Önkormányzat kiadásai** 87.896 eFt-tal nőnek. A működési kiadások 12.014 eFt-tal, a működési tartalék 74.909 eFt-tal, a beruházási kiadások 7.973 eFt-tal nőnek, a felújítási kiadások 7.000 eFt-tal csökkennek.

## **Működési kiadások**

A *közfoglalkoztatás, nyári diákmunka* sor kiadásai 1.286 eFt-tal nőnek a diákmunkára érkezett támogatásokból.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sor dologi kiadása 345 eFt-tal nő. A Képviselő-testület 64/2020. (VII.15.) sz. határozatában döntött arról, hogy belép a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe. Az éves tagdíj összege 345 eFt, fedezetet az általános tartalék terhére biztosítunk.

A *településrendezés, értékvédelem feladat* dologi kiadása 1.500 eFt-tal növelhető a Váci Egyházmegye által visszatartott támogatásból.

A *köznevelési feladatok előirányzat* növelése 274 eFt az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekért Alapítványtól nyári táboroztatásra elnyert összegből.

A *parkolással kapcsolatos feladatok* sor dologi kiadásai 255 eFt-tal csökkennek. A parkolási feladatok ellátáshoz további eszközbeszerzésekre lesz szükség, ezért a dologi kiadásokból 255 eFt-tal átcsoportosítunk a beruházási kiadások előirányzatára.

A *koronavírus járvány elleni védekezés* feladat dologi kiadása 56 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 184 eFt növekedést és 240 eFt csökkenést. Az adománygyűjtő számlára befolyt összegekből 184 eFt-tal növelhető az előirányzat. A dologi kiadásokból 240 eFt átcsoportosításra kerül a beruházási kiadások előirányzatára kis értékű tárgyi eszközök (10 db. infra lázmérő) beszerzésére.

A *feladatellátási szerződés alapján végzett munkák* előirányzatai a teljesítést figyelembe véve módosításra kerülnek. A módosítás sorok közötti átvezetéssel történik, kivétel az épület karbantartás. A Gazdasági Hivataltól átvett feladatokhoz az intézményi tartalékból 8.920 eFt-tal biztosítunk. A Gazdasági Hivatal költségvetése a feladat átadásával ezzel az összeggel csökkentésre került a 3.sz. rendeletmódosításban, akkor ezt az összeget tartalékba helyeztük. A feladatok előirányzatai az alábbiak szerint változnak: *közbeszerzés* 1.400 eFt-tal csökken, *parkfenntartás* 36.000 eFt-tal csökken, *piaci, vásári tevékenység* 10.000 eFt-tal nő, *településtudomány* 18.000 eFt-tal csökken, *hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése* 3.000 eFt-tal nő, *közüti utak, hidak* 14.600 eFt-tal csökken, *közüti világítás* 30.000 eFt-tal nő, *város- és közüti gazdálkodás* 4.500 eFt-tal nő, *szenyvízelvezetés és kezelés* 4.000 eFt-tal nő, *temetőfenntartás* 7.000 eFt-tal nő, *stadion karbantartás* 3.500 eFt-tal nő, *épületkarbantartás* 13.920 eFt-tal nő, *parkoló - mélygarázs* 8.331 eFt-tal nő, *parkoló - térfelület* 5.331 eFt-tal csökken.

## Felújítási kiadások

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 3.000 eFt-tal nőnek.

Új felújítási sorként kerül be a költségvetésbe a Bán Márton utca felújítása 10.000 eFt-tal. Fedezetet a Gombási út, Szeder fasor - Naszály utca közötti szakaszának félpályás felújítása beszakadás miatt - sor 7.000 eFt-os előirányzatának átcsoportosításával, valamint a beruházási kiadások közül az - Iskolaváros megközelíthetőségének javítása a Huszár utcai gyalogos kapcsolat javítása sor 3.000 eFt-os előirányzatának átcsoportosításával biztosítunk.

## Beruházási kiadások

A beruházási kiadások 2.027 eFt-tal csökkennek összességében.

## IGAZGATÁS

A **koronavírus járvány elleni védekezéshez** infra lázmérőket vásároltunk az elkülönített számlára befolyt összegből. A 10 db. lázmérő 240 eFt-ba került, ezzel növelhető a **kis értékű tárgyi eszközök beszerzése** sor.

## KÖZVILÁGÍTÁS

Közvilágítási kapcsolási időpont szabályozás feladatra 4.000 eFt-ot tervezünk. Fedezetet a Főépítési feladatok - Pályázati anyagokhoz építészeti tervezés (pl: bölcsőde, óvoda, hajléktalan szálló) sorról történő átcsoportosítással biztosítunk.

## JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS

Iskolaváros megközelíthetőségének javítása, a Huszár utcai gyalogos kapcsolat javítása sorról 3.000 eFt átcsoportosításra kerül a felújítási kiadások közé a Bán Márton utca felújítása sorra.

## FŐÉPÍTÉSZ

A Pályázati anyagokhoz építészeti tervezés (pl: bölcsőde, óvoda, hajléktalan szálló) sor előirányzata 5.030 eFt-tal csökken. A csökkenés oka, hogy innen biztosítunk fedezetet a Közvilágítási kapcsolási időpont szabályozás feladatra (4.000 eFt), illetve a Váci Városimázs Nonprofit Kft. részére számítástechnikai eszközök beszerzése (1.030 eFt).

## KÖZTERÜLET FELÜGYELET

A **parkolási feladatok** átvétele miatt szükség van egyéb **kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére** 360 eFt értékben (érmeszámláló, bankjegyszámláló, érmegyűjtő kaniszter, 3 db. akkumulátor térfelszíni parkoló automatákhoz). A KÖZREND szoftver fejlesztése 72 eFt-tal több a tervezettnél, ezért ezzel az összeggel növelni kell az előirányzatot. A beruházásokhoz szükséges fedezetet egyrészt a MINIPARK számlázási szoftver beszerzése sorról történő átcsoportosítással (177 eFt), másrészt a parkolási feladatok dologi kiadásaiból történő átvezetéssel (255 eFt) tudjuk megteremteni.

## SZERVEZÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

A Duna Dráva Cement Kft. támogatásából, a nyári rendezvények lebonyolításához 200 db. műanyag fehér szék beszerzése történt meg, ezért a **kis értékű tárgyi eszközök** előirányzata 478 eFt-tal nő. A Váci Városimázs Nonprofit Kft. részére számítástechnikai eszközök beszerzése 1.030 eFt-ot biztosítunk a Pályázati anyagokhoz építészeti tervezés (pl: bölcsöde, óvoda, hajléktalan szálló) sor előirányzatából.

## Tartalékok

A működési tartalékok állománya 74.909 eFt-tal nő, ezen belül az intézményi tartalék állománya 75.254 eFt-tal nő, az általános tartalék összege 345 eFt-tal csökken.

### Intézményi tartalék:

Az intézményi tartalék összességében 75.254 eFt-tal nő, ez tartalmaz 134.666 eFt növekedést és 59.412 eFt csökkenést.

*A tartalék állományát az alábbi tételekből növelhetjük:* bérkompenzáció június és július hónap után járó összege 196 eFt, a 305/2020 (VI.30.) Korm. rendelet alapján a minimálbér és a garantált bérminimum emelése, valamint a pedagógusok béremelésére kapott támogatás 109.176 eFt, az 51/2020. (III.20.) Korm.rend. alapján a kisgyermeknevelők, dajkák, szaktanácsadók 2020. évi illetményéhez kapott kiegészítő támogatás 9.658 eFt, a költségvetési törvény 3.sz. melléklet I.10.i.) pont alapján az idegenforgalmi adó bevételi kiesése miatt kapott támogatás 271 eFt, álláshelyek elvonása a Gazdasági Hivatalnál 8.347 eFt, a Madách Imre Művelődési Központnál 1.975 eFt, a Katona Lajos Városi Könyvtárnál 2.551 eFt, a Vác Városi Levéltárnál 1.408 eFt, a Szociális Szolgáltatások Házánál 1.084 eFt.

*A tartalék állománya az alábbiak miatt csökkent:*

A májusi normatíva lemondás/ pótigény 40.495 eFt csökkenés eredményez. A Polgármesteri Hivatal költségvetésébe 5.087 eFt-ot csoportosítunk át a létszámbővítés, valamint a Közterület Felügyelet

munkaruha juttatásának fedezetére. A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye 1.382 eFt pótfinanszírozást kért létszámbővítésre és dologi kiadásainak növelésére. A Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe 3.528 eFt-ot vezetünk át. A Váci Városfejlesztő Kft. átvette az épületkarbantartási feladatokat a Gazdasági Hivataltól. A feladat átvétele miatt 8.920 eFt-tal nő az Önkormányzat – működési kiadások – feladatellátási megállapodás alapján végzett feladatok – épületkarbantartás sora.

### **Általános tartalék**

A Képviselő-testület 64/2020. (VII.15.) sz. határozatában döntött arról, hogy belép a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe. Az éves tagdíj forrásaként az általános tartalékot jelölte meg, ezért 345 eFt az általános tartalékból átvezetésre kerül az Önkormányzat – működési kiadások – pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások. díjak sora.

**Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:**

|                            |                    |
|----------------------------|--------------------|
| <b>Működési tartalékok</b> | <b>160.274 eFt</b> |
| - Intézményi tartalék      | 150.274 eFt        |
| - Koronavírus alap         | 10.000 eFt         |
| <b>Általános tartalék</b>  | <b>655 eFt</b>     |



**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**49/2020.(IX.23.) sz. rendelete**  
**a helyi adókról szóló**  
**22/2019. (XI.27.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény 1.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A helyi adókról szóló 22/2019. (XI.27.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet.) 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az építményadó alanya a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény (továbbiakban: Htv.) 12. §-ában meghatározott tulajdonos vagy vagyoni értékű jog jogosítottja, figyelemmel a Htv. 3. §-ában foglaltakra.”

**2. §**

A Rendelet 4. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Az adó tárgya a Htv. 11. §-ában meghatározott építmény.”

**3. §**

Hatályát veszti a Rendelet 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1) bekezdésének d) pontja, a 8. § (1) bekezdésének e) pontja.

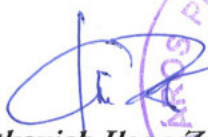
**4. §**

**Záró rendelkezések**

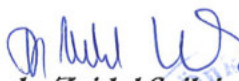
(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
**Matkovich Ilona Zsuzsanna**  
polgármester



  
**dr. Zsidel Szilvia**  
jegyző



**INDOKOLÁS**

Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 4. § (1) bekezdése szerint 2020. július 15-től hatályát veszti a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény reklámhordozók adójáról szóló rendelkezése.

A magasabb rendű jogszabálynak való megfelelés érdekében szükséges a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**50/2020. (IX.23.) önkormányzati rendelete a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi**  
**körzetek meghatározásáról szóló**  
**9/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselő- testületének a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek meghatározásáról szóló 9/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. §

Vác Város közigazgatási területe 10 védőnői körzetet alkot.

Az egyes védőnői körzetek felsorolását és részletezését a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.”

**2. §**

A Rendelet 4. számú melléklet helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklet lép.

**3. §**

A Rendelet 1. számú függeléke helyébe a jelen rendelet 1. sz. függelék lép.

**4. §**

(1) E rendelet 2020. november 1. napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
**Matkovich Ilona**  
polgármester

  
**dr. Zsidel Szilvia**  
jegyző

## INDOKOLÁS

Képviselő-testület a 61/2020. (VII.15.) számú és 81/2020. (VIII.27.) sz határozatában döntött az új 10. számú védőnői körzet kialakításáról. Az új körzet kialakítása miatt azonban a város eddigi 9 védőnői körzetének ellátási területe is módosításra került körzetrendezéssel.

1. sz. melléklet a 50/2020. (IX. 23.) önkormányzati rendelethez  
4. sz. melléklet a 9/2018. (III.23.) önkormányzati rendelethez

## Védőnői körzetek

| 1. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Zrínyi u. 9. |
|----------------------------------------------|
| Árpád út 1-67-ig                             |
| Baba utca                                    |
| Báthory utca a főúttól a vasútig             |
| Beniczky utca                                |
| Bérczy K. utca                               |
| Bocskai István utca                          |
| Csávolszky J. utca                           |
| Dr. Csányi L. Krt. 1-59-ig                   |
| Edison utca                                  |
| Erzsébet utca                                |
| Galcsek utca                                 |
| Honvéd utca                                  |
| Hunyadi János utca                           |
| Jókai Mór utca                               |
| Kandó Kálmán utca                            |
| Karcsú Arzén utca                            |
| Kosdi utca                                   |
| Krakó köz                                    |
| Lemez utca                                   |
| Madách Imre utca                             |
| Mikszáth Kálmán utca                         |
| Naszály út Zrínyi utcától a vasútig          |
| Őrházak (156-165.)                           |
| Pacsirta utca                                |
| Pálffy utca                                  |
| II. Rákóczi Ferenc tér                       |
| II. Rákóczi Ferenc út                        |
| Rózsa utca                                   |
| Széchenyi István utca 29-44.                 |
| Szent János utca                             |
| Szilassy utca                                |
| Sziréna köz                                  |
| Táncsics Mihály utca                         |
| Vöröskereszt sor                             |
| Vöröskereszt tér                             |
| Zrínyi Miklós utca                           |



Vác 2. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Zrínyi u. 9.

|                                 |
|---------------------------------|
| Ady Endre sétány                |
| Alig u.                         |
| Althann Frigyes u               |
| Attila u.                       |
| Báthori István u. fele a főútig |
| Barabás u.                      |
| Bolygó u.                       |
| Cházár András u.                |
| Csángó u.                       |
| Deuil-Labarre park              |
| Délibáb u.                      |
| Donaueschingen park             |
| Dombay Sándor lépcső            |
| Dombay u.                       |
| Dózsa György út 72-ig           |
| Eötvös József u.                |
| Est u.                          |
| Esthajnal u.                    |
| Eszterházy Károly u.            |
| Fény u.                         |
| Fényes Adolf u.                 |
| Foktövi u.                      |
| Fürdő u.                        |
| Füredi Mihály u.                |
| Galamb u.                       |
| Gasparik u.                     |
| Géza kir. tér                   |
| Görgey u.                       |
| Görög köz                       |
| Gőzös u.                        |
| Hajnik Pál u.                   |
| Halász köz                      |
| Határ u.                        |
| Hold u.                         |
| Horváth Mihály u.               |
| Hosszú u.                       |
| József Attila stny.             |
| Kálvin János u.                 |
| Káptalan u.                     |

|                           |
|---------------------------|
| Katona Lajos u.           |
| Konstantin tér            |
| Kórház u.                 |
| Kossuth u.                |
| Kossuth tér               |
| Köd u.                    |
| Köztársaság út            |
| Labda u.                  |
| Liszt Ferenc sétány       |
| Magas u.                  |
| Március 15. tér           |
| Mátyás u.                 |
| Méhész u.                 |
| Mézeskalács u.            |
| Migazzi Kristóf tér       |
| Molnár u.                 |
| Naphegy u.                |
| Petróczy u.               |
| Piarista u.               |
| Piac u.                   |
| Piarista u.               |
| Posta park                |
| Rév köz                   |
| Sugár u.                  |
| Szarvas köz               |
| Széchenyi István u. 1-28. |
| Szent Erzsébet sétány     |
| Szent István tér          |
| Szent Miklós tér          |
| Tabán u.                  |
| Takács Ádám U.            |
| Testvérvárosi köz         |
| Testvérvárosok parkja     |
| Tímár u.                  |
| Tornyos Pál u.            |
| Tó u.                     |
| Vetés u.                  |
| Zichy Hippolyt u.         |

3. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Deákvári főút 34/a

|                                |
|--------------------------------|
| Akó utca (Altány d.)           |
| Alsó kútvölgy(Kútvölgy)        |
| Altány dűlő                    |
| Altány út (Altány d.)          |
| Aroma utca (Bácska)            |
| Bogyó utca (Papvölgy)          |
| Borász utca (Öregzsobrák)      |
| Bordézsma utca (Altány d.)     |
| Borvirág utca                  |
| Cindróka utca (Altány d.)      |
| Czinege utca (Altány d.)       |
| Cserhát utca                   |
| Csöbör utca (Bácska)           |
| Csősz utca (Papvölgy)          |
| Csurgó bánya utca(Kútvölgy)    |
| Dézsma utca (Papvölgy)         |
| Dézsma utca (Bácska)           |
| Dinkakereszt utca(Öregzsobrák) |
| Domboldal köz (Bácska)         |
| Donga utca                     |
| Egyházmöge utca(Öregzsobrák)   |
| Felső-Naszály utca(Kútvölgy)   |
| Fenyves utca                   |
| Fertály utca (Papvölgy)        |
| Frankus utca                   |
| Fürt utca                      |
| Garam utca                     |
| Gohér köz (Papvölgy)           |
| Gombási út páratlan            |
| Gombási út 46-tól              |
| Hegybíró utca (Papvölgy)       |
| Hegymester utca (Papvölgy)     |
| Hordó utca (Altány d.)         |
| Icce utca                      |
| Ipoly utca                     |
| Kalpag utca (Altány d.)        |
| Kiszsobrák                     |
| Kiszsobrák utca                |
| Ködmön utca (Altány d.)        |
| Kútvölgy dűlő                  |
| Látóhegy                       |

|                              |
|------------------------------|
| Mazsola utca(Mazsola)        |
| Merítő utca (Kútvölgy)       |
| Meszely utca (Bácska)        |
| Metsző utca (Altányd.)       |
| Must utca (Bácska)           |
| Naszály utca                 |
| Öreg-Kútvölgy utca(Kútvölgy) |
| Öregzsobrák                  |
| Papvölgy                     |
| Papvölgyi út (Papvölgy)      |
| Pint utca (Papvölgy)         |
| Pinty utca (Altány d.)       |
| Présház (Altány d.)          |
| Puttony utca (Papvölgy)      |
| Rakszőlő (Papvölgy)          |
| Rózsaszőlő köz (Papvölgy)    |
| Sárfehér köz (Papvölgy)      |
| Süveg utca (Altány d.)       |
| Szederfasor (Papvölgy)       |
| Szőlőfűrt utca (Öregzsobrák) |
| Szőlőtőke utca (Altány d.)   |
| Szőlővessző utca (Papvölgy)  |
| Szüret utca                  |
| Taliga utca (Altány d.)      |
| Vadsáfrány utca(Öregzsobrák) |
| Vág utca                     |
| Venyige utca (Papvölgy)      |
| Vincellértér (Altány d.)     |
| Vízhordó utca (Kútvölgy)     |
| Zamat utca(Papvölgy)         |

| 4. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Deákvári főút 34/a |
|----------------------------------------------------|
| Alsó u. 1-39,2-38                                  |
| Arany J.u.                                         |
| Argentín Döme tér                                  |
| Árvalányhaj u.                                     |
| Bauer M.u.1-29,2-24                                |
| Béke tér                                           |
| Botond u.                                          |
| Bottyán u.1-29,2-30                                |
| Csukatelep                                         |

|                       |
|-----------------------|
| Deák F.u.             |
| Deákvári fasor        |
| Deákvári főter        |
| Degré A.u.            |
| Eperfa u.1-31,2-32    |
| Erősi dűlő            |
| Ezerjófű u.           |
| Fekete K.u.1-55,2-52  |
| Gurgolya u.           |
| Gyöngyvessző u.       |
| Hanusz u.             |
| Hérics u.             |
| Hermány               |
| Ispinyér              |
| Jávorszky Ödön sétány |
| Jázmin tér            |
| Kálvária u.           |
| Katona J.u.           |
| Kazinczy F.u.         |
| Kertváros út          |
| Kertvárosi sor        |
| Kis u.                |
| Kiskörút              |
| Kocsány u.            |
| Kosdi út 50-ig        |
| Kristóf Béla út       |
| Lágyas dűlő           |
| Lehár F.u.            |
| Madarász u.           |
| Mályva u.             |
| MÁV Telep             |
| Mentős köz            |
| Nagyezerjófű út       |
| Napsugár              |
| Nárcisz köz           |
| Nárcisz u.            |
| Negyvennyolcasok u.   |
| Nógrádi u.1-21,2-24   |
| Nősziröm út           |
| Orgona u.             |
| Park                  |
| Peremizs u.           |



|                     |
|---------------------|
| Perjeszittyó u.     |
| Pipitér             |
| Pitypang            |
| Raktár köz          |
| Repcsény u.         |
| Sánc u.             |
| Somogyi u.1-27,2-34 |
| Sorompó u.          |
| Spinyér u.          |
| Szagos-müge u.      |
| Szentgyörgyi A.u.   |
| Tátika u.           |
| Telep u.            |
| Törökverő           |
| Úrhajós u.          |
| Vácz P.u.           |
| Vágány u.           |
| Váltó u.            |
| Vasút u.            |
| Végh D.u.           |
| Viola u.            |
| Vörösmarty tér      |
| Wolkóber u.         |
| Naszály út          |
| Somosi dűlő         |

| 5. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Flórián u. 26. |  |
|------------------------------------------------|--|
| Anzelm kert                                    |  |
| Árpa u.                                        |  |
| Borsó u                                        |  |
| Bozót köz                                      |  |
| Círok u                                        |  |
| Damjanich tér 7-9-10                           |  |
| Dr. Csányi L. Krt. a Kossuth utcától           |  |
| (Dr. Csányi L. Krt. 60. is)                    |  |
| Dr.Csányi L. Krt. 82-84                        |  |
| Dr.Csányi L. Krt. 83-63                        |  |
| Dr.Csányi L. Krt. 86-88                        |  |
| Dukai határ dűlő                               |  |
| Edison u.                                      |  |
| Erdő sor                                       |  |

|                    |
|--------------------|
| Farkasfalvy u.     |
| Földvály tér       |
| Fűz u.             |
| Gabona u.          |
| Gazda köz          |
| Gesztenyefa sor    |
| Ilona u.           |
| Juhász u.          |
| Kender u.          |
| Kertész u.         |
| Kukorica út        |
| Külső Rádi út      |
| Lehotka Gábor park |
| Lovarda tér        |
| Mária u.           |
| Oswald u.          |
| Pálffy u.          |
| Pásztor u.         |
| Petróczy u.        |
| Qwell R. u.        |
| Repce u.           |
| Rozs u.            |
| Rózsa utca         |
| Szántó u.          |
| Szekeres u.        |
| Szent Miklós tér   |
| Szója út           |
| Tangazdaság        |
| Tönköly u.         |
| Törökhegyi u.      |
| Zab u.             |

| Vác 6. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Flórián u. 26. |  |
|----------------------------------------------------|--|
| Amur utca                                          |  |
| Avar utca                                          |  |
| Bajcsy-Zsilinszky utca                             |  |
| Balin utca                                         |  |
| Batthyányi Lajos utca                              |  |
| Belgakert utca                                     |  |
| Blum tanya                                         |  |
| Bolgár utca                                        |  |

|                         |
|-------------------------|
| Budapesti főút          |
| Burgundia utca          |
| Csatamező dűlő          |
| Csatamező utca          |
| Csikós tanya            |
| Csörögi rétre járó dűlő |
| Csuka utca              |
| Déli utca               |
| Derecske dűlő           |
| Deres utca              |
| Diadal tér              |
| Felhő utca              |
| Flórián utca            |
| Freisinger utca         |
| Fűz utca                |
| Galsai Kovách Ernő utca |
| Garda utca              |
| Gödöllői út 1-70-ig     |
| Götz utca               |
| Gyűrű utca              |
| Hajócsavar köz          |
| Harcsa utca             |
| Hattyú utca             |
| Horgásztó utca          |
| Ilona utca              |
| Iskola köz              |
| Iskola utca             |
| Ivanka utca             |
| Kép utca                |
| Kert utca               |
| Keszeg utca             |
| Kisderecske dűlő        |
| Lovarda tér             |
| Makay utca              |
| Mária utca              |
| Márna utca              |
| Múzeum utca             |
| Nádas utca              |
| Nemzetőr utca           |
| Nyári Pál utca          |
| Oswald utca             |
| Paduc utca              |

|                                    |
|------------------------------------|
| Petőfi Sándor utca                 |
| Quell Rudolf utca                  |
| Stadion utca                       |
| Süger utca                         |
| Süllő utca                         |
| Szent László út                    |
| Szent-László völgydűlő             |
| Szitakötő utca                     |
| Torony tó                          |
| Tragor Ignác utca                  |
| Ulrich köz                         |
| Vasmacska köz                      |
| Várlépcső utca                     |
| Vízibusz busz                      |
| Zöldfa utca páratlan oldal 1-35-ig |
| Zöldfa utca páros 2-40-ig          |

| Vác 7. sz. védőnői körzet 600 Vác, Deákvári főút 34/a |  |
|-------------------------------------------------------|--|
| Ág utca                                               |  |
| Agyagbánya                                            |  |
| Ambró Ferenc utca                                     |  |
| Aranka utca                                           |  |
| Árpád köz                                             |  |
| Árpád út 68-végig                                     |  |
| Áruház utca                                           |  |
| Berkes András utca                                    |  |
| Bimbó utca                                            |  |
| Bocskai István utca                                   |  |
| Bokor utca                                            |  |
| Csemete utca                                          |  |
| Cserje utca                                           |  |
| Csenkesz utca (Sejce folyt.)                          |  |
| Csillag utca                                          |  |
| Deákvári főút 2-34                                    |  |
| Diák utca                                             |  |
| Diák köz                                              |  |
| Dózsa György út 74- végig                             |  |
| Duna utca                                             |  |
| Fácán utca                                            |  |
| Gerle utca                                            |  |

|                               |
|-------------------------------|
| Gombási út 2-18               |
| Gyökér utca                   |
| Gyöngyperje utca (Pincevölgy) |
| Harkály utca                  |
| Hársfa utca                   |
| Hóman Bálint utca             |
| Hóvirág utca                  |
| Kakukk utca                   |
| Kissejce dűlő                 |
| Kökény utca                   |
| Kosárprés utca (Téglaház)     |
| Külső Gombási út              |
| Lépcsősor                     |
| Levél utca                    |
| Lomb utca                     |
| Meredek utca                  |
| Oberlander Elemér tér         |
| Ordító árok utca (Pincevölgy) |
| Öregsejce dűlő                |
| Páfrány utca                  |
| Papp Béla út                  |
| Párta utca                    |
| Pincevölgy dűlő               |
| Pogányvári köz                |
| Rigó utca                     |
| Sáfár Béla utca               |
| Sáfár Béla köz                |
| Sejce=Középmály               |
| Sejcei út                     |
| Sejce utca                    |
| Sirály utca                   |
| Sövény utca                   |
| Szirom utca                   |
| Tárogató utca                 |
| Téglaház út                   |
| Törköly oldal köz             |
| Újhegyi út                    |
| Virág utca                    |
| Vizimalom utca                |
| Zeke utca                     |



Vác 8. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Deákvári főút 34/a

|                                              |
|----------------------------------------------|
| Agancs u.                                    |
| Agyag u.                                     |
| Almafa u.                                    |
| Alsókőhíd rakpart dűlő                       |
| Alsó-Nyulas                                  |
| Angyal u.                                    |
| Árok sor                                     |
| Balassagyarmati út                           |
| Balassi Bálint utca                          |
| Barackfa u.                                  |
| Bán Márton utca                              |
| Bocskor u.                                   |
| Bruszniai Árpád utca                         |
| Buki sor                                     |
| Buki sziget                                  |
| Buki u.                                      |
| Bükkfa u.                                    |
| Czóbel Béla u.                               |
| Csaba utca                                   |
| Császárkörte u.                              |
| Csengő u.                                    |
| Csók István u.                               |
| DCM 39 Munkásszálló                          |
| DCM B Telep                                  |
| DCM C Telep                                  |
| Deákvári főút páratlan oldal és páratlan 36- |
| Diósvölgy                                    |
| Dolmány u.                                   |
| Egry József u.                               |
| Elnök utca                                   |
| Építők útja                                  |
| Farkasalma u.                                |
| Fecske utca                                  |
| Felsőkőhíd rakpart dűlő                      |
| Felső-Nyulas                                 |
| Felsővám u.                                  |
| Ferenczy K.u.                                |
| Földieper u.                                 |
| Fürj utca                                    |
| Galagonya u.                                 |
| Gombási út 32-44                             |

|                     |
|---------------------|
| Gyöngyvirág         |
| Gyurgyalag u.       |
| Gyűszűvirág u.      |
| Hajlék utca         |
| Hajómalom köz       |
| Hal köz             |
| Halfogó u.          |
| Háló köz            |
| Harang u.           |
| Hegyhát u.          |
| Hegytető u.         |
| Híradó tér          |
| Homokkő u.          |
| Horgász köz         |
| Huszár u.           |
| Ibolya u.           |
| József u.           |
| Kápolna u.          |
| Kassák L.u.         |
| Kaszálórét u.       |
| Kazinczy Lajos utca |
| Kecskéshegy         |
| Kereszt u.          |
| Kifferkörte u.      |
| Kígyászölyv u.      |
| Kissánc dűlő        |
| Kisváci köz         |
| Kobakkörte u.       |
| Kodály Zoltán út    |
| Kornéliakörte u.    |
| Kovács Ottó u.      |
| Kőhíd u.            |
| Kőhíd-parti u.      |
| Körtefa u.          |
| Körtvélyes          |
| Kucsma u.           |
| Lilaakác u.         |
| Liliom utca         |
| Lotz K.u.           |
| Lovas u.            |
| Marga u.            |
| Mészkő u.           |

|                        |
|------------------------|
| Mogyorós pele u.       |
| Munkácsy M. u.         |
| Nagysándor József utca |
| Naspolya u.            |
| Németh László út       |
| Nyulas                 |
| Ösvény u.              |
| Őz u.                  |
| Paál L. u.             |
| Pele u.                |
| Pirosló Hunyor u.      |
| Pirosvilmos u.         |
| Piszke u.              |
| Posta út u.            |
| Rabtemető út           |
| Radnóti út             |
| Régi Verőcei út        |
| Rét u.                 |
| Rezeda u.              |
| Rozmaring u.           |
| Rózsa köz              |
| Sáfar utca             |
| Sándor utca            |
| Sármány u.             |
| Spinyéri út            |
| Suba u.                |
| Szabó Lőrinc utca      |
| Szeder u.              |
| Szegfű u.              |
| Székhely dűlő          |
| Szélső sor             |
| Szent Mihály dűlő      |
| Szigony köz            |
| Szilvafa u.            |
| Szinyei Merse Pál u.   |
| Szőlőszem u.           |
| Szurdok köz            |
| Szurdok u.             |
| Tavirózsa u.           |
| Téli esperes u.        |
| Télikörte u.           |
| Tópart u.              |

|                 |
|-----------------|
| Tordai u.       |
| Tulipán u.      |
| Vadgesztenye u. |
| Vajkörte u.     |
| Varsa köz       |
| Vaskapu u.      |
| Verőcei út      |
| Vilmoskörte u.  |
| Zátony utca     |
| Zsolt u.        |

| Vác 9. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Vám u. 5. |
|-----------------------------------------------|
| Arató u                                       |
| Árvácska u                                    |
| Bársonyvirág u                                |
| Boglárka u                                    |
| Búzavirág u                                   |
| Csalán u                                      |
| Dézsza u                                      |
| Est u                                         |
| Estike u                                      |
| Fehérszőlő u                                  |
| Gabona                                        |
| Gólyahír u                                    |
| Gödöllői u 70-végig                           |
| Gyöngyike u                                   |
| Hajnalka u                                    |
| Harangvirág u                                 |
| Homok u                                       |
| Homokdűlő                                     |
| Jégvirág u                                    |
| Juhász u                                      |
| Kamilla u                                     |
| Kláraháza                                     |
| Kukorica u                                    |
| Külső Rádi út ---város                        |
| Köd u                                         |
| Mazsola u                                     |
| Máriatövis u                                  |
| Mézvirág köz                                  |

|                             |
|-----------------------------|
| Nagymező u 25-76-ig---város |
| Pásztor u                   |
| Repce u                     |
| Rozs u                      |
| Szekeres u                  |
| Szója u                     |
| Tönköly u                   |
| Vám u---város               |
| Zab u                       |
| Zsellér u                   |
| Zsellérdűlő                 |

| Vác 10. sz. védőnői körzet 2600 Vác, Deákvári főút 34/a |
|---------------------------------------------------------|
| Aga köz                                                 |
| Akácfa u.                                               |
| Alsó u.40,41-től                                        |
| Alsótörökhegy                                           |
| Bácska utca                                             |
| Basa köz                                                |
| Bauer M.u.26-tól,31-től                                 |
| Bég köz                                                 |
| Bej köz                                                 |
| Bottyán u.31-től,32-től                                 |
| Brodarics u.                                            |
| Bulcsú u.                                               |
| Buzogány utca                                           |
| Csipkerózsa u.(Felsőcsipkés)                            |
| Csipkés                                                 |
| Csipkés u.(Felsőcsipkés)                                |
| Dervis köz                                              |
| Diófa                                                   |
| Domb u.                                                 |
| Dzsámi köz                                              |
| Eperfa u.33-tól,34-től                                  |
| Fekete K.u.54-től,57-től                                |
| Félhold köz                                             |
| Felsőcsipkés                                            |
| Felsőtörökhegyi út                                      |
| Fokos utca                                              |
| Futár köz                                               |
| Fülemüle                                                |



|                         |
|-------------------------|
| Gombási út 20-30B       |
| Grónár                  |
| Gyeplő                  |
| Gyöngyházlepke u.       |
| Hám u                   |
| Harács köz              |
| Harmincad köz           |
| Holdviola u.            |
| Horka u.                |
| Istráng                 |
| Janicsár u.             |
| Jóhegyi út              |
| Kádi köz                |
| Kanóc köz               |
| Kantár köz              |
| Kanyar utca             |
| Kárász u.               |
| Kard u.                 |
| Kengyel köz             |
| Kisgombás               |
| Kopja u.                |
| Korsó u.                |
| Kosdi út 50-től         |
| Kőfülke                 |
| Kőporos u.              |
| Kötőfék u.              |
| Középtörökhegy          |
| Kútvölgy                |
| Landerer u.             |
| Lándzsa                 |
| Mecset köz              |
| Minaret köz             |
| Mozsár köz              |
| Nádtippan köz           |
| Napraforgó              |
| Nógrádi u.23-tól,26-tól |
| Nyereg köz              |
| Nyíl                    |
| Pajzs                   |
| Palánk köz              |
| Páncél u.               |
| Pasa út                 |

|                              |
|------------------------------|
| Patak völgy                  |
| Patak völgyi út              |
| Patkó köz                    |
| Poszáta u.                   |
| Rózsavölgy u.(Felsőcsipkés)  |
| Sarc köz                     |
| Saru u.                      |
| Sas utca                     |
| Sátor köz                    |
| Satu köz                     |
| Sisak u.                     |
| Sólyom u.                    |
| Somogyi u.29-től,36-tól      |
| Szablya                      |
| Szabó Károly u.              |
| Szajkó                       |
| Szarvasbogár u.(Gombás dűlő) |
| Szattyán u.                  |
| Szivárvány u.                |
| Szőlőbogyó u.(Kisgombás)     |
| Szpáhi köz                   |
| Szultán u.                   |
| Tábor köz                    |
| Tarack köz                   |
| Tegez köz                    |
| Tölgyfa                      |
| Törökfejes köz               |
| Törökfürdő köz               |
| Törökméz köz                 |
| Töröksánc köz                |
| Turbán köz                   |
| Veressipkás                  |
| Vízpipa köz                  |
| Zabla köz                    |
| Zúgó                         |
| Zsiványkút u.(Gombás dűlő)   |

**Házi gyermekorvosi körzetek:**

|      |     |                   |                           |
|------|-----|-------------------|---------------------------|
| I.   | sz. | Zrínyi u. 9.      | dr. Soltész Andrea        |
| II.  | sz. | Deákvári főté 29. | dr. Marton Anita          |
| III. | sz. | Flórián u. 26.    | Lehotkáné dr. Kővári Zita |
| IV.  | sz. | Deákvári főté 29. | dr. Ruzsa Mária           |
| V.   | sz. | Deákvári főút 7.  | dr. Huszágh Hedvig        |
| VI.  | sz. | Vám u. 5.         | dr. Monostori Klára       |

**Háziorvosi körzetek:**

|       |     |                   |                     |
|-------|-----|-------------------|---------------------|
| I.    | sz. | Kodály Z. u. 3.   | dr. Kiss Péter      |
| II.   | sz. | Zrínyi u. 9.      | dr. Szűcs Barnabás  |
| III.  | sz. | Csányi krt. 47.   | dr. Manninger Péter |
| IV.   | sz. | Flórián u. 26.    | dr. Bánhidi Péter   |
| V.    | sz. | Flórián u. 26.    | dr. Hirling András  |
| VI.   | sz. | Földvály tér 15.  | dr. Ferenczy Nóra   |
| VII.  | sz. | Vám u. 3.         | dr. Füredi Gyula    |
| VIII. | sz. | Vám u. 3.         | dr. Ördögh Emese    |
| IX.   | sz. | Deákvári főté 29. | dr. Virág Laura     |
| X.    | sz. | Deákvári főté 29. | dr. Baksa György    |
| XI.   | sz. | Deákvári főté 29. | dr. Kiss Lajos      |
| XII.  | sz. | Kakukk u. 2.      | dr. Hajmer Viktória |
| XIII. | sz. | Deákvár főút 13.  | dr. Béres Gábor     |

### Fogorvosi körzetek:

|       |     |                    |                           |
|-------|-----|--------------------|---------------------------|
| I.    | sz. | Kodály Z. u. 3.    | dr. Kléner Viktória       |
| II.   | sz. | Zrínyi u. 9.       | dr. Tóth Zsuzsanna Margit |
| III.  | sz. | Kodály Z. u. 3.    | dr. Máta Sándor Gábor     |
| IV.   | sz. | Deákvári főter 29. | Dr. Zeinali Ehsan         |
| V.    | sz. | Deákvári főter 29. | dr. Bea Imre              |
| VI.   | sz. | Zrínyi u. 9.       | dr. Ullmann Klára         |
| VII.  | sz. | Földvály tér 15.   | dr. Molnár Csilla         |
| VIII. | sz. | Földvály tér 15.   | dr. Tejeda Tamás Márk     |

### Védőnői körzetek:

|       |     |                    |                          |
|-------|-----|--------------------|--------------------------|
| I.    | sz. | Zrínyi u. 9.       | Kovács E. Nikoletta      |
| II.   | sz. | Zrínyi u. 9.       | Burgermeister Beáta      |
| III.  | sz. | Deákvári főút 34/a | Gáspár Lászlóné          |
| IV.   | sz. | Deákvári főút 34/a | Fábián Mándl Anna        |
| V.    | sz. | Flórián u. 26.     | Husztiné Bergmann Bianka |
| VI.   | sz. | Flórián u. 26.     | Faltáné Kondér Beáta     |
| VII.  | sz. | Deákvári főút 34/a | Lakati Ágnes             |
| VIII. | sz. | Deákvári főút 34/a | Tóth-Danyi Katalin       |
| IX.   | sz. | Vám u. 5.          | Kuklisné Greff Ildikó    |
| X.    | sz. | Deákvári főút 34/a | Farkas Ibolya            |

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2020. (IX.23.) önkormányzati rendelete Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III. 22.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) 43.§ (3) bekezdésében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá az Mötv. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III. 22.) sz. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 29. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Bármikor szót kérhet:

- a) az előterjesztő felszólalásonként 2 perc időtartamban,
- b) bármely képviselő ügyrendi kérdésben, kivéve a 30.§ (3) bekezdésben foglalt esetben,
- c) személyes megtámadtatás jogán bármely képviselő 1 perc időtartamban, amennyiben kimerítette a felszólalásra vonatkozó lehetőségeit, de a vita során személyét érintő sértő, becsmérlő felszólalás hangzik el,
- d) a jegyző, ha törvényességet érintő észrevételt kíván tenni.”

**2.§**

A Rendelet 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyfélfogadás rendje:

Általános ügyfélfogadási idő:

Hétfő: 14.00 – 18.00 óráig

Szerda: 8.00 – 12.00 óráig és 13.00-16.00 óráig

Ebédidő: 12:30 – 13:00 óra között minden nap.”

**3.§**

- (1) A Rendelet 2020. október 1. napján lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A Rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. szeptember 23.

  
Matkovich Ilona  
polgármester



  
dr. Zsidel Szilvia  
jegyző





## **INDOKOLÁS**

Az elektronikus ügyintézésre tekintettel és az elektronikus kapcsolattartás lehetőségeit alapul véve, indokolt a személyes ügyfélfogadásra nyitva álló idő csökkentése.