




Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. év május hónap 17. napi ülésére

Szám: 9/6-38/2012.
Tárgy: **Értékvédelem – 9/1992. (IV.13.) számú önkormányzati rendelet módosítása**
Melléklet: Hatályos rendelet (1. számú melléklet)
Értékvizsgálati tanulmányok (2. számú melléklet)
Értékvédelmi pályázati keret – összesítő táblázat (3. számú melléklet)
Előterjesztő: **Philipp Frigyes főépítész**
Készítette: Szabó Andrea főépítészeti munkatárs, Philipp Frigyes főépítész
Előadó: Szabó Andrea főépítészeti munkatárs
Előzmény/korábbi döntés: 9/1992. (IV.13.) számú önkormányzati rendelet
Terjedelem: 67 oldal
Bizottsági tárgyalások: VKB
Döntéshozatal módja: *nyílt ülés (Ötv. 12. § /3/ és /6/)
minősített többség (Ötv. 15.§ /1/)*

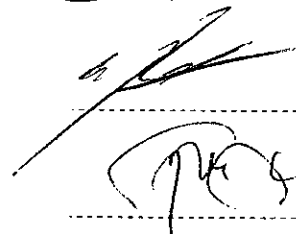
Törvényességi véleményezésre bemutatva **Dr. Cserekllye Károly Zoltán**
jogi osztályvezető

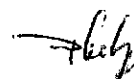


Törvényességi észrevétel: **Dr. Maruszkai Gábor**
jegyző

Nincs / az alábbi:

Véleményezésre megkapta: **Fördös Attila**
polgármester





Tisztelt Képviselőtestület!

Vác Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 1992. évben rendelettel döntött az építészeti és természeti értékek helyi védelméről. Azóta a Képviselőtestület az alaprendeletet többször módosította egyrészt a rendelet szövegét illetően, másrészt újabb és újabb értékekkel bővült a helyi védelem alá vont ingatlanok listája. Jelenleg 11 terület és 243 egyedi érték áll helyi védelem alatt. Az eltelt időszak jogszabályi változásai, továbbá szakmai indokok alapján szükséges a rendelet pontosítása, kiegészítése. 2012. évben további három épület védelem alá helyezését javaslom a csatolt értékvizsgálati tanulmányok (2. számú melléklet) alapján, valamint a „13. Bel-és külterületi fészületek” fejezet kiegészítését a rendeletben részletezett 7 értékkel. A védelemre javasolt épületek listáját előzetes véleményezésre megküldtük a védelmi rendelet 1. számú függelékében meghatározott szervezeteknek, illetve a tulajdonosoknak. A most előterjesztett javaslatokkal kapcsolatban ellentétes vélemény nem érkezett.

Tájékoztatásul szeretnék ez évben is beszámolni a rendelet módosítását nem érintő, de az értékvédelemhez szorosan kapcsolódó témáról. Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendeletben foglaltak hatékonyabb érvényesülése érdekében Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete rendeletet alkotott a védett épületek támogatási rendszeréről. A támogatási rendelet alapján 1993 óta folyik a váci védett épületek felújításának támogatása, melynek áttekintését az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza. A táblázat alapján látható, hogy a tulajdonosok is próbálnak közreműködni értékeink védelmében, megóvásában nem kis anyagi teher vállalása mellett. Sajnálatos módon az idei évben az önkormányzat nem tudta támogatni a felújítási pályázatokat.

Kérem a tisztelt Képviselőtestületet, hogy az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú rendelet módosítását fogadja el.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 2012. május 7-én tartott ülésén egyhangúan támogatta.

Vác, 2012. május 9.

Philipp Frigyes s.k.
Vác város főépítésze



Vác Város Önkormányzat
..../2012. (V.17.) sz. rendelete
Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló
9/1992. (IV.13.) sz. rendelet módosításáról

Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) sz. önkormányzati rendelet módosítására, kiegészítésére való tekintettel a Képviselőtestület az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

„Magyarország Alaptörvénye XXI. cikk (1) bekezdésében rögzíti, hogy Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. Vác Város Önkormányzatának Képviselőtestülete fontosnak tartja, hogy a város területén lévő épített és természeti értékek védelemben részesüljenek, s ezért az épített és természeti értékek helyi védelme biztosítására a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§, illetve 57. § (2) bekezdésében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 1. § b) pontjában, illetve 6. § paragrafusában előírt feladatkörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, a 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) b) pontjában, valamint a 36.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet, illetve az épített és természeti értékek védelmére vonatkozó előírások figyelembe vételével, valamint e szakterületek szakmai követelményeivel összhangban a következő önkormányzati rendeletet alkotja:”

2.§

A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi védelem tárgyát képezi mindaz az épített, vagy természeti érték (településkép, településrész, utcakép, utcarész, épület, épületrész, építmény, építményrész, közterületen álló szobor, emlékmű, táj, növények együttese, növény, stb.), melyet a Képviselőtestület helyi települési, táji, természeti, építészeti, néprajzi, képző- vagy iparművészeti, ipartörténeti, régészeti értéke miatt védendőnek, védelem alatt állónak minősít.”

3.§

A rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a kulturális örökség védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvény rendelkezései alapján országos védelem alá helyezett értékekre.”



4.§

A rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) az egyedi védelem kiterjedhet:

- az építmény (épület vagy műtárgy), vagy ezek együttes egészére, vagy valamely részletére;
- az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére;
- szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére;
- egyedi tájérték védelmére.”

5.§

A rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ A helyi védelem irányítása a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik. A helyi védelem feladatait az épített környezet vonatkozásában a főépítész, a természeti környezet vonatkozásában a környezetvédelmi referens látja el. A helyi védelmi munkákhoz kérni kell a helyi társadalmi szervezetek közreműködő segítségét.

6.§

A rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és kiegészül a következő (4a) bekezdéssel:

„(4) Az épített környezet védett értékeiről a főépítész törzskönyvet vezet. A törzskönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a védelem szakszerű, rövid indoklását, fotódokumentációt, a helyi védelem védettség kategóriáját, a helyrajzi számot, a védelemre javaslatot tevő nevét, a védelmet megállapító önkormányzati rendelet számát;
- b) egyedi védettség esetén: a védett érték pontos helyét (utca, házszám), helyszínrajzot, a védett érték rendeltetését és használatának módját;
- c) területi védelem esetén: a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.

(4a) A természeti környezet védett értékeiről a környezetvédelmi referens törzskönyvet vezet a külön jogszabályban meghatározottak szerint.”

7.§

A rendelet 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az épített környezet vonatkozásában a helyi egyedi védelem megszüntetésére csak akkor kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel helyre nem állítható, vagy a helyreállításának költsége nem áll arányban annak értékével illetve, ha a helyi védelem oka fogyottá vált.”

8.§

Handwritten signature

A rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és kiegészül a következő (3a) bekezdéssel:

- „(3) „A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti. Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához, vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy e használatot – a hatályos jogszabályok keretei között – az elsőfokú építésügyi hatóság korlátozhatja.
- „(3a) A helyileg védett értékeket a védett értékükhöz, jellegükhöz méltóan, a védett érték veszélyeztetését kizáró módon kell használni. Amennyiben a használat méltatlan a védett értékhez, úgy a tulajdonost – a hatályos jogszabályok keretei között – az elsőfokú építésügyi hatóság kötelezheti a méltatlan használat megszüntetésére.”

9.§

A rendelet 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és kiegészül a következő (6a) bekezdéssel:

- „(6) Védett területeken (területek, utcák, utcarészek, természeti területek) lévő ingatlanokra építési engedély csak úgy adható, hogy a munkák az eredeti jelleget alapvetően ne változtassák meg. Ez mindenekelőtt az eredeti közterülethatárok, telekarányok, az eredeti beépítési jelleg, az eredeti épületarányok, és az anyaghasználat figyelembevételét jelenti. Indokolt esetben, illetve ha a Helyi Építési Szabályzat másként rendelkezik, ettől el lehet térni.
- (6a) Védett területen álló, de egyedileg nem védett épület külső felújítási, helyreállítási, átalakítási, bővítési, korszerűsítési, víz- és kertépítési, tájrendezési, továbbá az építmény megjelenését bármely módon érintő egyéb munkálatokhoz ki kell kérni az önkormányzati tervtanács szakmai véleményét. A tervtanácsához be kell nyújtani a műemléki tervezői jogosultsággal is rendelkező személy által készített értékvizsgálati tanulmányt is.”

10.§

A rendelet 8. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

- „(7a) A védelem megszüntetésének, vagy a részleges, illetve teljes bontás engedélyezésének feltételeként az elsőfokú építéshatóság az önkormányzati tervtanács szakmai véleménye alapján az egyes épületrészeknek, homlokzati elemeknek, illetve tartozékoknak az új épületbe (épületeibe) történő beépítését, vagy azok megőrzését előírhatja. A megőrzésre előírt épülettartozékok átadhatók Vác Város Önkormányzat muzeális gyűjteményének.”

11.§

Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) sz. önkormányzati rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

12. §

Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) sz. önkormányzati rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

13.§

A Képviselőtestület az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) sz. önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján védelem alá helyezi az alábbiakban felsorolt ingatlanokat, és azokkal a rendelet 1. sz. mellékletét kiegészíti:

Törzsszám	Cím	Hrsz.	Megjegyzés
1.74	Liszt Ferenc sétány 13.	2907	lakóház
1.75	Ősz u. 5.	3940	egykori múzeumépület
5.33	Deákvári főtér	987/3	„ABC” áruház
Keresztek			
13.29	Kisgombás-dűlő (1880/2010)		
13.30	Ortodox temetőben kőkereszt, korpusz nélkül, cirill betűs felirattal, jelenleg szétbontva a Deákvári templomkertben (1813)		
13.31	Vaskapualja-dűlő		
13.32	Deákvári templomkert		
13.33	Vácduka felé vezető út jobb oldalán (188... október 7.)		
13.34	Látó-hegy csúcsán – Szent Margit kereszt (2001.V.27)		
13.35	Külső Rádi út bal oldala, dűlőt mellett elzárt területen (2001.V.27.)		

14.§

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a rendelet

4. § (1) bekezdésében „az önkormányzat Képviselőtestülete” szövegrész helyébe „a Képviselőtestület”,
9. § (1) bekezdése felvezető szövegében „Az önkormányzati tervtanácshoz benyújtott dokumentációhoz, valamint az építési munkák engedélyezése iránti kérelemhez a vonatkozó jogszabályban előírtakon kívül csatolni kell.” szövegrész helyébe a „A 2.§ (3) bekezdése szerinti védett épületeken végzett építési munkák esetén az önkormányzati tervtanácshoz benyújtott dokumentációhoz, valamint az építési munkák engedélyezése iránti kérelemhez a vonatkozó jogszabályban előírtakon kívül csatolni kell.”,
11. § (2) bekezdésében a „Vác Város Önkormányzat 9/1992.(IV.13.) számú, az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló” szövegrész helyébe „Jelen” szöveg lép.

15.§

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 8.§ (9) a) pontjában a „a védetté nyilvánítás, illetve a védettség megszüntetése esetén” szövegrész.

16.§

- (1) Ez a rendelet 2012. május 18-án lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Fördös Attila s.k.
polgármester

dr. Maruszki Gábor s.k.
jegyző



1. számú melléklet
az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelethez
Építészeti értékek

Törzs- szám	Cím	Hrsz.	Megjegyzés	
			rendeltetés, használat módja	egyéb
				védettséget, illetve <i>törlést</i> jóváhagyó önkormányzati rendelet száma
0. Első védett értékek				
0.1	Csányi körút 35.	3296	lakóház	5/1990. (VI.19.)
0.2	Belváros		Barabás utca – Köztársaság út – Szent János utca – Csányi körút – 3696/1, 3694 hrsz-ú ingatlanok ÉNY-i telekhatára – 3574, 0229, 0230 hrsz-ú ingatlanokból az ÁRT-ben jelzett az Ady Endre sétány Liszt Ferenc sétány által határolt terület	5/1990. (VI.19.)
0.3	Széchenyi utca 20-22.	3038/1	evangélikus templom	29/1996. (IX.9.)
0.4	Spinyér	20733	lakóépület	10/1999. (VII.15.)
		20734	Szent Kereszt kápolna, kereszt	10/1999. (VII.15.)
0.5	Csányi körút 58.	3396	Reménység székház, mozi	7/2001. (III.26.)
1. Belváros				
(Barabás utca – Szent János utca - Csányi körút – Földvári tér – Diadal tér – Liszt Ferenc sétány – Ady Endre sétány – József Attila sétány és a meghosszabbításában tervezett út által határolt terület)				
1.1	Budapesti főút 7.	3495	Lelkigyakorlatos ház	26/2004. (X.14.)
1.2	Budapesti főút 11.	3497	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.3	Budapesti főút 20.	3745	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.4	Budapesti főút 27.	3547	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.5	Budapesti főút 33.	3543	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.6	Budapesti főút 35.	3544	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.7	Budapesti főút 37.	3645/1	könyvtár	26/2004. (X.14.)
1.8	Budapesti főút 40.	3725	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.9	Budapesti főút 43.	3649	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.10	Budapesti főút 57.	3656	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.11	Budapesti főút 58.	3710	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.12	Damjanich tér 15.	4073	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.13	Damjanich tér 17.	4072	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.14	Csányi körút	4076/1	trafóház	26/2004. (X.14.)
1.15	Gasparik utca 2.	3463/1,2	Karolina kápolna, iskola	26/2004. (X.14.)
1.16	Káptalan utca 7.	3178	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.17	Káptalan utca 8.	3211	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.18	Liszt Ferenc sétány 12.	2910/1	csónakház	26/2004. (X.14.)
1.19	Március 15. tér 25.	3100	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.20	Petróczy utca 1.	3159	lakóház	26/2004. (X.14.)

1.21	Petróczy utca 3.	3157	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.22	Petróczy utca 5-7.	3156/2	lakóház	26/2004. (X.14.)
1.23	Posta park 2.	3290	posta	26/2004. (X.14.)
1.24	Széchenyi utca 20.	3038/1	evangélikus iskola	26/2004. (X.14.)
1.25	Széchenyi utca 25.	3299	üzletház	26/2004. (X.14.)
1.26	Eötvös utca 3.	3033 és 3035	óvoda	5/2007. (II.27.)
1.27	Bárabás utca 12.	2879	lakóház	5/2007. (II.27.) 29/2009. (X.14.)
1.28	Gasparik utca 8.	3461	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.29	Vám utca 6-8.	4462, 4463	kerítés	5/2007. (II.27.)
1.30	Tabán utca 39.	2987	kerítés	5/2007. (II.27.)
1.31	Csányi körút 31.	3036	üzletház	5/2007. (II.27.)
1.32	Múzeum utca 22.	3756	dombormű	5/2007. (II.27.)
1.33	Kossuth utca 24.	3264	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.34	Széchenyi utca 17.	3293	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.35	Liszt Ferenc sétány 3.	2933	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.36	Káptalan utca 16.	3215/1,2	múzeum	5/2007. (II.27.)
1.37	Csányi körút. 60.	3407	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.38	Köztársaság út 7.	3182	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.39	Köztársaság út 65.	2850	lakóház	5/2007. (II.27.)
1.40	Csányi körút 38. - Jókai utca 1.	3315, 3316	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.41	Csányi körút 40.	3317	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.42	Jókai utca 6.	3305	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.43	Budapesti főút 22.	3744	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.44	Budapesti főút 29.	3541	lakház	25/2009. (VII.13.)
1.45	Burgundia utca 3.	3521	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.46	Báthori utca 26.	3412	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.47	Bajcsy-Zsilinszky utca 9.	3532	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.48	Flórián utca 14.	4029	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.49	Flórián utca 16.	4028	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.50	Flórián utca 20.	4026	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.51	Flórián utca 26.	4023/1,2	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.52	Flórián utca 29.	4042	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.53	Gasparik utca 17.	3786	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.54	Káptalan utca 11.	3176	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.55	Káptalan utca 13.	3175	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.56	Káptalan utca 15.	3174	Credo ház	25/2009. (VII.13.)
1.57	Káptalan utca 21.	3217	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.58	Kossuth tér 10.	3220	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.59	Kossuth utca 3.	3441	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.60	Kossuth utca 4.	3221	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.61	Kossuth utca 5.	3440	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.62	Kossuth utca 23.	3422	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.63	Kossuth utca 25.	3417	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.64	Kossuth utca 26.	3268	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.65	Kossuth utca 28.	3270	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.66	Katona Lajos utca 15.	3128	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.67	Katona Lajos utca 22.	3135	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.68	Köztársaság út 6.	3145	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.69	Köztársaság út 8.	3142	lakóház	25/2009. (VII.13.)

1.70	Köztársaság út 9.	3183	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.71	Piarista utca 6.	3169	lakóház	25/2009. (VII.13.)
1.72	Szent Miklós tér	3791	iskola	25/2009. (VII.13.)
1.73	Báthori utca 17.	3409	iskola	17/2010. (V.27.)

2. Duna-part

(Ady Endre sétány – József Attila sétány és a meghosszabbításában tervezett út –

Gombás patak – Duna középvízszinti partvonala által határolt terület)

2.1	Ady Endre sétány 1.	3115	v. Főszolgabíróság	26/2004. (X.14.)
2.2	Ady Endre sétány 17.	3155	Váczy-Hübschl villa	26/2004. (X.14.)
2.3	Ady Endre sétány - Petróczy utca	3148	zenepavilon	26/2004. (X.14.)
2.4	Ady Endre sétány - Fürdő utca	3149/1	országzászló	26/2004. (X.14.)
2.5	Ady Endre sétány 3.	3118	lakóház	25/2009. (VII.13.)
2.6	Ady Endre sétány 7.	3126	lakóház	25/2009. (VII.13.)
2.7	Ady Endre sétány 8.	3129	lakóház	25/2009. (VII.13.)

3. Kisvác – Szérűskert – DDC

(vasútállomás, illetve a Vöröskereszt sor – Zrínyi utca – Szent János utca – Barabás utca

– Duna által határolt terület, illetve a Kőhíd lakópark, az attól északra lévő üdülőterület

és a DDC Kft. területe)

3.1	Árpád út 16.	2514	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.2	Árpád út 25.	2613	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.3	Árpád út 40.	2379	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.4	Buki sziget	1886	Vízmű	26/2004. (X.14.)
3.5	Dózsa György út 3.	2495	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.6	Dózsa György út 4.	2462	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.7	Dózsa György út 6.	2463	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.8	Dózsa György út 13.	2489	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.9	Dózsa György út 19.	2486	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.10	Dózsa György út 22.	2471	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.11	Dózsa György út 23.	2484	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.12	Dózsa György út 24.	2472	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.13	Dózsa György út 25.	2483	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.14	Dózsa György út 26.	2474	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.15	Dózsa György út 34.	2414	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.16	Dózsa György út 57.	2399	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.17	Dózsa György út 65.	2139	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.18	Dózsa György út 68.	2103/3	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.19	Dózsa György út 79.	2152	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.20	Dózsa György út 80.	2086	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.21	Horváth Mihály utca 4.	2439/2	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.22	Köztársaság út 45.	2863	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.23	Köztársaság út 49.	2860	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.24	Köztársaság út 57.	2856	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.25	Köztársaság út 60.	2866	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.26	Köztársaság út 69.	2847	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.27	Köztársaság út	2864/2,4	fegyház	26/2004. (X.14.)
3.28	Molnár utca 8.	2476	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.29	Papp Béla utca 16.	1920	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.30	Rákóczi út 12.	2835	lakóház	26/2004. (X.14.)

3.31	Rákóczi út 14.	2836	lakóház	26/2004. (X.14.)
------	----------------	------	---------	------------------

Flubv

				49/2006. (XII.19.)
3.32	Rákóczi út 23.	2813	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.33	Rákóczi út 27.	2811	lakóház	26/2004. (X.14.)
3.34	Zrínyi utca 41.	2560/13,16	üzem, irodaház	5/2007. (II.27.)
4. Szent Mihály hegy				
(vasútvonal – belterületi határ – Hóman Bálint út – laktanya által határolt terület)				
4.1	Kápolna utca	1730	kápolna	26/2004. (X.14.)
5. Deákvár				
(vasútvonal – Hóman Bálint út – a laktanya nyugati és északi határvonala – Naszály út – Vág utca – 4932 hrsz. árok – Gombási út – Kárász utca – Kubinyi utca – Szivárvány utca – Kosdi út által határolt terület)				
5.1.	Naszály út 8.	1002/1	v. Kobrak gyár	26/2004. (X.14.)
5.2	Vörösmarty tér 1.	1	Jézus szíve templom	26/2004. (X.14.)
5.3	Deákvár	5199/4	Vízmű	26/2004. (X.14.)
5.4	Fekete utca 65.	328/2	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.5	Fekete utca 62.	312	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.6	Fekete utca 64.	310	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.7	Nógrádi utca 42.	332	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.8	Nógrádi utca 29.	349	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.9	Nógrádi utca 38	334	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.10	Fekete utca 57.	343/1	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.11	Lehár Ferenc utca 12.	599/2	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.12	Fekete utca 60.	316	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.13	Fekete utca 61/a.	337	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.14	Eperfa utca 45/1.	124/1	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.15	Bauer Mihály utca 18.	802	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.16	Bauer Mihály utca 4.	830	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.17	Fekete utca 42.	780	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.18	Fekete utca 44.	786/2	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.19	Fekete utca 43.	528	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.20	Fekete utca 48.	791	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.21	Nógrádi utca 22.	583	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.22	Nógrádi utca 17	576.	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.23	Nógrádi utca 6.	533	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.24	Váczy Pál utca 9.	532	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.25	Váczy Pál utca 10.	571	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.26	Bauer Mihály utca 24.	291	óvoda	5/2007. (II.27.)
5.27	Fekete utca 51.	598/1	kapu	5/2007. (II.27.)
5.28	Kiskörút 7.	508	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.29	Naszály út. 29.	998/2	lakóház	5/2007. (II.27.)
5.30	MÁV terület	1829/81	v. MÁV laktanya	5/2007. (II.27.)
5.31	Naszály út 16.	1000	lakóház	25/2009. (VII.13.)
5.32	MÁV terület	1829/81	MÁV pályafenn- tartási épület	17/2010. (V.27.)
6. Papvölgy-Bácska-Altány				
(Kosdi út – Szivárvány utca – Kubinyi utca – Gombási út – 4932 hrsz. árok – Vág utca – Naszály út – Gombási út nyugati oldalán lévő Téglaházi major területe és tervezett gazdasági területe – M2 sz. út csomópontjának a területe – M2 sz. út nyomvonala által meghatározott belterületi határ által határolt terület)				
6.1.	Papvölgy	5144	lakóház	26/2004. (X.14.)

6.2	Szivárvány utca 25-27.	43/7	lakóház	26/2004. (X.14.)
7. Törökhegy				
(Kosdi út – M2 sz. út nyomvonala által meghatározott belterületi határ – Kosd közigazgatási területe – 0273/1-3 hrsz-ú nagyüzemi szőlőültetvény – Kórház feletti Törökhegyi út (21984/1 hrsz.) által határolt terület)				
8. Kórház és környéke				
(Kosdi út – Kórház feletti Törökhegyi út (21984/1 hrsz.) és folytatásában tervezett a Rádi útra kikötő gyűjtőút – a Rádi út és a vasútvonal által határolt terület, beleértve a Rádi út déli oldalán lévő belterületi gazdasági- és lakóterületet)				
8.1	Törökverő utca, Csuka villa	412/1	lakóház	26/2004. (X.14.)
8.2	Kosdi út 2.	432	volt vámház	5/2007. (II.27.)
9. Közép és Alsóváros				
(Csányi körút – Zrínyi utca – Vöröskereszt sor – vasútvonal – Gombás patak által határolt terület)				
9.1	Honvéd utca 21-23.	4165	v. huszár laktanya	26/2004. (X.14.)
9.2	Rádi út 4.	4148/2	v. Huber villa	26/2004. (X.14.)
9.3	Széchenyi utca	1829/47	vasútállomás	26/2004. (X.14.)
9.4	Vám utca	4429/ alatti számok	Forte (víztorony, faház, hőközpont, kerítés, stb.)	26/2004. (X.14.)
9.5	Vám utca	4429/8	óvoda, orvosi rendelő	26/2004. (X.14.)
9.6	Rádi út 1-3.	4264/11	üzem	5/2007. (II.27.)
9.7	Honvéd utca 13.	4109	Szt. József kollégium	5/2007. (II.27.)
9.8	Honvéd utca 12/a.	3401	lakóház, múzeum	5/2007. (II.27.)
9.9	Zrínyi utca 3.	2711	üzlet	5/2007. (II.27.)
9.10	Zrínyi utca 7.	2709/10	lakóház	5/2007. (II.27.)
9.11	Beniczky Péter utca 15.	4094	lakóház	5/2007. (II.27.)
9.12	Rózsa utca 14.	4097	lakóház	5/2007. (II.27.)
9.13	Rózsa utca 17.	4133/1	lakóház	5/2007. (II.27.)
9.14	Szilassy utca 5. - Kosdi út 2.	3345, 3346	Váci Malom	25/2009. (VII.13.)
9.15	Vác vasútállomás	1829/47	országzászló/2	15/2011. (V.19.)
10. Déli terület				
(a Gombáspataktól délre lévő meglévő és tervezett belterületek)				
10.1	Külső Rádi út	30342/1	volt Marx villa	26/2004. (X.14.)
11. Utcaképek				
11.1	Báthory utca			26/2004. (X.14.)
11.2	Dózsa György út			26/2004. (X.14.)
11.3	Hattyú utca			26/2004. (X.14.)
11.4	Kossuth tér			26/2004. (X.14.)
11.5	Szent Miklós tér			26/2004. (X.14.)
12. Temetők, sírok				
12.1	Alsóvárosi	Avar u.		26/2004. (X.14.)
12.2	Kisváci	Ambró F. utca		26/2004. (X.14.)
12.4	Rabtemető	Hóman Bálint út		26/2004. (X.14.)
12.5	Zsidó	Ambró F. utca		26/2004. (X.14.)
12.6	Zsidó	Naszály út		26/2004. (X.14.)
13. Bel- és kültéri fészületek				

13.1	Rókus kápolna mögött		26/2004. (X.14.)
13.2	Kápolna utca, Szent Mihály kápolna mellett		26/2004. (X.14.)
13.3	12-es út mellett, a STRABAG telepen (1808, Postaúti dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.4	Vöröskereszt, Vöröskereszt tér (1742-ben már állt a Vöröskereszt soron, 2010-ben helyezte át a város a térre)		26/2004. (X.14.)
13.5	Hegyközség (1929, Öreg Kút völgy dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.6	Híradó úti laktanya mellett (1885. május 29. Althann dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.7	„Dinka” kereszt, Egyházmöge (1802/1863)		26/2004. (X.14.)
13.8	Kosdi út (1806/1971, Bácska dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.9	Hétkápolna, Derecske dűlő (..../1992)		26/2004. (X.14.)
13.10	Géza király tér (1739)(1968-ig a tér közepén állt)		26/2004. (X.14.)
13.11	Dévald kereszt - Papvölgy bejárata (1940. szeptember 6., Papvölgy dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.12	Téglaházi puszta, Gombási út mellett (Öreg Zsobrák dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.13	Rádi út – Vásár utca kereszteződése (..../1992)		26/2004. (X.14.)
13.14	Kertvárosi sor (1994. április 23-án újra szentelve, Kálvária dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.15	Alsóvárosi temető I. (Avar utca mellett 1806)		26/2004. (X.14.)
13.16	Alsóvárosi temető II., 2-es út mellett (1844)		26/2004. (X.14.)
13.17	Alsóvárosi temető III., a lépcsősor tetején (1968)		26/2004. (X.14.)
13.18	Középvárosi temető I., az egykori Miltényi kápolna mellett (1898)		26/2004. (X.14.)
13.19	Középvárosi temető II., Landerer sír közelében		26/2004. (X.14.)
13.20	Az Ambró Ferenc utcai temetőben		26/2004. (X.14.)
13.21	Rádi úti kanyarban, a Csekei útnál (1869, Nagy Gombhíd dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.22	Somos buszmegállónál (1823, Somosi dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.23	Erős dűlői kereszt (1882. augusztus 12.)		26/2004. (X.14.)
13.24	Muszka kereszt (1849, Zsellér dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.25	Lovastanya kerítésében az új 2-es elkerülő út mellett (1927, Zsellér dűlő)		26/2004. (X.14.)
13.26	Rabtemető a Hóman Bálint út mellett (1999)		26/2004. (X.14.)
Képoszlopok			
13.27	Rádi úton a Mária-udvari bejáratnál		26/2004. (X.14.)
13.28	Törökhegyen a „Gerinc” út mentén (..../2007)		26/2004. (X.14.)
14. Köztéri szobrok, emlékművek, kutak			
14.1	Ady Endre sétány - Petróczy utca	Mikus Sándor: Korsós lány (1964)	26/2004. (X.14.)
14.2	Báthory utca - Görgey utca	Ifj. Blaskó János: Juhász Gyula	26/2004. (X.14.)
14.3	Béke tér	Stefánia Edit: Rácskompozíció	26/2004. (X.14.)
14.4	Csányi körút (Műv. K.)	Gyurcsék Ferenc: Ifjú pár	26/2004. (X.14.)
14.5	Dámjánich tér	Gyurcsék Ferenc: Parasztlányok	26/2004. (X.14.)
14.6	Deákvári főter	Kerényi Jenő: Gitáros lány	26/2004. (X.14.)
14.7	Flórián utcai iskola	Szent István szobor (1937)	26/2004. (X.14.)
14.8	Galcsek utca	Rajki László: Fekvő lány	26/2004. (X.14.)
14.9	Géza király tér, iskola	Ifj. Blaskó János: Géza király emléktábla (1975)	26/2004. (X.14.)
14.10	Géza király tér	Varga Imre: Asszony és leány	26/2004. (X.14.)
14.11	Géza király tér	Kiss István: Végvári vitézek	26/2004. (X.14.)
14.12	Kertész utca - Rádi út	Kovács Ferenc: Szimbolikus fej	26/2004. (X.14.)
14.13	Konstantin tér	Seldmayer János-Kovács Imre: Fűredi Mihály kút	26/2004. (X.14.)

14.14	Kossuth tér	Díszkút (1993)	26/2004. (X.14.)
14.15	Kossuth tér	Kapás Sándor: Boldog Váczi remete	26/2004. (X.14.)
14.16	Liszt Ferenc sétány	Márton László: Fekvő nő (1964)	26/2004. (X.14.)
14.17	Március 15. tér	Madarassy Walter-Horváth Tibor Testvérvárosok kútja, Szt. János apostol	26/2004. (X.14.)
14.18	Március 15. tér	Négy puttó	26/2004. (X.14.)
14.19	Március 15. tér	Cházár András (siketnémák int.)	26/2004. (X.14.)
14.20	Március 15. tér	Borbély Sándor (siketnémák int.)	26/2004. (X.14.)
14.21	restaurálás alatt	Cser Károly: I. vh. hősi emlékmű	26/2004. (X.14.)
14.22	Múzeum utca - Budapesti főút	Kiss István: Vak Bottyán	26/2004. (X.14.)
14.23	Postapark	Melocco Miklós: II. vh. hősi emlékmű (1997)	26/2004. (X.14.)
14.24	Postapark	Kút	26/2004. (X.14.)
14.25	Rákóczi tér	Szöllősi Endre: Fóka (1964)	26/2004. (X.14.)
14.26	Stadion utca	Sóvári János: Diszkoszvető	26/2004. (X.14.)
14.27	Szent István tér	Ohmann Béla: Merkur (1964)	26/2004. (X.14.)
14.28	Naszály út - Úrhajós utca	Ohmann Béla: Ülő nő	26/2004. (X.14.)
14.29	Földvár tér	Kucs Béla: Hajnal	26/2004. (X.14.)
14.30	Liszt Ferenc sétány	Nepomuki Szent János	26/2004. (X.14.)
14.31	Kölcsey utca	Csikai Márta: Napbanéző (1999)	26/2004. (X.14.)
14.32	József Attila sétány	Ifj. Blaskó János: I. Géza Király	26/2004. (X.14.)
14.33	Vörösmarty tér	Horváth Tibor: Millenniumi emlékmű	26/2004. (X.14.)
14.34	DDC bejárat	Aszalós László: Magma Mater	26/2004. (X.14.)
14.35	Rabtemető	Hóman Bálint emlékkereszt	26/2004. (X.14.)
14.36	Eszterházy utca	Horváth Tibor: kút	26/2004. (X.14.)
14.37	Kossuth tér	Gyurcsék Ferenc: Kossuth	5/2007. (II.27.)
14.38	Március 15. tér	Horváth Tibor: Szent Hedvig	5/2007. (II.27.)
14.39	Köztársaság út	Seregi György: 1956-os emlékmű	5/2007. (II.27.)
14.40	Stadion utca	emlékkút	5/2007. (II.27.)
14.41	Konstantin tér	56-os vas emlékkereszt	5/2007. (II.27.)
14.42	Művelődési ház kertje	Peukert Károly szobrának másolata, Tóth Dávid: Tragor Ignác	5/2007. (II.27.)
14.43	Művelődési ház kertje	48-as vértanuk	25/2009. (VII.13.)
14.44	Konstantin tér	Szűz Mária szobor	17/2011. (VI.16.)
14.45	Konstantin tér	Szent József szobor	17/2011. (VI.16.)
14.46	Konstantin tér	Hiesz Géza: Szent István szobor	17/2011. (VI.16.)
15. Épületek és egyéb építmények kiegészítő elemei (pl.: kovácsoltvas rácso, kilincsek, stb.)			
15.1	BODENLOSZ öntött vas csatornafedlapok		26/2004. (X.14.)
15.2	magyar királyi postafedlap	15.2.1. Görgey utcában a Posta előtt	26/2004. (X.14.)
15.3	fa kapuk, vasalások, kilincsek, ereszcsatorna díszek, hófogók, egyéb szerelvények		26/2004. (X.14.)
15.4	kapukat keretező kőkeretek		26/2004. (X.14.)
15.5	cégérek	15.5.1. elefántos cégér – Március 15. tér 23. alatti	26/2004. (X.14.)

ház homlokzatán				
15.6	emléktáblák			26/2004. (X.14.)
15.7	Duna-part: öntöttvas korlát			26/2004. (X.14.)
15.8	Duna-part: lámpaoszlopok, egyéb régi kandeláberek, falikarok			26/2004. (X.14.)
15.9	kerékvető			26/2004. (X.14.)
15.10	árvíz szintjét jelölő táblák	15.10.1. Budapesti főút-Füz u. sarok		26/2004. (X.14.)
		15.10.2. Strand sétány felőli támfalán		
15.11	régi tűzcsap oszlopok			26/2004. (X.14.)
16. Külterület				
16.1	Katalinpuszta	22520	Czettler villa	25/2009. (VII.13.)
16.2	Kláracháza	0327	kúria	25/2009. (VII.13.)
16.3	Kúria	0383/9	kúria	25/2009. (VII.13.)

2. számú melléklet

az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelethez

Természeti értékek

1.	Liget	4543, 4544, 4546, 4550/1, 4551/1, 4551/2		28/1988.(IX.27.) sz. Tü. határozat
2.1	Naszály- hegy	0111/5, 0111/2, 0164, 0166, 0167		25/1993.(VII.12.)
2.2	Gyadai rét	0112/1, 0112/2, 0113, 0114/1, 0114/2, 0115, 0116, 0117/2, 0118, 0119/1, 0119/2, 0120, 0121, 0122, 0123, 0124, 0125 A, 0125 B		25/1993.(VII.12.)
2.3	Kompkötő sziget	0445		25/1993.(VII.12.)
2.4	Vadgesztenye fasor	0342/0		25/1993.(VII.12.)
3.1	Kálvária domb és környéke	415/1, 415/2, 416, 417, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425		9/1996. (III.11.)
3.2	Táncsics Mihály Mezőgazdasági Szakközépiskola Botanikus kertje	700/2		9/1996. (III.11.)
4.1.	Duna-parti sétány fasorai	2884, 3148, 3149/1		42/2008. (XII.31.)

INDOKLÁS

A jogszabályi változások, illetőleg szakmai indokok alapján kerül sor a rendelet pontosítására, kiegészítésére. Új elemként jelenik meg a rendeletben a természetvédelmi törzskönyv vezetése, a védett építészeti értékek gyűjteményi elhelyezésének lehetősége, mely természetesen további szabályozást igényel, a védett területen álló, de egyedileg nem védett épület átalakítása esetén értékvizsgálati tanulmány-készítési kötelezettség, illetve pontosításra kerül ez egyedi védelem megszüntetésének feltétele.

Az 1. számú melléklet adatai technikai, illetve jogi szempontból pontosításra kerülnek alábbiak szerint (a változások vastagon szedett betűvel jelöltek):

- az 1. sz. melléklet táblázata kiegészül a védettséget, illetve törlést megállapító önkormányzati rendelet számát tartalmazó oszloppal, ahol a törlés ténye és a törlést megállapító önkormányzati rendelet száma dőlt betűvel szedett;
- 1.1 védett érték megjegyzésében az épület megnevezése pontosításra kerül, Kolping ház helyett Lelkigyakorlatos ház
- 1.26 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- az 1.72 védett érték kikerült a listából, mivel tévesen szerepelt törölt értéként. Az Iskola u. 6. sz. alatti ingatlan helyi védettségre javasolt volt, de a Képviselőtestület nem helyezte védelem alá. Így 1.73 és 1.74 védett érték száma 1.72 és 1.73-ra módosul;
- 5.3 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 5.30 és 5.32 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül, telekalakítás miatt változott;
- 5.33 védett érték átkerült a 9.14-re, téves helyen szerepelt a táblázatban;
- 9.3 számon szereplő védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 9.4 számon szereplő védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 9.6 számon szereplő védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 13.9, 13.10, 13.11, 13.13, 13.23, illetve 13.28 védett értékek adatai helyszíni felmérés alapján pontosításra kerülnek;
- 14.2 érték pontosításra kerül, Juhász Gyula szobor alkotója tévesen szerepelt;
- 15.2, 15.5, 15.10 értékek pontosításra kerülnek helyük megjelölésével.

Az 2. számú melléklet adatai technikai, illetve jogi szempontból pontosításra kerülnek alábbiak szerint (a változások vastagon szedett betűvel jelöltek):

- 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 3.1, 3.2 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül;
- 4.1 védett érték helyrajzi száma pontosításra kerül.

Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú önkormányzati rendelet értelmében folyamatosan bővül a helyi értékek listája a kulturális örökségünk részét, s egyben identitásunk alapját is képző kulturális javakkal. A három új épület védetté nyilvánítása értékvizsgálati tanulmány alapján indokolt. A keresztek listájának bővülése tényszerű felmérésen alapul, ezért azokra külön értékvizsgálati tanulmány nem készült, az elviekben azonos a korábbiakkal.

A 9/1992. (IV.13.) számú önkormányzati rendelet 12.§-ban szereplő szabálysértésre vonatkozó tartalmi rész módosítása az összes önkormányzati rendelettel együtt kerül felülvizsgálatra a vonatkozó törvény alapján.

A rendelet 1. számú függeléke az alábbival egészül ki: Vác Város Önkormányzat muzeális gyűjteménye



A rendelet 2. számú függelékében a kategória megnevezések változnak, és ennek vonzataként az értékek borsorolása is módosul. Ez a táblázatban számszaki változásokat eredményez az alábbiak szerint:

VEDETT ÉRTÉKEK VÁC VÁROSÁBAN						
VEDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK						
MŰEMLÉKEK (ORSZAGOS VEDETTSEG)						
TERÜLETI VEDELEM		EGYEDI VEDELEM				
TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB 10 kategóriában
2	0	63	10	6	1	0
2		80				
VEDETTSEGI SZINT (ORSZAGOS VEDETTSEG)						
TERÜLETI	MI	MII		MIII		
2	7	23		50		
2	80					
HELYI SZINTEN VEDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK						
TERÜLETI VEDELEM		EGYEDI VEDELEM				
TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB 10 kategóriában feldolgozás alatt
6	5	168	12	40	36	
11		256				
VEDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK VÁCOTT ÖSSZESEN						
TERÜLETI VEDELEM		EGYEDI VEDELEM				
TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB 10 kategóriában feldolgozás alatt
8	5	231	22	46	37	
13		336				
VEDETT TERMÉSZETI ÉRTÉKEK						
ORSZAGOS VEDETTSEG						
Duna-Ipoly Nemzeti Park területei						
NATURA 2000 hálózat területei						
HELYI TERMÉSZETVEDELEM ALATT ÁLLÓ TERÜLETEK						
Liget						
Naszály						
Gyadai rét						
Kompkötő-sziget						
Vadgesztenye fasor						
Kálvária domb és környéke						
Táncsics Mihály Mezőgazdasági Szakközépiskola Botanikus kertje						
Duna-parti sétányok fasorai						

Vác Város Önkormányzat
9/1992. (IV.13.) sz. rendelete
Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről
 (egységes szerkezetben)

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete fontosnak tartja, hogy a város területén lévő épített és természeti értékek védelemben részesüljenek, s ezért az épített és természeti értékek helyi védelme biztosítására, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdés értelmében, az épített és természeti értékek védelmére vonatkozó előírások figyelembe vételével, valamint ezen szakterületek szakmai követelményeivel összhangban a következő önkormányzati rendeletet alkotja:¹

I.

Általános rendelkezések, fogalommeghatározások

1. §

Ezen rendelettel helyi védelemben részesített értékek védelme a városban működő minden szervezet és a város minden polgárának kötelessége.

2. §

- (1) A helyi védelem tárgyát képezi mindaz az épített, vagy természeti érték (épület, építmény, utcarész, településrész, épületrész, építményrész, közterületen lévő szobor, emlékmű, növény, növények együttese, stb.) melyet a Képviselőtestület építészeti, művészeti, néprajzi településtörténeti, környezeti, esztétikai értéke miatt védendőnek, védelem alatt állónak minősít.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a műemlékekről, valamint a természetvédelemről szóló törvény rendelkezései alapján védelem alá helyezett értékekre.
- (3) A helyi védelem területi és egyedi lehet.
 - a) helyi védelmi területnek minősíthető a település vagy a természeti környezet olyan összefüggő része, amely a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát képviseli, ahol a település és környék arculatát meghatározó építmények, növények együttest alkotnak, illetve a természeti környezetnek az a része, ahol számos védett növény vagy állat él. Ugyancsak védettnek minősíthető a helyileg védett építmény környezete.
 - b) egyedi védelem: építmény, szobor, emlékmű egészére, vagy részletére, vagy a hozzá tartozó földrészletre is kiterjedhet. Egyedi védelem tárgya lehet egy-egy értékes növény, illetve növények csoportja is.

II.

A helyi védelem irányítása

3. §²

A helyi védelem irányítása a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik. A helyi védelem feladatait a főépítész látja el. A helyi védelmi munkákhoz kérni kell a helyi társadalmi szervezetek közreműködő segítségét.

III.

Védetté nyilvánítás és annak megszüntetése

4. §

- (1) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről az önkormányzat Képviselőtestülete rendelettel dönt.
- (2)³ A védetté nyilvánítást, vagy annak megszüntetését megelőzően értékvizsgálatot kell készíteni, melyhez kérni kell a város területén működő, érintett szervezetek (1. számú függelék) véleményét.

¹ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

² módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

³ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.



- (3) A védetté nyilvánítást nem befolyásolja, hogy a védetté nyilvánítandó érték kinek a tulajdonát képezi, de a döntést megelőzően tájékoztatni kell őt annak hatásáról és véleményét ki kell kérni.
- (4) A védett értékekről a főépítész törzskönyvet vezet. A törzskönyvnek tartalmaznia kell:
- a védett érték megnevezését,
 - pontos helyét (utca, helyrajzi szám),
 - tulajdonosát, kezelőjét, használóját
 - a védelemre javaslatot tevő nevét,
 - a védelem indokolását
 - a védett érték fotóját,
 - a védelmet megállapító rendelet számát, időpontját.
- (5)⁴ A védelemben részesítés vagy a védelem megszüntetésének tényét a helyben szokásos módon közzé kell tenni, s erről külön írásban értesíteni kell:
- a) az ingatlan, vagy a természeti érték tulajdonosát;
 - b) a védetté nyilvánításra, ill. annak megszüntetésére javaslatot tevőt;
 - c) az építésügyi hatóságot;
 - d) az építmények esetében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, természeti érték esetén az Országos Természetvédelmi Hivatalt;
- a) helyi területi védelemben részesítés, vagy annak megszüntetése esetén az érdekeltek mellett értesíteni kell az érintett utak, közművek fenntartóit is.⁵
- (6)⁶ A rendezési tervek készítése és felülvizsgálata során építészeti és természeti értékvizsgálati munkarészt is kell készíteni.

5. §

- (1) A védelem alatt álló területet, építményt, vagy természeti értéket meg kell jelölni.
- (2) A védett épületet táblával is meg kell jelölni a védettség elrendelésével egyidejűleg.
- (3) A jelzés elhelyezéséről az önkormányzat gondoskodik.

6. §

- (1) A védetté nyilvánítására, illetve annak megszüntetésére lakossági kezdeményezésre, vagy társadalmi szervezetek kezdeményezése alapján a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tesz javaslatot.
- (2) A védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére vonatkozó javaslatban fel kell tüntetni a védendő értékre, annak helyére vonatkozó legfontosabb adatokat, (megnevezés, hely, tulajdonos) valamint azt részletesen indokolni kell.

IV.

A védett épületek, területek hasznosítása, fenntartása

7. §

- (1) A helyileg védett értékek fennmaradásának feltétele, megőrzésének módja elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használat.
- (2) Egyéb hasznosítás esetén törekedni kell közcélú felhasználásra.
- (3) A használat a védett értékeket nem veszélyeztetheti.
- (4) Épületek esetén az épület állapotának megóvása elsősorban a tulajdonos feladata.
- (5) A védett értékek tulajdonosa kérheti az értékek megóvása érdekében az önkormányzat támogatását.

8. §

- (1) Az elsőfokú építésügyi hatóság engedélyre szükeges:
 - a) a védett építményen külső, vagy belső felújítási, helyreállítási, átalakítási, bővítési, korszerűsítési, bontási, víz- és kertépítési, tájrendezési, vagy képző- és iparművészeti, restaurálási, továbbá a védett építmény jellegét és megjelenését bármely módon érintő egyéb munkálatok, illetve épületkutatás (falkutatás) végzéséhez;

⁴ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

⁵ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

⁶ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

- b) védett építmény igénybevételi, használati módjának megállapításához, vagy megváltoztatásához.
- (2) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, bővítését a védettség nem zárja ki, de az épület jellege nem változhat.
- (3)⁷ Az engedélyezési eljárás előtt ki kell kérni az önkormányzati tervtanács szakmai véleményét.
- (4) Védett fák kivágásához hozzájárulás csak a fák biológiai pusztulása esetén adható, valamint akkor, ha azok állapota a környezetre károsodással járó veszélyt jelent.
- (5) A védett természeti területen végzett munka az értékeket nem veszélyeztetheti, a terület jellegét nem változtathatja meg.
- (6) Védett területekre (utcák, utcárszek, természeti területek) építési engedély csak úgy adható, hogy a munkák az eredeti jellegét ne változtassák meg.
- (7)⁸ Egyedileg védett építmény bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető.
- (8)⁹ a) egyedileg nem védett, de építészetileg védett területen álló építmény bontása csak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság jóváhagyásával lehetséges.
b) a kérelemhez csatolni kell az önkormányzati tervtanács véleményével ellátott, műemléki tervezési jogosultsággal is rendelkező személy által készített értékvizsgálatot.
- (9)¹⁰ Az értékvizsgálat alapja az értékvizsgálati tanulmány, amely
a) a védetté nyilvánítás, illetve a védettség megszüntetése esetén történeti, esztétikai és szerkezeti értékvizsgálati fejezetből áll;
b)¹¹ a védett területen álló, de egyedileg nem védett érték elbontása esetén a (9) bekezdés a) pontjában meghatározottakon túl a tanulmány része a beépítési terv fejezet is, mely a terület felhasználását, a beépítés jellemző paramétereit, építészeti karakterét, jellemző tömegét és homlokzatait, a gépjárművek elhelyezését és a zöldfelület kialakítását tartalmazza.
- (10)¹² Romos, életveszélyes épület esetén, az építés hatóság megkeresésére, a főépítész készíti el az értékvizsgálatot.

9. §

- (1)¹³ Az önkormányzati tervtanácshoz benyújtott dokumentációhoz, valamint az építési munkák engedélyezése iránti kérelemhez a vonatkozó jogszabályban előírtakon kívül csatolni kell:
a) átalakítás esetén a jelenlegi állapot felmérési rajzait két példányban;
b) homlokzatot érintő munkák esetében a színezésre vonatkozó javaslatot (színvázlatot) egy példányban;
c) belső dekoratív (ornamentális és figurális) falfestések esetén ezek színhű vázlateit egy példányban;
d) a munkák által érintett épületrészek jelenlegi állapotának fényképdokumentációját egy példányban.

V.

A védett értékek adózása

10. §

A helyi védelemben részesült építmények, területek tulajdonosai, kezelői, használói a helyi adók kivetésekor kedvezményekben vagy adómentességben részesülhetnek. A kedvezmény mértékét, ill. az adómentességet a helyi adókról alkotott önkormányzati rendeletben kell szabályozni.

VI.

⁷ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

⁸ módosította a 18/2008.(V.06.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2008. május 06.

⁹ módosította a 18/2008.(V.06.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2008. május 06.

¹⁰ módosította a 5/2009.(III.02.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2009. március 02.

¹¹ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

¹² módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

¹³ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

A helyi értékek szerepe a közművelődésben, oktatásban

11. §

- (1) Az építészeti és természeti értékek tudat- és ízlésformáló erejének elősegítésére a helyi közművelődésben és oktatásban a helyi értékek és ezekkel kapcsolatos ismeretek helyet kell, hogy kapjanak.
- (2)¹⁴ Vác Város Önkormányzat 9/1992.(IV.13.) számú, az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet egy példányát Vác Város Levéltárában kell elhelyezni.

VII.

Záró rendelkezések

12. §^{15,16}

- (1) Aki a helyi védettség alá helyezett értéket megsemmisíti, megrongálja, továbbá a rendelet 8. § (1), (2), (4) - (6) bekezdésekben foglaltakat megsérti – amennyiben súlyosabban minősülő cselekményt nem valósít meg –, továbbá
- (2) aki a védett érték megjelölést eltávolítja, vagy megrongálja – amennyiben súlyosabban minősülő cselekményt nem valósít meg – szabálysértést követ el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

13. §¹⁷

A Képviselőtestület felkéri a társadalmi szervezeteket, intézményeket, valamint a lakosságot segítségük elő a rendeletben megfogalmazott célok és feladatok megvalósítását.

14. §¹⁸

- (1) Az építészeti értékek felsorolását, adatait az e rendelet mellett kezelt 1. sz. melléklet, a természeti értékek felsorolását, adatait a 2. sz. melléklet tartalmazza. A melléklet naprakész vezetéséről a főépítész gondoskodik.
- (2) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a helyben szó-kásos módon a jegyző gondoskodik.

Bartos Ferenc s.k.
polgármester

dr. Kovács Tibor s.k.
jegyző

1. sz. melléklet¹⁹

az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelethez

Építészeti értékek

Törzsszám	Cím	Hrsz.	Megjegyzés
0. Első védett értékek			
9/1992. (IV.13.) sz. rendelet			
0.1	Csányi körút 35.	3296	lakóház
0.2	Bélváros		Barabás utca – Köztársaság út – Szent János utca – Csányi körút – 3696/1, 3694 hrsz-ú ingatlanok ÉNY-i telekhatára – 3574,0229, 0230 hrsz-ú ingatlanokból az ÁRT-ben jelzett az Ady Endre sétány Liszt Ferenc sétány által határolt terület
5/1990.(VI.19.) sz. rendelet 34.§ (4) bekezdés			
0.3 ²⁰	Széchenyi utca 20-22.	3038/1	evangélikus templom
0.4 ²¹	Spinyér	20733	lakóépület
		20734	Szent Kereszt kápolna, kereszt

¹⁴ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

¹⁵ módosította a 4/2000.(II.25.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2000. március 01.

¹⁶ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

¹⁷ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

¹⁸ módosította a 25/1999.(XII.16.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés kihirdetés napján

¹⁹ módosította a 26/2004.(X.14.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2004. november 1.

²⁰ módosította a 29/1996.(IX.9.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés kihirdetés napján

²¹ módosította a 10/1999.(VII.15.)-sz-önkormányzati rendelet, hatályba lépés kihirdetés napján



0.5 ²²	Csányi körút 58.	3396	Reménység színház, mozi
I. Belváros			
(Barabás utca – Szent János utca - Csányi körút – Földvári tér – Diadal tér – Liszt Ferenc sétány – Ady Endre sétány – József Attila sétány és a meghosszabbításában tervezett út által határolt terület)			
1.1	Budapesti főút 7.	3495	Kolping
1.2	Budapesti főút 11.	3497	lakóház
1.3	Budapesti főút 20.	3745	lakóház
1.4	Budapesti főút 27.	3547	lakóház
1.5	Budapesti főút 33.	3543	lakóház
1.6	Budapesti főút 35.	3544	lakóház
1.7	Budapesti főút 37.	3645/1	könyvtár
1.8	Budapesti főút 40.	3725	lakóház
1.9	Budapesti főút 43.	3649	lakóház
1.10	Budapesti főút 57.	3656	lakóház
1.11	Budapesti főút 58.	3710	lakóház
1.12	Damjanich tér 15.	4073	lakóház
1.13	Damjanich tér 17.	4072	lakóház
1.14	Csányi körút	4076/1	trafóház
1.15	Gasparik utca 2.	3463/1,2	karolina kápolna, iskola
1.16	Káptalan utca 7.	3178	lakóház
1.17	Káptalan utca 8.	3211	lakóház
1.18	Liszt Ferenc sétány 12.	2910/1	csónakház
1.19	Március 15. tér 25.	3100	lakóház
1.20	Petróczy utca 1.	3159	lakóház
1.21	Petróczy utca 3.	3157	lakóház
1.22	Petróczy utca 5-7.	3156/2	lakóház
1.23	Posta park 2.	3290	posta
1.24	Széchenyi utca 20.	3038/1	evangélikus iskola
1.25	Széchenyi utca 25.	3299	üzlet ház
1.26	Eötvös utca 3.	3033	óvoda
1.27	Barabás utca 12.	2879	lakóház
1.28	Gasparik utca 8.	3461	lakóház
1.29	Vám utca 6-8.	4462, 4463	kerítés
1.30	Tabán utca 39.	2987	kerítés
1.31	Csányi körút 31.	3036	üzlet ház
1.32	Múzeum utca 22.	3756	dombormű
1.33	Kossuth utca 24.	3264	lakóház
1.34	Széchenyi utca 17.	3293	lakóház
1.35	Liszt Ferenc sétány 3.	2933	lakóház
1.36	Káptalan utca 16.	3215/1,2	múzeum
1.37	Csányi körút 60.	3407	lakóház
1.38	Köztársaság út 7.	3182	lakóház
1.39	Köztársaság út 65.	2850	lakóház
1.40	Csányi körút 38. - Jókai utca 1.	3315, 3316	lakóház
1.41	Csányi körút 40.	3317	lakóház
1.42	Jókai utca 6.	3305	lakóház
1.43	Budapesti főút 22.	3744	lakóház
1.44	Budapesti főút 29.	3541	lakóház
1.45	Burgundia utca 3.	3521	lakóház
1.46	Báthori utca 26.	3412	lakóház
1.47	Bajcsy-Zsilinszki utca 9.	3532	lakóház

²² módosította a 7/2001.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2001. április 1.

²³ módosította a 29/2009.(X.14.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2009. október 14.

Handwritten signature

1.48	Flórián utca 14.	4029	lakóház	
1.49	Flórián utca 16.	4028	lakóház	
1.50	Flórián utca 20.	4026	lakóház	
1.51	Flórián utca 26.	4023/1,2	lakóház	
1.52	Flórián utca 29.	4042	lakóház	
1.53	Gasparik utca 17.	3786	lakóház	
1.54	Káptalan utca 11.	3176	lakóház	
1.55	Káptalan utca 13.	3175	lakóház	
1.56	Káptalan utca 15.	3174	Credo ház	
1.57	Káptalan utca 21.	3217	lakóház	
1.58	Kossuth tér 10.	3220	lakóház	
1.59	Kossuth utca 3.	3441	lakóház	
1.60	Kossuth utca 4.	3221	lakóház	
1.61	Kossuth utca 5.	3440	lakóház	
1.62	Kossuth utca 23.	3422	lakóház	
1.63	Kossuth utca 25.	3417	lakóház	
1.64	Kossuth utca 26.	3268	lakóház	
1.65	Kossuth utca 28.	3270	lakóház	
1.66	Katona Lajos utca 15.	3128	lakóház	
1.67	Katona Lajos utca 22.	3135	lakóház	
1.68	Köztársaság út 6.	3145	lakóház	
1.69	Köztársaság út 8.	3142	lakóház	
1.70	Köztársaság út 9.	3183	lakóház	
1.71	Iskola utca 6.	3365	lakóház	forólve
1.72	Piarista utca 6.	3169	lakóház	
1.73	Szent Miklós tér	3791	iskola	
1.74 ²⁴	Báthori utca 17.	3409	iskola	
2. Duna-part				
(Ady Endre sétány – József Attila sétány és a meghosszabbításában tervezett út – Gombás patak – Duna közép-vízszinti partvonalala által határolt terület)				
2.1	Ady Endre sétány 1.	3115	v. Főszolgabíróság	
2.2	Ady Endre sétány 17.	3155	Váczy-Hübschl villa	
2.3	Ady Endre sétány - Petróczy utca	3148	zenepavilon	
2.4	Ady Endre sétány - Fürdő utca	3149/1	országzászló	
2.5	Ady Endre sétány 3.	3118	lakóház	
2.6	Ady Endre sétány 7.	3126	lakóház	
2.7	Ady Endre sétány 8.	3129	lakóház	
3. Kisvác – Szerűskert – DDC				
(vasútállomás, illetve a Vöröskereszt sor – Zrínyi utca – Szent János utca – Barabás utca – Duna által határolt terület, illetve a Kőhid lakópark, az attól északra lévő üdülőtérület és a DDC Kft. területe)				
3.1	Árpád út 16.	2514	lakóház	
3.2	Árpád út 25.	2613	lakóház	
3.3	Árpád út 40.	2379	lakóház	
3.4	Buki sziget	1886	Vízmű	
3.5	Dózsa György út 3.	2495	lakóház	
3.6	Dózsa György út 4.	2462	lakóház	
3.7	Dózsa György út 6.	2463	lakóház	
3.8	Dózsa György út 13.	2489	lakóház	
3.9	Dózsa György út 19.	2486	lakóház	
3.10	Dózsa György út 22.	2471	lakóház	
3.11	Dózsa György út 23.	2484	lakóház	
3.12	Dózsa György út 24.	2472	lakóház	

²⁴ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

Handwritten signature

3.13	Dózsa György út 25.	2483	lakóház
3.14	Dózsa György út 26.	2474	lakóház
3.15	Dózsa György út 34.	2414	lakóház
3.16	Dózsa György út 57.	2399	lakóház
3.17	Dózsa György út 65.	2139	lakóház
3.18	Dózsa György út 68.	2103/3	lakóház
3.19	Dózsa György út 79.	2152	lakóház
3.20	Dózsa György út 80.	2086	lakóház
3.21	Horváth Mihály utca 4.	2439/2	lakóház
3.22	Köztársaság út. 45.	2863	lakóház
3.23	Köztársaság út. 49.	2860	lakóház
3.24	Köztársaság út. 57.	2856	lakóház
3.25	Köztársaság út. 60.	2866	lakóház
3.26	Köztársaság út. 69.	2847	lakóház
3.27	Köztársaság út	2864/2,4	fegyház
3.28	Molnár utca 8.	2476	lakóház
3.29	Papp Béla utca 16.	1920	lakóház
3.30	Rákóczi út 12.	2835	lakóház
3.31	Rákóczi út 14.	2836	lakóház
3.32	Rákóczi út 23.	2813	lakóház
3.33	Rákóczi út 27.	2811	lakóház
3.34	Zrínyi utca 41.	2560/13,16	üzem, irodaház

4. Szent Mihály hegy

(vasútvonal – belterületi határ – Hóman Bálint út – laktanya által határolt terület)

4.1	Kápolna utca	1730	kápolna
-----	--------------	------	---------

5. Deákvár

(vasútvonal – Hóman Bálint út – a laktanya nyugati és északi határvonala – Naszály út – Vág utca – 4932 hrsz. árok – Gombási út – Kárász utca – Kubinyi utca – Szivárvány utca – Kosdi út által határolt terület)

5.1.	Naszály út 8.	1002/1	v. Kobrak gyár
5.2	Vörösmarty tér 1.	1	Jézus szíve templom
5.3	Deákvár		Vízmű
5.4	Fekete utca 65.	328/2	lakóház
5.5	Fekete utca 62.	312	lakóház
5.6	Fekete utca 64.	310	lakóház
5.7	Nógrádi utca 42.	332	lakóház
5.8	Nógrádi utca 29.	349	lakóház
5.9	Nógrádi utca 38	334	lakóház
5.10	Fekete utca 57.	343/1	lakóház
5.11	Lehár Ferenc utca 12.	599/2	lakóház
5.12	Fekete utca 60.	316	lakóház
5.13	Fekete utca 61/a.	337	lakóház
5.14	Eperfa utca 45/1.	124/1	lakóház
5.15	Bauer Mihály utca 18.	802	lakóház
5.16	Bauer Mihály utca 4.	830	lakóház
5.17	Fekete utca 42.	780	lakóház
5.18	Fekete utca 44.	786/2	lakóház
5.19	Fekete utca 43.	528	lakóház
5.20	Fekete utca 48.	791	lakóház
5.21	Nógrádi utca 22.	583	lakóház
5.22	Nógrádi utca 17	576	lakóház
5.23	Nógrádi utca 6.	533	lakóház
5.24	Váczy Pál utca 9.	532	lakóház

²⁵ módosította a 49/2006.(XII.19.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés kihirdetés napján

5.25	Váczy Pál utca 10.	571	lakóház
5.26	Bauer Mihály utca 24.	291	óvoda
5.27	Fekete utca 51.	598/1	kapu
5.28	Kiskörút 7.	508	lakóház
5.29	Naszály út. 29.	998/2	lakóház
5.30	Töltés utca	1829/33	MÁV laktanya
5.31	Naszály út 16.	1000	lakóház
5.32 ²⁶	MÁV vasútállomás	1829/51	MÁV pályafenntartási épület
5.33 ²⁷	Vác vasútállomás	1829/47	Országzászló/2

6. Papvölgy-Bácska-Altány

(Kosdi út – Szivárvány utca – Kubinyi utca – Gombási út – 4932 hrsz. árok – Vág utca – Naszály út – Gombási út nyugati oldalán lévő Téglaházi major területe és tervezett gazdasági területe – M2 sz. út csomópontjának a területe – M2 sz. út nyomvonalát által meghatározott belterületi határ által határolt terület)

6.1.	Papvölgy	5144	lakóház
6.2	Szivárvány utca 25-27.	43/7	lakóház

7. Törökhegy

(Kosdi út – M2 sz. út nyomvonalát által meghatározott belterületi határ – Kosd közigazgatási területe – 0273/1-3 hrsz-ú nagyüzemi szőlőültetvény – Kórház feletti Törökhegyi út (21984/1 hrsz) által határolt terület)

8. Kórház és környéke

(Kosdi út - Kórház feletti Törökhegyi út (21984/1 hrsz) és folytatásában tervezett a Rádi útra kikötő gyűjtőút – a Rádi út és a vasútvonal által határolt terület, beleértve a Rádi út déli oldalán lévő belterületi gazdasági- és lakóterületeket)

8.1	Törökverő utca Csuka villa	412/1	lakóház
8.2	Kosdi út 2.	432	volt vámház

9. Közép és Alsóváros

(Csányi körút – Zrínyi utca – Vöröskereszt sor – vasútvonal – Gombás patak által határolt terület)

9.1	Honvéd utca 21-23.	4165	v. huszár laktanya (G.E.)
9.2	Rádi út 4.	4148/2	v. Huber villa (MÉM)
9.3	Széchenyi utca	1829/33	vasútállomás
9.4	Vám utca 3.	4429/	Forte (víztorony, faház, hőközpont, kerítés, stb.)
9.5	Vám utca	4429/8	óvoda, orvosi rendelő
9.6	Rádi út 1-3.	4264/?	üzem
9.7	Honvéd utca 13.	4109	Szt. József kollégium
9.8	Honvéd utca 12/a.	3401	lakóház, múzeum
9.9	Zrínyi utca 3.	2711	üzlet
9.10	Zrínyi utca 7.	2709/10	lakóház
9.11	Beniczky Péter utca 15.	4094	lakóház
9.12	Rózsa utca 14.	4097	lakóház
9.13.	Rózsa utca 17.	4133/1	lakóház
9.14	Szilassy utca 5. - Kosdi út 2.	3345, 3346	Váci Malom

10. Déli terület

(a Gombáspataktól délre lévő meglévő és tervezett belterületek)

10.1	Külső Rádi út	30342/1	v. Marx villa (Alagi Tang.)
------	---------------	---------	-----------------------------

11. Utcaképek

11.1	Báthory utca		
11.2	Dózsa György út		
11.3	Hattyú utca		
11.4	Kossuth tér		
11.5	Szent Miklós tér		

12. Temetők, sírok

12.1	Alsóvárosi	Avar u.	
12.2	Kisváci	Ambró F.	

²⁶ módosította a 17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2010. május 29.

²⁷ módosította a 15/2011.(V.19.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2011. május 20.

Alagi

		utca	
12.4	Rabtemető	Kodály Z. út Ambró F.	
12.5	Zsidó	utca	
12.6	Zsidó	Naszály út	
13. Bel- és kültéri feszületek			
13.1	Rókus kápolna mögött		
13.2	Kápolna utca, Szent Mihály kápolna mellett		
13.3	12-es út mellett, a STRABAG telepen (1808, Postaúti dűlő)		
13.4	Vöröskereszt, Vöröskereszt tér (1742-ben már állt a Vöröskereszt soron, 2010-ben helyezte át a város a térre)		
13.5	Hegyközség (1929, Öreg Kút völgy dűlő)		
13.6	Híradó úti laktanya mellett (1885. május 29. Althann dűlő)		
13.7	„Dinka” kereszt, Egyházmögge (1802/1863)		
13.8	Kosdi út (1806/1971, Bácska dűlő)		
13.9	Hétkápolna, Derecske dűlő		
13.10	Géza király tér (1968-ig a tér közepén állott)		
13.11	Papvölgy bejárata (1940, Papvölgy dűlő)		
13.12	Téglaházi puszta, Gombási út mellett (Öreg Zsobrak dűlő)		
13.13	Rádi út, Húsipari Vállalt előtt		
13.14	Kertvárosi sor (1994. április 23-án újra szentelve, Kálvária dűlő)		
13.15	Alsóvárosi temető I. (Avar utca mellett 1806)		
13.16	Alsóvárosi temető II., 2-es út mellett (1844)		
13.17	Alsóvárosi temető III., a lépcsősor tetején (1968)		
13.18	Középvárosi temető I., az egykori Miltényi kápolna mellett (1898)		
13.19	Középvárosi temető II., Landerer sír közelében		
13.20	Az Ambró Ferenc utcai temetőben		
13.21	Rádi úti kanyarban, a Csekei útnál (1869, Nagy Gombhid dűlő)		
13.22	Somos buszmegállónál (1823, Somosi dűlő)		
13.23	Csipkés buszmegállónál, benn a földeken		
13.24	Muszka kereszt (1849, Zsellér dűlő)		
13.25	Lovastanya kerítésében az új 2-es elkerülő út mellett (1927, Zsellér dűlő)		
13.26	Rabtemető a Hóman Bálint út mellett (1999)		
Képoszlopok			
13.27	Rádi úton a Mária-udvari bejárónál		
13.28	Törökhegyen a „Gerinc” út mentén		
14. Köztéri szobrok, emlékművek, kutak			
	Ady Endre sétány - Petróczy		
14.1	utca	Mikus Sándor: Korsós lány (1964)	
14.2	Báthory utca - Görgey utca	Gyurcsek Ferenc: Juhász Gyula	
14.3	Béke tér	Stefánia Edit: Rácskompozíció	
14.4	Csányi körút (Művelődési Kp.)	Gyurcsek Ferenc: Ifjú pár	
14.5	Damjanich tér	Gyurcsek Ferenc: Parasztlázadás	törölve
14.6	Deákvári főter	Kerényi Jenő: Gitáros lány	
14.7	Flórián utcai iskola	Szent István szobor (1937)	
14.8	Galcsek utca	Rajki László: Fekvő lány	
14.9	Géza király tér, iskola	Blaskó János: Géza király emléktábla (1975)	
14.10	Géza király tér	Varga Imre: Asszony és leány	
14.11	Géza király tér	Kiss István: Végvári vitézek	
14.12	Kertész utca - Rádi út	Kovács Ferenc: Szimbolikus fej Seldmayer János-Kovács Imre: Füredi Mihály	
14.13	Konstantin tér	kút	
14.14	Kossuth tér	Díszkút (1993)	

²⁸ módosította a 5/2007.(II.27.) sz. önkormányzati rendelet, hatályba lépés 2007. március 1.

14.15	Kossuth tér	Kapás Sándor: Boldog Vácz remete	
14.16	Liszt Ferenc sétány	Márton László: Fekvő nő (1964)	
14.17	Március 15. tér	Madarassy Walter-Horváth Tibor: Testvérvárosok kútja, Szt. János apostol	
14.18	Március 15. tér	Négy puttó	
14.19	Március 15. tér	Cházár András (síketnémák int.)	
14.20	Március 15. tér	Borbély Sándor (síketnémák int.)	
14.21	restaurálás alatt	Cser Károly: I.vh. hősi emlékmű	
14.22	Múzeum utca - Budapesti főút	Kiss István: Vak Bottyán	
14.23	Postapark	Melocco Miklós: II.vh. hősi emlékmű (1997)	
14.24	Postapark	Kút	
14.25	Rákóczi tér	Szöllősi Endre: Fóka (1964)	
14.26	Stadion utca	Sóvári János: Diszkoszvető	
14.27	Szent István tér	Ohmann Béla: Merkur (1964)	
14.28	Naszály út - Úrhajós utca	Ohmann Béla: Ülő nő	
14.29	Földváry tér	Kucs Béla: Hajnal	
14.30	Liszt Ferenc sétány	Nepomuki Szent János	
14.31	Kölcsey utca	Csikai Márta: Napbanéző (1999)	
14.32	József Attila sétány	Blaskó János: I. Géza Király	
14.33	Vörösmarty tér	Horváth Tibor: Milleniumi emlékmű	
14.34	DDC bejárat	Aszalós László: Magma Mater	
14.35	Rabtemető	Hóman Bálint emlékkereszt	
14.36	Eszterházy utca	Horváth Tibor: kút	
14.37	Kossuth tér	Gyurcsek Ferenc: Kossuth	
14.38	Március 15. tér	Horváth Tibor: Szent Hedvig	
14.39	Köztársaság út	Seregi György: 1956-os emlékmű	
14.40	Stadion utca	emlékkút	
14.41	Konstantin tér	56-os vas emlékkereszt	
14.42	Művelődési ház kertje	Peukert Károly szobrának másolata, Tóth Dávid: Trágor Ignác	
14.43	Művelődési ház kertje	48-as vértanúk	
14.44	Konstantin tér	Szűz Mária szobor	
14.45	Konstantin tér	Szent József szobor	
14.46	Konstantin tér	Hiesz Géza: Szent István szobor	
15. Épületek és egyéb építmények kiegészítő elemei (pl.: kovácsoltvas rácsok, kilincsek, stb.)			
15.1	BODENLOSZ öntött vas csatornafedlapok		
15.2	magyar királyi postafedlap		
15.3	fa kapuk, vasalások, kilincsek, ereszcsonna díszek, hófogók, egyéb szerelvények		
15.4	kapukat keretező kőkeretek		
15.5	elefánt cégér, Március 15. tér		
15.6	emléktáblák		
15.7	Duna-part: öntöttvas korlát		
15.8	Duna-part: lámpaoszlopok, egyéb régi kandeláberek, falikarok		
15.9	kerékvetők		
15.10	árvíz szintjét jelölő táblák (pl. Budapesti főút-Fűz u. sarok)		
15.11	régii tűzcsap oszlopok		
16. Külterület			
16.1	Katalinpuszta	22520	Czettler villa
16.2	Kláracháza	0327	kúria
16.3	Kúria	0383/9	kúria

2.sz. melléklet

az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelethez

Természeti értékek

28/1988.(IX.27.) sz. Tü. határozat	
1.	Liget 4543, 4544, 4546, 4550/1, 4551/1, 4551/2
25/1993.(VII.12.) sz. rendelet	
2.1	Naszály- hegy
2.2	Gyadai rét
2.3	Kompkötő sziget
2.4	Vadgesztenye fasor
9/1996. (III.11.) sz. rendelet	
3.1	Kálvária domb és környéke
3.2	Táncsics Mihály Mezőgazdasági Szakközépiskola Botanikus kertje
42/2008. (XII.31.) sz. rendelet	
4.1.	Duna-parti sétány fasorai

1. számú függelék**az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelethez**

Érintett szervezetek:

- Göncöl Alapítvány
- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
- Pest Megyei Építész Kamara Váci Csoportja
- Váci Környezetvédelmi Egyesület
- Váci Múzeum Egyesület
- Vác Város Levéltára
- Váci Városvédők és Városszépítők Egyesülete
- Vác Város Környezetvédelméért Alapítvány

INDOKOLÁS

Évtizedek óta vitatott kérdés Magyarországon, sok-e nálunk a védett érték vagy sem. Olyan kérdés ez, melyre egzaktnak válasz nem adható, azon egyszerű oknál fogva, hogy maga a védett érték fogalma sem egzaktnak. A védett értékek köre és az azon kívül rekedt, de a település története, építészete, városképe szempontjából fontos emlékek együttesen alkotják azt az állományt, amit építészeti és természeti örökségnek lehet nevezni. Ez adja a települések karakterét, fejezi ki identitását, különböztetik meg őket egymástól. Ennek az örökség megővésnek egyetlen lehetősége a helyi védelem.

Vácott a védett értékek az alábbiak szerint regisztráltak:

VÉDETT ÉRTÉKEK VÁCOTT¹

VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK VÁCOTT²

2011. május 19.

MŰEMLÉKEK (ORSZÁGOS VÉDETTTSÉG)

TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY				IDEIGLE- NES
			ÉPÍTETT	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB	
2	0	63	10	6	1	0	
2			80				
82							

VÉDETTTSÉGI SZINT (ORSZÁGOS VÉDETTTSÉG)

TE- RÜLETI	M I	M II	M III	IDEIGLE- NES
2	7	23	50	
2		80		
82				

HELYI SZINTEN VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK

TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY				IDEIGLE- NES
			ÉPÍTETT	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB	
6	5	165	3	50	28	10	
6			261				
267							

VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK VÁCOTT ÖSSZESEN

TERÜLET	TEMETŐ	ÉPÜLET	MŰTÁRGY				IDEIGLE- NES
			ÉPÍTETT	SZOBOR	KERESZT	EGYÉB	
8	5	227 ³	13	56	29	10	
8			341				
349							

VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉKEK VÁCOTT

2011. május 19.

ORSZÁGOS VÉDETTTSÉG

Duna-Ipoly Nemzeti Park területei

NATURA 2000 hálózat területei

HELYI TERMÉSZETVÉDELME ALATT ÁLLÓ TERÜLETEK

Liget

Naszály

Gyadai rét

Kompkötő-sziget

Vadgesztenye fasor

Kálvária domb és környéke

Táncsics Mihály Mezőgazdasági Szakközépiskola Botanikus kertje

Duna-parti sétányok fasorai

Megjegyzés:

(1) Fogalmak:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

2. § E törvény alkalmazásában:

8. *Építmény*: építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készütségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetészerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).

9. *Közhasználatú építmény*: az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatuként határoz meg.

10. *Épület*: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezetével részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából.

15. *Műtárgy*: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz (pl. út, híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások).

18. *Sajátos építménysajátok*: többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányászati tevékenységgel és a bányászati hulladék kezelésével kapcsolatos, atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények (mémőki létesítmények), amelyek létesítésekor - az építményekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően - eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség.

32. *Építészeti érték*: az épített környezet minden olyan tárgyi és szellemi (építészettörténeti, építőművészeti, műszaki-tudományos) építészeti minőséggel rendelkező alkotásokban megjelenő értéke, amelyben a mindenkori társadalom - ezen belül a helyi közösségek - identitása és alkotóképesége fejlődik ki.

33. *Építészeti örökség*: az épített környezet maradandó építészeti értéket is képviselő elemeinek (építmény, épületegyüttes, táj- és kertépítészeti alkotás) összessége - annak minden beépített alkotórészével, tartozékával és berendezésével együtt.

2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről

7. § E törvény alkalmazásában:

1. *Fenntartható használat*: a védett kulturális örökség olyan módon történő használata - ideértve a kármegelőző és kár-csökkentő tevékenységeket is -, amely nem haladja meg a szakmailag indokolt mértéket és nem vezet az örökség elemeinek állapotromlásához, így biztosított fennmaradásuk a jelen és jövő nemzedékek számára.

4. *Kulturális javak*: az élettelen és élő természet keletkezésének, fejlődésének, az emberiség, a magyar nemzet, Magyarország történelmének kiemelkedő és jellemző tárgyi, képi, hangrögzített, írásos emlékei és egyéb bizonyítékai - az ingatlanok kivételével -, valamint a művészeti alkotások.

5. *Kulturális örökség elemei*: a régészeti örökség, műemléki értékek, valamint a kulturális javak.

8. *Műemlék*: olyan műemléki érték, amelyet e törvény alapján jogszabállyal védetté nyilvánítottak.

10. *Műemléki érték*: minden olyan építmény, kert, temető vagy temetkezési hely, terület (illetve ezek maradványa), valamint azok rendeltetészerűen összetartozó együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a közösségi hovatartozás-tudat szempontjából kiemelkedő jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék, alkotórészével, tartozékaival és berendezési tárgyaival együtt.

16. *Régészeti emlék*: a régészeti örökség ingatlan eleme.

17. *Régészeti érdekű terület*: valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

18. *Régészeti feltárás*: tudományos módszerrel végzett tevékenység (régészeti megfigyelés, terepbejárás, próbafeltárás, megelőző feltárás, mentő feltárás, tervátás, műszeres lelet- és lelőhely-felderítés), melynek célja a régészeti örökség elemeinek felkutatása.

22. *Régészeti örökség*: az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető nyoma, mely segít rekonstruálni az emberiség történetét és kapcsolatát környezetével.

26. *Védett örökségi elem*: az e törvény erejénél fogva védelem alatt álló, illetve miniszteri rendelettel vagy hatósági eljárás során védetté nyilvánított kulturális örökségi elem.

Történeti kertek

36. § (1) A történeti kert történeti vagy művészeti értékkel bíró, önállóan vagy más műemlékhez kapcsolódóan, illetve a történeti településszerkezet részeként megjelenő kertépítészeti alkotás, zöldfelület, illetőleg park.

(2) A kiemelkedő jelentőségű történeti kert műemlékké nyilvánítható.

(3) A történeti kertet lehetőleg eredeti rendeltetésének megfelelően, teljes eredeti területére kiterjedően kell védelem alá helyezni.

Temetők és temetkezési emlékhelyek

37. § (1) Műemléki védelemben kell részesíteni azokat a temetőket és temetkezési emlékhelyeket vagy a temetőknél azokat a részeit, amelyek műemléki értékei a magyar történelem, a vallás, a kultúra és művészet sajátos kifejezői, illetve emlékei.

(2) Műemléki védelemben részesíthető:

- a) a temető egész területe;
- b) a temető körülhatárolt területrésze;
- c) a síremlék, síremlékcsoportok, sírépítmények;
- d) a temető egyéb építménye, tartozéka, illetve eleme.

(3) Műemléki védelem alatt álló temető, temetkezési emlékhely, illetve azok részei felszámolására engedély nem adható.

Műemléki területek

38. § Történeti tájként kell műemléki védelemben részesíteni az ember és a természet együttes munkájának eredményeként létrejött olyan kulturális (történeti, műemléki, művészeti, tudományos, műszaki stb.) szempontból jelentős, részlegesen beépített területet, amely jellegzetessége, egységessége révén topográfiailag körülhatárolható egységet alkot.

39. § (1) Műemléki jelentőségű területként kell védeni a település azon részét, amelynek a jellegzetes, történelmileg kialakult szerkezete, beépítésének módja, összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva - műemléki védelemre érdemes módon - fejezi ki az azt létrehozó közösség építészeti kultúráját.

(2) Ha a települési önkormányzat rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzattal vagy szabályozási tervvel (a főváros esetében szabályozási kerettervvel) érintett terület utóbb válik műemléki jelentőségű területté, úgy a védettséget kihirdető miniszteri rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapon belül a helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben (a főváros esetében szabályozási kerettervben) a védettség tartalmának megfelelő változtatásokat át kell vezetni.

40. § A védetté nyilvánított műemlékkel vagy műemléki jelentőségű területtel közvetlenül határos ingatlanok, a közterülrészek és a közterülrészekkel határos ingatlanok műemléki környezetnek minősülnek. A védetté nyilvánítástól szóló rendelet sajátos viszonyok esetén ettől eltérően is kijelölheti a műemléki környezetet.

40/A. § A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

1996. évi LIII. törvény a természet védelméről

4. § E törvény alkalmazásában:

a) *természeti érték*: a természeti erőforrás [Kt. 4. § c) pont], az élővilág és a fennmaradásához szükséges élettelen környezete, valamint más - e törvényben meghatározott -, természeti erőforrásnak nem minősülő környezeti elem [Kt. 4. § a) pont], beleértve a védett természeti értéket is;

b) *természeti terület*: valamennyi olyan földterület, melyet elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek;

c) *természetes állapot*: az az élőhely, táj, életközösség, melynek keletkezésében az ember egyáltalán nem, vagy - helyreállításuk kivételével - alig meghatározó módon játszott szerepet, ezért a benne végbemenő folyamatokat többségében az önszabályozás jellemzi;

d) *természetközeli állapot*: az az élőhely, táj, életközösség, amelynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonló körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak;

e) *védett természeti érték (természetvédelmi érték)*: e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított - kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő - élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak számmazéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány;

f) *élő szervezet (élőlény)*: mikroorganizmusok, gombák, növények és állatok fajai, alfajai, változatai (a továbbiakban együtt: fajok);

g) *védett természeti terület*: e törvény vagy más jogszabály által védetté vagy fokozottan védetté nyilvánított (kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő) földterület;

h) *Natura 2000 terület (európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület)*: külön jogszabályban meghatározott különleges madárvédelmi terület, különleges természetmegőrzési, valamint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek kijelölt terület, illetve az Európai Unió által jóváhagyott különleges természetmegőrzési, valamint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;

i) *élőhely*: az a meghatározható térbeli egység, ahol adott élő szervezet és állománya (populáció), vagy élőlények életközössége a természeti rendszerben előfordul és a kialakulásához, fennmaradásához, szaporodásához, tenyésztéséhez szükséges környezeti feltételek adottak;

j) *biológiai sokféleség*: az élővilág változatossága, amely magában foglalja az élő szervezetek genetikai (fajon belüli), valamint a fajok és életközösségeik közötti sokféleséget és maguknak a természeti rendszereknek a sokféleségét;

k) *természeti (ökológiai) rendszer*: az élő szervezetek, életközösségeik, valamint ezek élettelen környezetének dinamikus és természetes egysége;

l) *életközösség (társulás)*: az élővilág egy meghatározott élőhelyen található olyan szerveződése, amelyben a különböző élő szervezetek állományai meghatározott kapcsolatrendszerben élnek együtt;

m) *fenntartható használat (hasznosítás)*: a természeti értékek olyan módon és ütemben történő használata, amely nem haladja meg megújuló képességüket, nem vezet a természeti értékek és a biológiai sokféleség csökkenéséhez, ezzel fenntartva a jelen és jövő generációk életlehetőségeit;

n) *természetkímélő megoldás (természetkímélő gazdálkodás)*: olyan, a fenntartható használat részét képező eljárás, módszer, gazdálkodási mód, technológia vagy más, a természettel kapcsolatos magatartás, amely csak olyan mértékben befolyásolja a természeti értékeket, területeket, a biológiai sokféleséget, hogy természeti vagy természetközeli állapotuk fennmaradjon;

p) *egyed (példány)*: élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és számmazéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz;

q) *naturpark*: az ország jellegzetes természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag, a természetben történő aktív kikapcsolódás, felüdülés, gyógyulás, fenntartható turizmus és a természetvédelmi oktatás, nevelés, ismeretterjesztés, továbbá a természetkímélő gazdálkodás megvalósítását szolgáló nagyobb kiterjedésű területe, amely e jogszabályban foglaltaknak megfelelően jön létre.

(2) Egy sorszám alatt több emlék is lehet (pl: Spinyéri kápona, kereszt, remetelak, kerékvetők, stb.)

(3) Egy emlék országos és helyi szinten is védett (Spinyéri kápona, kereszt, remetelak)

Módosító rendeletek:

29/1996.(IX.9.) sz. önkormányzati rendelet
10/1999. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelet
25/1999. (XII. 16.) sz. önkormányzati rendelet
4/2000. (II. 25.) sz. önkormányzati rendelet
7/2001.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet
26/2004.(X.14.) sz. önkormányzati rendelet

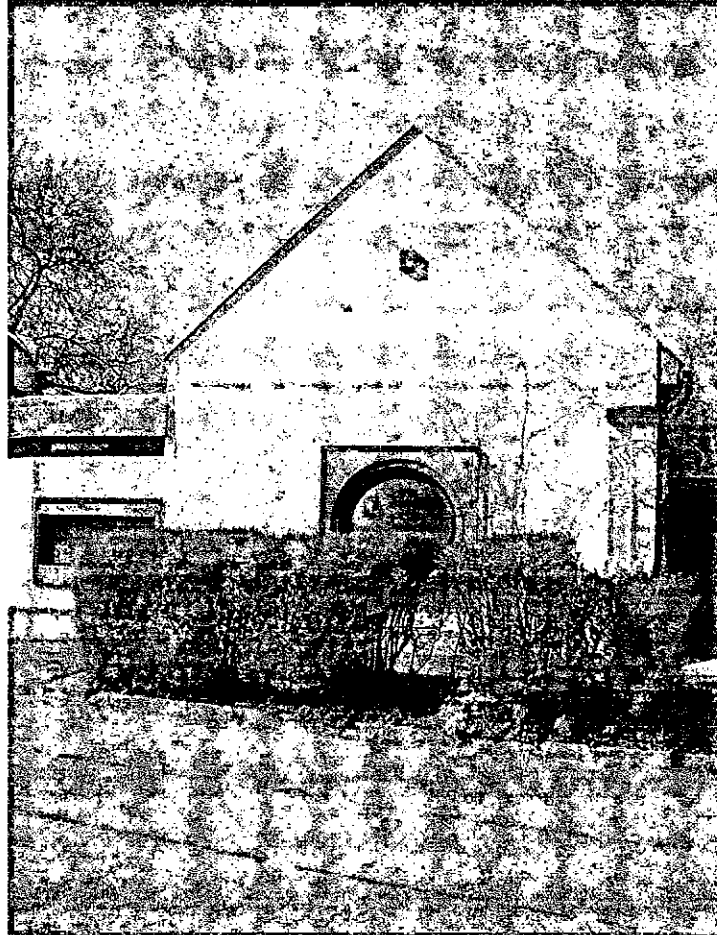
18/2008.(V.26.) sz. önkormányzati rendelet
42/2008.(XII.31.) sz. önkormányzati rendelet
5/2009.(III.02.) sz. önkormányzati rendelet
25/2009.(VII.13.) sz. önkormányzati rendelet
29/2009.(X.14.) sz. önkormányzati rendelet
17/2010.(V.27.) sz. önkormányzati rendelet

Kubj

49/2006.(XII.19.) sz. önkormányzati rendelet
5/2007.(II.27.) sz. önkormányzati rendelet

15/2011.(V.19.) sz. önkormányzati rendelet
17/2011. (VI.16.) sz. önkormányzati rendelet

Értékvizsgálati tanulmány



**Vác, Ősz u. 5. (3940 hrsz.) -
az egykori Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény épületéhez**

Készítette: Szabó Andrea okleveles építészmérnök, főépítési munkatárs
2012. április

Értékvizsgálati tanulmány

Vác, Ósz u. 5. (3940 hrsz.) -
az egykori Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény épületéhez

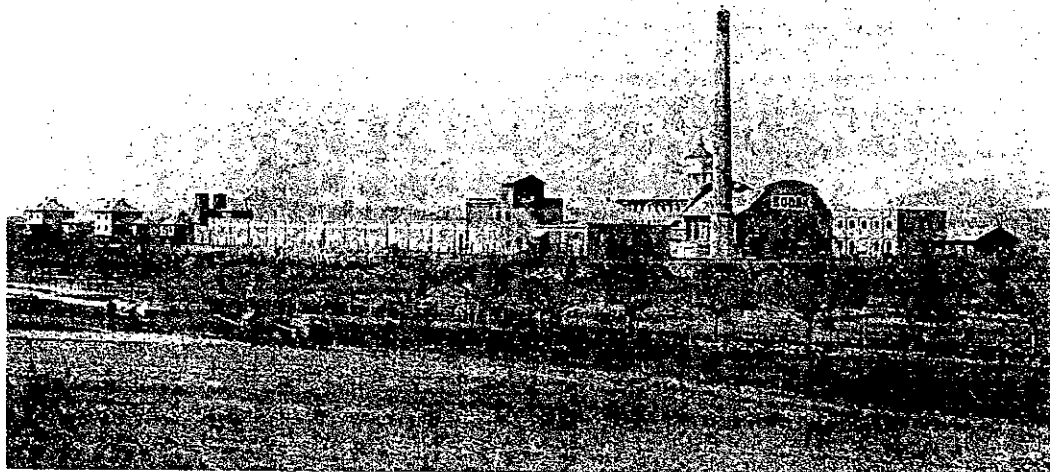


FOTOTECHNIKA-TÖRTÉNETI GYŰJTEMÉNY

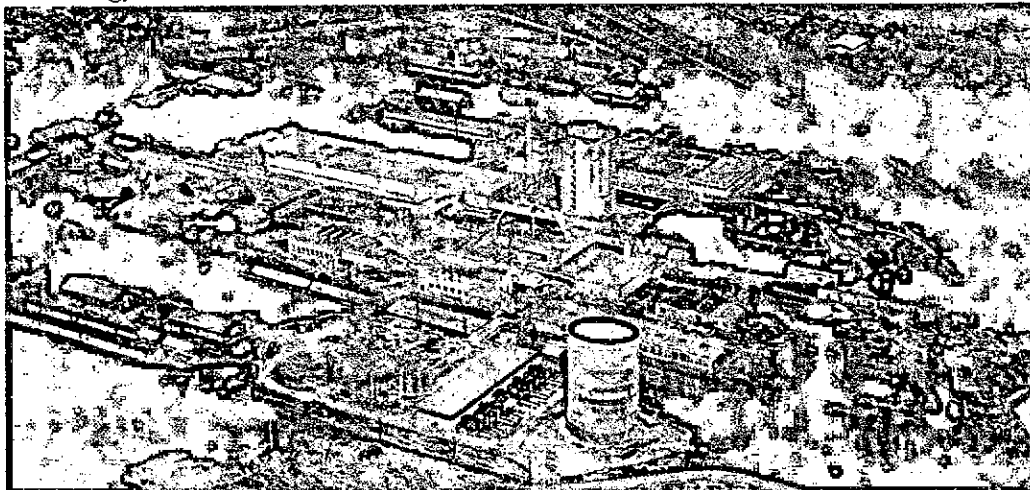
Az amerikai Kodak Ltd. az 1910-es években Vácot választotta leányvállalata székhelyéül. Az I. világháború késleltette a gyár felépülését, így végül csak 1922-ben indulhatott meg a termelés. A II. világháborúban nagy veszteségek érték a gyárat. A háborút követő helyreállítás után gyorsan újraindult a termelés, igaz, közben gazdát cserélt az üzem. Majd jött az államosítás. A gyár a komoly szaktudásnak és a sorozatos fejlesztéseknek köszönhetően világszínvonalú termelést folytatott. A Forte gyár működése szorosan összekapcsolódott a város életével, így 1978-ban joggal vetődött fel egy fotótörténeti múzeum létrehozásának gondolata Vácson, de anyagi okok miatt ez megghiúsult. 1983-ban egy újságcikk kapcsán került elő újra a gyűjtemény létrehozásának gondolata. Ezután azonban még nagyon sok munka és a csillagok szerencsés összeállása kellett ahhoz, hogy 1985. június 13-án megnyissa kapuit Vácson a Petzvál József Fotó-történeti gyűjtemény.

A Kodak és Forte gyárakról

Vác városa szorosan kötődik a fotókémiahoz, a fotóiparhoz. A Kodak Ltd. az 1910-es években Kelet-Európában kívánt terjeszkedni a balkáni, kelet-európai és oroszországi fotópapír igények kielégítése céljából, és hosszú tárgyalások után Vác városát választotta leányvállalata székhelyéül. Az építkezések a megvásárolt püspöki malom melletti 26 holdas csemetekert területén 1913-ban kezdődtek meg. A gyár azonban csak az I. világháborút követően, 1922-ben kezdett termelni. Az eredeti tervektől eltérően a váci gyár nem filmet gyártott, ehelyett fotópapírt állított elő, így egy új iparág a fotókémia jött létre Magyarországon. A II. világháborúban nagy károk érték a gyárat, mind az épületállomány, mind a berendezések tekintetében. A Kodak 1947-ben eladta az üzemet a Magyar Általános Hitelbanknak, ezt követően alakult meg a Forte Fotokémiai Ipar Rt. Még ebben az évben újra elindult a termelés. Az 1949-es államosítás után Forte Fotokémiai Ipar Nemzeti Vállalat néven működött. A következő évtizedekben több fejlesztés és két nagy rekonstrukció zajlott le. Az 1994-es privanizáció után tovább folyt a termelés a gyár 2007-es végleges bezárásáig.



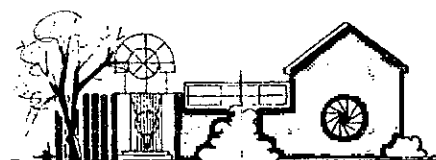
A Kodak gyár



A Forte gyár

A fotótörténeti múzeum ötlete, út a megvalósulásig

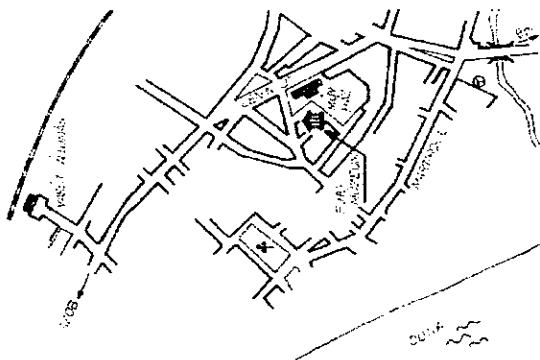
A fotótörténeti múzeum megalapításának és Vác-on történő elhelyezésének ötlete 1978-ban vetődött fel először. Vác Város Tanácsa, Pest Megye, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége, a Forte gyár, a Magyar Fotóművészek Szövetsége és a Kulturális Minisztérium részvételével több egyeztetés zajlott, melyek eredményeként a gondolat egy fotótechnika-történeti gyűjtemény kialakítására redukálódott. Az anyagi lehetőségek miatt a konkrét megvalósításra azonban ekkor nem került sor. A gyűjtemény létrehozása 1983-ban vetődött fel újra Kocsis Ivánnak, a Dunakanyar Fotóklub elnökének kezdeményezésére, ezután vette kezdetét a megvalósítás. A város a beruházási költségeken túl egy épület felajánlásával is hozzájárult a gyűjtemény létrehozásához. A beruházás finanszírozását a Forte gyár másfél millió forint fejlesztési alap átadásával segítette. Végül 1985-ben megnyílt a Petzvál József Fotótechnika-történeti gyűjtemény, mely hazánk első ilyen jellegű bemutatóhelye volt.



Meghívó

VÁC VÁROS TANÁCSA,
FORTE GYÁR DOLGOZÓI,
ORSZÁGOS MŰSZAKI MÚZEUM,
PEST MEGYEI MÚZEUMOK IGAZGATÓSÁGA

TISZTELETTTEL MEGHÍVJAK ÖNT



A Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény
GÉPEK és KÉPEK
a magyarországi fotótechnika történetéből
című
állandó kiállításának megnyitójára
időpontja: 1985. június 13-án 15 óra
Helye: Vác, Óz utca 4.
A múzeumot megnyitja:
TÉTENYI PÁL, az MSZMP KB tagja, az OMFH elnöke

M E G Á L L A P O D Á S

mely létrejött a Vác Városi Tanács Végrehajtó Bizottsága /Vác, Március 15.-tér 11. sz./ és a FORTE Fotokémiai Iparvállalat /Vác, Vám utca 1.sz./ között, az alábbi feltételekkel:

- 1./ A Városi Tanács és a FORTE Vácott az Ósz utca 3940 hrsz.-u ingatlanon lévő épület átalakításával Fotótörténeti Muzeumot kíván létrehozni. A Muzeumban az Országos Műszaki Múzeum anyagából régi mechanikai eszközöket, a fotokémiai ipar termékeit, valamint daguerrotypákat terveznek bemutatni.
- 2./ A Fotótörténeti Muzeum kialakítása Szrogh György, építész által készített kiviteli tervek szerint történik. A Muzeum megvalósítási költsége mintegy 2.400 e/Ft. Az építési munkák 1984. év első negyedében a Váci Városgazdálkodási Vállalat kivitelezésében megkezdődnek, s várhatóan az év negyedik negyedében befejeződnek.
- 3./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Muzeum kialakításához a FORTE 1.500 e/Ft fejlesztési alap átadással járul hozzá 1984. évben. Ezt az összeget a Vállalat 1984. március 15.-ig a Városi Tanács 768-395426-0017 sz. fejlesztési alap számlájára átutalja.
- 4./ Szerződő felek megállapodnak továbbá, hogy a beruházói jogokat a Vác Városi Tanács VB. Pénzügyi-, Terv- és Munkaügyi Osztálya gyakorolja, a létesítmény üzemeltetője pedig a Pest megyei Múzeumok Igazgatósága lesz.
- 5./ A fejlesztési alap átadására a 3/1980. /X.29./ OT-PM. számú együttes rendelet 1.§. e. pontja alapján kerül sor. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre ugyanezen rendelet előírásai vonatkoznak.

V á c, 1984. február 15.

.....
FORTE Fotokémiai Iparvállalat

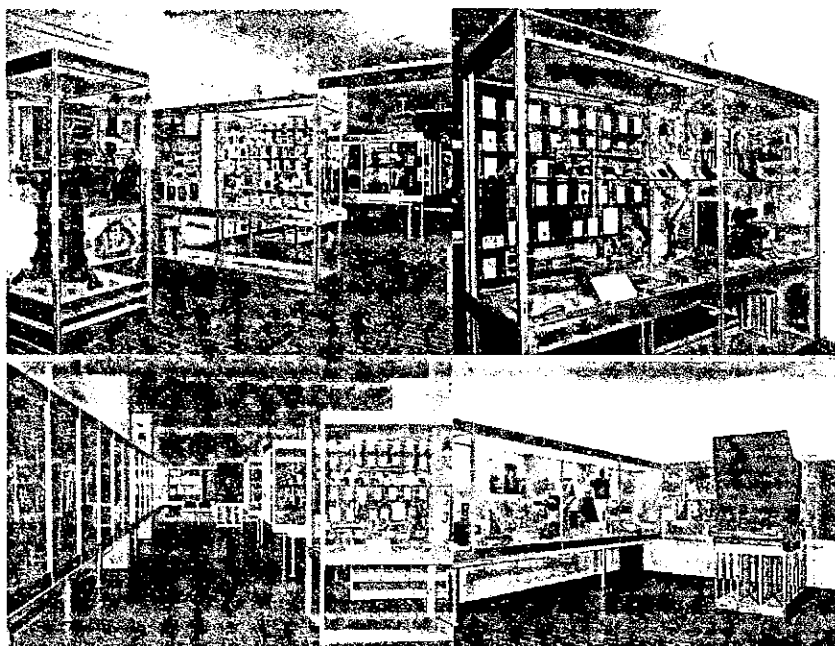
.....
Vác Városi Tanács VB.

VÁC VÁROS LEVÉLTÁRA

Handwritten signature

A kiállításról

Az állandó kiállítás a fényképezés technikai történetének legjellegzetesebb tárgyi emlékeit mutatta be. A kiállítási anyagot az Országos Műszaki Múzeum egyik főmunkatársa, Karlovits Károly válogatta össze. Többek között 300 fényképezőgép, 40 eredeti könyv, 140 eredeti dagerrotípus, talbotípus és fénykép, valamint 100 reprodukció volt látható a vitrinekben. Ezek közül is kiemelkedő volt a Daguerre által Apponyi grófnak ajánlott dagerrotípus, a Fajth János által készített első magyar objektív, illetve a Petzválféle objektívek. A kiállítás emellett betekintést nyújtott a Forte gyár történetébe is. A muzeális értékű technikai eszközöket, könyveket, eredeti felvételeket a következő intézmények, illetve vállalatok kölcsönözték: Országos Műszaki Múzeum, Forte Fotókémiai Ipar, Magyar Fotóművészek Szövetsége, Magyar Nemzeti Múzeum, a váci Vak Bottyán Múzeum, Budapesti Műszaki Egyetem, a győri Czuczor Gergely Bencés Gimnázium, a győri Xantus János Múzeum, valamint magángyűjtők.



Az épületről

A gyűjteménynek szánt épületet, mely a Művelődési ház szomszédságában állt, a Városi Tanács bocsátotta rendelkezésre. A ház eredetileg intézőlakás volt, majd óvodaiüzemelt benne; kőalapokkal és kőlábazattal készült vályogfalú fagerendás födémű cseréppel fedett épület volt. Az oldalhatáron álló, oromfalas kialakítású ház a kert felé széles, faoszlopokra támaszkodó tornáccal rendelkezett.

Az épület tervezésével a Képző- és Iparművészeti Lektorátus kijelölése alapján Szrogh György okleveles építészmérnököt bízta meg a város. A feladat egy kiállítóter, a hozzákapcsolódó szélfogó és árusító előtér, egy vizes helyiség, valamint egy gépészeti helyiség kialakításának megtervezése volt.

Az egységes nagy kiállítóter a harántfalak elbontásával alakult ki, a megmaradó falszakaszok a főfal megtámasztását szolgálták. A tetőszerkezet csak a szükséges helyeken került átalakításra, ott, ahol a harántfalra szerkesztett födémeket ki kellett váltani. A régi tornác helyére egy új, szélesebb tornác került, melynek végét egy-egy új épületrész zárta le. Ezek biztosították a kiegészítő funkcióknak helyet. A tornác hátsó részénél lévő épületrészbe került a vizesblokk, illetve a gépészeti tér, előre pedig az előtér-porta. A tornác egy fedett és egy nyitott tornácrészből állt, utóbbi vezetett át a kertbe, előbbi pedig egy későbbi esetleges múzeumbővítés lehetőségét biztosította. Az épület funkcióját a megnövelt utcai homlokzaton megjelenő, fényképezőgép objektívjére emlékeztető nagyméretű üvegablak jelezte.

Részlet a műszaki leírásból:

„Utóbbi ablakszerkezet 3 rétegű:

Kívül egy 1,5 m átmérőjű plexi-bura /gömbfüveg lencse/, ezen belül egy szabályozható diafragma-rács /ebben egy tényleges lencse/, míg a legbelső réteg: keretbe fogott homályos üveg, amelyen számításunk szerint – megjeleníthető lesz a tótágast álló utcakép.”

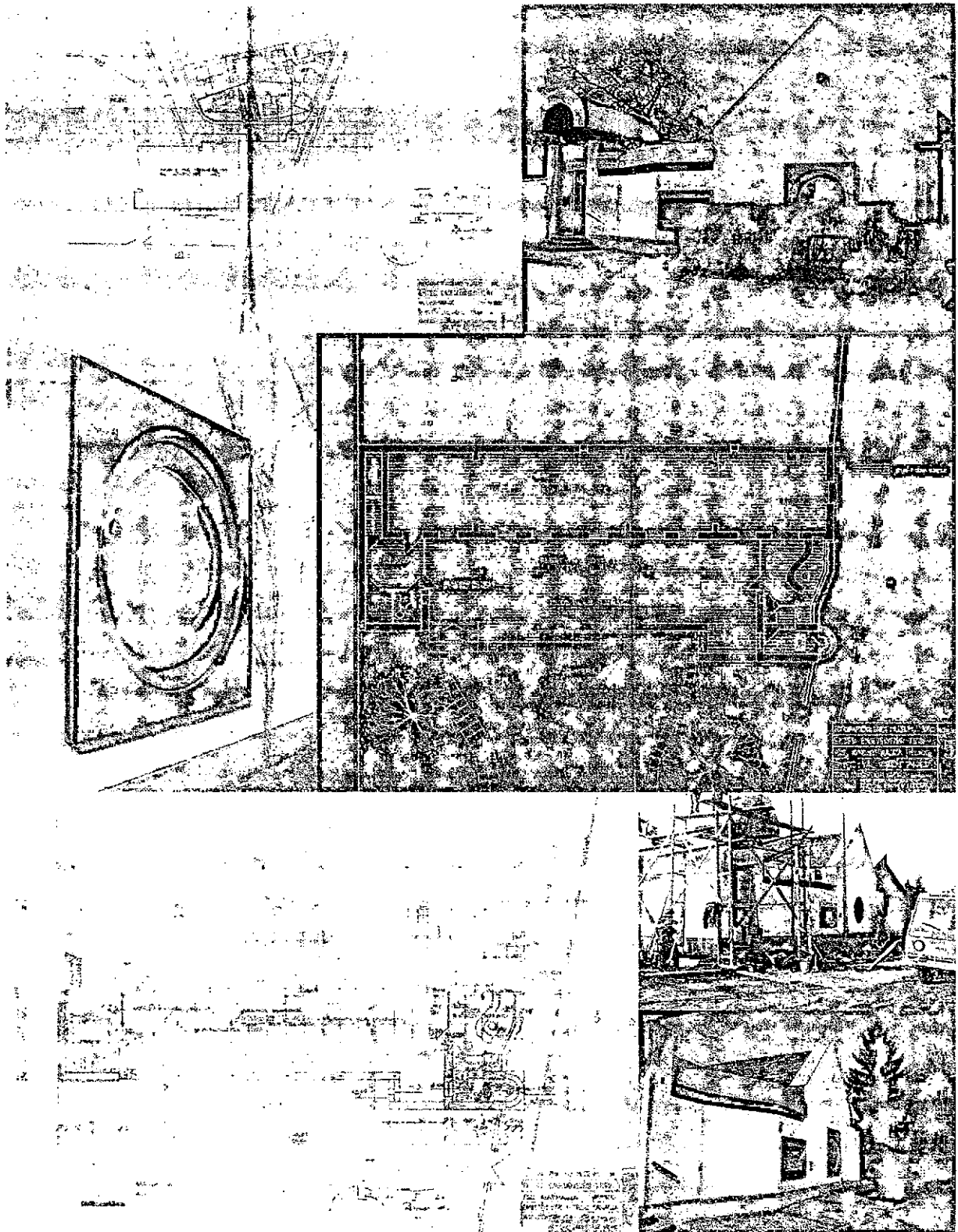
Az engedélyezési terv műszaki leírása szerint „szó van még az egri lyceum „laterna magica”-ja kisebbitett változatának megvalósításáról is, amelynek periszkópja, a gerincen túlnyúlva, behozhatná Vác városának panorámáját a kamera asztalára”.

A tervet a Képző- és Iparművészeti Lektorátus kiváló minősítéssel értékelte.

A kivitelezést a Városgazdálkodási Vállalat végezte, a teljes bekerülési költség 6.533.000 Ft volt.

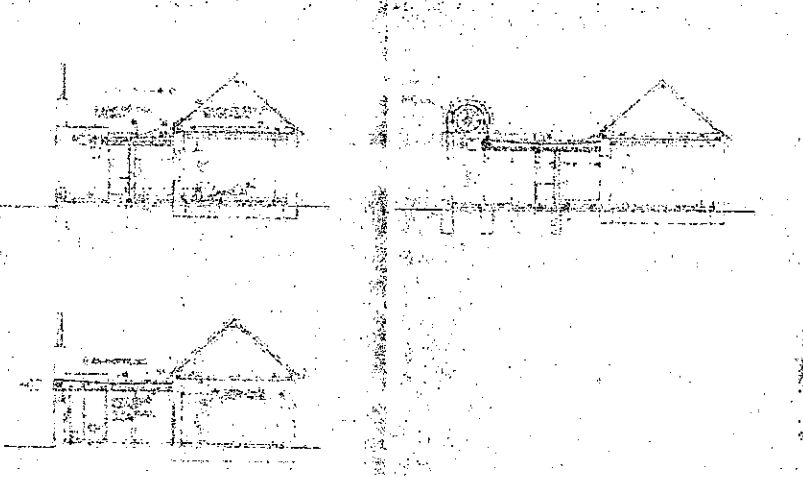
A fényképezés története	3,8 Mt Csalog
Két és fél millió a Fortetől	
Az első magyar nyelvű szakkönyv	
<p>A városi tanács és a Forte Fotokémiai Ipar együttes kezdeményezésére fotómúzeum épül Vácott, a művelődési központ szomszédságában. Az építési költség négy és fél millió forint, melyhez a Forte-gyár két és fél millió forinttal járult hozzá. A terveket Szomorg</p>	<p>György készítette, az építési munkálatokat Szalóki Sándor főépítésvezető és Székely János építésvezető-helyettes irányításával a Városgazdálkodási Vállalat végzi. Ez garancia arra, hogy az új múzeum minőségi, esztétikai kivitelezése olyan kiváló legyen, mint eddigi munkája: a váci levéltár, a Hincz-múzeum, a központi gyógyszerár stb. átépítései.</p>
<p>A múzeum a fényképezés története mellett bemutatja a</p>	
A fényképezés története	3,8 Mt Csalog
Két és fél millió a Fortetől	
Az első magyar nyelvű szakkönyv	
<p>A városi tanács és a Forte Fotokémiai Ipar együttes kezdeményezésére fotómúzeum épül Vácott, a művelődési központ szomszédságában. Az építési költség négy és fél millió forint, melyhez a Forte-gyár két és fél millió forinttal járult hozzá. A terveket Szomorg</p>	<p>György készítette, az építési munkálatokat Szalóki Sándor főépítésvezető és Székely János építésvezető-helyettes irányításával a Városgazdálkodási Vállalat végzi. Ez garancia arra, hogy az új múzeum minőségi, esztétikai kivitelezése olyan kiváló legyen, mint eddigi munkája: a váci levéltár, a Hincz-múzeum, a központi gyógyszerár stb. átépítései.</p>
<p>A múzeum a fényképezés története mellett bemutatja a</p>	

Váci Hírlap 1984. november 24.





LEJ.	DB.	FORMA	MÉRLET	LEÍRÁS	DIRISZ	FEJLESZTÉS
10	1		<p>1350 3000 150</p> <p>KÜLSŐ BURA PLEKSI BURA</p> <p>12 elemű</p>	<p>Az objektív szerkezete 12 elemű. A külső réteg: korrózióálló és a belső réteg: UV-védelemmel. A belső réteg: a fényt a tükrözés útján a fókusztávolságra fókuszálja.</p> <p>A külső réteg: a fényt a tükrözés útján a fókusztávolságra fókuszálja. A belső réteg: a fényt a tükrözés útján a fókusztávolságra fókuszálja.</p>	<p>Hossza: 3000 mm Átmérője: 1350 mm</p>	<p>Korábbi típusú objektívekhez képest a fényt a tükrözés útján a fókusztávolságra fókuszálja. A belső réteg: a fényt a tükrözés útján a fókusztávolságra fókuszálja.</p>



Handwritten signature

0870

6. Felirat

1. melléklet
1984. máj. 26.
21

9121-4

Ugyintézőnk: Prokai /^{Nagy Gy. B. Rodgyas} /~~Érté~~

Ugyiratszám: Ep/70/83. december. 8.
234 1983. december. 22.

KÉPZŐ- ÉS IPARMŰVÉSZETI
LEKTORÁTUS

1014 BUDAPEST I. ÜRI U. 54-56
POSTACÍM: BUDAPEST 1 PF. 17
TELEFON: 354-156.

Vác Városi Tanács VB

Vác Városi Tanács és a Forte Gyár igényére

S Z R O G H G Y Ö R G Y építőművész
/lo36. Szépvölgyi u 1/c /

készíti a váci Traktor Ignác u 9 sz. alatti ház átalakítási terveit Fotóipartörténeti Múzeum céljára.

A bemutatott tervet a Képző és Iparművészeti Lektorátus

elfogadja

és megállapítja, hogy művészi finomsággal átgondolt, elegánsan egyszerű, mégis igényes terv, amely az eredetileg jellegtelen épületet funkcionálisan jól használhatóvá; a követelményeknek maradéktalanul megfelelő, esztétikailag magas színvonalú építészeti megoldással alakítja át.

A megrendelő kéri, hogy a kivitelezés során a költségek ne haladják meg a 2,5 millió forintot.

A művész tisztelediáját 105.000.-Frt összegben állapítja meg. A fentiek alapján a megrendelő és az építész között szerződést, amelynek aláírásakor 70.000.-Frt előlegként, a tervdokumentáció átadásakor a hátralékos összeg kifizethető a művész pontos címének feltüntetésével és 3% kezelési költséggel együtt a MŰK Művészeti Alapjához és OTP. VI. ker. Fiókjánál vezetett 218-98062 HNB szála. 215-703 csekkszámla javára.

Kiadomány hiteléül:



dr. Pusztai Gabriella
Igazgató s.k.

VÁC VÁROS LEVÉLTÁRA

A tervezőről

Szrogh György

- 1915 január 23-án született Csömörön
- 1938 Építészmérnöki oklevelet szerez a Műegyetemen
- 1938-1944 Hidasi Lajos tervezőirodájában dolgozik
- 1945 Munkát vállal a MÉMOSZ-nál
- 1947-től a megalakult állami tervezőintézetekben dolgozik 1966-ig (MATI, KÖZTI)
- 1951-1955 Meghívott külső tanársegéd a Műszaki Egyetem Lakóépület-tervezési Tanszékén
- 1953 Kitüntetik az Ybl-díj II. fokozatával
- 1954 A Magyar Építőművész Szövetség vezetőségi tagjává választják
- 1954 Nyolchetes tanulmányutat tesz Kínában
- 1959 Kéthetes tanulmányút a jénai Zeiss Műveknél
- 1965 Részt vesz az UIA kongresszusán Párizsban (Union Internationale des Architectes)
- 1965-1966 UNESCO-ösztöndíjat kap. Hathónapos tanulmányútja alatt Angliában, az USA-ban és Mexikóban az iskolaépítés új módszereit tanulmányozza
- 1966 A Magyar Iparművészeti Főiskola Építészeti Tanszékének vezetője lesz. Tanszékvezetői megbízatásáról 1976-ban elvi okok miatt lemondott
- 1967 Kitüntetik az Ybl-díj I. fokozatával
- 1970 Részt vesz Birminghamben az építésznevelési kongresszuson (RIBA)
- 1970 Állami díjat kap
- 1975 Kitüntetik a Munka Érdemrend arany fokozatával
- 1985-től A BME Lakóépülettervezési Tanszék diplomabizottsága tagja, illetve a Középülettervezési Tanszék diplomabizottságának elnöke
- 1988 Aranydiploma
- 1994 Kitüntetik a Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztjével
- 1997 Magister Honoris Arte
- 1998 Gyémánt Diploma
- 1999 november 29-én halt meg Budapesten

Váci munkáira a következőképpen emlékezik vissza:

„És ezt a sort szakította meg Hincz Gyula megkeresése. Ez a munka a nyolcvanas években kezdődött, s emlékezetem szerint nyolcvankettőre lett kész. Ami azt is jelentette, hogy végre egy külső megbízó megkeresése alapján foglalkoznom lehetett építéssel, és nagyon nagy örömmel, a legutolsó részletekig kidolgozva, s amelynek eredményével ő, a maga lelkes módján, teljesen elégedett volt. Tulajdonképpen ez indított el egy olyan folyamatot, amely Vácon még további két épület tervezéséhez vezetett. Az egyik egy fotótechnika-történeti múzeum, a maga kicsi méretével ugyan, mégis nagyon-nagyon kedves feladat volt, és az az érzésem, hogy be is tudta tölteni, legalábbis akkor, a hivatását. Van ennek a háznak még egy kedves vonása: egyik, máig is nagyon kedvelt és tehetséges tanítványommal, Görgényi Juliskával dolgozhattam együtt, ő tervezte meg ennek a háznak a berendezését, belső világát.”

A bezárásról

1993. március 20-án egy betörés alkalmával 14 fényképezőgépet vittek el. Az eltűnt gépek közül kettő pótolhatatlan érték volt. A keletkezett kárt 492.200 Ft-ban állapították meg a károsultak. A betörés után a kiállított tárgyakat visszakérték a kölcsönzők, mert nem érezték továbbá biztonságban azokat a múzeumban. Az épület sokáig üresen állt, több ötlet merült fel a gyűjtemény újbóli megnyitására, egy új kiállítási anyag létrehozására, míg végül a város az épületet eladta. Egy 1999-ben végzett átalakítás után, ma az alsóvárosi református egyház imatermeként funkcionál. Az átalakítás során.....

Palackba zárt kultúra

Újra megnyílhatna a múzeum a régi műhelyben?

Daugerre francia festő, aki 1839-ben kidolgozta a fényképezés eljárását, ha élne, nagyon csodálkozna a váciakon. Ennyit ért volna értékes találmánya? Mi lett abból, amit a francia állam és az osztrák V. Ferdinánd császár nagyra méltatott? Eredeti daguerrotípiáját ugyanis a váci Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény őrízte.

Ki volt Petzvál József? Az optika kiváló tudósa, akit az osztrákok, a szlovákok és a magyarok is magukénak vallanak. Róla kap-

társágtechnikailag nem megfelelő értékek őrzésére. Sajnos pénz nem volt a biztonság megerősítésére, és ezzel kimondták a végét. A kiállítás 1993. június 1-én bezárta kapuit.

Az épület több évig üresen állt, majd eladásra került. Ma a református egyház imaháza.

Sokakban felvetődik, hogy mi lett a kiállítás anyagával? Kocsis Iván, a Váci Képzőművészeti Alapítvány Kuratóriumának és a Dunakanyar Fotóklubnak az elnöke sajnálattal vette tudomásul, hogy véglegesen bezáródtak a Petzvál



PETZVÁL JÓZSEF Fotótechnika Történeti Gyűjtemény
ÁLLANDÓ KIÁLLÍTÁS, VÁC, ÓSZ U. 4. NYITVA: KEDD-VASARNAP 10-18 ÓRA

Már csak emlék. Meddig marad palackba zárva a kultúra?

ta a nevét a váci Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény, melynek állandó kiállítása az Ósz utcában volt látható 1984. december 8-tól 1993. március 20-ig. Ekkor egy sajnálatos betörés során 14 magyar fényképezőgépet vittek el. Szerencsére a nagyobb értékű tárgyak megmaradtak, például az 1939-ben készített eredeti daguerrotípiát, amelyet Daugerre az osztrák császár francia nagykövetének, Aponyi Györgynek készített ajándékba.

Az állandó kiállítás anyagának nagy részét a Műszaki Múzeum, a Magyar Fotóművészek Szövetsége és mások biztosították. Mikor tudomást szereztek a betörésről, a tárgyak biztonsága érdekében visszakérték a kiállítási tárgyaikat, melyek mind a mai napig rendelkezésre állnak. Kiderült ugyanis, hogy az épület biz-

József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény Ósz utcai kapui. Beszélgetésünk során éreztem, hogy fájó pontjára tapintottam rá.

- Sokaknak fáj ez, nem csak ebben a kisvárosban, hanem ország szerte. Erről tanúskodnak az ország különböző pontjairól érkező levelek, Miskolctól Kaposvárig. Egycdülálló gyűjtemény volt ez hazánkban, mely mostoha sorsra jutott, pedig szebbet, jobbat, többet érdemelne. Ami még reményt ad, az a tudat, hogy a gyűjtemény anyaga a mai napig megvan, csupán biztonságos épületre vár, immár hat éve. Vácnak nagy helytörténeti jelentősége van a fotóiparban, hiszen 70-80 éves múlttal rendelkezik. Városunkban már 41 éve sikeresen működik a Dunakanyar Fotóklub. Tizenhat professzionális fotóművészt nevelt fel, közülük

nyolc ma is tagja a klub alkotó-csoportjának. A fotóklub jelentőségét a hazai és nemzetközi kiállítások jelzik. Ha a Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény állandó kiállítása újra nyitva lehetne, sok iskolás korú gyermeket, fiatal és érdeklődő látogatót avatna be a fényképezés történetébe.

- Hogyan lehet, hogy ennek csupán egy hiányzó helysége az oka?

- Vannak települések, melyek örömmel létesítenének múzeumot és nem gond egy üres épület felajánlása kulturális célokra. Nélkülözik viszont a helytörténeti hagyományokat, a művészeti csoportok munkáját. A minap elszorult a szívem egy újságcikk kapcán: "Egy múzeum, mely senkinek sem kellett!" (Magyar Nemzet 1993. szeptember 22.) Belegondolni is borzasztó. Ez itt történt? 1993-ban a mi városunkban, ahol helyben készül a Forte-gyárban a fénykép alapanyaga, a film, itt nem kellett a Petzvál József Fotótechnika-történeti Gyűjtemény! Pedig a kiállítás a Forte-gyár történetét is bemutatta! Miként lehet, hogy a vizuális kultúra szelleme jelenleg palackba van zárva? Miért nem értékeljük eléggé felfedezőink fáradságos munkáját, és nem őrizzük biztonságban világra szóló kutatásait? Hiszen ezzel a kultúrát értékeljük és őrizzük. De hadd áruljak el egy titkot! Városunk műemlékei között szerepelt a múlt század végén egy fotóműterem, mely évtizedekig nyitva volt a Március 15. téren. Talán, ha az eredeti helyszínen, a szecessziós épületben lehetőség nyílna a gyűjtemény kialakítására, végre kiszabadulhatna a hat évc bezárt szellem a palackból.

Sürgős intézkedésre lenne tehát szükség, mert lehet, hogy amit ma még megtehetünk, holnapután már nem tehetjük meg. Könnyedén elveszithetjük értékeinket, s ezt nemcsak a kultúra, hanem az idegenforgalom is megsínyli.

Kecskeméten például több múzeumkedvelő turista fordul meg, amióta az önkormányzat egy zsinagógát "áldozott" a fotómúzeum céljára.

Vajon, mi mit hagyunk az utókorra? Mandé Daugerre ránk hagyott szellemi és tárgyi örökségét, vagy mindössze ezt az egy fényképet, amely önmagában is kortörténet, hiszen egy ma már nem létező múzeum utolsó emlékeinek egyike.

Rottenhoffer Józsefné

A Váci Napló fotószolgáltatója a
Rapid Fotó
Vác, Széchenyi u. 25. Tel.: 315-204

Váci Napló 60.sz. - 1997.07.27

A védettség indoklása:

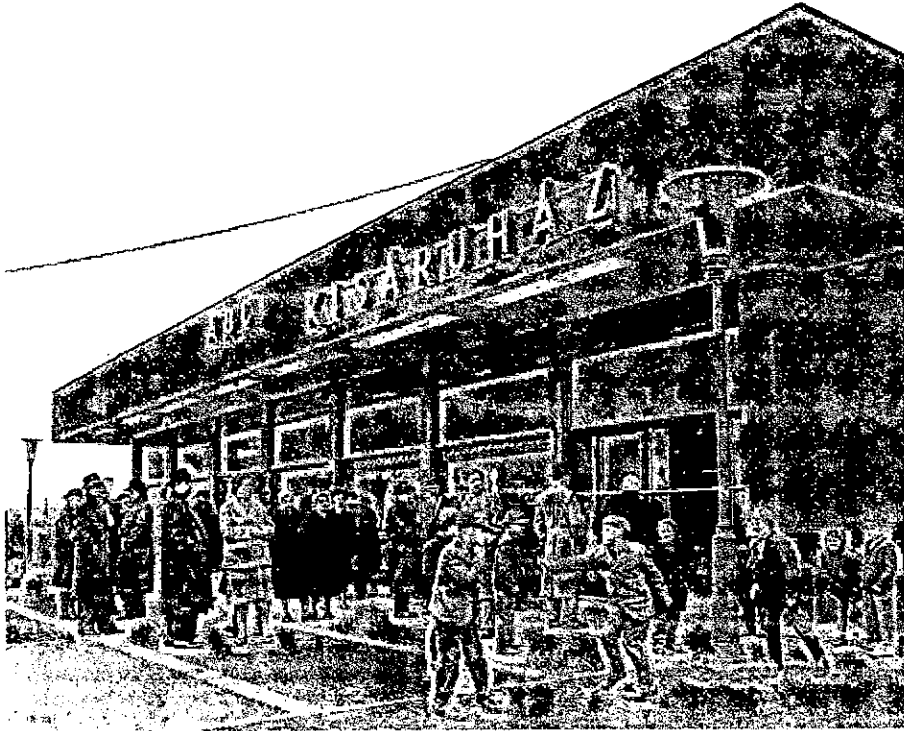
Az épület helyi védelem alá vétele mind építészeti, mind történeti szempontból indokolt.

Vác város fotóiparhoz, a fotókémiához való kötődése vitathatatlan, hisz 85 éven át jelentős fotóipari tevékenység zajlott a városban. De nem csak helytörténeti, hanem országos fotótörténeti szempontból is jelentős volt a gyűjtemény, hiszen ez volt hazánkban az első fotótechnika-történetet bemutató kiállítóhely. Építészeti szempontból szintén indokolt az épület védelme, hiszen a hazai építészet kiemelkedő, egy nagy építészgenerációhoz tartozó alakja által igényesen, esztétikailag kimagasló színvonalon megtervezett és kivitelezett alkotás. Azért is fontos figyelmet fordítani az épületre, mert a közeli Hősök Temploma felépítésével megszűnik annak a református gyülekezetet szolgáló funkciója, így újra üresen marad. További hasznosítása, jó karban tartása fontos városi érdek.

Felhasznált irodalom:

- Volt egyszer egy gyár – a Kodaktól a Fortéig c. kiállítási katalógus Vác, 2010.
- Az épület engedélyezési terve 1983
- Vallomások... Szrogh György - architectura sorozat, 1999.
- Vác Város Levéltára a Forte Fotókémiai Ipari Vállalat iratai
- Vác Város Levéltára Vác Városi Tanács iratai
- Váci Napló 60. száma - 1997.07.27
- Váci Hírlap 1984. november 24.
- Vác Város Levéltára - fényképtár

Értékvizsgálati tanulmány



**Vác, Deákvári főtér (987/3 hrsz.) –
Deákvári ABC –Deákvári Superette Áruház**

Készítette: Szabó Andrea okleveles építészmérnök, főépítészeti munkatárs
2012. április

Handwritten signature

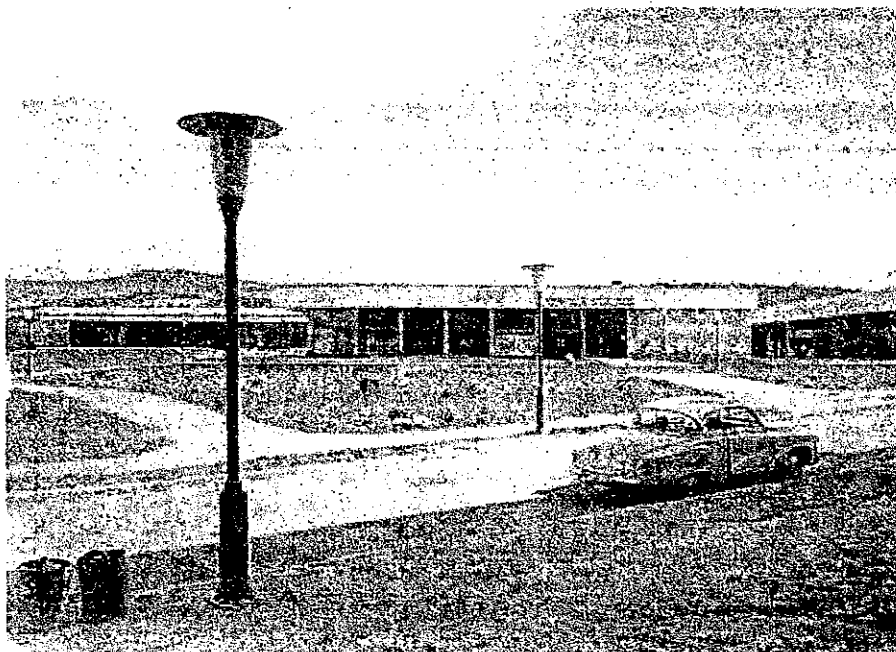
Értékvizsgálati tanulmány

Vác, Deákvári főtér (987/3 hrsz.) - Deákvári ABC - Deákvári Superette Áruház

Deákvárról:

A 18. század végéig Vác a Duna és a jelenlegi vasút vonala közötti területen helyezkedett el a folyó mentén egyre inkább elnyúlva. A vasút megépülése után nagyon beszűkültek a város továbbterjeszkedésének a lehetőségei. A település lakóterületekkel való bővítése akkor vett újabb lendületet, amikor 1899-ben Bauer Mihály – rajztanár, újságíró, gazdálkodó – deákvári birtokának felparcellázása mellett döntött. A kialakított lakótelkeken elsősorban közalkalmazottak és köztisztviselők építették fel házaikat. Ekkor épültek meg Deákvár első villaépületei.

Váczy-Hübschl Kálmán műszaki tanácsos 1934-ben a városfejlesztésről és városszabályozásról szóló cikkében a következőket írja: „a helyes városfejlesztés és a természetes fejlődés útját a vasút túlsó oldalán való terjeszkedésben kell megállapítanunk. (...) Ennek a vasúton túli szabályozási tervnek alkalmasan magához kell kapcsolnia a mintegy 30-40 méterrel magasabban fekvő, igen egészséges fekvésű deákvári villatelepülést is, amely felerészben még 1905 előtt keletkezett parcellázási engedély nélkül.”⁽¹⁾ A 19. század második felében a belvárost építési tilalom sújtotta, mely szintén hozzájárult Deákvár fejlődéséhez. Deákvár további jelentős terjeszkedése az 1963-ban a városba telepített cementipar nyomán megjelenő lakótelepek építésével folytatódott. Ezek közül az első 1966 és 1970 között megépült DCM-lakótelep volt Deákváron. A jelentős lakónépeség megjelenésével egy új alközpont kialakításának igénye merült föl a területen. Így a lakótelep kiszolgálására egy új főtér létesült a városrészben. Itt épült meg az ABC áruház, az orvosi rendelő, a gyógyszertár, a szolgáltatóház, egy étterem-cukrászda és – az egyre több gyermek nevelését szolgáló – bővíthető általános iskola. A tervekben szerepelt továbbá egy filmszínház kialakítása is, amely azonban nem valósult meg.



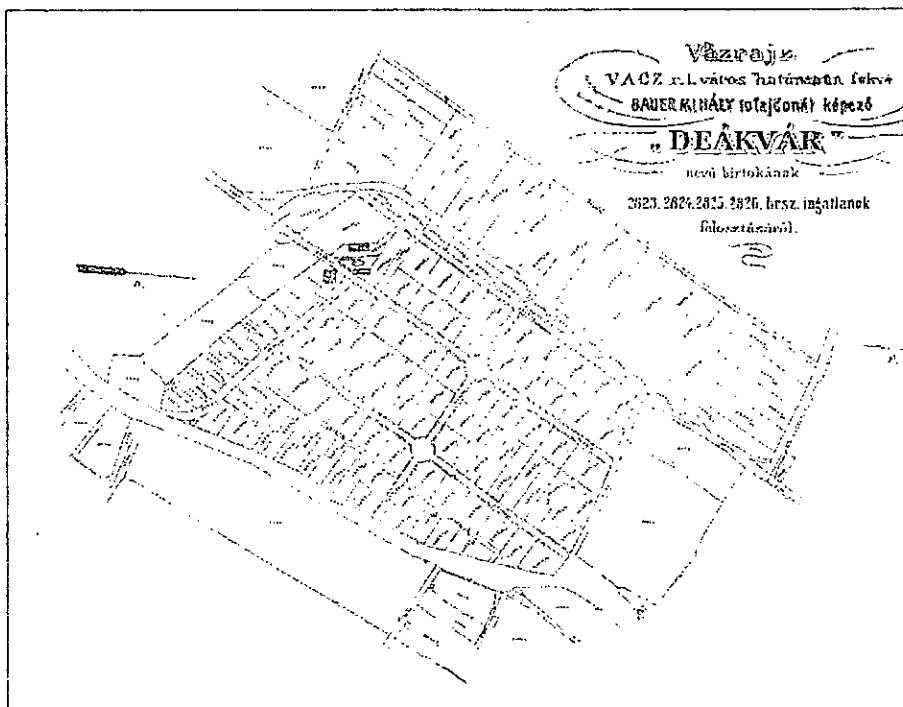
[1899]

Bauer Mihály Deákvár kiépítésébe kezd

Rájött, hogy ezen a kis területen így gazdálkodni nem való. És ekkor jött az a gondolata, hogy kifarcellázza birtokát. Mert Vác a Duna és a vasút között nyúlt-és terjeszkedési lehetősége már csak a vasúton túl Deákvár felé lehetett.

Szerette volna, ha a várossal együtt csinálhatnak vízvezetékot. Vácnak ugyanis nem volt jó ivóvíze. A hétkápolnától hordták lajtokon, – de elutasították, mint feleslegeset. [...]

1899 februárjában kiadta a mellékelt nyomtatványt. miután Brenner Márton mérnökkel elvégezték az eladó telkek kitűzését. [...]



A telkek 200 és 400 négyszögölesek voltak s olcsón, 1 forintért adta négyszögölét. Azután Budapesten megagítált egypár magasabb rangú hivatalnokot nyomtatványával. Minden segítséget megígért. Építést is vállalt. [...]

Bauer Mihály úgy rendezte, hogy a házak és villák ne egymáshoz közel legyenek. A ki megvette a telket, kötelez volt építeni.

A váci siketnéma intézet tanárai is jöttek. [...]

Iskola és óvoda részére is ajándékozott területet, ami akkor még szinte nagy-nak tűnt. Így lett akkor itt az első állami iskola, mert a városban csak felekezeti iskolák voltak.

1899 őszén betakarította a termést, aztán nekivágott az építési vállalkozásnak. [...]

F TIM Történelmi dokumentáció 95.1.11. leltári szám. Özv. Tomka Lászlóné, sz. Bauer-Udvardy Erzsébet visszaemlékezése édesapjára.



Handwritten signature

Az ABC áruházak megalakulásának történetéről:

„A kronológiák negyven évvel ezelőttre datálják az első hazai szupermarket-rendszerű úgynevezett ABC-áruház megnyitását. A hivatalos nyilatkozatok szerint "az életszínvonal emelését célzó" kiskereskedelmi fejlemény valójában a nők tömeges munkába állítását célzó törekvések egyik állomása is volt.

"A szocialista társadalom fejlődésének egyik eredménye a nők fokozottabb bevonása a termelőmunkába", ezért fontos követelmény "a dolgozó nők mentesítése az improduktív házimunkák alól" - magyarázta bevezetőjében egy 1963 végén kiadott brosúra az önkiszolgáló áruházak telepítésének mélyebb társadalmi szükségességéről. Az ABC Áruházak (Super-Marketek) létesítése és üzemeltetése című, a Belkereskedelmi Kutatóintézet gondozásában megjelentetett belső kiadvány persze nem a dolgozók ideológiai felvilágosítását szolgálta, hanem abban igyekezett segíteni az új típusú boltok építőit, hogy ne essenek azokba a hibákba, amelyeket a Váchoz akkor még csak közeli (azóta a városba olvadt) Deákváron már hónapok óta működő kísérleti ABC készítői elkövettek.

A "dolgozó nők mentesítésére" persze - ha más megfontolásból is - nem ekkor történtek az első kísérletek. A politika legfelsőbb szféráiban - mint az a legfrissebb kutatásokból kiderül - ezt már több mint egy évtizeddel korábban célul tűzték ki. Az 1949-ben elfogadott első ötéves terv mintegy félmillió új munkavállaló, köztük jelentős számú nő bevonását vette számításba az ország erőltetett iparosításához. Az ügyben döntő fordulatra - tudható meg az e témát kutató Palasik Mária történész, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem docense még publikálatlan tanulmányából - 1951 legelején került sor. A fél évvel korábban kitört koreai háború ugyanis - Sztálin szerint - fenyegető közelségbe hozta az újabb világháborút. Ennek kapcsán egy - máig csak visszaemlékezésekből ismert - titkos találkozón Moszkvában a kommunista országok vezetőit hadseregük még erőltetettebb fejlesztésére szólították fel. A nők tömeges munkába állításának e kontextusban egyre inkább az volt a mögöttes célja, hogy legyen, aki adott esetben helyettesíti a hadra fogott férfiakat. E rideg tényekhez persze megfelelő propagandaszöveg társult: "A nők felé ki kell hangsúlyozni, hogy munkába állításukkal még inkább valóra válik a nők egyenjogúsága, hogy a nők számára is nyitva van a fejlődés útja egész iparunkban." Továbbá hogy munkába lépésükkel "elősegítik egész családjuk felemelkedését". Ez utóbbi a tekintetben igaz is volt, hogy akkoriban egy fizetésből nemigen lehetett eltartani egy városi családot.

A nők gyökeres életmódváltásához azonban legalább az alapfeltételeket meg kellett volna teremteni. Az Országos Tervhivatal e tárgyban készült 1951. februári előterjesztésében felmerült például "a gyermekek napközbeni biztonságos elhelyezése", illetve "a háztartási munka megkönnyítése" - azt is külön kiemelve, hogy eleddig "nem ismertük fel ennek döntő jelentőségét a népgazdaság munkaerő-ellátásában". Az ezzel foglalkozó töprengések részletező mélységét jelzik, hogy a párt legfelsőbb testületeinek fórumait megjárta kérdéskör vitatása kapcsán "időpocsékoló eljárásnak nevezték a korabeli vegyesboltokban szokásos háromszori sorban állást (egyszer a pultnál a blokkért, másodszer a pénztárnál, harmadszor pedig újra a pultnál a kifizetett áruért)" - érzékelteti a mindennapok valóságának legmagasabb szintű ismeretét Palasik Mária.

A kérdéssel feladatszerűen foglalkozó Népgazdasági Tanács 1951 nyarán a nők fő terhei között a mosás és a ruhajavítás után mindjárt az élelmiszer-beszerezést, majd a főzést említette. A bevásárlást a kész- és félkész ételek nagyüzemi gyártásával, illetve az élelmiszerboltok számának növelésével, valamint az ellátás javításával gondolták egyszerűsíteni. Mindezzel szemben állt a hétköznapiak realitása - egyebek mellett, hogy Magyarországon 1951 decemberében szüntették csak meg végleg a jegyrendszert, számos alapvető élelmiszer-féleség (elsősorban a hús) napi beszerzése - mindenekelőtt vidéken - még hosszú évekig komoly nehézséget jelentett. Arról nem is beszélve, hogy - mint az Sipos András A vegyesbolttól az ABC-áruházig című, 1995-ös tanulmányából tudható - az 1950-es években a vegyes- és húsboltok, illetve a pékségek száma minden korábnál kisebb lett.

A körülmények - és némiképp az ideológiai körítés is - sok szempontból változtak az 1956-os forradalom leverése után, de a háztartási munka megkönnyítésének szlogenje "az életszínvonal fokozatos javításának" programjával operáló kádárizmusban továbbra is divatban maradt. 1959 áprilisában a Magyar Szocialista Munkáspárt (MSZMP) politikai bizottsága (pb) a belkereskedelem helyzetét és munkáját értékelve ennek megfelelően külön is kiemelte, hogy - olvasható a Magyar Országos Levéltárban őrzött jegyzőkönyvben - "széles körben ki kell terjeszteni az új kiszolgálási formákat", azaz az akkor külföldön is egyre terjedő

önkiszolgálást. Nem véletlenül: "a kádári politika számára az áruellátás és a fogyasztás elsősorban a »legitimáció«, a politikai stabilitás részelemeként volt fontos" - derül ki Valuch Tibornak A bőséges ínségtől az ínséges bőségre című, az 1956-os Intézet tavalyi évkönyvében megjelent tanulmányából. A "jó közérzetet" azonban - a bolthálózat elavultsága mellett - veszélyeztette, hogy "a kollektivizálás nyomán rövid idő alatt végképp felbomlott a hagyományos paraszti (önellátó) életforma (...), ami hirtelen, hallatlanul megnövelte a napi bevásárlásra utaltak körét" - derül ki Sipos András már idézett írásából. Mindehhez sürgető szükségszerűségként társulhatott, hogy az Amerikában már az 1930-as években, Nyugat-Európában pedig a háború után elterjedt - az addig külön boltban árusított fűszer-élelmiszert, pékárut, zöldséget és húsarut a legszükségesebb iparcikkek kínálatával társító - szupermarketek első hímökei 1958-ban megjelentek a tőkés fogyasztási formáktól egyébként idegenkedő Szovjetunióban, majd más szocialista országokban is.

Ilyen előzmények után született meg a Belkereskedelmi Minisztériumban a döntés: Magyarországon is szükség van új típusú, a hivatalos terminológia szerint bevásárlási központokra. Az első fecske 1963-ban érkezett az említett 5 ezer lelket számláló Deákvárra, ahol a Dunai Cement- és Mészmű munkásainak építettek lakótelepet. A Tausz János belkereskedelmi miniszter által megnyitott, mintegy 600 négyzetméter alapterületű ABC-áruház azért sem került az ország frekvenciáltabb pontjára, mert - az elv széles körű nemzetközi kipróbáltsága ellenére is - a gyakorlatban csak kísérleti egységnek szánták. Erre utal a miniszter még 1961 novemberében kelt utasítása, melyben miközben "minden 500 lakásnál többet magába foglaló lakótelepen (...) bevásárlási központok és üzletházak (külföldön szupermarketek és szuperettek)" létesítését írta elő, hozzátette azt is, hogy ezek építésénél fel kell használni "a most épülő váci és kecskeméti üzletházak működésének tapasztalatát". Ennek nyomán az Építésügyi Minisztériumban 1962 elején kezdtek meg a "szabadon álló önkiszolgáló boltot tartalmazó üzletházak tervezési irányelveinek" kidolgozását, sőt az év nyarán még külön tanulmány is készült az önkiszolgáló boltok pénztárainak áteresztőképességéről, ideális kapacitásáról, különös tekintettel a reggeli és délutáni csúcsidőszakokra.

A való világ ezek ellenére is a miniszter előzetes óvatosságát igazolta. A deákvári első ABC tapasztalataiból ugyanis utóbb volt mit tanulni. Bár a megnyitásról készült Népszabadság-tudósítás hosszan méltatta az "ország legkorszerűbb kereskedelmi központjában" üzembe állított, akkor valóban lélegzetelállítóan fényűzőnek tetsző hűtőpultokat, vitrineket, sőt elektromos virslifőző gépeket, a Belkereskedelmi Minisztérium csak a szakma által olvasott havilapjában, a Kirakatban 1963 végén már bőven lehetett sorolni a "tanulságokat". Például, hogy az építők elfeledkeztek az árumozgatásról, a pinceraktár födémjébe utólag kellett belevésni a teherlift helyét. A kézikocsik pedig, már ha átfértek a szükségesnél kisebb raktárak ajtajain, elakadtak a felesleges és magas küszöbökön. Az eladótér födémje is túl alacsonyra került, minek nyomán a hűtőgépek nem tudtak megbirkózni a lámpák melegével. Arról nem is beszélve, hogy a kívülről tetszetős, körkörös üvegportál miatt csak középen lehetett az árukat hordozó gondolókat elhelyezni.

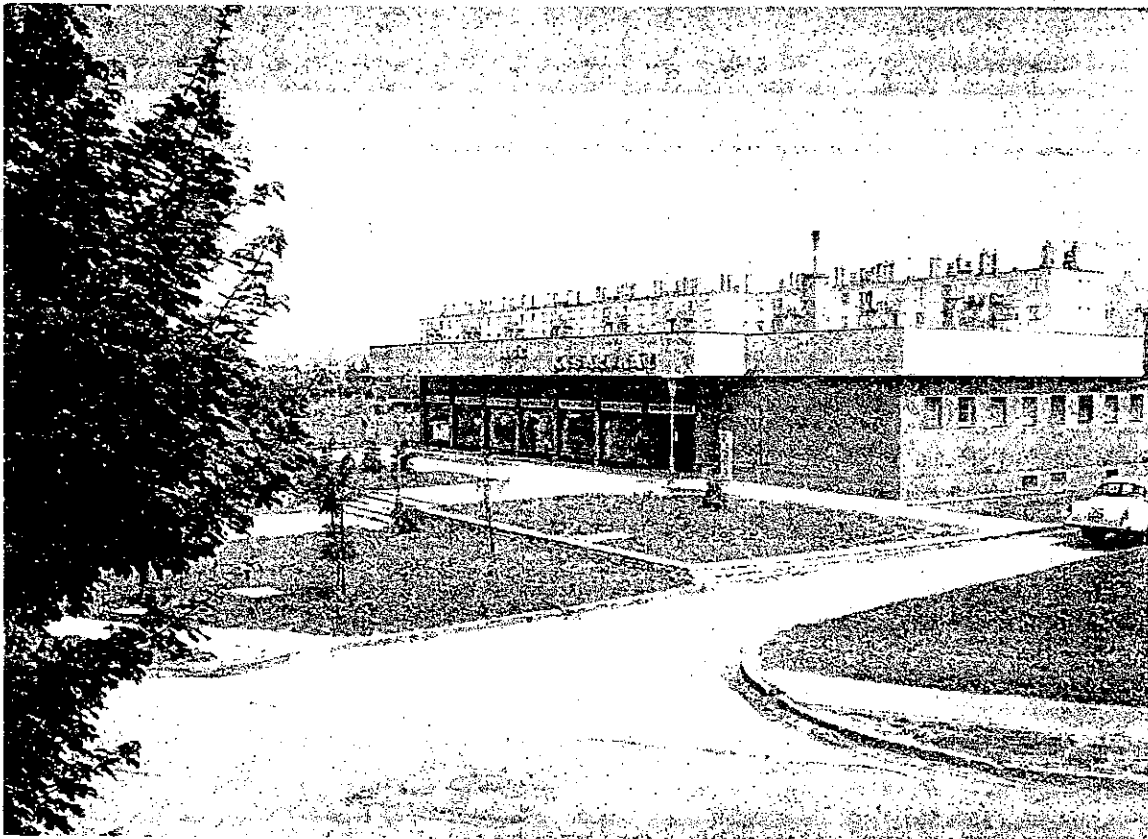
Érthető, ha ezek után még ugyanabban az évben megszületett a bevezetőben már említett ABC-kézikönyv, amely eme - és a külföldi - tapasztalatok alapján valódi tudományos mélységben taglalta az önkiszolgáló boltokkal kapcsolatos telepítési tudnivalókat. Így magyarázták például az áruházak a településen való elhelyezése mikéntjét, de a pultok, a polcok és a pénztárak elhelyezését, a raktár kiképzését, sőt még a boltban (a falakon és berendezési tárgyakon) alkalmazandó, a vásárlást serkentő színekombinációk pszichológiáját is. Még az elnevezésre is jutott figyelem, hangsúlyozva, hogy az eredeti Super-Market helyett az ABC Áruház (teljes nevén Alapvető Beszerzési Cikkek áruháza) kifejezést javasolják.

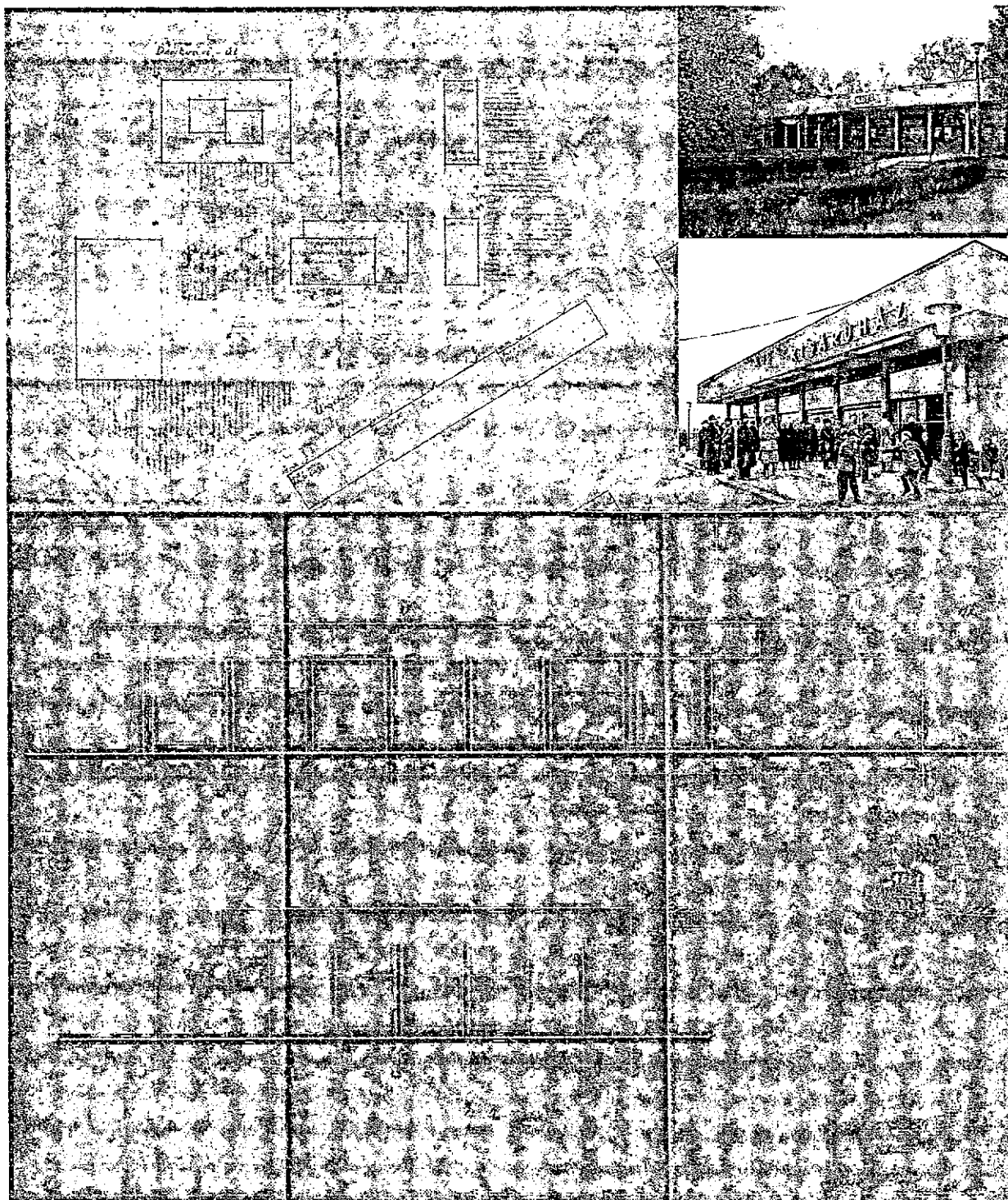
Talán a deákvári ABC kudarccal terhes elsőségének kétes dicsősége is magyarázhatja, hogy a kereskedelem-történet annalesei miért nem ezt említik elsőként. Olyannyira, hogy a minisztérium 1964 közepén az időközben a budapesti József Attila lakótelepen létesült új szupermarket berendezését írta elő prototípusként felhasználni a további üzletekhez. Az ellátási problémákat persze a fent említett különös figyelem - és az új üzletek gombamód szaporodása - sem oldotta meg. A Belkereskedelmi Kutatóintézet által 1964 nyarán Háziasszonyok javaslata a háztartási munka megkönnyítésére címmel készített gyorsjelentés 2485 fővárosi asszony véleményét összefoglalva leszögezte, hogy a megkérdezettek a mosás-vasalás után - nem kis részben a továbbra is krónikus áruhiány miatt - még mindig a bevásárlás gondjait tekintik a második legnehezebb napi feladatnak. Persze maguknak a problémák megoldására hivatott ABC-knek is akadtak bőven beszerzési gondjaik. Mint azt az MSZMP pb ugyancsak az idő tájt készült egyik előterjesztése kiemelte: "az új kiszolgálási formák elterjesztésére volna szükség", amit gátol a nagyméretű üzlethelyiségek és a pénztárgépek hiánya, valamint az áruk ipari előrecsomagolásának elmaradottsága."

Az épületről:

A Deákváron létesült, az országban első, kísérleti ABC áruházat 1962-ben építették. Előképek és előírások hiányában rendkívül nehéz feladat hárult a tervezőre, Pattantyús-Ábrahám Ádámra. Az áruház egy logikusan felépített alaprajzi sémára épült. A világos, szellős üzletteret öleli körül a raktárak és kiszolgálóhelyiségek szépen felfűzött sora. A teljes beépített alapterület 706 m², melynek közel a felét, 290 m²-t foglal el az üzlettér. Az épület sem szerkezetileg, sem tömegformálás tekintetében nem hozott újat az építészetben, az építész a kor elfogadott építészeti formanyelvét alkalmazta. Az áruház pillérvázzal, valamint kisméretű téglafalazattal, előregyártott gerendás-béleltetéses födémmel készült, kétszintes (pince+földszint) épület. Az újonnan felépült lakóépületek előtti teresedésre tájolt kiugró előtető alatt helyezkedtek el a vásárlócsalogató nagy kirakatok, az előtető attikafalán pedig a neonfelirat: „ABC KISÁRUHÁZ”.

Az épület kivitelezését a 31. sz. Állami Építőipari Vállalat végezte a Dunai Cement és Mészmű megbízásából. Az áruház 1962 decemberére készült el, és 1963 áprilisában nyitotta meg kapuit a vásárlóközönség előtt.



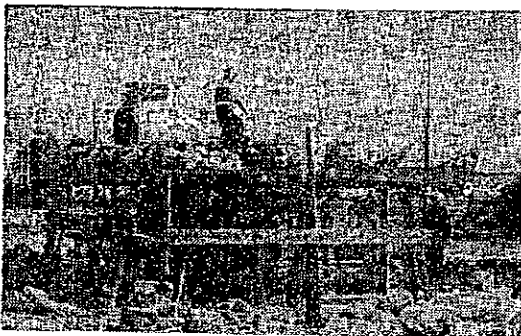


Deákvári ABC - Deákvári Superette Áruház
Értékvizsgálati tanulmány

Flóry

A Váci Napló írásai az ABC-ről:

ÚJ NÉPBOLT DEÁKVÁRON



Negyvenezer forintos beruházási költséggel új népbolt-áruda épül Deákvaron, a Botond utca tetső vége és a Fekete út közötti térségen. Az építők — kihasználva a kedvező időjárást — még novemberben tető alá akarják hozni az új kiskereskedelmi létesítményt

(Gyimesi Sándor felv.)

1962. november 13.

Az ABC-áruházról

A vác—deákvári ABC-áruházban az árusítás 480 négyzetméteren folyik; ehhez 220 négyzetméter alapterületű raktárhelyiség tartozik. A hatalmas bolt 10—12 ezer embert képes lesz ellátni. Kapható lesz benne mindentféle ételmiszer, ezenkívül gyümölcs, zöldség, húsáru, konyhafelszerelés; cikkek, tisztítószerek és rövidáru-féleségek. Személyzete: Csáky Sándor igazgató, két helyettese, kilenc eladó és pénztáros, valamint tíz — harmadéves — kereskedelmi tanuló. Mint ilyen: a vidék legnagyobb és az ország első ilyen típusú kísérleti boltja.

1963. február 22.

Nem csökken az érdeklődés



Tv, sajtó, rádió beszámolt a belkereskedelem szenzációjáról: a DCM lakótelepen megnyílt az új ABC-áruház. Képünk megörökítette a megnyitás napján az első vásárlót



Az elsőnap 60 ezer forintos forgalom a későbbiekben sem csökkent, hanem inkább fokozódott. A város távolias részeitől is kimentek Deákvarra, hogy vásároljanak a gazdag áruválasztékból

(Cserny Gábor felvételei)

1963. április 9.

ELSŐ ÜNNEPVÁRAS AZ ABC ÁRUHÁZBAN

EMLEKSZÜNK a fél évvel ezelőli történet megnyitás napjára. Sokan nihéltelenül csöbálták a fejüket: „Kisáruház, idórol a városközponttól?! Vagy kereskedés a profitorzózők korszakában?”

Azóta eltelt egy hónap s jött a tél. A vóók száma nem csökken az újonosság várázódnak élményével sem. Naponta átlag háromszor fordultak meg továbbra is az ABC Áruházban s a havi forgalom eddig minden hónapban meghaladta az egymillió forintot.

A DCM lakótelepen épült áruház szociális, kereskedelmi új módszerekkel dolgozó egysége. Működését az egész ország figyelte megindulásakor. Utóérőjelemlator töltöttek be s hogy a szisztéma bevált, az igazolja, hogy jelenleg is készül ehhez hasonló az országban. Feladatukat jól betöltik. Ételmiszer- és iparcikkek hosszú sorával látják el a vásárlókat, megkönnyítik a háztartás gondjait. Másrészt a kisáruház fényesen igazolta az önkiszolgálás sikerét és társadalmi hasznát.

EZEKBEEN a napokban az első karácsonyi ünneprőlás tápróbján ennek át az áruház vezetői, jürgő eladói, Csáky Sándor irtelvezető tájékoztatása szerint állandóan figyelemmel kísérik a vásárlók érdeklődését a különféle árucikkek iránt. Így alakult ki atig fél év alatt az a széles és színes áruválaszték, mely nagy vonzerőt gyakorol a betérő vásárlókra.

Ortjártunkkor személyesen is meggyőződhetünk arról, hogy a Vác és Környéke Ételmiszer Kiskereskedelmi Vállalat segítségével milyen nagy

mértékben felkászultek az ünnepi áruválasztékra. Részletesen megteit palockkal találólyták a jelle, édesesség, italár, konyha-, háztartási győsterkekek és egyéb részlegükben. A napokban kint járt Tausz János belkereskedelmi miniszter. Hangoztarta: szívbőlgye a váci ABC Áruház, melynek működését a nyitás napjától figyelemmel kíséri. Nem vitólyk a Zalából, Tiszántúlról, Dél-Magyarországról érkező vendégek sem.

A KÍSÉRLET bevált. A váci példa másutt is meggyőződik. S más helyen is kimagyarázhatják az árszerű előjelle: Árukat Bizalommal Célvelhetjük...

(-6)

Közvetítés: Váci Napló. Munkásoknak a reklámokhoz. Ismerősöknek — a Váci Napló dolgozóinak — akik szeretett férjemet, feleséget és gyerekeimet ismerték meg és gyászukban osztoztak. Emlékeimnek hája köszönettel. Orszácky család

Lohajtókat és rakodókat

teljesítményes munkára szónakra felvez az Áll. Fuvarozás és Kord. V. (VOLT BELSPEB), Vác, Rákóczi tér 6. sz. alatti telepc. Kereseti lehetőség 1300—2500 forint havonta. Megfelelő igazolás mellett termelőszövetkezeti dolgozók is jelentkehetnek meghatározott időre.

1963. december 17.

Handwritten signature

A tervezőről:

Dr. Pattantyús-Ábrahám Ádám

1929	született Sopronban
1951	építészmérnöki oklevelet szerez a Műegyetemen
1951-1954	tanársegéd a Budapesti Műszaki Egyetem (ÉKME) Szilárdságtani Tanszékén
1954-1957	adjunktus a BME Szilárdságtani Tanszékén
1957-1959	MTA Szilárdságtani Kutatócsoport tud. munkatársa
1959-1962	Kereskedelmi Tervezőiroda irányító vezetője
1964-1969	adjunktus a BME Épületszerkeztani Tanszékén
1969-1998	docens a BME Épületszerkeztani Tanszékén
1997	habilitál
1998-99	tanár a BME Épületszerkeztani Tanszékén
1999-	nyugalmazott egyetemi tanár, prof. emeritus

Védelem indoklása:

Hivatalosan az első ABC áruházat Budapesten adták át 1964-ben. Kísérleti jelleggel azonban 1963. április 1-jén nyílt meg Vácon a Dunai Cementmű lakótelepén, Deákváron a tulajdonképpeni első ilyen jellegű üzlet az országban. Az áruház építését és megnyitását országszerte nagy figyelem kísérte a közvélemény és a sajtó részéről egyaránt. Az ABC áruházakat nyugati mintára hozták létre. Ezekben az üzletekben az újdonságot az jelentette, hogy szélesebb volt a választék, és néhány áruféleséget – például húsárut – leszámítva nem pultnál történt a kiszolgálás, ami lehetővé tette a gyorsabb bevásárlást és az alkalmazottak számának csökkentését. A deákvári kísérleti jelleggel felépült ABC tapasztalatai tanulsággal szolgáltak az elkövetkezendő áruházépítések során. E tanulságok, valamint külföldi példák fegyverbevételeivel jelent meg 1963-ban az ABC Áruházak (Super-Marketek) létesítése és üzemeltetése című kiadvány, mely iránymutatásul szolgált az önkiszolgáló boltok építéséhez.

Elsősorban társadalom- és gazdaságtörténeti értéke indokolja az épület helyi védetté nyilvánítását.

Felhasznált irodalom:

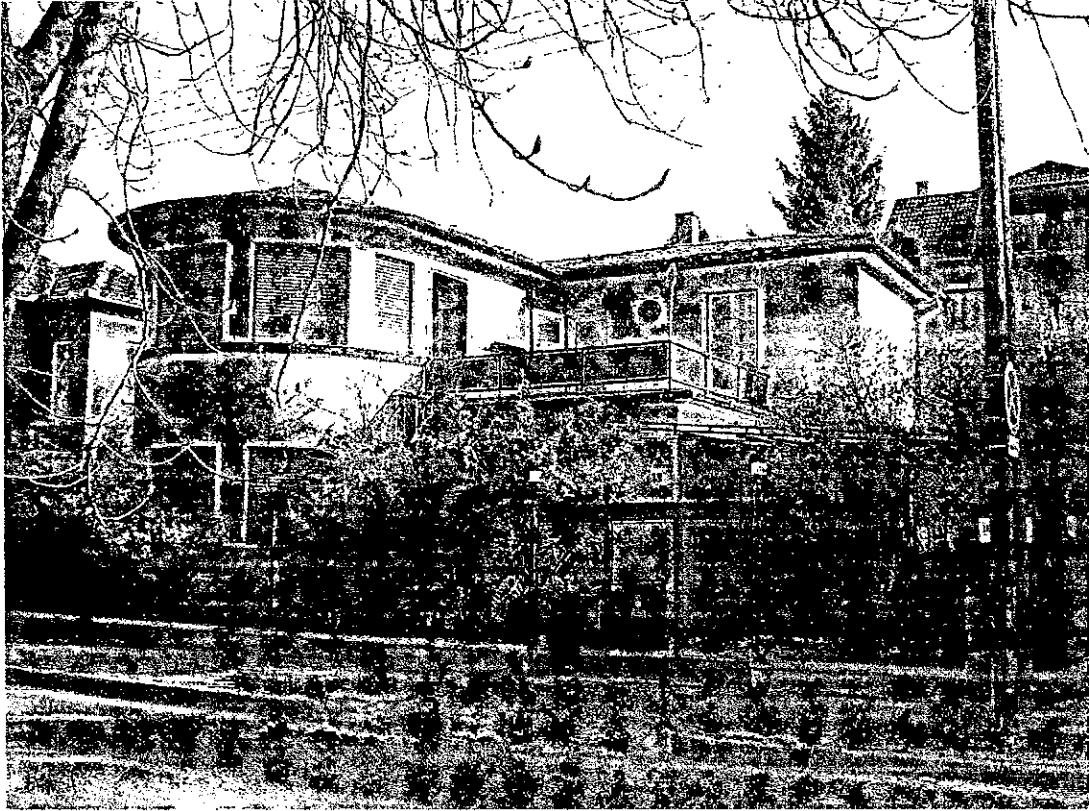
⁽¹⁾ Városkultura c. Városfejlesztési és Idegenforgalmi folyóirat VII. évfolyam 19-20. szám

⁽²⁾ HVG Hetilap 2004. április 3., Illényi Balázs: A dolgozó nőket szolgálták c. írása

- Váci Napló írásai

- Vác Város Levéltára - fényképtár

Értékvizsgálati tanulmány



**Vác, Liszt Ferenc sétány 13. (2907 hrsz.) -
alatt álló lakóépülethez**

Készítette: Szabó Andrea okleveles építészmérnök, főépítési munkatárs
2012. április

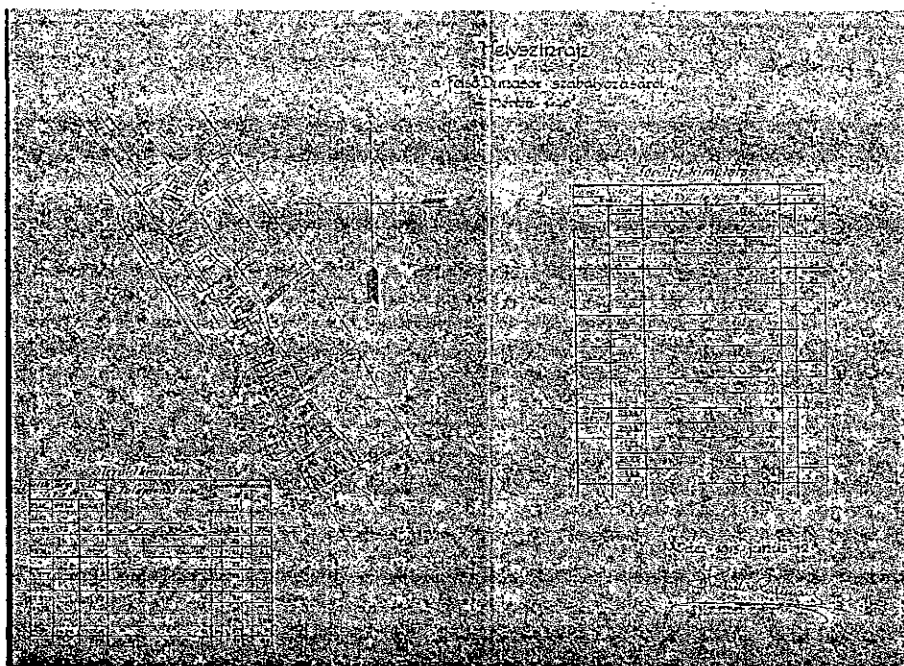
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Szabó Andrea', located in the bottom right corner of the page.

Értékvizsgálati tanulmány

Vác, Liszt Ferenc sétány 13. (2907 hrsz.) -
alatt álló lakóépülethez

A Duna-partról:

A váci Duna-part rendezését a nagy „építő” püspökök, az Althannok és Migazzi kezdték el: „kövekkel kirakták a belváros alatti részt, kocsiutat építettek, fákat ültettek, a Dunába folyó nyitott csapadék- és szennyvízárkok fölé hidakat építettek, vagyis a várost egészségesebbé, csinosabbá tették. Ez az első – de korántsem tartós – jele annak, hogy a Duna-partot egészségügyi-esztétikai szempontból is igyekeztek rendezni. A kikövezett Duna-partot ugyanis 1775-ben a jeges ár tönkretette”.⁽¹⁾ A Migazzi Kristóf által a 18. században kiépített dunai védfal a következő évszázad elejére már igen rossz állapotba került. Ezért 1813-ban Kámánházy László püspök a püspöki palota kertje alatti részen, majd a város 1864/65-ben a Tímár utcától a Fürdő utcáig épített védfalat, miközben a ferencesek is felhúzták az egykori várhegy alatt álló dunai védfalukat. A város további Duna-parti szakaszait védő fal, illetve a kapcsolódó rakpartok kiépítésére a század végén került sor. 1888-ban Péts Sándor városi mérnök készítette el a Duna-part rendezési tervét. Ennek alapján építették ki az Eszterházy utcától a Petróczy utcáig, azaz a révtől a hajóállomásig a Mária Terézia rakpartot, a mai Ady Endre sétányt. Ezzel egyidejűleg megépült a korzó is, a város „legkedveltebb sétahelye”. Az 1893-ra befejezett munkák során a rakpartot a budapesti országház előtt felszedett és a városnak ingyen átadott 256 méter hosszúságú vaskorláttal szegélyezték. Ebben az időben a Duna-parti fejlesztések „legnagyobb részét öletszerűen készülték s ezért nehezen illeszthetők be egy általános városszabályozási és építési terv kereteibe”⁽²⁾, mivel Vác városa csak 1905 után foglalkoztatott városi mérnököt/építésszt. Ezt az állást a 20. század első évtizedeiben Váczy-Hübschl Kálmán töltötte be. Az ő általa szorgalmazott városfejlesztési-városrendezési tervek között szerepelt többek között a Duna-part további fejlesztése. A mai Liszt Ferenc sétánynak, az akkori Felső Duna sornak a szabályozása az 1910-es években indult, melynek keretén belül a korábban a folyómederhez tartozó területekből telkeket alakítottak ki, közterületeket rendeztek. A Váci Sport Egyesület Evezőosztály több itt található ingatlanjának megosztására és értékesítésére is ennek kapcsán került sor a harmincas években. E folyamat eredményeképpen alakult ki a ma is látható telekstruktúra, így a Liszt Ferenc sétány 13. alatti ingatlan is.



24. szelvény

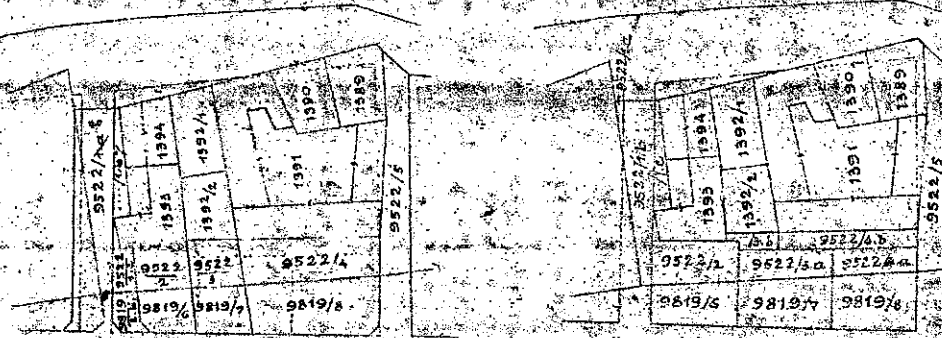
Vác megyei város

Helyszínrajz

a váci 9522/1.a - 9522/4. és 9819/2.b, 9819/6-8. h.r.sz. ingatlanok
megosztásáról, illetőleg a területek vállorásáról

Méret: 1:1000

Kapitány



Terület-kimutató

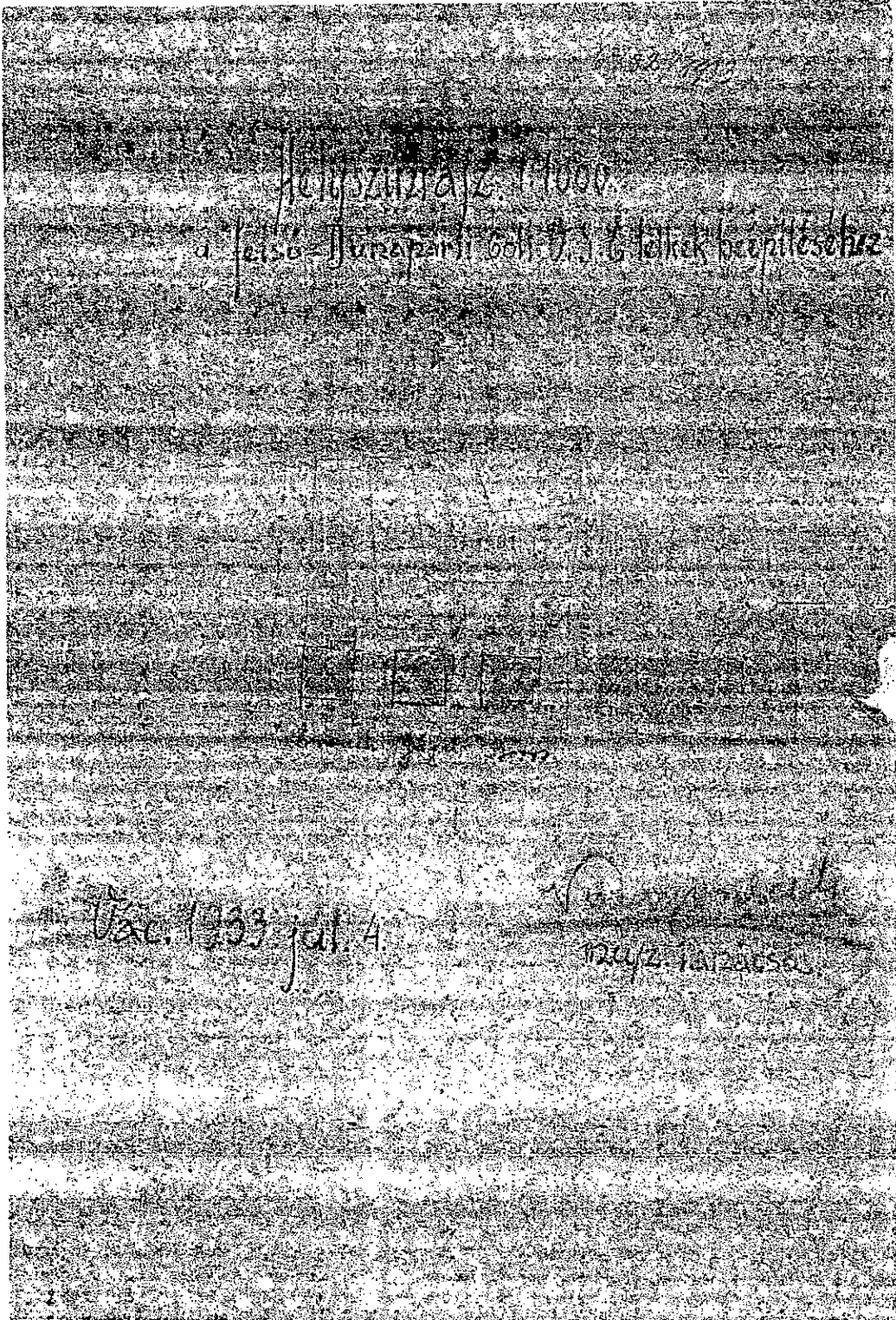
Vállorás előtt		Tulajdonos neve	Vállorás után	
h.	r. sz.		h.	a. sz.
9522/1.a	9522/1.a	utca	41	3
1.a.b	1.b		14	38
1.c	1.c	bedarolt a 9522/1.a-b	9	14
1.d	1.d	Vehovský Saszlónc és Emerich Saszlónc	39	32
1.e	1.e	Baros Ilona	25	26
1.f	1.f		17	
1.g	1.g	utca	58	58
9819/2.a	9819/2	utca	1 1106	1 1306
1.h	1.h	bedarolt a 9522/1.a-b	9	-
1.i	9819/6	Vehovský Saszlónc és Emerich Saszlónc	25	38
1.j	1.j	Baros Ilona	30	47
1.k	1.k		67	48
Összesen			1 1460	1 1460

Fenti területmegosztásokat engedélyezem

Vác, 1933 július 11-én

Kapitány
polgármester

Hely

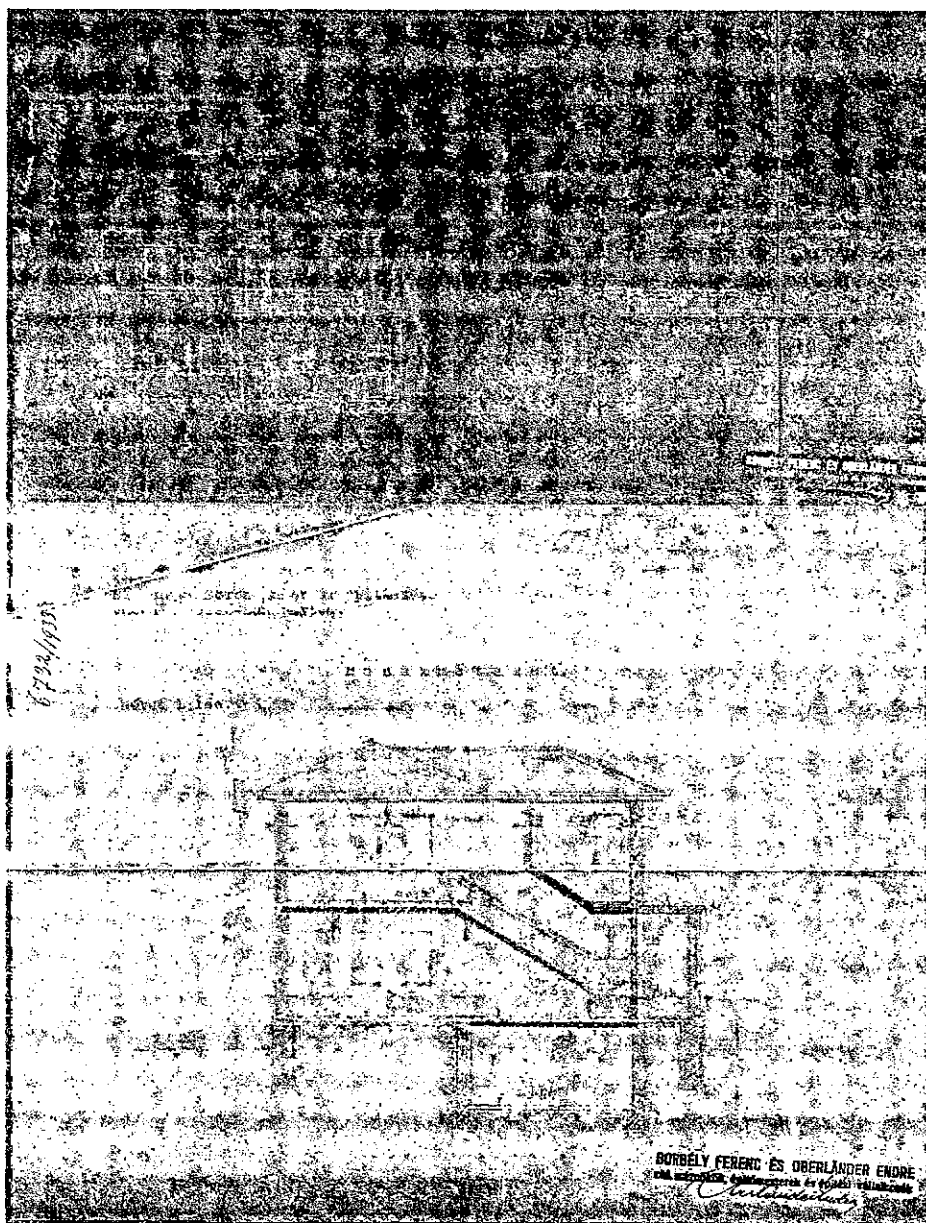


Rácz János

Az épületről:

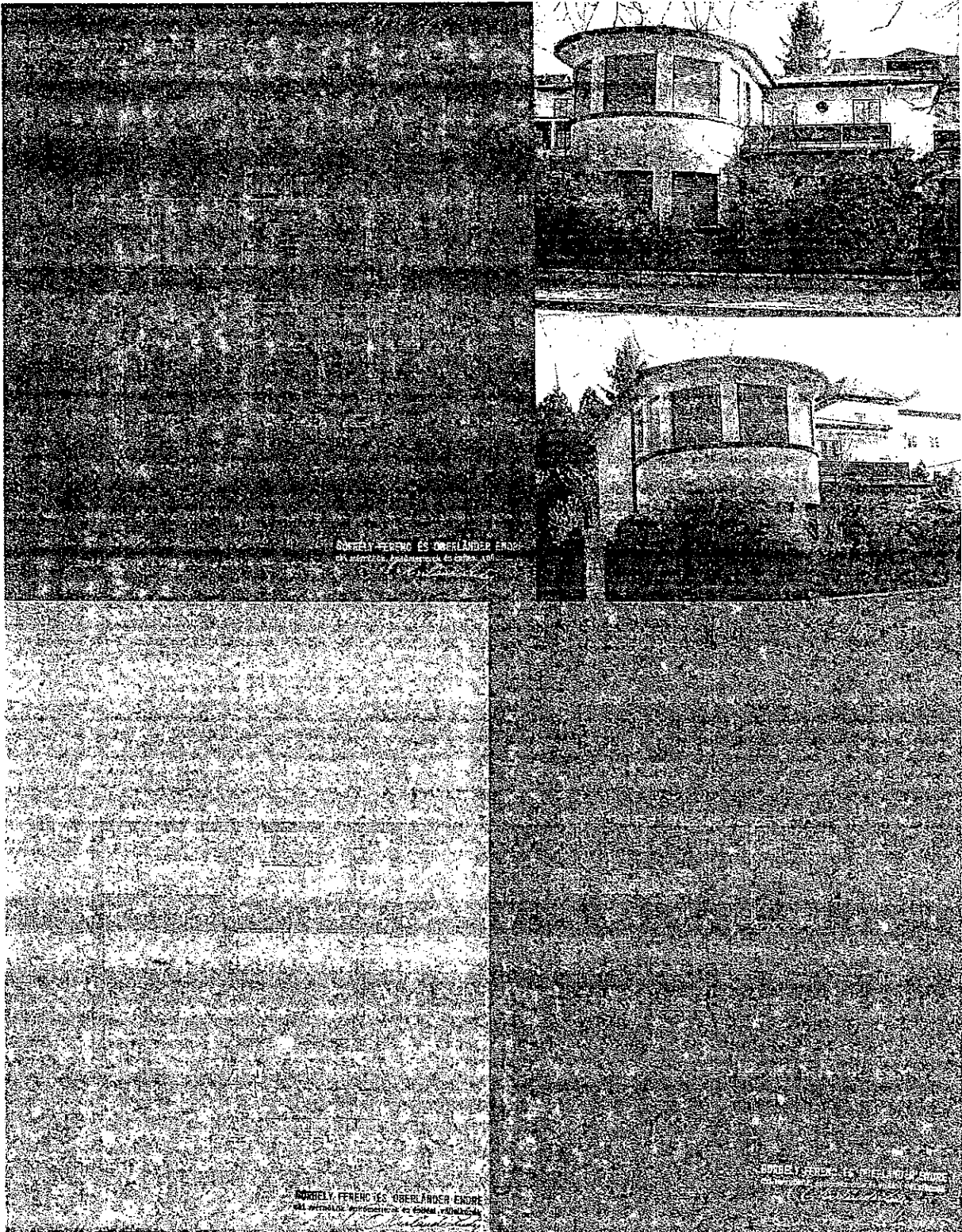
Az új építészeti gondolatok, a modernista látásmód a két világháború közötti időszakban, hazánkban is egyre inkább teret hódított. A nyugati Werkbund mintatelepek hatására Budapesten 1931-ben felépített Napraforgó utcai lakótelep volt az első jelentősebb alkalom az új formanyelv bemutatására. A Liszt Ferenc sétány 13. szám alatti, 1933-ban épült villaépület is a modern stílusjegyeit hordozza. Az alaprajzi elrendezés arról tanúskodik, hogy egy tehetősebb család lakóépületéről van szó. Az előtérből a hallon keresztül közelíthető meg a Duna-partra néző tágas, íves záródású nappali és az étkező, a hátsó részen kaptak helyet a kiszolgáló funkciók: a konyha, kamra és a lépcsőház. Az emeleten lévő hálószobából egy csodálatos panorámát nyújtó nyitott teraszra lehetett kilépni, mely sajnálatos módon – az épülettömeg arányait rontva – később beépült. Az emeleten található a fürdő, a cselédszoba és a gardrób. Az épület részben alapincézett, itt egy mosókonyha és hozzá kapcsolódó szárító kapott helyet.

A villa az 1933. július 7-én kiadott építési engedély alapján épült. Tulajdonosa Boros Ilona volt, de az épület tervrajzain nagyságos Boros Andor úr szerepel, mint építető. A kettejük közötti rokoni kapcsolat nem tisztázott. A téglagyáros dinasztiához tartozó Oberländer Endre, valamint Borbély Ferenc volt az épület tervezője és kivitelezője.



Vác, Liszt Ferenc sétány 13. (2907 hrsz.) -
alatt álló lakóépülethez

Handwritten signature



Vác, Liszt Ferenc sétány 13. (2907 hrsz.) -
alatt álló lakóépülethez

Handwritten signature

6782 19 33 számhoz.

Vác megyei város polgármesterének.

Helyben.

Alulírott váci lakos tisztelettel bejelentem, hogy a Jelis Damparti
 9819/8 sz. alatt levő ingatlanomon létesítendő I emeletes, ~~magas földszin-~~
~~tes, földszintes lakóház, bérház, gazdasági épület, gyárépület, toldalék építkezési,~~
~~átalakítási, emelet ráépítési munkálat végrehajtásával, illetve felépítésével~~
Borbély Ferenc és Oberländer Endre építőmester ~~és~~ hő művesmestert és
~~ácsmestert~~ bíztam meg.

Kijelentem, hogy tudomásom van arról, hogy jelen bejelentésem valóságáért
 büntetőjogilag felelős vagyok.

Vác, 1933. évi június hó 28-n.

Boros Gy
 építész
 lakás: Vitéri u. 2 sz.

Alulírott váci lakos építőmester, ~~hőműves és ácsmester~~ bejelentem,
 hogy a fentebb megjelölt helyen létesítendő építkezés, építési munkálataival
Boros Flóra ingatlan tulajdonos ~~engem~~, bennünket bízott meg.

Ezen megbízást elvállaltam és a közöttünk létesült építési egyezség, ~~szerződés~~
 folytán a fentebb megjelölt építkezés felelős szakértő, vagy ~~mb.~~

Ezen bejelentéssel egyidejűleg az építési tervet is aláírtam.

Kelt Vácán, 1933. év június hó 28-n.

SORBÉLY FERENC ÉS OBERLÄNDER ENDRE
 okl. mérnökök, építőmesterek és építési vállalkozók
~~hőművesmesterek~~
 építési vállalkozó, építőmester, hőművesmester
 lakás: Herényi u. 14 sz.

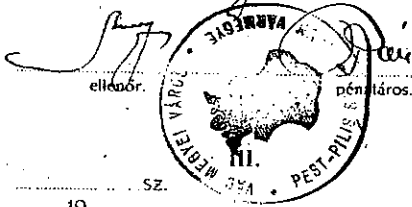
ácsmester
 lakás: u. sz.

Pesti Megyei Levéltár
 VÁC VÁROS LEVÉLTÁRA

Flóra

II.
— 34 — P 17 fillér szemledij a
Háztartási napló 2154 t. sz. alatt bevéte-
lezetett.

Vác, 1933. év júni hó 30-n.



19 sz.
Boros István váci lakos
(lak.: Vekényi u. 2. sz.) építé-
si engedélyt kér Felio Puzsart u. sz.
9819/8 hrsz. telkére.

Határozat.

Az engedély megadása előtt helyszi-
ni szemle megtartását rendelem el melynek
határidejéül f. évi június hó
5-ik napjának d. 12 óráját
tűzöm ki.

A szemle vezetésével G. Gyulai
Néző főjegyző urat bízom meg,
szakértőül Vác Városi Tanács
küldöm ki.

Miről folyamodó, továbbá a H. P. E.
Építési felületén G. Gyulai Néző u. sz.)
(u. sz.)
(u. sz.)

Érdektelt szomszédok és Oberländer
Eudre néző építési vállalkozó
(lak. u. sz.), vé-
gül G. Gyulai Néző főjegyző
és a vár. mérnöki hivatal jelen határozat-
tal értesítetnek, ez utóbbi az összes iratok
kiadása mellett.

Vác, 1933. VII. 1.

G. Gyulai
polgármester.

Lk! Hat. szer.

MAI

VÁC MEGYEI VÁROS IRATOKÉZELŐSÉGE
Dátum: 1933 JUN. 28.
6732
Létszám: Díjazás: Előzetes: 1

Jegyzőkönyv.

Felvéve Vác, 1933. évi június hó
28 napján a főjegyzői hivatalban.

Megjelenik Boros István
váci (Vekényi u. 2. sz.) lakos
képviselőjében Oberländer Eudre
építési vállalkozó és megbízójának nyilat-
kozatát, valamint a munka elvállalására
vonatkozó saját nyilatkozatát benyújtva en-
gedélyt kér megbízója nevében arra, hogy
a Felio Puzsart u. sz. 9819/8
hrsz. telken a mellékelt, általa és megbízója

által aláírt tervek, műleírás és helyszínraj-
zokban feltüntetett 1 konyha, 3 szoba,
1 kamra, 1 üzem, 1 rektár, 1 pince,
1 mosókonyha, 1 műhely és egyéb
mellékhelyiségekből álló földszintes, magas-
földszintes, 1 emeletes lakóházzal, családi
házat, bérházat, gazdasági épületet, gyár-
épületet, toldalék építkezést, átalakítást, eme-
let ráépítést építhessen, foglalatossíthasson.

Építési vállalkozó: Oberländer Eudre
váci lakos (lak.: Vekényi u. 12. sz.)
Érdektelt szomszédok: A. P. S. B.
kivételével G. Gyulai Néző u. sz.)
Blatnyi u. sz.)

Kmfnt.



Felvette:

Maróczy Boros István
Oberländer Eudre
kérelmező megbízója.

Pest Megyei Levéltár
VÁC VÁROS LEVÉLTÁRA

Handwritten signature

Beépítési feltételek:

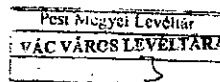
Az épületek az egy telekben olyképen helyezendők el, hogy a hátsó és oldalsó ~~2~~ 3 méter mély oldalkezt maradjon, a hátsó határvonaltól mért 3 méter mély terület ~~is~~ ^{szélvédő} ~~szélvédő~~ ~~szélvédő~~ s csak kisebb építmények lehetnek a jelenlegi társfal magasságát ~~1~~ maximum egy méterrel meghaladó magassággal, azévt, hogy a hátsó telekhez való kilátás biztosítva legyen.

Az elökertekre vonatkozólag jogszabályokkal kötelesek kijelenteni, hogy a városból 20 Ducsa négyzetleukinti egyéssel megvásárolják is azt be nem építve csupán elökert céljára használják.

Tekintettel arra, hogy az évvel korábban az elökertek alatt vanul végig, ezekre vonatkozólag a város részére jogalomban adandó is a városban a utcák javításának munkái fogják fel, a javítási munkálatok elvégzését tűrni tartózkodni.

(Bejegyzés)

Az épületek a város felőli határvonalon keresztül is utronál oly módon lálandók el, hogy a utcának legelősi része már raját területen lehetjenek.



IV.

6732 sz.
1933

Jegyzőkönyv.

Felvéve Vácán, 1933. évi július hó 5-ik napján.
Boros Ilona váci lakosnak építési engedélyt kiadása iránti kérelme
ügyében a 6732/1933 sz. határozat értelmében megtartott helyszíni szemléről.

Jelen vannak:

A hatóság képviselőjében: Dr. György Péter főjegyző, szemlevezető
és Váray-Hübnerhel Sándor, műszaki szakértő.

Folyamodó személyesen, képviselőjében:

Dr. Cholnoky Endre építési vállalkozó

Érdekelt szomszédok: közül a D.S. kérvényében Dr. Rajó Béla van jelen.

A 6732/1933 sz. alatt felvett jegyzőkönyv mellett fekvő tervrajzoknak a helyszínnel történt összehasonlítása után megállapították, hogy folyamodó a Jelis-Dömötör házszám 9819/8 hrsz. alatti telken 1. konyha 3. szoba 1. kamra 1. szobor 1. pince 1. mosókonyha 1. műhely és egyéb mellékhelyiségekből álló 1. emeletes, magas földszintes, földszintes lakóházat, családi házat, bérházzal gazdasági épületet, gyárépületet szándékozik építtetni, toldalék, emelet ráépítést, átalakítást szándékozik fogadtatni, a talaj, járda, utast, pince, padló szintjétől mért 40 cm. mélységű alappal cseleget téglafalakkal sűrűre-
das fedésszel, ~~szilárd~~ fedéssel a terven feltüntetett beosztás és méretek szerint.

Szakértői vélemény: A tervbe vett építkezésnek a bemutatott tervek szerinti keresztülvitele az építési és tűzrendészeti szabályoknak megfelelő, ~~meg nem felelő~~ — ennél fogva a kért építési engedély kiadható, ~~ki nem adható~~ — azzal a kikötéssel, hogy ~~V. tanács~~ az építési szabályrendeletre minden tekintetben alkalmazkodni, a földszint padlóját a járda, ~~az utast, a talajszin felett~~ legalább 60 cm magasságban elkészíttetni és a padló színe alatt 15 cm.-el aszfalt szigetelő lemezt elhelyeztetni.

Az érdekelt szomszédok a tervbe vett építkezés ellen, kifogást nem emelnek, az alábbi kifogást emelik:

(lásd külön feltételeket)

Váray-Hübnerhel Sándor
szakértő.

Kmfnt.

Dr. György Péter
szemlevezető.

VÁCVÁROS LEVÉLTÁRA

Flidy

Liszt F. mélypar

V.

6732 sz.
1933

Boros Flóra váci
(*Vetési* u. 2. sz.) lakos építési engedély iránti kérelme.

Véghatározat.

Engedélyt adok *Boros Flóra* váci lakosnak, hogy a *felső Örmény* sz. 98/9/8 hrsz. alatt lévő telkén 1 konyha 3 szoba 1 kamra ~~üzlet~~ raktár 1 pince 1 mosókonyha ~~műhely és egyéb mellékhelyiségekből álló I. emeletes, magas földszintes, lakó, családi ház, bérház, gazdasági épület, gyár-épület~~ építhessen, földalék építkezést, emelet-ráépítést, átalakítást foganatosíthasson, a talaj, járda, utast, pince, padló szintjétől mért 40 cm. mélységű ~~beton~~ *alappal* ~~egyetlen~~ *tejsz* falazattal ~~szingerezett~~ *fedél* székkel ~~pala~~ *fedéssel* ~~Próbély~~ *fedéssel* ~~építési vállalkozó~~ *építési vállalkozó* ~~ácsmester~~ *ácsmester* mint jogosult ~~iparosok, szakértők~~ *felelőssége* mellett.

Az építkezés csak a kijelölt határvonalakon foganatosítható, a padló szintjénél *60 cm. magasságban* állapítom meg és kötelezem építetőt, hogy a padló szinc alatt 15 cm-re aszfalt szigetelő lemezt helyeztessen el, a padlást tűzbiztosan legalább 3 cm. vastagságú feltöltésen elhelyezett burkolattal lássa el, továbbá az építési szabályrendeletben minden tekintetben alkalmazkodjék. Az épület tető alá jutását a vállalkozási munkák megkezdése előtt legalább 48 órával köteles építető a városi műszaki hivatalban bejelenteni.

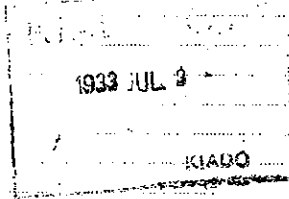
Figyelmeztetem építetőt, hogy az 1927. XXI. tc. 26. §-a értelmében felelős azokért a tartozásokért, amelyek az általa meg-

rendelt építkezésnél az O. T. I. javára felferülnek és a vállalkozóktól a kellő gondosság kifejtésével sem hajthatók be; és így a vállalkozói végjárandóság kifizetése előtt saját érdekében ügyeljen arra, hogy a vállalkozó a kirott járulékok tekintetében fennálló fizetési kötelezettségét pontosan teljesítette-e?

Ezen véghatározat a kézbesítéstől számított 15 nap alatt a vármegye alispánjához felelbevezhető meg. A felelbevezés nálam nyújtandó be.

Megokolás.

Az engedély megadandó volt, mert a helyszínen megjelent szemlebizottság szakértőjének véleménye szerint a tervbeveti építkezés sem építkezési, sem tűzrendészeti szempontból nem esik kifogás alá.



Miről folyamodó a záradékolt terv egyik példányának kiadása mellett, továbbá a *V.S. Egyszerűlet* mint

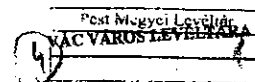
érdekelt szomszédok, a váci m. kir. adóhivatal, a városi forg. adóhivatal, az O. T. I. váci kirendeltsége és a városi műszaki hivatala — ez utóbbi az összes irat kiadásával — ezen véghatározattal értesülnek.

Vác, 1933. július 7-én

[Signature]
polgármester.

LK! Hat. szerint.

MAI



[Handwritten signature]

A védettség indoklása:

A Duna-part Liszt Ferenc sétányának, az akkori Felső Duna sornak a szabályozása az 1910-es években indult, és az 1930-as évek elején fejeződött be. Ekkor alakult ki a mai telekstruktúra. A védelemre javasolt épület telke is e szabályozás során jött létre.

Az érintett ingatlan több Duna-parti telekkel együtt eredetileg a Váci Sport Egyesület Evezősosztály tulajdonát képezte. Tőlük vásárolta meg Boros Iona, a ház építtetője.

A ház tervezője Borbély Ferenc és Oberländer Endre volt. A kor szokásainak megfelelően nem csak mérnökök, hanem építőmesterek, építési vállalkozók is voltak. Sok váci ház tervezése és építése fűződik a nevükhöz.

A bizonyos társadalmi rétegek körében akkoriban már hazánkban is divatos építészeti stílusnak megfelelően egy modernista felfogású épületet terveztek és építettek meg. Az épület országos szinten – építészeti szempontból – nem kiemelkedő alkotás, azonban Vác területén nagyon kevés eredeti, modernista stílusjegyeket hordozó ház található a két világháború közötti időszakból, ezért javasolt a védelme.

Felhasznált irodalom:

- (1) Vác A Dunakanyar szíve – Történelmi városkalauz helybelieknek és világcsavargóknak – Vác Város Önkormányzata, 2009
- (2) Városkultúra c. Városfejlesztési és Idegenforgalmi folyóirat VII. évfolyam 19-20. szám
 - Vác Város Polgármesterének iratai
 - Sisa József és Dora Wiebenson: Magyarország építészetének története – Vince Kiadó 1998

ÉRTÉKVEDELMI PÁLYÁZATI KERET
1993-2012

év	határozat	kérelmező	helyszín	tevékenység	megjélt			módosított			Megjegyzés
					T	K	Σ	T	K	Σ	
1993	15/1993.(IV.14.) VKB	Móniré Thor, Tájképzés Amicus Alt, Károly Lejos utca 19, Fedi utca 54.		homlokzati felújítás homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
		Aisovárosi Plébánia		homlokzati felújítás	850	850	1 700	850	850	1 700	
		Plánista Rendház		szobor felújítása	400	400	800	400	400	800	
		Felsővárosi Plébánia		külső faragás	250	250	500	250	250	500	
1994					4 751	1 249	6 000	4 751	1 249	6 000	
	24/1994.(II.23.) VKB	Felsővárosi Plébánia	Spiányi képtábla	homlokzati felújítás	700	700	1 400	940	940	1 880	viasszalátás 480 Ferencés templomról (1994)
	56/1994.(V.18.) VKB	Felsővárosi Plébánia	Fehérek temploma	galambiasztó	224	224	447	224	224	447	
	102/1994.(X.26.) VKB	Ferencés Rendház	Ferencés templom	homlokzati felújítás	240	240	480	0	0	0	akasztott oszlop, 460 Spiányi képtábla (1994)
	107/1994.(XI.08.) VKB	Plánista Rendház	Plánista templom	kapuk felújítása	19	19	38	19	19	38	
		Plánista Rendház	Rendház	homlokzati felújítás	68	67	135	68	67	135	
		Váci Püspökség	Credo ház	homlokzati felújítás	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	
		Kávéháza Alapítvány	Kávéháza	homlokzati felújítás	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	
1995					0	0	0	0	0	0	0,87/1995.(X.14.) VKB
1996					1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	
	50/1996.(III.21.) VKB	Felsővárosi Plébánia	Fehérek temploma	toronyóra javítás	500	0	500	500	0	500	
		Kávéháza Alapítvány	Remete lak	homlokzati felújítás	500	0	500	500	0	500	
1997					2 020	380	3 000	2 020	380	3 000	
	36/1997.(III.27.) VKB	Plánista Rendház	Plánista rendház	homlokzati felújítás	730	730	1 460	730	730	1 460	
	126/1997.(IX.22.) VKB	Börzsöny 2000. Bt.	Szentábrám	homlokzati felújítás	250	250	500	250	250	500	
		Kávéháza Alapítvány	Remetek	homlokzati felújítás	1 040	0	1 040	1 040	0	1 040	
1998					2 065	1 435	3 600	2 065	1 435	3 600	
	21/1998.(II.26.) VKB	Chazár A. Alk. Isk.	Egyesület	homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
	37/1998.(III.26.) VKB	Evangélikus Egyházközség	Szentháromság templom	homlokzati felújítás	0	950	950	0	950	950	
	88/1998.(VI.09.) VKB	Zachar Zoltáné	Pompai utca 1.	homlokzati felújítás	270	270	540	270	270	540	
		dr. Somlóai Gábor	Tobán utca 24.	Hegyes torony	285	285	570	285	285	570	
		Pleier Dóra	Kozár utca 47.	homlokzati felújítás	30	30	60	30	30	60	
		Református Egyházközség	Dozza György ut. 54.	felújítás	350	0	350	350	0	350	
		Kávéháza Alapítvány	Kávéháza	felújítás	1 400	0	1 400	1 400	0	1 400	
1999					4 800	0	4 800	4 356	0	4 356	
	145/1999.(10.08.) VKB	Kávéháza Alapítvány	Kávéháza	felújítás, díszvilágítás	4 356	0	4 356	4 356	0	4 356	
	200/1999.(X.08.) KI	Kövács Ferencné	Szentábrám tér 1.	homlokzati felújítás	144	0	144	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 144 - 31/2003.(V.28.) VB (KI.)
2000					3 000	0	3 000	3 000	0	3 000	
	69/2000.(IX.20.) VKB	Hélikapitány	Hélikapitány	külső felújítás	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	
		Mária Szervizszolgálat	Régi kórház	felújítás	0	0	0	0	0	0	
		Mellai Szeretetszolgálat	Régi kórház	toronyóra felújítás	500	0	500	500	0	500	
		Fekes József	Széchenyi utca 21.	homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
		Kávéháza Alapítvány	Kávéháza	kő restaurálás	0	0	0	0	0	0	
2001					1 250	1 750	3 000	1 500	0	1 500	
	50/2001.(VI.13.) VKB	Reményvárosi Egyesület	Székház	homlokzati felújítás	1 100	1 100	2 200	1 100	0	1 100	elvonás felújítás, lépcső 2 200 - 55/2002.(X.2.) VKB, 126/2001.(VII.8.) KI
	126/2001.(VI.09.) KI	Szűcs István	Maria utca 18.	homlokzati felújítás	0	100	100	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 100 - 31/2003.(V.28.) VB (KI.)
		Fuzesi Gyuláné	Budapesti tér 46.	homlokzati felújítás	0	100	100	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 100 - 31/2003.(V.28.) VB (KI.)
		Váci Zsidó Hittközség	Zsinagóga	refektórium	0	0	0	0	0	0	
		Kaiser János	Széchenyi utca 3-7.	homlokzati felújítás	0	200	200	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 200 - 31/2003.(V.28.) VB (KI.)
		Szabó Attila	Múzeum utca 22.	kőművelés	150	0	150	150	0	150	
2002					1 500	1 500	3 000	0	0	0	
	99/2002.(VI.12.) VKB	Zachar Gyuláné	iskola utca 2.	homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
	48/2002.(X.02.) VB	Zachar Gyuláné	Géza tér 3.	homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
		Reményvárosi Egyesület	Székház	felújítás	0	0	0	0	0	0	
		dr. Somlóai Gábor	Hegyes torony	homlokzati felújítás	1 250	1 250	2 500	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 2 500 (2003. KI.)
		Váci Zsidó Hittközség	Zsinagóga	homlokzati felújítás	0	0	0	0	0	0	
		Káldi Gyuláné	Kossuth u. 25	homlokzati felújítás	250	250	500	0	0	0	elvonás visszapótlás nélkül 500 (2003. KI.)
2003					0	1 620	1 620	0	1 620	1 620	
	31/2003.(V.28.) VB	Zachar Zoltán	iskola utca 2	homlokzati felújítás	0	930	930	0	930	930	

Handwritten signature

