



MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének

2011. szeptember 29-én (csütörtök) 16⁰⁰ órai kezdettel tartandó

rendkívüli ülésére.

Az ülés helye: Városháza emeleti nagyterem
2600 Vác, Március 15. tér 11.

Napirend

Előterjesztő

- | | |
|--|---------------------------|
| 1./ Kórház projekt műszaki asszisztens megbízása | Polgármester |
| 2./ Adósságrendezési eljárás | Polgármester |
| 3./ Az elismert vállalatcsoport szerződéseit érintő ellenjegyzések kérdése | Pető Tibor alpolgármester |

Zárt ülés

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| 4./ Piac utca, Mélygarázs beruházás | Polgármester |
|-------------------------------------|--------------|

Kérem a Tisztelt Képviselőt, hogy a napirend fontosságára való tekintettel az ülésen megjelenni szíveskedjék.

Távolmaradása esetén Temesvári Rékát (513-476) kérjük előzetesen értesíteni.

V á c, 2011. szeptember 28.

Fördös Attila s.k.

„Kiemelt ellátást biztosító egészségügyi
intézmények korszerűsítése”

KMOP-4.3.1/A-2009-0002

Vác Város Önkormányzat

Jávorszky Ödön Kórház

Projektmenedzser



SZÉCHENYI TERV

Dátum: 2011. szeptember 27.

Vác Város Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15-e tér 11.

2600

Fördös Attila Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a KMOP-4.3.1/A-2009-0002. számon a Jávorszky Ödön Kórház rekonstrukciója és eszközfejlesztési projektje során a projekt sikeres lebonyolítása érdekében kérem Önt, hogy a jelenleg rendelkezésre álló források és a szükséges forráskoordinációs tevékenységek ismeretében a betöltetlen és támogatott projekt asszisztens munkakör betöltésére a Projektmenedzser részére felhatalmazást adjon.

Napirendi pont javaslat

A projekt asszisztens munkájára vonatkozóan a pályázati kiírásban meghatározott feltételek és a lebonyolítás szakmai színvonalának további fenntartása érdekében szükséges. A projekt asszisztens elsődleges feladata lenne, hogy közvetlenül a projektmenedzser, szakmai vezető és pénzügyi vezető munkáját segítse. Ezen munkakör eddig is betöltött volt, a munkakör betöltője fizetés nélküli szabadságra került. A pályázati és támogatási szerződés alapján a munkakör költségeire vonatkozóan a Projektgazda a bérköltség 10%-t biztosítja, a fennmaradó rész a támogatásból kerülne elszámolásra.

Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete, hozzájárul egy fő projektasszisztens foglalkoztatásához a Támogatási Szerződésben meghatározott, ezen feladatok elvégzésére rendelkezésre álló források erejéig.

Határidő: 2011. október 1.

Felelős: Projektmenedzser

Köszönettel:


Vogel István

projektmenedzser

Vác Város Önkormányzat Jávorszky Ödön Kórház

2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3.

Tel/fax:06-27-

Web: www.project.co.hu



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai
Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.

Döntéshozatali eljárás: Nyílt ülés 12.§ (6), egyszerű szótöbbség Ötv. 14.§ (1)



Vác Város Önkormányzat
Képviselőtestülete
Helyben

09.27.

73

Ikt. szám: 1-251/2011.

Tárgy: Adósságrendezési eljárás
(Kórház-Raw 911 Kft.)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Raw 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató Kft. 2011. augusztus 24-én Vác Város Önkormányzattal szemben adósságrendezési eljárás megindítását kérelmezte a Pest Megyei Bíróságnál. A kezdeményezés alapjául azt jelölte meg, hogy a kórház 4.782.250 Ft tartozást nem egyenlített ki a Raw 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató Kft. felé (a végzés és a kérelem mellékelve).

A Bíróság 5. Apk. 13-2011-000009/2. számon végzést hozott, mely keretében felhívott: 15 napon belül nyilatkozzam arról, hogy a kérelemben foglaltak fennállását az önkormányzat elismeri-e.

A Kórház önkormányzati biztosától az ügyre vonatkozó információkat bekértük. Az iratanyagokat mellékelem, melyek lényegében az tartalmazzák, hogy a kórháznak valóban fennállt összesen 14.674.000 Ft elismert tartozása. Azonban a felek 2011. augusztus 10-én megállapodtak abban, hogy 10.271.800 Ft-ot a kórház két részletben megfizet – mely az önkormányzati biztos nyilatkozata alapján két ütemben meg is történt – és ennek fejében a Raw 911 Kft. a fennmaradó tartozásáról lemond. A Raw 911 Kft. ezt követően 2011. szeptember 16-án a kórházhoz benyújtott fizetési felszólításában arról adott tájékoztatást, hogy az egyezséget elfogadó nyilatkozatát gazdasági kényszerhelyzetre hivatkozással megtámadta.

Kérem a Képviselőtestületet a döntés meghozatalára.

Vác, 2011. szeptember 27.

Fördös Attila s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a következő tartalmú nyilatkozat megtételére: „Vác Város Önkormányzata a Pest Megyei Bíróság 5 Apk.-12-2011-000009/2. számú végzésben szereplő a Raw 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató



Kft. adósságrendezési eljárás megindítására vonatkozó kérelemében megfogalmazottak fennállását nem ismeri el."

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete támogatja az önkormányzati biztos által megfogalmazott nyilatkozási minta megküldését a Pest Megyei Bíróság felé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Döntéshozatal módja: nyílt ülésen, egyszerű szótöbbséggel (Ötv. 12. § (3), 12. § (6), Ötv. 14. § (1))

Pest Megyei Bíróság
1399 Budapest 62., Pf. 669.

5.Apk.13-2011-000009/2.

A Raw 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató Kft. (2600 Vác,
Naszály út 18.) hitelező kérelme alapján-

a Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15. tér 11.)
adós adósságrendezési eljárása során a bíróság meghozta a
következő

v é g z é s t :

A bíróság a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról
szóló 1996. évi XXV. törvény 6. §-ának (2) bekezdése alapján
- a kérelem egy példányának megküldésével - értesíti a helyi
önkormányzatot az adósságrendezési eljárás megindítása iránti
kérelem benyújtásáról, és felhívja a polgármestert, hogy 15
napen belül nyilatkozzék arról, hogy a kérelemben foglaltak
fennállását az önkormányzat elismeri-e.

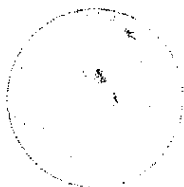
A bíróság figyelmezteti a polgármestert, hogy amennyiben a
fenti határidőben nem nyilatkozik, a törvény 6. § (3)
bekezdése értelmében a tartozás fennállásának tényét
vélelmezni kell.

Beadványát és mellékleteit három egyező példányban csatolja
[Pp. 93.§ (2) bek.]!

Budapest, 2011. szeptember 13.

Marosváriné Semsei Viktória s.k.
bírósági ügyintéző

A kiadmány hitelélül:
Szénási Józsefné



Handwritten signature or initials.

Pest Megyei Bíróság

1399 Budapest 62.

Pf.: 669.

2011. 03. 02.
5. Ajánlat - M-009

Tisztelt Pest Megyei Bíróság!

Alulírott

Raw 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg: 13-09-096244, székhely: 2600 Vác, Naszály út 18., képv.: dr. Vásárhelyi Péter ügyvezető) **hitelező** – a mellékelt meghatalmazással eljáró jogi képviselőm (**H/1**) útján – ezúton **kérem a**

Vác Város Önkormányzat (2600 Vác, Március 15. tér 11.) **adóssal szemben**

az 1996. évi XXV. tv. (Har.) 4.§ (2) bek. b) pontja és a 9.§-a alapján az adósságrendezési eljárás megindítását

az alábbi indokok alapján.

A Jávorszky Ödön Kórház önkormányzati költségvetési szerv (2600 Vác, Argentin Döme tér 1-3), képv.: Dr. Erős András főigazgató) és a hitelező között létrejött őrző-védő vállalkozási szerződés (H/2) alapján a hitelező vagyoni védelmi, biztonsági szolgáltatói tevékenységet végzett a megbízó önkormányzati szerv részére, mely tevékenységek, ill. szolgáltatások ellenértékére vonatkozóan a hitelező számlát állított ki az alábbiak szerint:

1. H/3 számlaszám: CO8LA 0838139;
összeg: 2.505.250,- Ft;
esedékesség: 2011. március 02.
2. H/4 számlaszám: CO8LA 0838160;
összeg: 2.277.000,- Ft;
esedékesség: 2011. március 30.

Figyelemmel arra, hogy a Jávorszky Ödön Kórház költségvetési szerv, így Vác Város Önkormányzatának, mint adósnak a tartozása ennek megfelelően összesen: 4.782.250,- Ft.

Az önkormányzati szerv a számlákat azok kibocsátásakor átvette, a számlák átvételét aláírásával igazolta.

A hitelező egyebekben a számla tartozások vonatkozásában felhívta a Jávorszky Ödön Kórházat a teljesítésre (H/5), azonban azokat a mai napig nem fizette meg.

Miután megállapítható, hogy a felek között fennállt vállalkozási jogviszonyból eredő fizetési kötelezettségét a Kórház sem határidőn belül, sem azon túl nem teljesítette, ugyanakkor a hitelező által megküldött és átvett számlákat az esedékességet követő 60 napon belül nem vitatta, így a hitelező az 1996. évi XXV. tv. (Har.) 4.§ (2) bek. b) pontja és a 9.§-a alapján kéri, hogy a Tisztelt Pest Megyei Bíróság rendelje el az adósságrendezési eljárás megindítását, valamint marasztalja az adó eljárási költségekben (25.000,-Ft közzétételi díj, valamint a 32/2003.(VIII.22.) IM. rend. 3.§. (4) bek. alapján alkalmazandó 3.§. (2) bek. b) pontja szerinti ügyvédi munkadíj).

A bíróság illetékessége és hatásköre a Har. 3.§. (1.) bek.- én alapul.

Mellékelve tehát:

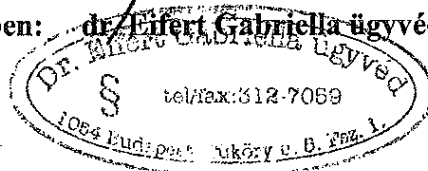
- az ügyvédi meghatalmazás (H/1.),
- a felek között létrejött vállalkozási szerződés (H/2)
- a számlák (H/3.- H/4),
- a fizetési felszólítás (H/5),
- a közzétételi díj befizetését igazoló feladóvevény (H/6),
- a hitelező gazdasági társaság cégkivonata (H/7)

Budapest, 2011. augusztus 24.

Tisztelettel:

hitelező

Képv.-ben: **Dr. Enfert Gabriella ügyvéd**



Dr. Trombitás Zoltán úr
Önkormányzati biztos

Szám: 1-251/2011.

Tárgy: adósságrendezési eljárás Raw 911 Kft.

V á c

Argenti Döme tér 1-3.

Tisztelt Dr. Trombitás Zoltán Úr!

A Pest Megyei Bíróság 5. Apk.13-2011-00009/2. sz. végzésével nyilatkozatot kér Vác Város Önkormányzatától a Raw 911 Kft. részére tartozás elismerés végett.

A Raw 911 Kft. az önkormányzatunk elleni adósságrendezési eljárást azért indította, mert a Jávorszky Ödön Városi Kórház – mint költségvetési intézmény még Dr. Erős András főigazgató idejében - a Kft. által benyújtott számlákat átvette, fizetési kötelezettségét – a bírósági végzés szerint – nem teljesítette.

A Kórház – és így az önkormányzat – tartozása a végzésben megjelöltek szerint 4.782.250.-

Tisztelettel kérem az Önt és az Intézmény vezetését, hogy szíveskedjék **sonon kívül** nyilatkozni a Raw 911 Kft-vel érvényben lévő megállapodásról, a teljesített és elmaradt kifizetésekről és a Kft által megjelölt tartozásállomány nagyságáról, esedékességéről.

V á c, 2011. szeptember 26.

Tisztelettel:



[Handwritten signature]
Dr. Maruszki Gábor
Vác Város Jegyzője



Tornyai Ferencné

Feladó: Sztopa Zsolt

Küldve: 2011. szeptember 27. 11:45

Címzett: Tornyai Ferencné

Tárgy: FW: RAW

From: Júlia Bank [mailto:bankju85@gmail.com]

Sent: Tuesday, September 27, 2011 11:08 AM

To: Fördös Attila; Sztopa Zsolt; dr. Pál Szilvia

Subject: Fwd: RAW

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr!

Tegnap napon érkezett levelére válaszolva az alábbiakat tudjuk válaszolni a Raw Kft adósságrendezési eljárásával kapcsolatban.

1. A 160 végű számla része volt a RAW által megtámadott, de álláspontunk szerint hatályos megállapodásnak, azaz nincs tartozásunk – ahogy az a csatolt dokumentumok alapján is igazolható.
2. A 139 végű számlát 2011. 06. 23-án kiegyenlítettük.

Ennek megfelelően álláspontunk szerint a két RAW által hivatkozott számla tekintetében nem áll fenn tartozás.

Mellékelve a kiegészített nyilatkozat-tervezet és a csatolmányok.

További kérdés esetén állunk szívesen rendelkezésükre!

Tisztelettel: Dr. Trombitás Zoltán önkormányzati biztos,
Bank Júlia önk.biztos segéd

Dr. Muskovszky Gábor ügyvéd úrnak

Muskovszky és Társai Ügyvédi Iroda

1037 Budapest, Szépvölgyi út 113.

Tisztelt Ügyvéd Úr!

2011. szeptember 16-án kézhez vett, a RAW 911 Kft. képviseletében a váci Jávorszky Ödön Városi Kórház (a továbbiakban: Kórház) gazdasági igazgatójának címzett fizetési felszólításával kapcsolatban a mellékelt meghatalmazás alapján a Kórház jogi képviselőjeként az alábbiakban tájékoztatom álláspontomról.

Nem tartom megalapozottnak az elfogadó nyilatkozatuk érvényességének megkérdőjelezését, megtámadását a leírt indokok alapján. A Kórház részéről továbbra is a bárminemű kényszerből és fenyegetéstől mentes, egybehangzó akaratnyilvánítással létrejött fizetési megállapodást tartom érvényesnek, és mivel az abban foglaltakat a Kórház teljesítette, az érintett fizetési hátralék ügyét lezártnak tekintem.

Sajnálattal vettem tudomásul, hogy a tárgyban Ön az általunk el nem fogadott érvelése alapján jogi eljárásokat tervez, azonban e szándékát tudomásul veszem. E tekintetben megjegyzem, hogy a levele utolsó bekezdésében foglalt megállapítással szemben álláspontom szerint az esetleges jogi eljárások költségeinek viseléséről azok eredményétől is függően, a hatályos jogszabályok alapján születhet döntés.

Amennyiben a fenti véleménykülönbségek mellett úgy gondolja, hogy ügyvédek közötti egyeztetés segíthet megoldani a levele alapján meglévő nézeteltérést, arra fenti elérhetőségeimen szíves rendelkezésére állok.

Budapest, 2011. szeptember 19.

Tisztelettel

Dr. Kovácsy Zsombor

ügyvéd

Pest Megyei Bíróság részére

Budapest 62., Pf. 669.

1399

Hív. szám: 5. Apk. 13-2011-000009/2.

Tisztelt Pest Megyei Bíróság!

A T. Bíróság fenti számú, a **RAW 911 Biztonságtechnikai és Szolgáltató Kft. Vác Város Önkormányzatával** szemben kezdeményezett adósságrendezési eljárása ügyében meghozott végzésére a következő

NYILATKOZATOT

teszem:

A RAW 911 Kft. kérelmében foglalt követelés jogosságát az önkormányzat nem ismeri el.

A RAW 911 Kft. felé a váci Jávorszky Ödön Városi Kórháznak valóban fennállt elismert tartozása, összesen 14.674.000 Ft összegben. E tartozás egyik elemét képezte a RAW 911 Kft. által jelen ügyben hivatkozott egyik számlával (CO8LA0838 160) kapcsolatos tartozás is. A felek 2011. 08. 10-én megegyeztek abban, hogy 10.271.800 Ft-ot a Kórház két részletben megfizet a RAW 911. Kft. részére, meghatározott ütemezésben (az összeg felét 2011. 08. 10-ig, felét 2011. 09. 10-ig, ennek fejében a RAW 911 Kft a tartozás fennmaradó hányadáról lemond. Ezt a vállalt fizetési ütemet a Kórház megtartotta, a tartozás kiegyenlítésre került. Mindezt a RAW 911 Kft. elismerte, ugyanakkor hivatkozva az egyezség idején fennállott gazdasági kényszerhelyzetre, az egyezséget elfogadó nyilatkozatuk megtámadásáról adtak tájékoztatást 2011. szeptember 16-án beérkezett ügyvédi fizetési felszólításukban (mellékelve).

Mivel álláspontunk szerint az elfogadó nyilatkozat megtámadása a hivatkozott okokból megalapozatlan, az továbbra is érvényes és hatályos, a RAW 911. Kft. felé a kérdéses jogalapból nem áll fenn tartozása a Jávorszky Ödön Városi Kórháznak. A fentiekkel együtt a Kórház jogi képviselője személyes egyeztetést ajánlott 2011. szeptember 24-én postázott levelében a RAW 911. Kft. jogi képviselőjének a nézeteltérés lehetőség szerinti tisztázása érdekében (szintén mellékelve).

A RAW 911 Kft. által a jelen ügyben hivatkozott másik számlát (CO8LA 0838139) a Kórház 2011. 06. 23-án kiegyenlítette, ahogyan az ugyancsak mellékelte tranzakció-igazolásból látható.

A fentiek alapján kérjük a T. Bíróságot az adósságrendezési eljárás megindítása iránti kérelem elutasítására annak megalapozatlansága okán.

Vác, 2011. szeptember „ „

.....

Vác Város Önkormányzata képviselőjében

Kedvezményezett

Kedvezményezett neve Raw 911 Biztonságtechnikai és Sz
Kedvezményezett számla 10403246-49555055-49561007
Kedvezményezett bankja KH Bank Zrt. 324 Vác

Közlemény

2011/S00331
CO8LA 0838139

Könyvelés

Könyvelés dátuma 2011/06/23
Narratív ÁTUTALÁS

Terhelés

Összeg -2 505 250,00 HUF
Értéknap/Terhelési nap 2011/06/23



MUSKOVSZKY ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

RECHTSANWÄLTE, ATTORNEYS AT LAW

H-1037 BUDAPEST, SZÉPVÖLGYI ÚT 113. HUNGARY

TEL./FAX: +36 1 388-23-89, +36 1 250-17-02.

EMAIL: muskovszky.gabor@muskovszky.hu

SILFA
Slovak International Law Firm Alliance

MEMBER OF STAUBACH INTERNATIONAL LAW FIRM ALLIANCE

Belgrade, Budapest, Lugano, Moscow, Palma de Mallorca, Prague, Vienna, Vilnius, Warsaw, Berlin, Frankfurt, Königs Wusterhausen, Mönich, Wiesbaden

Email: rae.note.re.wiesbaden@dr-staubach.de

Jávorszky Ödön Városi Kórház	
Érkezett: 2011. SZEPTEMBER 16.	
Iktatószám:	Beérkezési szám:
1921-10	41

Jávorszky Ödön Kórház Vác
Zábó Edina részére

Vác

Argentin Döme tér

2600

Tárgy: **fizetési felszólítás**

Tisztelt Zábó Edina!

A RAW 911 Kft. (2600 Vác, Naszály u. 18.) meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként az Önökkel folytatott tárgyalásokra való tekintettel megbízom nevében és képviselőtében az alábbiakat közlöm Önökkel.

Ügyfelem és Önök között létrejött megbízási jogviszony keretében vagyoni védelmi, technikai és előerős őrzést végez társaságuk részére. A fentiekben meghatározott jogviszonyból eredően Önöknek 2011. március hónaptól kezdődően a kiállított és esedékessé vált számlák alapján tetemes tartozása halmozódott fel Ügyfelem felé. Ezen tartozásukat Önök többszöri írásbeli felszólítás ellenére sem teljesítették, melynek következtében a kintlévőségek miatt RAW 911 Kft olyan gazdasági helyzetbe került, amely a mindennapi működést veszélyeztető pénzügyi helyzetet okozott.

Önöket a RAW 911 Kft.-nél kialakult helyzetről a társaság több alkalommal is tájékoztatta, minek következtében egyeztetésekre került sor. Az egyeztetések során egyértelművé vált, hogy Önök a felhalmozott tartozásukat teljes egészében nem kívánják megfizetni, azzal kapcsolatosan ajánlattételre került sor az Önök részéről. Ezen ajánlatukban foglaltak szerint a fennálló 14.674.000,- Ft összegű tartozásuk helyett összesen csak 10.271.800,- Ft összeget hajlandóak megfizetni, melynek teljesítését is csak 2 részletben vállalták.

Megbízom az Önökkel folytatott levelezése során az Önök által felajánlott fizetési javaslatát a kialakult gazdasági kényszer okán, ügyfelem cége fenntartása és a fizetéseket elkerülése érdekében kénytelen volt elfogadni, a levelezésben meghatározott feltétellel. A fentiekben meghatározott ajánlat Megbízom részéről történő elfogadására csak és kizárólag azért került sor, mert Ügyfelem olyan fizetéseket elkerüléssel fenyegető helyzetbe került, melyben a működése a fennálló tartozás összegének beérkezése nélkül ellehetetlenült volna. A fentiekben túlmenően kiemelandó, hogy a cégük felé fennálló követelésünket csak egy hosszadalmas és bonyolult polgári eljárás során tudtuk volna érvényesíteni, mely az előbbieken is említett gazdasági kényszerre tekintettel tovább nehezítette volna a társaságunk rendeltetészerű működését.

Office Bank Account: MKB Zrt.: 10300002-10511567-49020012, IBAN Code: HUG7 (HUF); 10300002-10511567-49020012 Swift Code: MKKBHUHB

MEMBERS OF THE OFFICE: DR. MUSKOVSZKY GÁBOR, DR. MUSKOVSZKY ANDRÁS, DR. MUSKOVSZKY BALÁZS, DR. GERŐ TAMÁS, DR. PÁPAY SZABOLCS, DR. SZÉKELYHIDI SZILVIA, DR. DÁVID KATALIN

MUSKOVSZKY ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

RECHTSANWÄLTE, ATTORNEYS AT LAW
H-1037 BUDAPEST, SZÉPVÖLGYI ÚT 113. HUNGARY
TEL./FAX: +36 1 388-23-89, +36 1 250-17-02.
EMAIL: muskovszky.gabor@muskovszky.hu



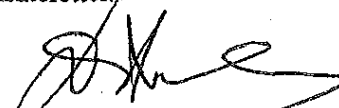
MEMBER OF STAUBACH INTERNATIONAL LAW FIRM ALLIANCE
Belgrade, Budapest, Lugano, Moscow, Palma de
Mallorca, Prague, Vienna, Vilnius, Warsaw, Berlin,
Frankfurt, Königs Wusterhausen, München, Wiesbaden
Email: rae.notare.wiesbaden@dr-staubach.de

A fentiekben leírtak alapján a Ptk. 210§ (4) bekezdésére való tekintettel és a Ptk. 236§ (1) bekezdése szerint bejelenteni kívánjuk, hogy a 2011. 08. 10-én kelt ajánlatukra tett elfogadó nyilatkozatunkat továbbá nem tartjuk fenn, azt megítéljük.

Míndezek alapján felszólítom Önöket, hogy legkésőbb jelen levelem kézhezvételét követő 15 napon belül a még fennálló 4.402.200,- Ft – azaz négymillió-négyszázkettőezer-kettőszáz forint – összegű, valamint Ptk. 301/A. § (2) bekezdése szerinti késedelmi kamat tartozását Megbízóm részére maradéktalanul megfizetni szíveskedjék.

Tájékoztatatom Önt, hogy jelen felszólításom nem vagy késedelmet teljesítése esetén haladéktalanul megindítom a szükséges nem peres vagy peres eljárásokat a fenti tartozás késedelmi kamattal növelt összegének megfizetése érdekében, mely eljárások valamennyi költsége kizárólag Önt terheli.

Tisztelettel:



Dr. Muskovszky Gábor

ügyvéd

Mellékletek:

- A felek között létrejött vállalkozási szerződés 1pld.
- A RAW911 Kft. főkönyvelője által 2011.05.11 napján Zábó Edina Gazdasági Igazgató asszonynak küldött e-mail
- Fördös Attila Polgármester úr részére 2011. 08. 04. napján küldött tájékoztatás
- A RAW911 Kft. társaságnak 2011. 08. 10. napján küldött fizetési javaslat
- Dr. Vásárhelyi Péter és Pál Mária között történt e-mail váltás
- C08LA1571899 sorszámú számla másolata
- C08LA1571871 sorszámú számla másolata
- C08LA1571843 sorszámú számla másolata
- C08LA1571813 sorszámú számla másolata
- C08LA0838185 sorszámú számla másolata
- C08LA0838160 sorszámú számla másolata

MUSKOVSZKY ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

RECHTSANWÄLTE, ATTORNEYS AT LAW
H-1037 BUDAPEST, SZÉPVÖLGYI ÚT 113. HUNGARY
TEL./FAX: +36 1 388-23-89, +36 1 250-17-02.
EMAIL: muskovszky.gabor@muskovszky.hu

 **SILFA**
Staubach International Law Firm Alliance

MEMBER OF STAUBACH INTERNATIONAL LAW FIRM ALLIANCE
Belgrade, Budapest, Lugano, Moscow, Palma de
Mallorca, Prague, Vienna, Vilnius, Warsaw, Berlin,
Frankfurt, Königs Wusterhausen, MÜNICH, Wiesbaden
Email: rae.notare.wiesbaden@dr-staubach.de

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazom a Muskovszky és Társai Ügyvédi Irodát (képv.: Dr. Muskovszky Gábor ügyvéd, 1037

Budapest, Szépvölgyi út 113.), hogy a *RAW 911 Kft. társaságát a*

Jávorszky Ödön kórházzal szemben fennálló követelésével

kapcsolatos nem pénz és pénzes eljárásokat soron

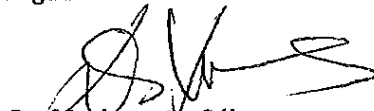
az Ügyvédi Törvényben meghatározott jogkörrel képviseljen.

Budapest, 2011. ...*09.*... „*12.*”



meghatalmazó

A meghatalmazást 2011.*09.*..... „*12.*” napján elfogadom:



Dr. Muskovszky Gábor

ügyvéd

Eljárásra és helyettesítésre jogosult:

Dr. Muskovszky Gábor ügyvéd,
Dr. Muskovszky András ügyvéd,
Dr. Gerő Tamás ügyvéd,
Dr. Pápay Szabolcs ügyvéd,
Dr. Muskovszky Balázs ügyvédjelöltet,
Dr. Székelyhídi Szilvia ügyvédjelölt,
Dr. Dávid Katalin ügyvédjelöltet.

2/RAW-155/2011

Tárgy: Re: fizetési ütemezés_Jávorszky Ödön Kórház
Feladó: Raw911 <raw911@raw911.hu>
Dátum: Wed, 10 Aug 2011 14:57:13 +0200
Címzett: pal.maria@javorszky.hu

Tisztelt Pál Mária!

Jelen levelünkkel visszaigazoljuk, hogy az Önök fizetési javaslatát elfogadjuk az alábbiak feltételével. Hivatkozva a 2011.08.10. 14:45 órai Pál Máriával folytatott telefonbeszélgetésünkre, melyben ígéretet tették, hogy a mai nap (2011.08.10.) folyamán átutalásra kerül a 10.271.800.- Ft fele (5.135.900.-). Amennyiben a megjelölt összeg nem jelenik meg a Raw 911 Kft. bankszámlaszámán 2011.08.11. 10:00-ig, úgy megállapodásunkat semmisnek tekintjük, és mindenféle előzetes tájékoztatás nélkül azonnal elindítjuk az adósságrendezési eljárást. Köszönjük szíves közrejárást az ügyintézésben!

Üdvözlettel:
Dr. Vásárhelyi Péter
ügyvezető

2011.08.10. 14:35 keltezéssel, Pál Mária írta:

dr. Vásárhelyi Úr!

Zábó Edina részére küldött levelére válaszolva az önkormányzati biztos segéd által vállalt, tartozás rendezésre vonatkozó levelét csatoltan megküldöm Önnek.

Kérem szíveskedjen mielőbb visszajelzést küldeni akár ezen a mail címen, akár a gazdasági igazgató asszony felé az utalás mielőbbi indítása érdekében.

Köszönettel,

Pál Mária


**VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**
Helyben
Tárgy: az elismert vállalatcsoport szerződéseit érintő ellenjegyzések kérdése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/1995.(V.8.) sz. önkormányzati rendelet 38.§ /1/ a.) bekezdésében kapott lehetőség és felhatalmazás alapján kezdeményezett rendkívüli ülésre terjesztem elő a mellékelt – a Városfejlesztő Kft. által hozzám eljuttatott – összefoglalót. Az előterjesztést és az előterjesztő személyét a fenti, SZMSZ-ről szóló rendelet 2./a. mellékletében foglalt alpolgármesteri feladatkörök alapozzák meg.

A tájékoztatás alapján felmerül a lehetősége annak, hogy a 2011. szeptember 22-én szóbeli módosító indítványként jóváhagyott, 262/2011. (IX.22.) sz. határozat - az elismert vállalatcsoport gazdálkodási ügyvitelét érintő, az elismert vállalatcsoport finanszírozása és ahhoz kapcsolódó feladatok tárgyban született testületi döntés – jogszabályokba ütközhet.

Kérem, hogy a Városfejlesztő Kft. mellékelt anyagát – egyúttal, mint a gazdasági társaság taggyűlése – szíveskedjenek megtárgyalni és a döntés felülvizsgálatát támogatni.

Tekintettel arra, hogy jogszabálysértés lehetősége áll fenn, javaslom, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője és Vác Város Jegyzője együttesen a meghozott 262/2011.(IX.22.) határozat jogi felülvizsgálatát végezze el és együttes javaslatát a 2011. október 19-i képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

V á c, 2011. szeptember 28.

Pető Tibor s.k.
alpolgármester

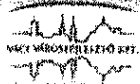
Határozati javaslat

- a.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli Vác Város Jegyzőjét és a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 262/2011.(IX.22.) sz. képviselő-testületi határozatot - amely a Váci Városfejlesztő Kft. szerződéseinek polgármester általi ellenjegyzési kötelezettségére vonatkozik – a hatályos jogszabályokra tekintettel megvizsgálja, és a vizsgálat eredményéről a képviselő-testületet a 2011. október 19-i ülésen tájékoztassa.
- b.) Az a.) pontban körülírt vizsgálat végeredményéig a „holding” által benyújtott számlák alapján a Polgármesteri Hivatal Költségvetési Kabinete a kifizetéseket teljesíti.

Határidő: azonnal, ill. 2011. X.19. KT ülés

Felelős: Vác Város Jegyzője;
Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője ill.
Költségvetési Kabinet vezetője

Döntéshozatal módja: nyílt ülésen (Ötv. 12.§ /3/ és 12.§ /6/), egyszerű szótöbbség (Ötv. 14.§ /1/)



Pető Tibor

alpolgármester úr részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Vác Város Önkormányzatának Képviselő Testülete 2011. szeptember 22-i ülésén határozatot fogadott el melynek értelmében az elismert vállalatcsoport vonatkozásában megbízási, vállalkozási, valamint szolgáltatási szerződések érvényességéhez a Polgármester Úr ellenjegyzése szükséges.

Tekintettel arra, hogy az elfogadott határozat az alábbiakban hivatkozott jogszabályi rendelkezésekbe ütközik, valamint semminemű konkrét szabályozást nem tartalmaz - mindezzel jelentős jogbizonytalanság teremtve - a határozattal kapcsolatosan az észrevételeimet az alábbiak szerint adom elő megfontolási javaslattal.

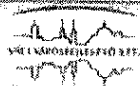
Az ügyvezető által kötött szerződésekhez polgármesteri ellenjegyzés elrendelése a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (továbbiakban: Gt.) 21.§ (1) és 22.§-ába és az Áht. 100/N § (6) bekezdésébe ütközik, vagyis törvénytört.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szerint:

21. § (1) A gazdasági társaság ügyvezetését - a gazdasági társaságok egyes formáira vonatkozó rendelkezések szerint - a társaság vezető tisztségviselői vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület látja el. E törvény alkalmazásában ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.

22. § (6) A társaság legfőbb szerve csak abban az esetben és körben vonhatja el a vezető tisztségviselőktől, illetve az ügyvezető testületnek a társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét, amennyiben ezt e törvény vagy a társasági szerződés lehetővé teszi.

29. § (1) A gazdasági társaságot törvényes képviselőként a vezető tisztségviselők képviselik harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. A vezető tisztségviselők törvényen alapuló szervezeti képviseleti jogát a társasági szerződés korlátozhatja, illetve több vezető tisztségviselő között megoszthatja. A képviseleti jog korlátozása, illetve megosztása harmadik személyekkel szemben nem hatályos.



A Váci Városfejlesztő Kft. hatályos társasági szerződése ezt nem teszi lehetővé, ilyen korlátozást nem tartalmaz.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény fenti rendelkezései mellett, mivel a Váci Városfejlesztő Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, így rá az államháztartásról szóló törvény vonatkozó szakaszai is kötelező érvényűek.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/N § (6) bek. szerint az önkormányzati költségvetési szerv egyszemélyes gazdasági társasága esetében a tag a vezető tisztségviselő hatáskörét nem vonhatja el.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/N § (6) bek. foglaltakkal összhangban az alapítói határozat a Gt.30. §-ába is ütközik, amely az ügyvezetőnek a cég irányításával kapcsolatos felelősségét állapítja meg. Azaz jelen alapítói rendelkezés hatályban tartása esetén az ügyvezetői felelősség végképp tisztázatlan és szabályozatlanná válna.

A 2011. szeptember 22-i ülésen elfogadott határozattal összefüggésben külön megfontolandó az alábbi rendelkezések is:

(3) A gazdasági társaságot a társaság vezető tisztségviselője, valamint cégvezetője (32. §) írásban cégjegyzés útján képviseli. Ha törvény vagy a társasági szerződés másként nem rendelkezik, a vezető tisztségviselők és a cégvezető cégjegyzési joga - a pénzforgalmi számla feletti rendelkezés tekintetében is - önálló, az egyéb képviselők cégjegyzésének érvényességéhez pedig két képviseleti joggal rendelkező személy együttes aláírására van szükség. A társasági szerződés úgy is rendelkezhet, hogy meghatározott munkakört betöltő munkavállaló cégjegyzési joga önálló, valamint hogy a vezető tisztségviselő, illetve a cégvezető valamelyik képviseletre feljogosított munkavállalóval együttesen jogosult a gazdasági társaság cégjegyzésére.

A Gt. rendelkezései alapján és a hatályos társasági szerződés szerint az ügyvezető aláírási joga, ún. cégjegyzése önálló, ahogyan az hiteles cégnyilvántartásban közzé van téve. Az önálló cégjegyzés azt jelenti, hogy az ügyvezető – a cégiratokhoz csatolt aláírás-minta szerint – a gazdasági társaságot önállóan képviseli, aláírása a cég bélyegzőjével ellátva önmagában, további személy aláírása vagy ellenjegyzése nélkül érvényes és hiteles.

A cégnyilvántartás az illetékes cégbíróságokon vezetett közhiteles nyilvántartás. A közhiteles nyilvántartás olyan, hatóság által vezetett nyilvántartás, melynek tartalmát, az abban szereplő adatok valóságát az ellenkező bizonyításig mindenki köteles elfogadni. A cégnyilvántartás hitelesen tanúsítja a benne feltüntetett adatok, továbbá a bejegyzett jogok és tények fennállását, illetve azok változásait. A cég nem hivatkozhat arra, hogy az általa bejelentett és a cégjegyzékbe bejegyzett valamely adat nem felel meg a valóságnak. A cég a cégjegyzékbe bejegyzett adata, illetve a cégnyilvántartásban szereplő - az adat igazolására



szolgáltató - okiratra harmadik személlyel szemben csak azt követően hivatkozhat, hogy az adat a Céglétesítésben közzétételre került. A céggel kapcsolatos tények, adatok, beleértve a különböző képviselői korlátozásokat csak és kizárólag a cégnyilvántartásban való közzététellel lesznek harmadik személyek irányába hatályosak. Ennek oka a jogbiztonság elvének való megfelelés, és a közhiteles nyilvántartás a jogbiztonság eszköze azzal, hogy harmadik személyek joggal bízhatnak az abban közzétett adatok valóságában, hitelességében.

A polgármesteri ellenjegyzés szabályozatlansága és annak előírása az előbbieken felsorolt jogszabályokba ütközése ellenére, ugyanakkor a gazdasági társaság működését teljes mértékben ellehetetleníti. A vállalatcsoport létrehozásával a tulajdonosi szándék éppen a hatékony, gyors, és azonnali intézkedések meghozatalának lehetőségét kívánta megteremteni. Az ellenjegyzés előírása azt jelenti, hogy az ügyvezető által kötendő valamennyi szerződést, így pld.

- kis értékű eszközbeszerzés
- a költségvetési kereten belüli szolgáltatás megrendelés (pld. zárjavítás, elromlott tárgyi eszközök kis értékű javítása)
- a cégcsoporton belül az egyes cégek által a szolgáltatást igénybevevők és a cég között kötött szerződések polgármesteri ellenjegyzést igényelnek.
- a vállalatcsoport tagjainak Isd. Távhő Kft. eszközbeszerzései egy váratlan azonnali döntést igénylő helyzetben akár egy vezetékmeghiábódás esetén

Mindezek csupán példa jelleggel ugyan, de a folyamatos munkavégzést tennék lehetetlenné, valamint az egyértelmű felelősség kérdésében okoznának beláthatatlan zavarokat.

A fenti jogszabályi hivatkozások és gondolatok alapján tisztelettel kérem Önt, mint a területért felelős alpolgármestert, hogy az általam közölteket a tulajdonosi körrel megosztani szíveskedjen.

Vác, 2011. szeptember 23.

tisztelettel:

dr. Tar György
ügyvezető igazgató