



KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1024 Budapest, Margit krt. 85.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/336-7776, fax: 06-1/336-7778

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

ÜGYFELFOGDÁS: 10.00-18.00
9.00-17.00 - ÜSÖTÖRTÖK
FENNTARTÁS: 9.00-17.00
IRATLEADÁS: 9.00-17.00

Ikt. sz.: D.506/ 2 /2011.

Értesítés jogorvoslati eljárás megindításáról

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az *EnerGas Kft.* (2318 Szigetszentmárton, Vasút u. 1.) 2011. július 25. napján benyújtott jogorvoslati kérelmére *Vác Város Önkormányzata* (2600 Vác, Március 15 tér 11.) „*Jávorszky Ödön Kórház bővítéses korszerűsítése kivitelezési munkáinak beszerzése a KMOP-4.3.1/A-2009-0002 projekt során*” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban a jogorvoslati eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 325. § (1) bekezdés alapján megindította.

A Döntőbizottság felhívja ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 330. § (2) bekezdése alapján az érintett közbeszerzéssel kapcsolatban az ügyben a rendelkezésére álló **összes eredeti iratot**, ideértve a Kbt. 6. §-ban meghatározott felelősségi rendet tartalmazó okiratot is - iratjegyzék szerint - **azonnal** küldje meg, továbbá haladéktalanul faxon, vagy e-mailen küldje meg a közbeszerzési eljárás egyéb érdekeltjeinek **nevét, címét, székhelyét**.

Ajánlatkérő nyilatkozzon, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (1) bekezdés a) pontja és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) - c) pontjai alapján **központi költségvetési szervnek minősül-e**, továbbá nyilatkozzon arról is, hogy **jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzése milyen forrásból valósul meg** (saját forrás, állami támogatás, Európai Unió támogatás). A támogatásból történő beszerzés esetén közölje a támogatást nyújtó nevét, címét, a támogatás fajtáját és mértékét is.

A Döntőbizottság felhívja továbbá ajánlatkérőt és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy a tárggyal kapcsolatos észrevételeiket jelen értesítés kézbesítésétől számított **öt napon belül** tegyék meg.

A Döntőbizottság felhívja a feleket, hogy a jogorvoslati eljárásban benyújtott beadványaik egy példányát egymás részére, a jogi képvisellettől rendelkező fél

esetében a jogi képviselőnek, közvetlenül is küldjék meg. **Ennek tényét valamennyi a Döntőbizottságnál előterjesztett beadványon jelezzék!**

A Döntőbizottság felhívja a felek figyelmét a Kbt. 338. §-a betartására, ezen belül elsősorban arra, hogy a határidő elmulasztása, illetve hamis adat közlése miatt a Döntőbizottság ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedő eljárási bírságot szabhat ki.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az ügyre irányadó ügyintézési határidő a Kbt. 339. § alapján 15 nap, ha a Döntőbizottság tárgyalást is tart 30 nap.

A Döntőbizottság felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 99. § (4) bekezdés alapján **amennyiben jogorvoslati eljárás indul**, a szerződéskötés ajánlati felhívásban megadott időpontjától eltérve **a szerződést az ügy érdekében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni**, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [332. § (4) bekezdés].

Ez a rendelkezés a 2010. január 1. után megkezdett közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra irányadó.

A Döntőbizottság tájékoztatja továbbá a feleket, hogy – előzetes egyeztetés alapján – ügyfélfogadási időben a Kbt. 337. §-a szerint az iratokba betekinthesnek.

B u d a p e s t, 2011. július 26.



Dr. Telek Katalin
közbeszerzési biztos

Melléklet: jogorvoslati kérelem

Kapják:

1. EnerGas Kft. (2318 Szigetszentmárton, Vasút u. 1.)
2. Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15 tér 11.)
3. Magyar Építő Zrt. (1149 Budapest, Pillangó u. 28.)
4. Bayer Center Kft. (1022 Budapest, Aranka u. 12.)
5. Hérosz Építőipari Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)
6. Strabag-MML Kft. (1113 Budapest, Daróci u. 30.)
7. Alpine Hungária Építő Kft. (1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.)
8. Irattár

**KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG	
Tárgy: jogorvoslati kérelem	
Iktató száma: D 506/2011	
Értékelési dátum: 2011 JUL 25	

B U D A P E S T

1024 Margit krt. 85.

Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!

Alulírott, **Tóth Zoltán és Benkovics Dávid**, mint az **EnerGas Kft**, a továbbiakban kérelmező (2318 Szigetszentmárton, Vasút u. 1.) cégjegyzésre jogosult képviselői, azzal

k é r e l e m m e l

fordulok a Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, hogy figyelemmel a Közbeszerzésekről szóló 2003. CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) 318. § (1) bekezdésében foglaltakra, a Kbt. 323. § (1) bekezdése alapján, a Kbt. 332. § (2) bekezdésében pontjában meghatározott jogvesztő határidőn belül, a

**Vác Város Önkormányzata
2600 Vác
Március 15. tér 11.**

mint ajánlatkérő által TED 2010/S 68-110511 (korrigendum TED 2011/S 74-120432) azonosítószám alatt indított

„Jávorszky Ödön Kórház bővítéses korszerűsítése kivitelezési munkáinak beszerzése a KMOP-4.3.1/A-2009-0002 projekt során”

tárgyú közbeszerzési eljárásban, ajánlatkérő jogsértő a közbeszerzési eljárást lezáró döntése miatt szíveskedjenek

j o g o r v o s l a t i e l j á r á s t

indítani és lefolytatni.

A Kbt. 324. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel, az alábbiakat közlöm:

a) **Kérelmező neve és székhelye:**

**EnerGas Kft
2318 Szigetszentmárton, Vasút u. 1.**

b) **Ajánlatkérő neve székhelye:**

**Vác Város Önkormányzata
2600 Vác,
Március 15. tér 11.**

Közbeszerzés tárgya: „Jávorszky Ödön Kórház bővítéses korszerűsítése kivitelezési munkáinak beszerzése a KMOP-4.3.1/A-2009-0002 projekt során”

c) Jogsértő esemény megtörténtének időpontja: 2011. július 22.

A kezdeményező arról való tudomásszerzésének napja: 2011. július 22.

d) A megsértett jogszabályi rendelkezés:

- Kbt. 81. § (1) - (3) bekezdése
- Kbt. 91. § (1) bekezdése

e) A Közbeszerzési Döntőbizottság döntésére irányuló indítvány és ennek indokai:

Kérem a Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 340. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően

állapítsa meg a jogsértés megtörténtét,

a Kbt. 340. § (3) bekezdés b) pontja alapján

semmisítse meg az ajánlatkérőnek a közbeszerzést lezáró döntését

a Kbt. 340. § (3) bekezdés e) pontja alapján

szabjon ki bírságot az ajánlatkérővel szemben

a Kbt. 340. § (2) bekezdés g) pontjára figyelemmel a Kbt. 341. (4) bekezdése alapján

kötelezze az ajánlatkérőt az eljárási költségeink megfizetésére.

Az ügyfélképességünket az támasztja alá, hogy kérelmező tette a közbeszerzési eljárásban a legjobb ajánlatot de ajánlatkérő jogsértő döntése miatt más ajánlatkérő került nyertes ajánlattevőként kihirdetésre.

Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!

Ajánlatkérő a Kbt. II. Rész, IV. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le.

Ajánlatkérő 2011. július 22-én eredményhirdetést tartott.

Az eredményhirdetésen az EnerGas Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés e.) pontjának megfelelően érvénytelennek minősítette.

Kérelmezői álláspont szerint ajánlatkérő jogsértően járt el, amikor a kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

Kérelmezői álláspont az alábbiak szerint foglalható össze:

Ajánlatkérő az összegezésben az érvénytelenség indokaként az alábbiakat rögzíti:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2.) pontjában előírta a pénzügyi és gazdasági alkalmasság minimumfeltételeit. Az ajánlati felhívás III.2.2. P/3 (az alkalmasság minimum követelményei) pontja a következőkről rendelkezik: „Pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmas az ajánlattevő, ha ... Ajánlattevő mérlegadatai szerinti saját az elmúlt 3 lezárt üzleti évből legalább 2 évben évente érje el a 600 000 000 HUF-ot, és jegyzett tőkéje érje el a 300 millió Ft-ot.”

Ajánlattevő ajánlatának 1133 oldalán csatolt nyilatkozatban az erőforrást biztosító szervezet, az alábbi alkalmassági szempontok miatt kerül bevonásra, az ajánlati felhívás III.2.2. pontjában szereplő alkalmassági szempontok közül: P/1., P/2.1., P/2.2., P/2.3 és P/3. A Dunagép Zrt. mint erőforrást biztosító szervezet által csatolt, az elmúlt 3 lezárt üzleti év számviteli jogszabály szerinti beszámolóinak adatai alapján, a jegyzett tőkéje mind 3 évben kevesebb volt, mint 300 millió Ft. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg teljes körűen a felhívás III.2.2. P/2.3 pontjában előírt alkalmassági feltételeknek, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően érvénytelen, mivel nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!

Ajánlatkérő jogsértően alapította a kérelmező ajánlatának az érvénytelenségét a DUNAGÉP Zrt, nem megfelelésére, ugyanis a kérelmező a vitatott alkalmassági kritérium tekintetében, a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján, a Kbt. 69. § (5)-(9) bekezdései szerint igazolta alkalmasságát.

Kérelmező önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta mindazon dokumentumokat melyek az alkalmasságát igazolják.

Kérelmező később alakult, mint az az időszak, amit ajánlatkérő a P/3 alkalmassági kritérium keretében vizsgált, így az alkalmasságát a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján kívánta igazolni e körben.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő akkor alkalmas, ha a megalakulása óta eltelt időszakban az árbevétele eléri vagy meghaladja a becsült értéket. Jelen esetben a becsült értéket 1,4 milliárd forint körül lehetett meghatározni.

A Kbt. 69. § (5)-(9) bekezdése határozza meg az alkalmasság igazolásának a módját.

A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján csak a Kbt. 66. § (1) bekezdés a) és b) pontja esetében van önálló megfelelés. Jelen esetben azonban kérelmező, a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján kérte alkalmassá minősítését, e körben azonban már a Kbt. 69. § (6) (8) és (9) bekezdése határozza meg az alkalmasság igazolásának módját, azaz az alkalmasság igazolása együttes is lehet.

Jelen esetben kérelmező a 10% mértéket nem meghaladó mértékben bevonni kívánt alvállalkozóval igazolta a szükségesnél kétszer nagyobb árbevétel meglétét a megalakulás óta eltelt időszakban, így a Kbt. 3. §-ára is tekintettel, kérelmező az alkalmasságát a Kbt. 69. § (6), (8) és (9) bekezdése alapján megfelelő módon igazolta, ajánlata érvényes.

A közbeszerzési ügy általunk ismert lehetséges érdekeltjeinek neve és székhelye:

Magyar Építő Zrt.
1149 Budapest, Pillangó u. 28.

Bayer Center Kft.
1022 Budapest, Aranka u. 12.

Hérosz Építőipari Zrt.
1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.

STRABAG-MML Kft.
1113 Budapest, Daróci u. 30.

Alpine Hungária Építő Kft.
1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.

g.) Az előzetes vitarendezésre nem került sor.

Szigetszentmárton, 2011. július 25.

Tisztelettel:



cégszerű aláírás

Mellékletek:

Összegezés

Az igazgatási szolgáltatási díj (900.000.-Ft) megfizetését igazoló bizonylat