



Váci Polgármesteri Hivatal
Főépítész Osztály

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS
Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület
2022. év július hónap 20. napi ülésére

Szám: 9/52-38/2022.
Tárgy: Településrendezési eszközök módosítási eljárása – partnerségi egyeztetés zárás – a 4555 hrsz-ú területre vonatkozóan

Melléklet:
1. melléklet – Partnerségi észrevételek-tervezői válaszok
2. melléklet – Lakossági fórum jegyzőkönyv
3. melléklet – Partnerségi egyeztetés záró dokumentáció (elektr.)
4. melléklet – Államigazgatási szervek véleménye – környezeti értékelés szükségességéről (elektronikusan)
5. melléklet – Településrendezési szerződés tervezet
6. melléklet – Telekösszevonás

Előterjesztő: Taskovics Andrea főépítész
Készítette: Taskovics Andrea főépítész
Előadó: -
Előzmény/korábbi döntés: 71/2022. (II.16.) Kt határozat
168/2022. (V. 18.) KT határozat

Terjedelem:23.....oldal
Bizottsági tárgyalások: GVB

Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (2))
egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi
véleményezésre bemutatva: Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
Jogi Osztály osztályvezető

Törvényességi észrevétel: dr. Zsidel Szilvia jegyző

Véleményezésre megkapta: Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály
osztályvezető

Véleményezésre megkapta: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester



Tisztelt Képviselő-testület!

A szennyvíztisztító-telep bővítése a Vác, 4555 helyrajzi számú területen tervezett (2. melléklet szerinti telepítés), de az érintett ingatlanra vonatkozóan Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) Vác Város Helyi Építési Szabályzatával nincs összhangban. A Szabályozási Terven a területen „rehabilitálandó tó” jelölés szerepel, amelyet csak a HÉSZ módosításával van lehetőség törölni. A HÉSZ módosítása a Szabályozási Terven szereplő „rehabilitálandó tó” jelölés és felirat törlését célozza.

A Képviselő-testület a fenti módosítási kérelmet és az elkészült telepítési tanulmányt előzetesen támogatta. A partnerségi egyeztetési eljárás keretén belül a partnerségi véleményezési dokumentáció meghirdetésre került a város honlapján és lakossági fórumot tartottunk 2022. június 16-án a Művelődési Házban. A fórumon elhangzott, és azt követően beérkezett kérdésekre a válaszokat a Tervező és a DMRV közösen megválaszolta, mely az előterjesztés 1. melléklete.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint előzetesen megkerestük az illetékes államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a környezeti értékelés szükségességéről. A beérkezett vélemények (4.melléklet) alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.

A település általános fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához, valamint településrendezési eszközeinek módosításához az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 30/A. §-ban foglaltak alapján az önkormányzat településrendezési szerződést köt a Beruházóval. Az Étv. 30/A §. (2) alapján:

„A szerződés megkötése előtt a települési önkormányzat képviselő-testülete dönt a cél megvalósítója által készített telepítési tanulmánytervről annak hiánytalan benyújtásától számított 30 napon belül.”

A szerződés tervezet az előterjesztés 5. melléklete.

A meglévő kommunális szennyvíztisztító telep és a beépítetlen 4555 hrsz-ú terület összevonásra kerül, mely telekalakítási eljárás folyamatban van. Az összevont terület új helyrajzi száma 4552/9 lesz. Ezért a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást módosítani szükséges a tárgyalásos eljárás megfelelő lefolytatása érdekében.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Vác, 2022. július 11.

Taskovics Andrea
főépítész



Határozati javaslat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4552/9** és a kapcsolódó **0503** hrsz-ú területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4555, 4552/9 és 0503** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 1. melléklet szerinti partnerségi észrevételekre adott tervezői válaszokat elfogadja.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **4555** hrsz-ú területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítésének szükségességéről előzetesen megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményei alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4555, 4552/9 és 0503** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési ~~szerveződés tervzetet~~ ~~elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a~~ ~~szerveződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.~~

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész



Kérdező	Kérdés (Lakossági fórumon feltett)	Tervezői válasz	DMRV válasz
Kérdező 1	A nehézfémeket nem vizsgálták a bemutatott anyaga szerint. A Biztonsági jelentésben az volt, hogy keletkezik az ottani tisztítás során kobalt, nitrát, alumínium oxid, meg más ilyen. A problémám ezzel kapcsolatban az, hogy ugyan azt írja ez az engedélyezési terv, biztonsági jelentés, hogy nem fordulhat elő, hogy ez az előtisztító nem működik rendesen, és olyan vizet bocsátana ki, amely nem megengedett, de napi 7000 m3-nél nem tudom, hogy van-e olyan tároló kapacitás, ha valamilyen technológiai, műszaki probléma merül fel előtisztítás során, ami megakadályozza azt, hogy helyben jó minőségű vizet bocsássonak ki, akkor mi lesz azzal a vízzel?	A szennyvíztisztító működésével és technológiával kapcsolatos műszaki megoldások kérdése nem a településrendezési eszközök tervezett módosítására vonatkozik.	A bemutatott anyag azokra a komponensekre összpontosított, ahol volt kimutatható mért érték. A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti szennyezőanyagokat vizsgáltuk. A legtöbbnél kimutathatósági értéket sem ért el a koncentráció, a többi esetben pedig látható volt, hogy még a jogszabályi előírásnál is jóval szigorúbb küszöbértéket is csupán egy-egy esetben ért el a koncentráció. Ha valamilyen előtisztító nem működik rendesen az vagy az előtisztító meghibásodása vagy annak túlterhelése okán következik be. Mindkét esetben egy ún. havária tározó felé kormányozza a Samsung a kibocsátott vizét. Annak a tározókapacitása biztosítja a hibaelhárításhoz szükséges időt.
Balogh Csaba (Göd polgármestere)	Amit kérdezni szerettem volna pont ebben a témában, hogyha megtörténik a haváriai esemény, hogy magasabb lesz a megengedett mennyiség, mint azt láttuk volt ilyen 2 alkalom is, akkor ezek szerint nem automatikusan kapcsol át arra, hogy a havária tározóba kerüljön a víz, hanem manuálisan kell átállítani? Ha összegyűlik a víz, akkor azt utána idővel vissza lehet engedni - történik egy tisztítás - vagy visszakérül egy külső helyszínre? Máshol lesz feldolgozva?	A havária eseményre való felkészülés nem a településrendezési eszközök jelenleg tervezett módosítására vonatkozik.	Amit az ábrán láthattunk, az a DMRV Zrt. jogszabályi előírásokhoz képest jóval szigorúbb előírásai az egyes komponensek koncentrációjára. Ezt néhány esetben elérte a kibocsátott, előtisztított ipari szennyvíz, de ez azért nem jelent gondot, mert egyrészt a közcsatornába bocsáthatóság feltételeinek bőven megfelelt a kibocsátott víz minősége, másrészt a meglévő szennyvíztisztító telepre érkezett a víz, tehát az még egy háromfokozatú tisztítási technológián keresztülment. A havariátározó még nem épült meg. A folyamatos monitorozás rendszere,
Tótvári József	Hallottuk, hogy milyen anyagokat vizsgálnak. Ezek olyan anyagok, mintha mezőgazdasági területek mellett vizsgálnák a vízminőséget. Itt speciálisan tudjuk, hogy a Samsung-ból jön a víz. Azt mondták az előbb, hogy itt egy általános víztisztító mű fog készülni, ez 7000 m3 vizet tud naponta befogadni (ezt 10-15 ezernek szokták mondani, ezt a mennyiséget most lefeleztük...), ez teljes Gödnek az egy napi vízfogyasztása. Tehát a 20-23 ezer lakos ennyi vizet használ el egy nap alatt, hogy tudjuk, hogy az a 7000 m3 mennyi. Itt tudjuk, hogy a Samsungból jön a szennyvíz, és annak ellenére mezőgazdasági jellegű anyagokat nézünk, amik nem is lehetnének benne. Miért nem olyan anyagokat vizsgálunk, ami a szennyvíz iszapban benne marad? Akkor vizsgáljuk azokat az anyagokat, hogy azok nem maradtak-e benne. A Samsungnál speciális tisztítóművet építsenek, ne egy általánosat, hiszen teljesen más anyagok lesznek benne. Ne ammóniát meg ilyeneket, kőkemény vegyi anyagokat, amiket a gödi kutakban kimutattak. 2004-ben nem léteztek azok az anyagok, amikkel ma az akkumulátorokat készítenek, azokat az anyagokat vizsgálják!	A vízminőség vizsgálata és a felvetett, Samsung-gal kapcsolatos problémák megoldása nem a településrendezési eszközök jelenleg tervezett módosításának feladatkörébe tartozik.	anyag azokra a komponensekre összpontosított, ahol volt kimutatható mért érték. A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti szennyezőanyagokat vizsgáltuk. A legtöbbnél kimutathatósági értéket sem ért el a koncentráció, a többi esetben pedig látható volt, hogy még a jogszabályi előírásnál is jóval szigorúbb küszöbértéket is csupán egy-egy esetben ért el a koncentráció. Az előtisztított ipari szennyvíz karakterisztikájához illesztett, speciális szennyvíztisztító telep megépítését tervezzük, amely egyrészt mozgóágyas biofilmes szennyvíztisztítási technológiát, másrészt egy egyenes átfolyású eleveniszapos szennyvíztisztítási technológiát foglal magába. Egy szennyvíztisztító telep terhelését egyrészt mennyiségileg vizsgáljuk (hidraulikai terhelés), másrészt minőségileg. Ez utóbbit fejezzük ki a lakosegyenérték szerinti szervesanyag-terheléssel. Hogy Göd településen, az ottani ivóvíz-használati kultúrát figyelembe véve milyen vízhasználat és milyen szennyvíz-kibocsátás történik naponta - ez irreleváns a szennyvíztisztító telep paramétereinek meghatározásánál. A szennyvíziszap azokat a komponenseket tartalmazza, amelyeket a használt vízből kiemelünk, így azok nem terhelik a befogadót. Célserűnek tartjuk a bejelentett, engedéllyel rendelkező kutak vízminőségét bevizsgáltatni, valamint megvizsgálni, milyen módon és milyen szennyezők és milyen koncentrációban kerülhettek bele, ha

Kérdező 2	Készül e Natura 2000-es hatásbecslés, hiszen a Duna víztestbe érkezik ez a víz. Környezeti hatásvizsgálat készül? A vízkeretirányelv szerinti megfelelés szerint?	A településrendezési eszközök tervezett módosításához jelenleg nem készül Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és környezeti hatásvizsgálat sem. A településrendezési eszközök módosítási eljárásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése alapján a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Az eljárás során a meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét ki kell kérni arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően a tervezett változások eredményeként várható-e jelentős környezeti hatás. Az eljárás során a településrendezési eszközök jelenlegi módosítási eljárásában tervezett változásokra vonatkozóan a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek	Nem a DMRV Zrt. kompetenciája, előírni, hogy környezeti hatásvizsgálatot leolytatni, szükséges, vagy sem, arra nincs lehetősége.
Hanuda Ferenc	Technológiai szennyvíznél, kibocsátási ponton mérnek-e és mit mérnek? Mi van az első kibocsátási ponton? Milyen szennyezést okoz ez a technológia, amit az akkumulátorgyártásnak az eredménye? Ilyen technológia van az országban? Van e referenciája ennek a technológiának, hogy meg lehessen nézni, kérdezni? Hány olyan ellenőrzési pont lesz Gödtől Vác Alsóvárosig, a kibocsátási pontig, ahol folyamatosan mérik a víz állapotát? Mi van akkor, ha bármelyik hatóságnál (önkormányzatnál) megakad ez a dolog? Akkor mi lesz a gödi gyárral?	A technológiai szennyvízre, kibocsátásra vonatkozó kérdések nem a településrendezési eszközök jelenlegi településrendezési eljárásában tervezett módosításokra vonatkoznak, nem településrendezői tervezői választ igényelnek.	Dikromátos kémiai oxigénigényt vizsgálunk valamely műszaki megoldással (KOI-analizátor, TOC mérő). Ezt 6,5 percenként vizsgálunk, ebből következtetni lehet a szennyvízben lévő mérgező anyagok jelenlétére. Ezen túlmenően naponta vizsgálni szükséges az egyes gyáregységekben, egyes előtisztító művekben és a DMRV Zrt. kezelésében lévő (mostani és terv szerint majdani) szennyvíztisztító telepeken az általános vízkémiai paramétereket. Időszakonként pedig azokat a komponenseket is, amelyek szintén károsíthatják a környezetet, de eddig még egyszer sem kerültek kimérésre. A kibocsátási pont a Gödi Ipari Park előtisztítója utáni pont. Nem okoz többletszennyezést, hiszen az ipari felhasználás ipari szennyvíztisztítást követel. MBBR technológia van az országban, a Veolia Zrt. képviselőjével szükséges felvenni a kapcsolatot, akik tervezik ezt a tisztítási technológiát. Államilag kiemelt
Molnár Ildikó	Javaslat: a magyar és dél-koreai jogszabályokat próbálják meg összehangba hozni. Kérem, hogy valamilyen online felületen követni lehessen a lakosságnak, hogy mennyire tiszta a víz. Parton jelezzék, hogy az adott napon a víz fürdésre nem alkalmas. Valamilyen riasztó rendszert telepítsenek.	Nem a településrendezési eljárásban tervezett módosításra vonatkozó vélemény	A DMRV Zrt-nek nincs ráhatása a tervezés során figyelembe vett jogszabályokra. A DMRV Zrt. betartja és betartatja a létesítés és üzemeltetés kapcsán rá vonatkozó jogszabályokat. Az akkreditált mérési jegyzőkönyveink elérhetőek. A folyamatos monitorozás kapcsán az azt kiépítő Samsung SDI tud érdemben válaszolni. A Duna folyam vizében a kijelölt és engedélyezett természetes fürdőhelyeken lehet fürödni. Ilyenről a váci partszakaszon nem tudunk. A DMRV Zrt. jelenleg és terv szerint későbbi kibocsátási pontjain csak küszöbérték alatti

Ferjancsik László	HÉSZ módosítással kapcsolatban: Hallottuk, hogy a 300 méteres védőtávolság hogyan lesz keletkeztetve, lényegében az új szennyvíztisztító valamelyik pontjától. Az így kialakuló új 300 méteres kör keleti és déli - Sződliget felőli irányba - fog e nem állami tulajdonú telkeket is érinteni? Ha fog nem állami tulajdonban lévő telket is érinteni, akkor milyen építési korlátozások vagy milyen más korlátozások lesznek ezen a területen? Amennyiben korlátozások keletkeznek ebből az új jogszabályból, akkor ki fogja fizetni a kártalanítást? DMRV, Samsunghoz kérdés: Előírja jogszabály azt, hogy a gödi Samsungtól kibocsátott szennyvizet csak a DMRV tisztíthatja meg? Közfolyamra kifolyásra alkalmas állapotban, vagy pedig nem kell, hogy többségében közösségi, állami, önkormányzati tulajdonban lévő egyéb szennyvíztisztítóban tisztítsák meg a szennyvizet, vagyis a mai jogszabályok lehetővé tennék e azt, hogy az állam ebből az egészből kimaradna, és a kifolyatható, a Dunába kifolyatható minőségű vizet maga a Samsung, a saját területén tisztítsa meg és kibővítsé ezt a telephelyét? Az lenne a normális, ha ugyanazt a vizet fel is használná a technológiájához, saját maga megtisztítaná. Ha a Dunába jó ez a víz, akkor az ő technológiájába is jónak kell lennie. Ki meri egyértelműen jelenteni a DMRV, hogy Vácott a cementműben nem kerül elégetésre a DMRV-nél keletkező Samsung szennyvizének tisztításából visszamaradó víziszap? Összefügg e váci kiemelt víz és ennek átfolytatása a Samsung gyárba és a Vácra visszacsurgatott szennyvíz kezelése? Ha Vácra a Samsungnak	Az új szennyvíztisztító tervezőjének adatszolgáltatása szerint a két iszapsűrítő között kell, hogy legyen a 300 m-es védőtávolság középpontja. A védőtávolságon belül élelmiszerárroló, ill. -feldolgozó gazdasági épület, lakóépület, üdülőépület, továbbá szállásjellegű épület nem helyezhető el. A véleményezési anyag összeállítása során vizsgálatot készítettünk a módosított védőtávolsággal érintett területek tulajdonviszonyairól, illetve az érintett kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület Gksz-12 övezetbe és a Vi-2 jelű intézményterület építési övezetbe tartozó - a szennyvíztisztító pontosított 300 m-es védőtávolságával érintett - épületek funkcióiról, amennyiben ezt az Önkormányzat szükségesnek tartja. A 300 m-es védőtávolság az elhelyezhető épületek funkciójára vonatkozóan okoz korlátozást, az építési övezetre érvényes - hatályos HÉSZ szerinti - beépítési paraméterekben nem történik egyéb korlátozás. A technológiára vonatkozó, valamint a DMRV Zrt.-hez és a Samsunghoz intézett kérdések nem a településrendezési eszközök jelenlegi módosítására vonatkoznak, településrendező tervezői választ nem igényelnek.	1. kérdéskör: Önkormányzati hatáskör. 2. kérdéstől: A felhasznált/szennyezett vizet meg kell tisztítani. Erre hatóságilag bejegyzett, engedélyezett, a szükséges technológiát biztosító szennyvíztisztító telep jogosult, amely vagy önkormányzati vagy állami tulajdonban van. A DMRV Zrt. állásfoglalása szerint minél több szakember lát rá a Samsung által kibocsátott előtisztított ipari szennyvízre, annál inkább biztosíthatóak a környezetvédelmi érdekek. Jelenleg semmilyen szennyvíz-iszap nem kerül átadásra a váci cementmű részére. Az elkövetkezendőkben sem tervezzük a szennyvíziszapok ilyen jellegű megsemmisítését. A Samsung SDI jelezte igényét, hogy ipari minőségű vízre van szüksége, valamint azt is jelezte, hogy előtisztított, ipari szennyvizet kíván kibocsátani. A felszíni vízkivételi mű létesítésével biztosítható a Gödi Ipari Park vízigénye, valamint növelhető a térség ivóvízellátásának biztonsága. Államilag kiemelt projektről van szó. A DMRV Zrt-nek nincs rálátása arra, hogy a folyamat miként alakulhat, hogyan módosulhat. A Tervezővel és/vagy Kivitelezővel szükséges egyeztetni erről.
Niegresz Mihály	A 300 méteres védőtávolság keresztben metszi a 2-es főutat, akkor mit nem lehet csinálni ezen a 300 méteren belül? Le lesz zárva?	A 300 m-es védőtávolság nem építési tilalmat jelent, az érintett terület és a 2-es út a 300 m-es védőtávolság miatt nem kerül lezárásra. A védőtávolságon belül élelmiszerárroló, ill. -feldolgozó gazdasági épület, lakóépület, üdülőépület, továbbá szállásjellegű épület nem	A Tervező válaszolt.

Mezei Attila	Szeretném kérni az Önkormányzatot, hogy ne módosítsa a HÉSZ-t, mert nem tisztázottak jelentős kérdések. A tervező nyilatkozott, hogy a gyártási folyamatban felhasznált anyagok szabadalommal védett üzleti titok, ezért ipari tevékenységre vonatkozó értékek nem kerültek megadásra. Itt egy olyan technológiáról van szó, aminek egy része titkos. Tervezők sem tudják, hogy mire terveztek szennyvíztisztítót. A szakvélemény szerint nem lehet leállítani a gyárat. Ha havária van, akkor fogja fogyasztani a vizet, hogyha szárazság van, alacsony a vízállás, akkor a lakosságtól fogja elvenni a vizet, mert hogyha nem tudja a Dunából kivenni azt a mennyiséget - sokkal többet igényel a gyár, mint ami most tervezve van - akkor egy ilyen probléma is felléphet. A szakvélemény szerint a Dunába beengedett anyagok pár méter után elérik a kívánt határértéket. Kérem, hogy a sodorvonalai bevezetésnél, a DMRV területén kívül legyen egy hely, ahonnan bárki mintát tud venni, bármikor ellenőrizheti az értékeket. A tó kérdésében, jelenleg felszín alatti vízként jelenik meg, de az	A településrendezési eszközök módosítási eljárása során - a tervezett változásokhoz kapcsolódóan - a véleményezésben érintett államigazgatási szervek állásfoglalását kell figyelembe venni. A tervezési területen a hatályos HÉSZ szerinti épület és funkció helyezhető el. A tervezett szennyvíztisztítóra vonatkozó kérdéseket nem a településrendezési eszközök módosítási eljárása során kell vizsgálni. A településrendezési tervezői válaszok az építési engedélyezési tervvel kapcsolatban felvetett kérdésekre nem terjednek ki. A településrendezési eljárás során a vonatkozó jogszabályokon alapuló véleményeket szükséges figyelembe venni.	A tervezők tudják, hogy mire tervezik a szennyvíztisztító telepet. Nem szükséges ismerni a Samsung SDI minősített adataiként megjelenő gyártási technológiát, valamint felhasznált és kivett anyagok körét. Elég ismerni a kibocsátott előtisztított ipari szennyvíz karakterisztikáját, amit ismerünk is. Amíg ez nem változik, addig az erre tervezett szennyvíztisztító telep is képes ellátni a feladatát. A Samsung SDI nyilatkozott, hogy a kibocsátott víz minősége nem fog változni. A tervezett felszíni vízkivételi mű biztosítja mind a Gödi Ipari Park vízigényét és növeli a lakosság számára biztosított ivóvíz mennyiségét is. A mintavételi hely kialakítása jogi és biztonsági kérdéskört is felvet. A DMRV Zrt. nem zárkózik el attól, hogy vizsgálatok eredményét hozzáférhetővé tegye.
Kiss Zolt (Területi képviselő)	A DMRV-nél már többször jelentkeztem azzal a problémával, hogy a szennyvíztisztító telep környékén a szaghatás szerintünk a normatíva felett van. Az a szaghatás, amit az emberek úgy érzékelnek, hogy problémás, tehát a mindennapi életüket megnyomorítja, szerintem már mindenféle normatíva felett van. Én azt szeretném kérdezni, hogy ha ez az új mű ott megépül, akkor ez segítheti e, hogy itt ezen a környéken ne legyen a korábbiakban megszokott szaghatás, vagy esetleg ez erősítheti a korábban már megszokott szaghatást, amit nem tudnak megszokni az itt élők, egyetlen váci sem. Aki beközelekedik Vácra a 2-es úton, és sajnos ezzel találkozok, főleg a meleg időszakban. Jó lenne végre azt érezze, hogy nem egy ilyen szagos városba érkezett, hanem	A szennyvíztisztító telep és környéke szaghatásának problémája technológiai megoldást igényel, nem településrendezési kérdés. A településrendezési eszközök tervezett módosítása nem befolyásolja kedvezőtlenül a szaghatás problémáját.	A szaghatásra van megoldás. Rövid távú és hosszú távú is. Sajnos a kézzel fogható redemény eléréséhez több időre van szükség, de a DMRV dolgozik a probléma megoldásán. Ez független a további fejlesztéstől.
Kovács Eszter	Az előző lakossági fórumokon más számok voltak, 20 000 m3 ipari vizet kértek. Mi történik a maradék 10 000 m3 vízzel? Van bármiféle szűrés, ha kikerül a levegőbe ez a víz? Kérem, hogy a mérések eredményei transzparensen kikerüljenek, publikálva legyenek, és ne csak a hatóságokhoz jusson el. DMRV, Samsung: Milyen terveik vannak arra az esetre, ha a villámárvizek, stb sűrűsödnek, bekövetkeznek? Van e bármi válasz arra, hogy mit kezdenek a víziánnyal vagy a hirtelen érkező nagy mennyiségű vízzel?	A jelenlegi lakossági fórum témája tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó vélemények, kérdések megválaszolására szolgál. A feltett kérdések nem településrendezési tervezői választ igényelnek.	A levegőtisztasági kérdéskörben DMRV Zrt. nem kompetens. Az eddigi árvizeket és aszályos időszakokat - haváriaeseményként kezelve - átvészeltük, bár ez megletszódott a szolgáltatásunkon. Célunk, hogy mindenképpen fenntartsuk az ivóvíz kiszolgáltatást és a szennyvíz összegyűjtését, megtisztítását. Hogy milyen vizeinket érintő extrém események várhatóak, erre nincs rálátásunk.
Kérdező 3 (...Zoltán)	A vizet, amit tisztítanak, azt miért nem használhatják fel a Samsungnál? A gödi kutakban lévő mnp (?) a Samsungtól került a kutakba?	A feltett kérdések nem településrendező tervezői választ igényelnek.	A Samsung SDI vízfelhasználására a Samsung tudna válaszolni. Célszerűnek tartjuk a bejelentett, engedéllyel rendelkező kutak vízminőségét bevizsgáltatni, valamint megvizsgálni, milyen módon és milyen szennyezők és milyen koncentrációban kerülhetnek bele, ha

Beérkező			
Ferjancsik László	A váci szennyvíztelepre folyó HÉSZ módosítás keretében kérem válaszolja meg a tervező, hogy ezen tevékenység folytatására kijelölt terület (az esetleges módosítás után) mekkora ilyen funkciójú létesítmény befogadására marad még alkalmas. Kérdésemet az is idokolja, hogy jelenleg nincs más ilyen funkciójú (besorolású) telep kijelölve a város területén, valamint ez volt az a rész, melyet mindenkori városvezetés Vác (és környéke) növekvő (lakossági és ipari) szennyvízmennyiségének kezelésére szolgáló újabb műtárgyak elhelyezésére jelölt ki és tartott fenn. Azonban a mostani esetleges HÉSZ módosítás esetén megépülő szennyvíztisztító nem ilyen céllal épül (kifejezetten csak egy gödi ipari létesítmény ellátását fogja biztosítani), így városunk majdani igényét kiszolgáló szennyvíztisztító elhelyezésének lehetőségét ezen a helyen továbbra is biztosítani kell.	Az építész engedélyezési terv helyszínrajza, illetve adatszolgáltatása alapján a 4555 helyrajzi számú terület tervezett beépítettsége 11,66 %. A hatályos HÉSZ szerint az érintett építési övezetben a legnagyobb beépítettség 30 %, tehát a HÉSZ beépítési paraméterei szerint további 18,34 % beépítésre marad lehetőség a későbbiekben.	A szennyvíztisztító telep jelenlegi fejlesztése a térség szükségletét lefedi. Előre nem látható olyan nagyfokú növekedés, mely során a telep mostani bővítésével elért kapacitás ne lenne elegendő. Amennyiben ez mégis előfordulna a 4555 helyrajzi számú területen további jelentős kapacitásbővítő beruházás hajtható végre.

Lakossági fórum Településrendezési eszközök módosítási eljárásának
megindítása miatt -

a DMRV szennyvíztisztító telep bővítésével kapcsolatban

2022. június 16. 17:00

Madách Imre Művelődési Központ – Kamaraterem

Jegyzőkönyv

Katkovics Ilona: Köszönti a megjelenteket, meghívatokat. A Téma a Samsuval
Együtt településr. ezek mód. - Szennyvíztisztító bővítése
HESZ módosítás több lépésből, ez a lépés a lakossági fórum.
Rétvári Bencét Péter Csilla képviseli
Most van lehetőség kibeszélni a témát. Több van ennek a
mai napnak. Szap van arról, hogy feltegyék a kérdéseket.

Taszkovics Andrea: Köszönt mindenkit.
Tárgyalásos eljárásban kezdődött ez az eljárás
DMRV tulajdonos, kérelmező, aki kérelmet adott a
szennyvíztisztító bővítésre.
A módosításban a rehabilitálandó -tő módosítását
kérték.
Tervező elkészítette a tervet.
Hangfelvétel készült, a hangfelvétel nem adható ki.

Császárné K. Ágnes: Szakmai anyagot állították össze, 2 részből tevődik
össze a tervezés.
Településrendezési tervben - szennyvíztisztító bővítés
van jelölve.
1. módosítás: 300 m-es védőtáv, ez lenne kiterjesztve, az
új bővítést is 300 m-el védendő
Szab. terv: Rehabilitálandó -tő: amíg nem kerül
lönlésre, addig az építési engedély nem adható ki.
Könyv. Munkacso. kerékpárútnál vízfolyás.
Márciusban helyszíni bejárás
4555 a tő-től nincs vízgyűjtővel
0503 - kerékpárút - vízfolyás -> itt jelölve a
szab. (H) terv.
itt is a 300 m-es védőtávolság figyelőre kerülne

Balogh Zoltán: Jókai ipari park víziközmű elátása
Ipari és kommunális víz megtisztítása itt lenne
a szennyvíztisztító állami tulajdonban van (sz)
16 település szennyvizet fogadja és ez a telep
Technológiai együttműködés
Technológia megtérülésénél fontos volt a körny. védelem,
biztonság megtérítése.
Háználod után felülösen az áll. tisztítás a vizet,
csak úgy lehet visszacsurgó a Duna.
Nagyon fontos a körny. védelem

Dobó István: Technológiai munkatárs
Befogadása megtörtént a víz érkezése, az a feladatok
Előhírtott ipari szennyvíz Vápra juttatása
3 lépésben hirtetik a vizet a gödi gyárban
1. Kámi előtérítés: általános és specifikus paramétereket
méri

2. ipari és kommunális tisztítás egy gödön, egy vácon
Amíg nem elég tiszta a víz, addig nem töldek tovább
7 percentként mérnek a paramétereket

Bőrkező nyers és megtisztított vízből mintát vesznek,
bevizsgálják

TDC analízatorok 13 ponton mérni a kók változásait

Telepi

28/2004 (XII. 25.) KVM rendelet 4. sz. melléklet, ez az a
határértékek, de az szigorított határértékeket kérik

Ha valami a határérték felett van, azt nem hirtetik, tárolják

Előkezelte ipari szennyvíz egyperes sem érte el a szigorított
határértéket (KOI)

Amónia - ammónium átalakulással alakul meg a hat-ért.

Block séma bemutatása

Műtárgy bemutatása

Épül egy 8000 m³/d hidraulikai kapacitású szennyvízlep.

fixfilmes rendszer

Mechanikai előkezelés

Látrányképek bemutatása

Balogh Csaba: Samsung gyárban jelenleg is zajlik az előhírtítás
Ez a szennyvíz nehézfémeket, olyan anyagokat nem
tartalmaz, amit nem tudnánk kezelni

Kérdő 1: Az előadásban nem mutatták be, hogy miért az anyagokat
vizsgálják volna

A tisztítás során keletkeznek anyagok

F. György: A rendszer látározza meg, hogy miket kell
szennyvíztisztításban vannak azok a komponensek, nem a vízben.

It kibocsátott anyagokban/vízben nem lehet benne ezek a
nehézfémek?

B. Zs. Községi tornáda juttatás paraméterei meg vannak látározva.
Elő kell hirtítani, hogy a községi tornáda juttatásak.

Kérdő 1: Nem fordulhat elő, hogy nem hibásodik meg az előhírtítás,
ez van a jelentésben

FD PJH

B.Zs.: Ha ilyen víz kikenülne: puffertanul
Van egy végleges kiterítés Valcon - egy magasabb mennyiségű vízzel
még kell küzdeni.
Tervezők egyetértnek.
Attmenetileg, közelítő ideig lehet probléma

F.Gy.: Hatóság folyamatosan ellenőrzi
A határérték 10%-át sem érke el a mennyiségek.
Parthenonok el tudják szállítani a veszélyes hulladékot, ha ez van.

B.Zs.: Ha nagy a baj, akkor ledőlítjük a gyártást
Nem akartuk, hogy az előzőekben mennyire víz kerüljön, ezért lesz

Balogh Gábor: Ha megtörténik az az esemény, hogy meghaladja a
határértéket, elszállítják a vizet. Maximalisan

F.Gy.: A vizsgált határértéket érték el

Totvén József: Anyagot vizsgálunk: Mezőgazdasági kiterítés lenne.
Tudjuk, hogy a Samsungnál jön a víz
Göd-ön 10-15 ezer m³-at mondják
Mezőgazdasági jellegű anyagokat nézve, miért nem azokat
nézik, ami a Samsungnál jön? Speciális szennyezőanyagokat kellene
ellenőrizni

F.Gy.: felismerjük, hogy milyen anyagokat vizsgálunk
2004-es adatokat vizsgálunk

T.F.: 2004-ben lesz valami ezek az anyagok még, ami az elszállítás

Kérdő: 2 : Natura 2000 vizsgálata?
Anett

B.Zs.: Így tudja, hogy előzetes hatósági vizsgálat nem készült

Anett: Mindenképpen fel kell mérni a ~~hatósági~~ határokat.
Natura 2000-es terület

B.Zs.: Elindult egy eljárás, most erre nem tud válaszolni
A 2004-es anyagokra válaszolva: 2 paraméter
- litium: mg/l 32 mg/l(?)
a megfigyelt: 11,4

Ilyen mértékben nem jelent kockázatot

A gödi talajban még ennél sem volt

- mnb
nmp: kibocsátott mennyiségben nincs

M.I.: Kondacs K. - megkér

K.K.: hatástanmenet nem készült, mert a határozat azt mondja,
hogy nem kell, mert nem érke el a határértéket, az önk.
biztonságra nincs az ügy

Hánda Ferenc: Balint Alkútker (?) is
Technológia szempontjából az első ponton mit
márnak?
Ilyen technológia van (itt) P.O.?
Több helyen mérnek, fagy ellenőrzési pont lesz Gődöl
Vác aláig?
Bármelyik hatóságtól megakad a gyár?

Kovács Ákos: Világszerte készült ilyen technológia

Dob István: Azokat vizsgálják, amiket ki lehet mutatni
Folyamatosan vannak mérések
Amiket nem lehet kimutatni, azt nem érdemes
vizsgálni
Nyers víz, paramétereit és a tisztított víz paramétereit méri, vizsgálgatja
Speciális labor méréseket kell
3db TOC analízátor ezért lesz telepítve, ez fog azonnal
jelözni.

Molnár Kálmán: Magyar és Dél-koreai fog szabványokat hangolják össze
ez egy kérdés.

B.Zs.: Ez működik. Itt még vizsgálat

F.Gy.: Magyarországi jogszabály szerint felit már
Flavonia

M.I.: Vácr-Södligett - Gőd -> adatokat tegyék nyilvánossá, követhessék
egy online felületen

F.Gy.: Dél-koreai szokás szerint ez kevesen megy, idén remélhetőleg
ez ki fog kerülni

M.I.: Rendszer rendszer kialakítani, hogy nem szabad strandolni

B.Zs.: Standard eljárás van, nem kell további rendszert kiegészíteni
Ha a Samsungnál baj van, akkor itt Vácon le tudják állítani
a rendszert, hogy ne kerüljön szennyezett víz a természetbe
Megnyugt

Vig Gyula: Hangyák életével foglalkozik
Előre kell gondolkodni, a jövőkről van szó.
Váciakat érinti a levegőszennyezés.
Ami elpárologtatnak, az is szennyező

B.Zs.: Nem haladunk előre, hisztituk, hanem megtisztítjuk.
Vannak benne kesves anyagok, amiket szítani kell

F.Gy.: Felkészültségen akarják végezni a feladatokat, fontos az egészség
kémia.
Levegőnél kiegészített egy monitoring rendszert a Samsung, hatósághoz van
bejelentve.
Ingyen mérést nem mértek,

~~Kérdés:~~

Ferenc L.: 300 m-es védőtávolság - keleti és déli irányba, fog állami
telkeket érinteni, bármilyen korlátozás lesz? Kártalanítás
Samsung felé: megfizetett szennyvíz a saját területén oldja meg
ugyanazt a vizet használja fel a saját
kibocsátó maga tisztítja

TS P.H.

F.L. Vácutt nem kerül elegetésre a DMRV-sól zökkenő vízszap cementműden?
~~Kijelentés~~
Összefügg-e a Vácra kiemelt víz Samsunghoz
Vácra visszacsurgatott víz
A kettő egymástól el lehet határolni, külön-külön működik?
Adatok hozzáférhetősége

Cs. K. Ágnes: 300m-es már rajta volt a telken
korrigált védőtávolság
gazdasági területet érint, lablentele nem

B.Zs. Fogszabály: fejlesztés, bővítés
szolgálatos üzemeltetés engedéllyel rendelkezik
Már védőt nem kell, hogy műszal kapcsolódjon össze a Samsung
Kormány határozat: tervek elviek megfelelően kerülnek
szorosan összefügg a kettő, nem lehet szétválasztani
Szenyvíziszap elvezetése: egy ág vízi el, aki elhelyeztet, hatósági
engedéllyel van DMRV-nem jut iszap
Az új szennyvíztisztító telep úgy lett tervezve, hogy nem lesz a
DMRV-nem égetve.

: külön lesz minden iszap közelbe
Kommunális: 63 m³

F.Gy: Folyamatosan mindent megterveinek
Szegénységben vezik a történyeket

missziós értékeket nyitakodásra hozták?

Niegreisz Mihály: Rehabilitálálandó-tó
Ez a tó 30 éve üres, Baka Béla tó szelinta
Nemzeti park eliszaposodik attól a csőtől, ami a
Duna felé viszi a vizet

300-as védőtáv: mit nem lehet ott csinálni
B.Zs. Haladai lehet majd a Des iton
Márciusi bejárás: nem forrásvíz
Egyszerű talajvíz

N.M: Valaki említette, hogy vannak másik tavak.

B.Zs. Nem kívánunk tárat építeni
Ezek a kérdések, amik felmerülnek, nagyon jók.

Mezei Attila: Nem az önkormányzatot, hogy ne növeljék a HÉSZ-t.
Olyan technológiát terveztek, hogy ne egy részre tartsanak, nem tudják
pontosan mire terveztek
Havánia - nem lehet kiállítani a rendszert teljesen
Léni, hogy legyen a DMRV területén kívül egy csatorna, ahonnan
bárki mintát vehet.
Tó visszadallitást kérik
Vácut érinti a kifőrdő szennyvíz

B.Zs.: Vízellátás-víznyelő -> ez nagyon felelős dolog, a térségnek több vízre lesz, mint a Székelyház előtt
10.000 m³-os kapacitást építenek ki

(A) Szinte tiszta víz jön Várra
lesz mindenkinek ivóvíze

Kiss Zolt: Szaghatás a normatíva felett van a lakosság szerint.
Az új mű segít, vagy erősíti a szaghatást?
Az előző mű síncs befegyve.

Párik Zoltán: Nem tartozik hozzá.

B.Zs.: főző év októberében fejeződött be a projekt.
Plumáz műszaki tartalom került be a tervekbe.
Szaghatás: bűzpanasz nem fog változni. A meglévő kommunikatív
telepből származik. Problémák megoldani a problémát

Kovács Erika: Samsung sokáig nem árt ki a lakosság el, de ez most
változott.

B.Zs.: 20.000 m³/nap vízigény a gyárba
10.000 m³/nap fog visszaérkezni előkerült

K.E.: Mi lesz a másik 10.000 m³/nap

F.Gy.: gyártástechnológiája kell, vízgőz ként kikerül
Csak tiszta víz kerül ki

K.E.: A levegő adatokat lehet kérni, hogy nyilvános legyen

F.Gy.: (Párik) ezt a kérdést továbbítja.

K.E.: Környezetvédelmi problémák
Mit tudnak tenni, ha vízigény lesz vagy túl sok víz lesz?

F.Gy.: Túl sok víz: Föld víz szikkasztó

B.Zs.: Feltérni vízkivétel van, lesz mindenkinek ivóvíze

Zoltán: 10.000 m³ víz elpárolog, ellenőrzés nélkül

Gödör Egyesület: Samsungot kérik, hogy adják ki az adatokat
Ilyenkor nincs a víz, miért nem lehet vissza a gyárba
Gödi kutak: mmp - lakossági fúrt kutak

B.Zs.: nem ellenőrzik a vizet juttatnak vissza a levegőbe

F.Gy.: Van monitoring kut

Samsungnak talajvíz kötelezettsége (van) nincs

Zajkutatás: Samsung miért állna le?

Nincs lehetőség kapcsolni a gyárat.

Van zajkutatás, próbálják csökkenteni

Gödör vagy sem? nincs zajkutatás

mmp: vizsgálják

ESTV: 2010 óta nehezen kapnak infókat.
Civilek bejutnak a vizitált telepbe, hogy mekkorát vehessenek?

B.Zs: Rendszeresen kell vizitát venni
Akármikor akárhány nem mehet be a gyárba.

Kérdések

• Peto Csilla: Rétván Bencének irásban (adatok) tegyék fel a kérdéseket

5. pont: honlapon megtekinthető

Sződliget és Vác közötti telep

Mestenceterek: 6 méter magas

homokfogyó

ide érkezik a szennyvíz

4 méter magas irapontok

✱

Ismertetik a tervet

hossz: 62 m

szél: 33 m

1300 m² alapterület

beép % 11,66%

zöldf: 83%

Matkovich: kérdések felolvasása

Taskovics Andrea: Eredeti ke tétel: HESZ módosítás
Terveel kapcsolatban vélemény?

Szabályozási tervvel kapcsolatos kérdéseset, véleményeztet
8 napig fel lehet tenni június 24-ig.

Matkovich Ilona: Köszöni a megjelenteknek, hogy eljöttek.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS - tervezet

Amelyet egyrészről

Vác Város Önkormányzat

cím: 2600 Vác, Március 15. tér 11.

önkormányzati törzsszám (PIR szám: 731300)

adószám: 157313302-2-13

képviseli: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester

továbbiakban: **Önkormányzat**,

másrészről

Tulajdonos: Magyar Állam

Vagyongazdálkodó: DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő

Részvénytársaság

székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.

adószám: 10863877-2-44

cégjegyzékszám: Cg. 13-10-040189

képviseli: Virág László vezérigazgató

a továbbiakban: a **Vagyongazdálkodó**,

felek együttesen említve: Felek kötöttek, az alábbi feltételekkel:

Előzmények

- 1.) Vagyongazdálkodó vagyongazdálkodásában lévő **4555** hrsz.-ú terület Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI.24.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai alapján a terület Gép-szvt besorolású és jelenleg a területen a hatályos HÉSZ szerint rekultiválandó tó szerepel, emiatt nem teszi lehetővé építési engedély kiadását.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 168/2022 (V.18.) számú Képviselő-testületi határozatával
 - a. befogadta a Vagyongazdálkodó által készített, az 1. sz. mellékletben csatolt Telepítési tanulmánytervet (Tervező: Csarkóné Kelemen Ágnes),
 - b. a 4555 helyrajzi számra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását elindította.
 - c. valamint a .../2022. (...). számú Képviselő-testületi határozatával elfogadta jelen szerződést.

A szerződés célja

- 3.) A 4555 hrsz. területe vonatkozó településrendezési tervmódosítás célja az érintett helyrajzi számra vonatkozó rekultiválandó tó törlése a HÉSZ-ből.
- 4.) Vagyongazdálkodó a település általános fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához, valamint településrendezési eszközeinek módosításához jelen szerződésben foglaltak szerint, az épített

környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 30/A. §-ban foglaltak alapján hozzá kíván járulni.

A szerződés tárgya

- 5.) A jelen szerződés tárgya azon kölcsönös kötelezettségvállalások rögzítése, amelyek szükségesek a 3.) pontban meghatározott célok megvalósításához.

A területrendezéssel kapcsolatos feladatok

- 6.) Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő Telepítési tanulmányterv tartalmának megfelelően, és jelen szerződés 3.) pontjában rögzített cél érdekében Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30/2017 (11.24.) sz. rendeletének tervezett módosítására vonatkozóan **a településrendezési eljárást a hatályos jogszabályokban rögzített módon megindítja azzal a feltétellel, hogy Vagyonkezelő a háromoldalú településtervezési szerződést, mint finanszírozó, az Önkormányzattal és a településtervezővel aláírja, és ezzel kapcsolatos költség megfizetését vállalja.**
- 7.) Felek együttesen rögzítik, hogy a szükséges Településrendezési tervek módosításának elkészítését az Archi-Profil Építész, Tervező Betéti Társaságtól rendelik meg külön szerződés alapján. (2. melléklet)
- 8.) **Vagyonkezelő** vállalja, hogy településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás során, a véleményezők részéről felmerülő, - jogszabály által alátámasztott - észrevételek miatt szükségessé váló változtatásoknak tervben (HÉSZ-SZT módosításban) való megvalósítását megvizsgálja, és amennyiben szükséges, hozzájárul az átdolgozott terv ismételt egyeztetéséhez. Az esetleges tervmódosítással kapcsolatos egyeztetésre a 6. pont szerinti tervezési szerződés rendelkezései kiterjednek. Szükség esetén a Felek a jelen szerződést közös akarattal módosítják.
- 9.) **Vagyonkezelő** jelen szerződés alapján kötelezettséget vállal az alábbiak saját költségén való teljesítésére :
- a.* A településrendezési terv – a Telepítési tanulmányterv tartalmának megfelelően – HÉSZ felülvizsgálatba való integrálásának finanszírozására a külön készített tervezési szerződés szerint. (lásd 6. és 7. pont)

Vállalja továbbá, hogy :

- a.* a Vác, Katona Lajos utca szennyvízcsatorna rekonstrukciója megnevezésű műszaki-fejlesztést a vonatkozó 2023. évi Gördülő Fejlesztési Tervének rövid távú, azaz 1 éves időtartamú - részében a DMRV Zrt. szerepeltetni fogja és forrás rendelkezésre állását követően megvalósítja.
- b.* a megépült és üzemeltetési engedéllyel rendelkező új szennyvíztisztító telep által befogadóba bocsátott tisztított víz víz-kémiai paramétereit akkreditált laboratóriumban vizsgálhatja, és ennek mérési eredményeit honlapján közzéteszi.
- c.* A 4555 hrsz-ú szennyvíztisztító területén a kerékpárút felőli telekhatártól legalább 8 m-es sávban és az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosóján lévő facsoportot megtartja az építkezés során. A hiányzó faegyedek pótlásra kerülnek a

sávon belül a Duna felőli egységes takarás érdekében. Ez alól kivételt képez a Dunai bevezetés sávja.

- 10.) Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az Étv. 30/A §-ában foglaltaknak megfelelően a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán a szükséges intézkedéseket megteszi, a telepítési tanulmányban végrehajtandó változásokat kezdeményezi, a változtatás miatti ismételt véleményeztetés során eljár.
 - 11.) **Vagyonkezelő** jelen szerződésből adódó fizetési kötelezettségei vonatkozásában az Önkormányzat felé semmiféle megtérítési igénnyel nem fordul, ilyen jellegű igényéről a szerződés aláírásával kifejezetten lemond.
 - 12.) Az **Önkormányzat** kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályoknak, más hatósági előírásoknak megfelelő fejlesztési célok elérése érdekében a tervezővel, szakhatóságokkal együttműködik a hatáskörébe tartozó kérdésekben.
 - 13.) Az **Önkormányzat** kötelezettséget vállal arra, az illetékes hatóságok jóváhagyásával elkészült – testületi döntésre váró és arra alkalmas – településrendezési terveket követően tartandó képviselő-testületi ülésen előterjeszti, és megtárgyalja.
 - 14.) A Felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés sikeres teljesülése érdekében folyamatosan együttműködnek. Az együttműködés során jognyilatkozat-tételre jogosultak:
 - a. a Vagyonkezelő részéről: Virág László vezérigazgató önállóan
 - b. az Önkormányzat részéről: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
- Felek kötelesek az általuk jelen szerződéssel összefüggésben tett jognyilatkozatot, intézkedést írásban, postai úton ajánlott (tértivevényes) levélben egymás részére haladéktalanul megküldeni.
- 15.) Vagyonkezelő kijelenti, hogy belföldön bejegyzett jogi személyként jog- és nyilatkozattételi képessége nem korlátozott, külön engedélyhez nincs kötve. Az Önkormányzat akként nyilatkozik, hogy magyarországi székhelyű költségvetési szerv, amely helyett és nevében képviselője, Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester jár el. Felek kijelentik, hogy jog- és szerződéskötési képességük külön engedélyhez nincs kötve, azt semmi nem akadályozza. Vagyonkezelő átláthatósági nyilatkozatot tesz, mely a jelen szerződés 3. számú mellékletében kerül csatolásra.
 - 16.) Vagyonkezelő jelen szerződéshez (4. számú melléklet) csatolja 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatát és aláírási címpéldányát.
 - 17.) A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés az alábbi esetekben megszűnik:
 - a. A Felek jelen szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének időpontjában.
 - b. Amennyiben az egyeztetési és véleményezési eljárás, vagy egyébként az Önkormányzat által megindított Településrendezési eljárás során a véleményezők, szakhatóságok részéről a jelen szerződés szerinti fejlesztés és/vagy területrendezés elutasításra kerül, a Felek tudomására jutásának időpontjában.
 - c. Amennyiben az illetékes hatóságok jóváhagyásával elkészült jelen szerződés szerinti Településrendezési tervek módosítását a Képviselő-testület esetlegesen elutasítja, a döntés meghozatalának időpontjában,

A szerződés megszűnése esetén a Felek elszámolnak egymással.

- 18.)A Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen szerződés bármelyik rendelkezése érvénytelen volna, az az egész szerződést nem teszi érvénytelenné, hanem a Felek a szerződés céljának megfelelő legközelebbi érvényes rendelkezésben megállapodnak.
- 19.)A jelen szerződésben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
- 20.)Felek az esetleges jogvitákat békés úton rendezik, amennyiben az egyeztetések nem vezetnek eredményre, abban az esetben a jogviták eldöntésére – értékhatártól függően – kikötik a Váci Járásbíróság és a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 21.)A Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és cégszerűen 5 példányban írták alá, melyből 3 példány az Önkormányzatot, 2 példány a Vagyonkezelőt illeti.

Vác, 2022.

.....
Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
Vác Város Önkormányzata

.....
Virág László
vezérigazgató
DMRV Zrt.

Ellenjegyezték:

Vác Város Jegyzője	
Váci Polgármesteri Hivatal Jogi Osztály	
Váci Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó Osztály	
Váci Polgármesteri Hivatal Főépítész Osztály	

- | | |
|--------------------|--|
| 1. számú melléklet | Telepítési tanulmányterv |
| 2. számú melléklet | Településrendezési tervezési szerződés |
| 3. számú melléklet | Átláthatósági nyilatkozat |
| 4. számú melléklet | Vagyonkezelő cégkivonata és aláírási címpéldánya |

Szalai Szilárd
8127, Aba Dózsa utca 2/c
Tel: (20) 476-1136
szalai.szilard86@gmail.com
Munkaszám: 8/2022

Vác
belterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/235/2022

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 4552/9, 4555 helyrajzi számú földrészletek összevonásáról

M= 1:2000

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtt						Változás után							Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet		min.ő.	Terület ha.m ²	AK	Hrsz	Alrészlet		min.ő.	Terület ha.m ²	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv. ága					jel	műv. ága					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4552/9	-	kivett, szennyvíztisztító telep	-	4.5617	0.00	4552/9	-	kivett, szennyvíztisztító telep	-	6.7007	0.00	Duna-Ipoly Nemzeti Park (50181/1998. 12. 18) Eredeti határozat: 49360/2016. 11. 25 Bejegyző határozat: 35694/2018. 04. 11 Helyi jelentőségű védett terület (32156/2005. 02. 09) Eredeti határozat: 49360/2016. 11. 25 Bejegyző határozat: 35694/2018. 04. 11 Országos jelentőségű védett természeti terület a PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/11419-1/2018 számú szakvéleményében foglaltakra tekintettel Bejegyző határozat: 35694/2/2018. 04. 11	
4555	-	kivett, telephely	-	2.1390	0.00							Gázvezetési szolgalmi jog (233 m2) Tigráz Hajdu szoboszló javára Bejegyző hat. szám 32926/1991 Vezeték jog (184 m2) ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KFT. 1132 BUDAPEST Váci út 72-74. (VMB-212/2009 engedély számú (18096) VÁC- DÉL alállomás 1.sz. 10 kV-os fennálló vezeték javára) Bejegyző hat. szám 35310/2010. 03. 03 Vezeték jog (198 m2) OPUS TIGÁZ GÁZHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ Rákóczi utca 184. Bejegyző hat. szám 35694/2018. 04. 11	
		Összesen:		6.7007	0.00					6.7007	0.00		

Készítette: Aba, 2022. február 10.

Szalai Szilárd
földmérő és földrendező
mérnök

Készítő: Szalai Szilárd
földm.ig.szám: 4125

földm.ig.szám: 4125

Szilvás Károly Dániel
földmérő mérnök
földm.ig.szám: 8077
Ing.rend.min.sz.: 2312/2017

Minőséget tanúsító: Szilvás Károly Dániel
földmérő ig. száma: 8077
Ing.rend.min.szám: 2312/2017

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes.
Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

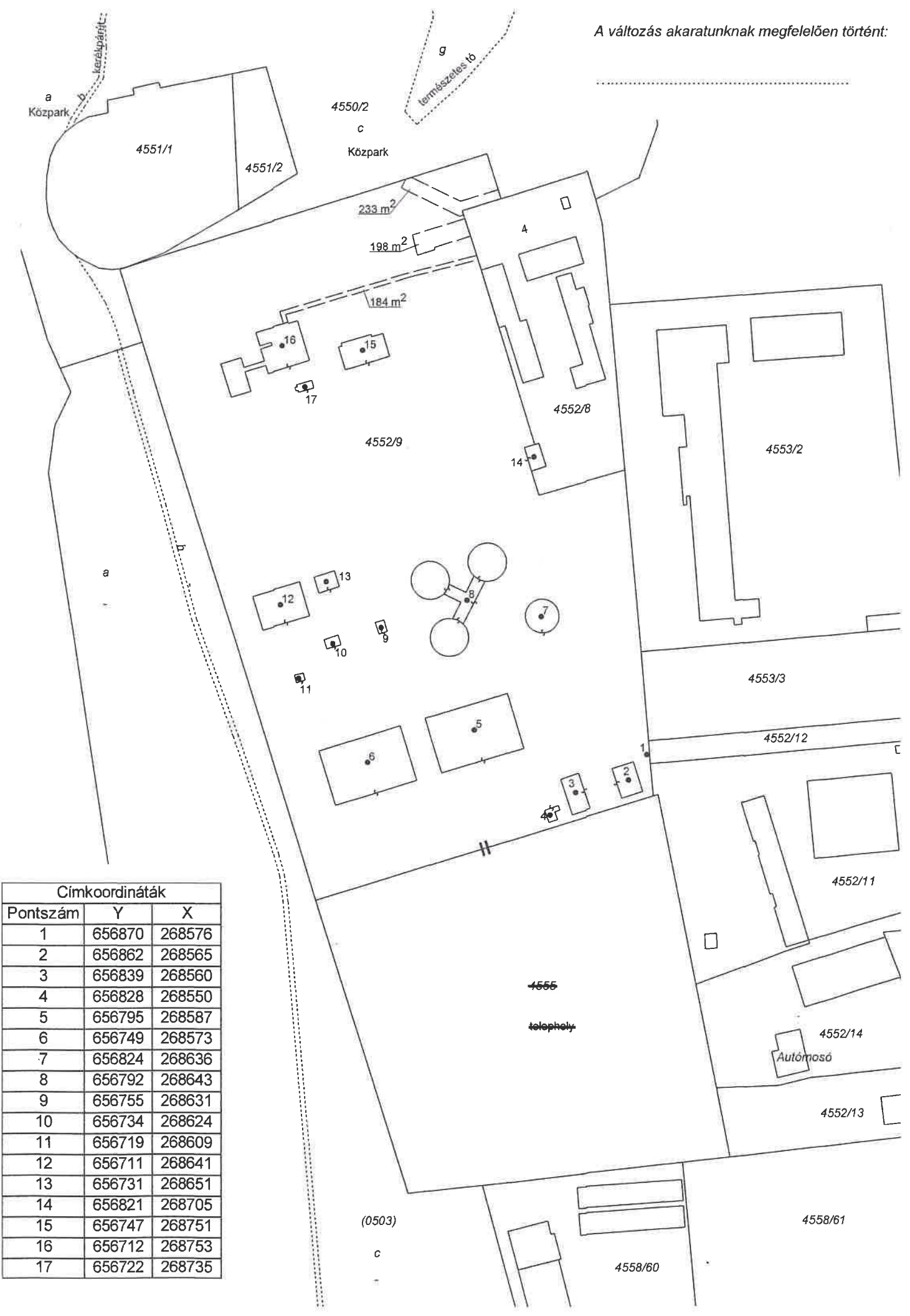
Vác, 2022. 04-27. hó nap

Záradékoló:

Ing.rend.min.sz.:



Címkoordináták		
Pontszám	Y	X
1	656870	268576
2	656862	268565
3	656839	268560
4	656828	268550
5	656795	268587
6	656749	268573
7	656824	268636
8	656792	268643
9	656755	268631
10	656734	268624
11	656719	268609
12	656711	268641
13	656731	268651
14	656821	268705
15	656747	268751
16	656712	268753
17	656722	268735



A változás akaratunknak megfelelően történt:

Nagyszalású Országos Bývítási Díj 2019
Ar. Én. Békési Foglalkoztatási 2018
Tehetségharít Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Hódmező Városi Díj 2015
Csatládban Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Vác Város Polgármestere

Rozsa Wallenberg-díj 2015
Kisbányai Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Mósbányai Önkormányzat 2013-2019
Ruhra Magyar Város 2010
A Nemzeti Fejlesztési 2003

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2022. FEBR 17. 9/52-6/2022	
Szám:	Üsszám:
Melléklet:	Előadó: T. A.

KIVONAT

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. február 16-án
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Vác város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során beérkezett módosítási
kérelmekkel kapcsolatos előzetes döntések

71/2022. (II.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4555 hrsz-ú területre érkezett módosítási kérelmet
előzetesen támogatja, melyhez a kérelmező által készíttetett telepítési tanulmány bemutatását kéri,
melynek elkészítési határideje 2022. május 20.

Határidő: folyamatos
Feladó: képviselő

K.m.f

Matkóvich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsida Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelesül:

Pálfi Zsuzsanna



Vác a Dunakanyar szíve

Nagycsaládok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tehetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Vác Város Polgármestere

Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2022 MÁJ 18. 9/52-20/2022	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: T. A.

KIVONAT

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. május 18.-án
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása a 4555 hrsz-ú területre vonatkozóan

**168/2022.(V.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4555 hrsz-ú területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a telepítési tanulmányt készítő településtervezőt, hogy a 4555 hrsz-ú területre vonatkozóan a telepítési tanulmányt a szakértői vélemény alapján egészítse ki a rehabilitálandó tó áthelyezésével.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja a Csarkóné Kelemen Ágnes által 2022. márciusában készített, 4555 hrsz-ú területre vonatkozó telepítési tanulmányt a 2. pont szerinti kiegészítésekkel, valamint ezt követően a településrendezési eszközök módosítását tárgyalásos eljárásban elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

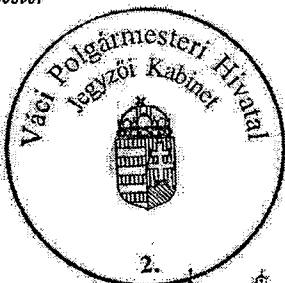
K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsidi Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelesül:

Palócz Angelika



Vác a Dunakanyar szíve



Vác Város Önkormányzat
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

K I V O N A T
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
2022. július 13.-án megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítási eljárása – 4555 hrsz.

324/2022.(VII.13.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4552/9 és a kapcsolódó 0503 hrsz-ú területeket nyilvánítsa kiemelt fejlesztési területté.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 4555, 4552/9 és 0503 hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 1. melléklet szerinti partnerségi észrevételekre adott tervezői válaszokat fogadja el.
3. Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg, a 4555 hrsz-ú területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítésének szükségességéről előzetesen megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményei alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 4555, 4552/9 és 0503 hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési szerződés tervezetét fogadja el.

Határidő: 2022. július 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: főépítész

K.m.f.

Molnár Nándor s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelülül:

Kovács Tímea



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e