

Kérdező	Kérdés (Lakossági fórumon feltett)	Tervezői válasz	DMRV válasz
Kérdező 1	<p>A nehézfémeket nem vizsgálták a bemutatott anyga szerint. A Biztonsági jelentésben az volt, hogy keletkezik az ottani tisztítás során kobalt, nitrát, alumínium oxid, meg más ilyen.</p> <p>A problémám ezzel kapcsolatban az, hogy ugyan azt írja ez az engedélyezési terv, biztonsági jelentés, hogy nem fordulhat elő, hogy ez az előtisztító nem működik rendesen, és olyan vizet bocsátana ki, amely nem megengedett, de napi 7000 m3-nél nem tudom, hogy van e olyan tároló kapacitás, ha valamilyen technológiai, műszaki probléma merül fel előtisztítás során, ami megakadályozza azt, hogy helyben jó minőségű vizet bocsássonak ki, akkor mi lesz azzal a vízzel?</p>	A szennyvíztisztító működésével és technológiával kapcsolatos műszaki megoldások kérdése nem a településrendezési eszközök tervezett módosítására vonatkozik.	A bemutatott anyag azokra a komponensekre összpontosított, ahol volt kimutatható mért érték. A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti szennyezőanyagokat vizsgáltuk. A legtöbbnél kimutathatósági értéket sem ért el a koncentráció, a többi esetben pedig látható volt, hogy még a jogszabályi előírásnál is jóval szigorúbb küszöbértéket is csupán egy-egy esetben érte el a koncentráció. Ha valamelyik előtisztító nem működik rendesen az vagy az előtisztító meghibásodása vagy annak túlterhelése okán következik be. Mindkét esetben egy ún. havária tározó felé kormányozza a Samsung a kibocsátott vizét. Annak a tározókapacitása biztosítja a hibaelhárításhoz szükséges időt.
Balogh Csaba (Göd polgármestere)	<p>Amit kérdezni szerettem volna pont ebben a témában, hogyha megtörténik a haváriai esemény, hogy magasabb lesz a megengedett mennyiség, mint azt láttuk volt ilyen 2 alkalom is, akkor ezek szerint nem automatikusan kapcsol át arra, hogy a havária tározóba kerüljön a víz, hanem manuálisan kell átállítani?</p> <p>Ha összegyűlik a víz, akkor azt utána idővel vissza lehet engedni - történik egy tisztítás - vagy visszakerül egy külső helyszínre? Máshol lesz feldolgozva?</p>	A havária eseményre való felkészülés nem a településrendezési eszközök jelenleg tervezett módosítására vonatkozik.	Amit az ábrán láthattunk, az a DMRV Zrt. jogszabályi előírásokhoz képest jóval szigorúbb előírásai az egyes komponensek koncentrációjára. Ezt néhány esetben elérte a kibocsátott, előtisztított ipari szennyvíz, de ez azért nem jelent gondot, mert egyrészt a közcsatornába bocsáthatóság feltételeinek bőven megfelelt a kibocsátott víz minősége, másrészt a meglévő szennyvíztisztító telepre érkezett a víz, tehát az még egy háromfokozatú tisztítási technológián keresztülment. A haváriatározó még nem épült meg. A folyamatos monitorozás rendszere,
Tótvári József	<p>Hallottuk, hogy milyen anyagokat vizsgálnak. Ezek olyan anyagok, mintha mezőgazdasági területek mellett vizsgálnák a vízminőséget. Itt speciálisan tudjuk, hogy a Samsung-ból jön a víz. Azt mondták az előbb, hogy itt egy általános víztisztító mű fog készülni, ez 7000 m3 vizet tud naponta befogadni (ezt 10-15 ezernek szokták mondani, ezt a mennyiséget most lefeleztük...), ez teljes Gödnek az egy napi vízfogyasztása. Tehát a 20-23 ezer lakos ennyi vizet használ el egy nap alatt, hogy tudjuk, hogy az a 7000 m3 mennyi. Itt tudjuk, hogy a Samsungból jön a szennyvíz, és annak ellenére mezőgazdasági jellegű anyagokat nézünk, amik nem is lehetnének benne. Miért nem olyan anyagokat vizsgálunk, ami a szennyvíz iszapban benne marad? Akkor vizsgáljuk azokat az anyagokat, hogy azok nem maradtak e benne. A Samsungnál speciális tisztítóművet építsenek, ne egy általánosat, hiszen teljesen más anyagok lesznek benne. Ne ammóniát meg ilyeneket, kőkemény vegyi anyagokat, amiket a gödi kutakban kimutattak.</p> <p>2004-ben nem léteztek azok az anyagokat, amikkel ma az akkumulátorokat készítik, azokat az anyagokat vizsgálják!</p>	A vízminőség vizsgálata és a felvetett, Samsung-gal kapcsolatos problémák megoldása nem a településrendezési eszközök jelenleg tervezett módosításának feladatkörébe tartozik.	anyag azokra a komponensekre összpontosított, ahol volt kimutatható mért érték. A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti szennyezőanyagokat vizsgáltuk. A legtöbbnél kimutathatósági értéket sem ért el a koncentráció, a többi esetben pedig látható volt, hogy még a jogszabályi előírásnál is jóval szigorúbb küszöbértéket is csupán egy-egy esetben érte el a koncentráció. Az előtisztított ipari szennyvíz karakterisztikájához illesztett, speciális szennyvíztisztító telep megépítését tervezzük, amely egyrészt mozgóágyas biofilmes szennyvíztisztítási technológiát, másrészt egy egyenes átfolyású eleveniszapos szennyvíztisztítási technológiát foglal magába. Egy szennyvíztisztító telep terhelését egyrészt mennyiségileg vizsgáljuk (hidraulikai terhelés), másrészt minőségileg. Ez utóbbit fejezzük ki a lakosegyenérték szerinti szervesanyag-terheléssel. Hogy Göd településen, az ottani ivóvíz-használati kultúrát figyelembe véve milyen vízhasználat és milyen szennyvíz-kibocsátás történik naponta - ez irreleváns a szennyvíztisztító telep paramétereinek meghatározásánál. A szennyvíziszap azokat a komponenseket tartalmazza, amelyeket a használt vízből kiemelünk, így azok nem terhelik a befogadót. Célszerűnek tartjuk a bejelentett, engedéllyel rendelkező kutak vízminőségét bevizsgáltatni, valamint megvizsgálni, milyen módon és milyen szennyezők és milyen koncentrációban kerülhettek bele, ha

Kérdező 2	Készül e Natura 2000-es hatásbecslés, hiszen a Duna víztestbe érkezik ez a víz. Környezeti hatásvizsgálat készül? A vízkeretirányelv szerinti megfelelés szerint?	A településrendezési eszközök tervezett módosításához jelenleg nem készül Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és környezeti hatásvizsgálat sem. A településrendezési eszközök módosítási eljárásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése alapján a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Az eljárás során a meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét ki kell kérni arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően a tervezett változások eredményeként várható-e jelentős környezeti hatás. Az eljárás során a településrendezési eszközök jelenlegi módosítási eljárásában tervezett változásokra vonatkozóan a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek	Nem a DMRV Zrt. Kompetenciája, előírni, hogy környezeti hatásvizsgálatot leolytatni, szükséges, vagy sem, arra nincs lehetősége.
Hanuda Ferenc	Technológiai szennyvíznél, kibocsátási ponton mérnek-e és mit mérnek? Mi van az első kibocsátási ponton? Milyen szennyezést okoz ez a technológia, amit az akkumulátorgyártásnak az eredménye? Ilyen technológia van az országban? Van e referenciája ennek a technológiának, hogy meg lehessen nézni, kérdezni? Hány olyan ellenőrzési pont lesz Gödöllő Vác Alsóvárosig, a kibocsátási pontig, ahol folyamatosan mérik a víz állapotát? Mi van akkor, ha bármelyik hatóságnál (önkormányzatnál) megakad ez a dolog? Akkor mi lesz a gödi gyárral?	A technológiai szennyvízre, kibocsátásra vonatkozó kérdések nem a településrendezési eszközök jelenlegi településrendezési eljárásában tervezett módosításokra vonatkoznak, nem településrendezési tervezői választ igényelnek.	Dikromátos kémiai oxigénigényt vizsgálunk valamely műszaki megoldással (KOI-analizátor, TOC mérő). Ezt 6,5 percenként vizsgálunk, ebből következtetni lehet a szennyvízben lévő mérgező anyagok jelenlétére. Ezen túlmenően naponta vizsgálni szükséges az egyes gyáregységekben, egyes előtisztító művekben és a DMRV Zrt. kezelésében lévő (mostani és terv szerint majdani) szennyvíztisztító telepeken az általános vízkémiai paramétereiket. Időszakonként pedig azokat a komponenseket is, amelyek szintén károsíthatják a környezetet, de eddig még egyszer sem kerültek kimérésre. A kibocsátási pont a Gödi Ipari Park előtisztítója utáni pont. Nem okoz többletszennyezést, hiszen az ipari felhasználás ipari szennyvíztisztítást követel. MBBR technológia van az országban, a Veolia Zrt. képviselőjével szükséges felvenni a kapcsolatot, akik tervezik ezt a tisztítási technológiát. Államilag kiemelt
Molnár Ildikó	Javaslat: a magyar és dél-koreai jogszabályokat próbálják meg összehangba hozni. Kérem, hogy valamilyen online felületen követni lehessen a lakosságnak, hogy mennyire tiszta a víz. Parton jelezzék, hogy az adott napon a víz fürdésre nem alkalmas. Valamilyen riasztó rendszert telepítsenek.	Nem a településrendezési eljárásban tervezett módosításra vonatkozó vélemény	A DMRV Zrt.-nek nincs ráhatása a tervezés során figyelembe vett jogszabályokra. A DMRV Zrt. betartja és betartatja a létesítés és üzemeltetés kapcsán rá vonatkozó jogszabályokat. Az akkreditált mérési jegyzőkönyveink elérhetőek. A folyamatos monitorozás kapcsán az azt kiépítő Samsung SDI tud érdemben válaszolni. A Duna folyam vízében a kijelölt és engedélyezett természetes fürdőhelyeken lehet fürödni. Ilyenről a váci partszakaszon nem tudunk. A DMRV Zrt. jelenleg és terv szerint későbbi kibocsátási pontjain csak küszöbérték alatti

<p>Ferjancsik László</p>	<p>HÉSZ módosítással kapcsolatban: Hallottuk, hogy a 300 méteres védőtávolság hogyan lesz keletkeztetve, lényegében az új szennyvíztisztító valamelyik pontjától. Az így kialakuló új 300 méteres kör keleti és déli - Sződliget felőli irányba - fog e nem állami tulajdonú telkeket is érinteni? Ha fog nem állami tulajdonban lévő telket is érinteni, akkor milyen építési korlátozások vagy milyen más korlátozások lesznek ezen a területen? Amennyiben korlátozások keletkeznek ebből az új jogszabályból, akkor ki fogja fizetni a kártalanítást? DMRV, Samsunghoz kérdés: Előírja jogszabály azt, hogy a gödi Samsungtól kibocsátott szennyvizet csak a DMRV tisztíthatja meg? Közfolyamra kifolyásra alkalmas állapotban, vagy pedig nem kell, hogy többségében közösségi, állami, önkormányzati tulajdonban lévő egyéb szennyvíztisztítóban tisztítsák meg a szennyvizet, vagyis a mai jogszabályok lehetővé tennék e azt, hogy az állam ebből az egészből kimaradna, és a kifolyatható, a Dunába kifolyatható minőségű vizet maga a Samsung, a saját területén tisztítsa meg és kibővítsé ezt a telephelyét? Az lenne a normális, ha ugyanazt a vizet fel is használná a technológiájához, saját maga megtisztítaná. Ha a Dunába jó ez a víz, akkor az ő technológiájába is jónak kell lennie. Ki meri egyértelműen jelenteni a DMRV, hogy Vácot a cementműben nem kerül elégetésre a DMRV-nél keletkező Samsung szennyvízének tisztításából visszamaradó víziszap? Összefügg e váci kiemelt víz és ennek átfolytatása a Samsung gyárba és a Vácra visszacsurgatott szennyvíz kezelése? Ha Vácra a Samsungnak</p>	<p>Az új szennyvíztisztító tervezőjének adatszolgáltatása szerint a két iszapcsűrítő között kell, hogy legyen a 300 m-es védőtávolság középpontja. A védőtávolságon belül élelmiszerárroló, ill. -feldolgozó gazdasági épület, lakóépület, üdülőépület, továbbá szállásjellegű épület nem helyezhető el. A véleményezési anyag összeállítása során vizsgálatot készítünk a módosított védőtávolsággal érintett területek tulajdonviszonyairól, illetve az érintett kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület Gksz-12 övezetében és a Vi-2 jelű intézményterület építési övezetében tartozó - a szennyvíztisztító pontosított 300 m-es védőtávolságával érintett - épületek funkcióiról, amennyiben ezt az Önkormányzat szükségesnek tartja. A 300 m-es védőtávolság az elhelyezhető épületek funkciójára vonatkozóan okoz korlátozást, az építési övezetre érvényes - hatályos HÉSZ szerinti - beépítési paraméterekben nem történik egyéb korlátozás. A technológiára vonatkozó, valamint a DMRV Zrt.-hez és a Samsunghoz intézett kérdések nem a településrendezési eszközök jelenlegi módosítására vonatkoznak, településrendező tervezői választ nem igényelnek.</p>	<p>1. kérdéskör: Önkormányzati hatáskör. 2. kérdéstől: A felhasznált/szennyezett vizet meg kell tisztítani. Erre hatóságilag bejegyzett, engedélyezett, a szükséges technológiát biztosító szennyvíztisztító telep jogosult, amely vagy önkormányzati vagy állami tulajdonban van. A DMRV Zrt. állásfoglalása szerint minél több szakember lát rá a Samsung által kibocsátott előtisztított ipari szennyvízre, annál inkább biztosíthatóak a környezetvédelmi érdekek. Jelenleg semmilyen szennyvíz-iszap nem kerül átadásra a váci cementmű részére. Az elkövetkezendőkben sem tervezzük a szennyvíziszapok ilyen jellegű megsemmisítését. A Samsung SDI jelezte igényét, hogy ipari minőségű vízre van szüksége, valamint azt is jelezte, hogy előtisztított, ipari szennyvizet kíván kibocsátani. A felszíni vízkivételi mű létesítésével biztosítható a Gödi Ipari Park vízigénye, valamint növelhető a térség ivóvízellátásának biztonsága. Államilag kiemelt projektről van szó. A DMRV Zrt-nek nincs rálátása arra, hogy a folyamat miként alakulhat, hogyan módosulhat. A Tervezővel és/vagy Kivitelezővel szükséges egyeztetni erről.</p>
<p>Niegresz Mihály</p>	<p>A 300 méteres védőtávolság keresztben metszi a 2-es főutat, akkor mit nem lehet csinálni ezen a 300 méteren belül? Le lesz zárva?</p>	<p>A 300 m-es védőtávolság nem építési tilalmat jelent, az érintett terület és a 2-es út a 300 m-es védőtávolság miatt nem kerül lezárásra. A védőtávolságon belül élelmiszerárroló, ill. -feldolgozó gazdasági épület, lakóépület, üdülőépület, továbbá szállásjellegű épület nem</p>	<p>A Tervező válaszolt.</p>

Mezei Attila	<p>Szeretném kérni az Önkormányzatot, hogy ne módosítsa a HÉSZ-t, mert nem tisztázottak jelentős kérdések.</p> <p>A tervező nyilatkozott, hogy a gyártási folyamatban felhasznált anyagok szabadalommal védett üzleti titok, ezért ipari tevékenységre vonatkozó értékek nem kerültek megadásra. Itt egy olyan technológiáról van szó, aminek egy része titkos. Tervezők sem tudják, hogy mire terveztek szennyvíztisztítót.</p> <p>A szakvélemény szerint nem lehet leállítani a gyárat. Ha havária van, akkor fogja fogyasztani a vizet, hogyha szárazság van, alacsony a vízállás, akkor a lakosságtól fogja elvenni a vizet, mert hogyha nem tudja a Dunából kivenni azt a mennyiséget - sokkal többet igényel a gyár, mint ami most tervezve van - akkor egy ilyen probléma is felléphet.</p> <p>A szakvélemény szerint a Dunába beengedett anyagok pár méter után eléri a kívánt határértéket. Kérem, hogy a sodorvonalai bevezetésnél, a DMRV területén kívül legyen egy hely, ahonnan bárki mintát tud venni, bármikor ellenőrizheti az értékeket.</p> <p>A tó kérdésében, jelenleg felszín alatti vízként jelenik meg, de az</p>	<p>A településrendezési eszközök módosítási eljárása során - a tervezett változásokhoz kapcsolódóan - a véleményezésben érintett államigazgatási szervek állásfoglalását kell figyelembe venni. A tervezési területen a hatályos HÉSZ szerinti épület és funkció helyezhető el. A tervezett szennyvíztisztítóra vonatkozó kérdéseket nem a településrendezési eszközök módosítási eljárása során kell vizsgálni. A településrendezési tervezői válaszok az építési engedélyezési tervvel kapcsolatban felvetett kérdésekre nem terjednek ki. A településrendezési eljárás során a vonatkozó jogszabályokon alapuló véleményeket szükséges figyelembe venni.</p>	<p>A tervezők tudják, hogy mire tervezik a szennyvíztisztító telepet. Nem szükséges ismerni a Samsung SDI minősített adataiként megjelenő gyártási technológiát, valamint felhasznált és kivett anyagok körét. Elég ismerni a kibocsátott előtisztított ipari szennyvíz karakterisztikáját, amit ismerünk is. Amíg ez nem változik, addig az erre tervezett szennyvíztisztító telep is képes ellátni a feladatát. A Samsung SDI nyilatkozott, hogy a kibocsátott víz minősége nem fog változni. A tervezett felszíni vízkivételi mű biztosítja mind a Gödi Ipari Park vízigényét és növeli a lakosság számára biztosított ivóvíz mennyiségét is. A mintavételi hely kialakítása jogi és biztonsági kérdéskört is felvet. A DMRV Zrt. nem zárkózik el attól, hogy vizsgálatok eredményét hozzáférhetővé tegye.</p>
Kiss Zolt (Területi képviselő)	<p>A DMRV-nél már többször jelentkeztem azzal a problémával, hogy a szennyvíztisztító telep környékén a szaghatás szerintünk a normatíva felett van. Az a szaghatás, amit az emberek úgy érzékelnek, hogy problémás, tehát a mindennapi életüket megnyomorítja, szerintem már mindenféle normatíva felett van. Én azt szeretném kérdezni, hogy ha ez az új mű ott megépül, akkor ez segítheti e, hogy itt ezen a környéken ne legyen a korábbiakban megszokott szaghatás, vagy esetleg ez erősítheti a korábban már megszokott szaghatást, amit nem tudnak megszokni az itt élők, egyetlen váci sem. Aki beközelekedik Vácra a 2-es úton, és sajnos ezzel találkozok, főleg a meleg időszakban. Jó lenne végre azt érezze, hogy nem egy ilyen szagos városba érkezett, hanem</p>	<p>A szennyvíztisztító telep és környéke szaghatásának problémája technológiai megoldást igényel, nem településrendezési kérdés. A településrendezési eszközök tervezett módosítása nem befolyásolja kedvezőtlenül a szaghatás problémáját.</p>	<p>A szaghatásra van megoldás. Rövid távú és hosszú távú is. Sajnos a kézzel fogható eredmény eléréséhez több időre van szükség, de a DMRV dolgozik a probléma megoldásán. Ez független a további fejlesztéstől.</p>
Kovács Eszter	<p>Az előző lakossági fórumokon más számok voltak, 20 000 m3 ipari vizet kértek. Mi történik a maradék 10 000 m3 vízzel?</p> <p>Van bármiféle szűrés, ha kikerül a levegőbe ez a víz?</p> <p>Kérem, hogy a mérések eredményei transzparenssal kerüljenek ki, publikálva legyenek, és ne csak a hatóságokhoz jusson el.</p> <p>DMRV, Samsung: Milyen terveik vannak arra az esetre, ha a villámárvizek, stb sűrűsödnek, bekövetkeznek?</p> <p>Van e bármi válasz arra, hogy mit kezdenek a vízhiánnyal vagy a hirtelen érkező nagy mennyiségű vízzel?</p>	<p>A jelenlegi lakossági fórum témája tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó vélemények, kérdések megválaszolására szolgál. A feltett kérdések nem településrendezési tervezői választ igényelnek.</p>	<p>A levegőtisztasági kérdéskörben DMRV Zrt. nem kompetens. Az eddigi árvizeket és aszályos időszakokat - haváriaeseményként kezelve - átvészeltük, bár ez meglehetősen sokat jelentett a szolgáltatásunkon. Célunk, hogy mindenképpen fenntartsuk az ivóvíz kiszolgáltatást és a szennyvíz összegyűjtését, megtisztítását. Hogy milyen vizeinket érintő extrém események várhatóak, erre nincs rálátásunk.</p>
Kérdező 3 (...Zoltán)	<p>A vizet, amit tisztítanak, azt miért nem használhatják fel a Samsungnál?</p> <p>A gödi kutakban lévő mnp (?) a Samsungtól került a kutakba?</p>	<p>A feltett kérdések nem településrendező tervezői választ igényelnek.</p>	<p>A Samsung SDI vízfelhasználására a Samsung tudna válaszolni. Célszerűnek tartjuk a bejelentett, engedéllyel rendelkező kutak vízminőségét bevizsgáltatni, valamint megvizsgálni, milyen módon és milyen szennyezők és milyen koncentrációban kerülhetnek bele, ha</p>

Beérkező			
Ferjancsik László	<p>A váci szennyvíztelepre folyó HÉSZ módosítás keretében kérem válaszolja meg a tervező, hogy ezen tevékenység folytatására kijelölt terület (az esetleges módosítás után) mekkora ilyen funkciójú létesítmény befogadására marad még alkalmas.</p> <p>Kérdésemet az is idokolja, hogy jelenleg nincs más ilyen funkciójú (besorolású) telep kijelölve a város területén, valamint ez volt az a rész, melyet mindenkori városvezetés Vác (és környéke) növekvő (lakossági és ipari) szennyvízmennyiségének kezelésére szolgáló újabb műtárgyak elhelyezésére jelölt ki és tartott fenn. Azonban a mostani esetleges HÉSZ módosítás esetén megépülő szennyvíztisztító nem ilyen céllal épül (kifejezetten csak egy gödi ipari létesítmény ellátását fogja biztosítani), így városunk majdani igényét kiszolgáló szennyvíztisztító elhelyezésének lehetőségét ezen a helyen továbbra is biztosítani kell.</p>	<p>Az építész engedélyezési terv helyszínrajza, illetve adatszolgáltatása alapján a 4555 helyrajzi számú terület tervezett beépítettsége 11,66 %. A hatályos HÉSZ szerint az érintett építési övezetben a legnagyobb beépítettség 30 %, tehát a HÉSZ beépítési paraméterei szerint további 18,34 % beépítésre marad lehetőség a későbbiekben.</p>	<p>A szennyvíztisztító telep jelenlegi fejlesztése a térség szükségletét lefedi. Előre nem látható olyan nagyfokú növekedés, mely során a telep mostani bővítésével elért kapacitás ne lenne elegendő. Amennyiben ez mégis előfordulna a 4555 helyrajzi számú területen további jelentős kapacitásbővítő beruházás hajtható végre.</p>