

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. február 16. napi ülésére

Szám: 18. B-2/20..
Tárgy: Önkormányzati kifizetőhelyek megszüntetése
Melléklet:

Előterjesztő: Cserekllye Károly önkormányzati képviselő
Készítette: Cserekllye Károly önkormányzati képviselő
Előadó:

Előzmény/korábbi
döntés:
Terjedelem: 4 oldal

Bizottsági tárgyalások:

Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1))
egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi
véleményezésre bemutatva Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
Jogi osztály ov.

ke 101

Törvényességi észrevétel: dr. Zsidel Szilvia Jegyző

Nincs / az alábbi:

ke 101
ke 101

Véleményezésre
megkapta:

Matkovich Ilona Zsuzsanna Polgármester

ke 101

Tisztelt Képviselő-testület!

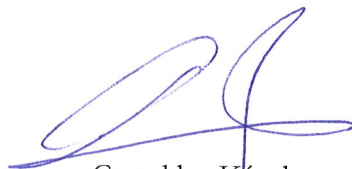
2021. november 17-én, december 15-én és 2022. január 19-én a Képviselő-testület levette napirendjéről az alábbi előterjesztést.

A melléklet szerinti jogi észrevételek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását.

Már néhány választási ciklusban is felháborodást váltott ki, hogy a többségi vezetésben lévők közül néhányan önkormányzati cégeknél munkahelyet megbízási szerződéseket töltöttek be a vezetéshez hűséges, szolgálattelkü, a frakciójukhoz tartozó képviselőkkel.

A jelenlegi városvezetésnél sincs ez másképpen. Önök az átláthatóságot, a közélet tisztaságát hirdették meg és hirdetik. Tisztán látás és az átláthatóság érdekében kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

2022. február 07.



Csereklye Károly
önkormányzati képviselő

Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Képviselő-testület tagjai a város üzemeltetése alatt álló, többségi tulajdonnal rendelkező és az intézmények nem vezetői alkalmazottjaiként sem munkaviszonyban, sem megbízási szerződéssel nem dolgozhatnak.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Polgármester



Vác Város Jegyzője

Tárgy: Törvényességi észrevétel

Tisztelt Képviselő-testület!

2022. február 7-én előadott „**Önkormányzati kifizetőhelyek megszüntetése**” tárgyu előterjesztéssel, mint önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatban az alábbi

törvényességi észrevételt teszem:

Az előterjesztés határozati javaslatát érintően:

Tájékoztatam, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 36. § -a felsorolja, hogy önkormányzati képviselő megválasztása esetén, mely összeférhetetlenségi szabályokat kell figyelembe vennie. A jogszabályi hierarchiára, valamint a rendeletalkotásra történő felhatalmazás hiányában ennél szigorúbb szabályokat önkormányzati rendelettel nem lehet megállapítani.

Az Mötv. kommentár szerint a képviselői megbízatás természeténél fogva közbizalmi jellegű, így az Mötv. rögzíti, hogy e magas erkölcsi mércének a tisztséget betöltőnek mindenkor meg kell felelnie. Az összeférhetetlenségi szabályok új szemléletű megalkotásának - a törvény indoklása szerint - az volt az oka, hogy egyrészt ne az egyes konkrét tisztségek kerüljenek felsorolásra, hanem a hatalmi ágak elválasztásának elve tükröződjön a kinevezési jogkör gyakorlója által meghatározott tisztségek, pozíciók összeférhetetlenné nyilvánításában. Másik nagy elhatárolási csoport az összeférhetetlenség szempontjából a döntési helyzetben lévő képviselő gazdasági függetlenségének, befolyásmentességének biztosítása. Harmadik kategóriát képez az egyéb összeférhetetlenségi okok csoportja.

Lehet az összeférhetetlenségi előírásoknak olyan tartalma is, amelynek alapján bizonyos tisztséget, munkakört betöltők vagy foglalkozást űzők valamely tisztségre, munkakörbe választásuk, kinevezésük esetén csak akkor maradhatnak új pozíciójukban, ha az összeférhetetlennek minősülő korábbi tisztségükről, munkakörükről, foglalkozásukról lemondanak, vagy azt szüneteltetik.

A törvény ehhez képest megállapít további (speciális) összeférhetetlenségi eseteket az Mötv. 36. § (1) bekezdés a)-i) pontjában.

A felsorolás alapján külön ki kell emelni, hogy a képviselői megbízatással nem összeférhetetlen tehát, ha a képviselő

a) tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

b) nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

c) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,

d) köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja,

e) szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja,

f) felsőoktatási intézmény vezetője (rektor), foglalkoztatottja,



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

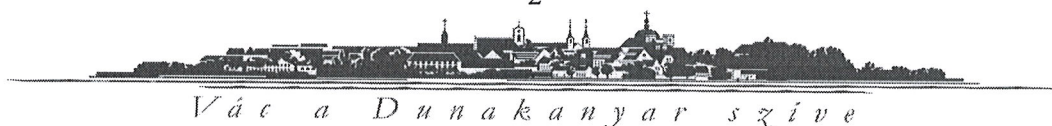
- g) szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja,
h) gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;
i) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;
j) kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek az adott önkormányzat nem az illetékességi területén működik;
k) másik önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja.

Az Mötv. nem határozza meg, hogy ki minősül foglalkoztatottnak. A „foglalkoztatott” meghatározásánál az ágazati jogszabályok adhatnak eligazítást, ennek hiányában a kifejezés tágan értelmezendő, minden olyan jogviszony ebbe a körbe sorolható, amelynek közvetve vagy közvetlenül célja az adott személy által kifejtett munkavégzés (jellemzően közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony).

Kérem törvényességi észrevételem szíves tudomásulvételét.

Vác, 2022. február 9.

dr. Zsidel Szilvia
jegyző





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00265-2/2022.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: szakmai segítségnyújtás (törvényességi
észrevétel képviselői indítványhoz)

Hiv. szám:

Melléklet:

dr. Zsidel Szilvia részére

jegyző

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Pest Megyei Kormányhivatalhoz január 18-án beérkezett szakmai segítségnyújtást kérő megkeresésére a tárgykört illető szakmai álláspontomról – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján – az alábbiakban adok tájékoztatást.

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja szerint a jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Jegyző asszony e kötelezettségének eleget tett, amikor a tárgyi előterjesztéshez 2022. január 11-ei dátummal a képviselő-testületnek kiadta törvényességi észrevételét.

A képviselő-testület döntését követően, annak tartalmától függően sor kerülhet az Mötv. 132. §-ában szabályozott törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazására.

A fenti szakmai segítségnyújtásra a képviselő-testület és a jegyző jogszerű működésének biztosítása céljából került sor, mely azonban nem tekinthető a jogalkalmazók számára kötelező jogi iránymutatásnak vagy állásfoglalásnak és arra sem bíróság, sem más hatóság előtt nem lehet érvényesen hivatkozni. Szakmai álláspontom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, mely a jogalkalmazót nem menti fel döntése felelőssége alól.

Budapest, 2022. február 3.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott

nevében és megbízásából

Dr. Danka Ferenc

főosztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.04 11:05:50
Pest Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Törvényességi Felügyeleti Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 235-1712; Fax: (06-1) 317-2491; KRID: 119816358

E-mail: torvenyesseg@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

