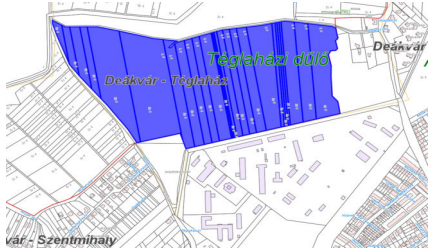
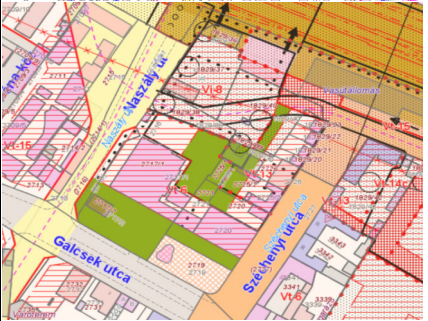
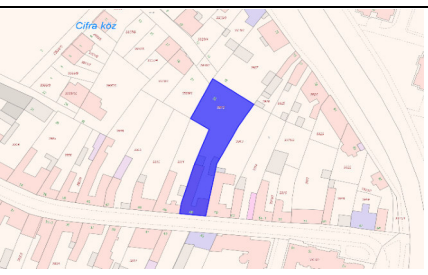
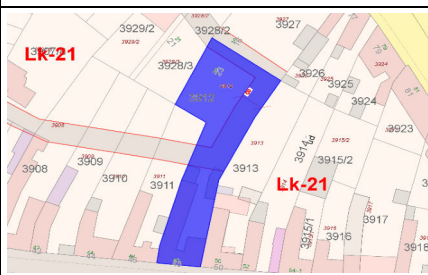
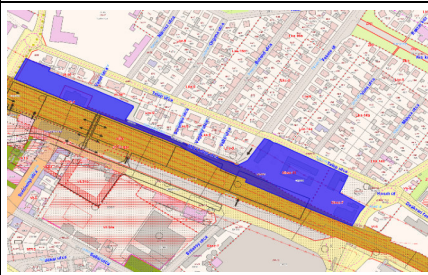
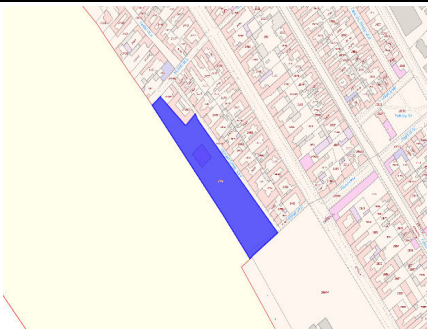
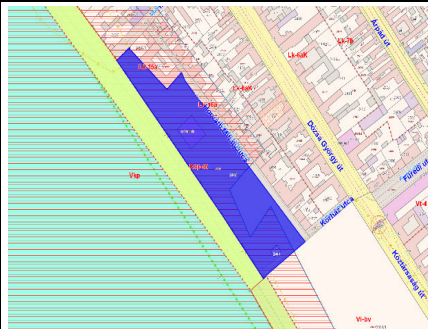
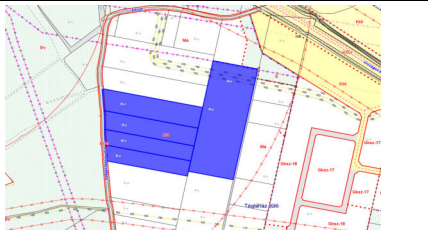
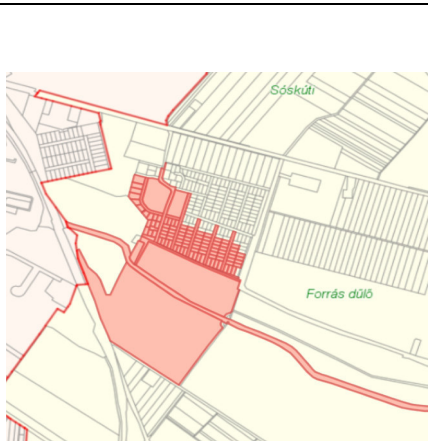


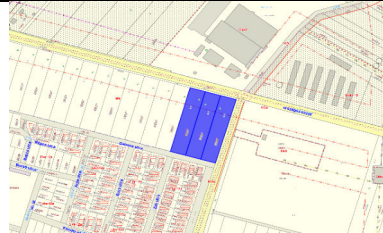
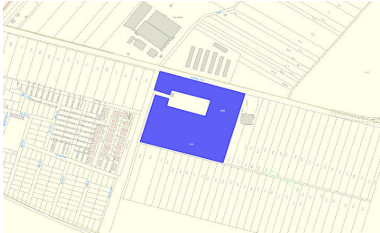
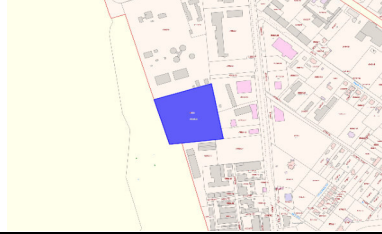
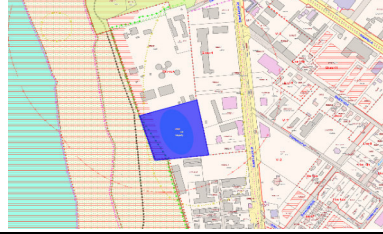
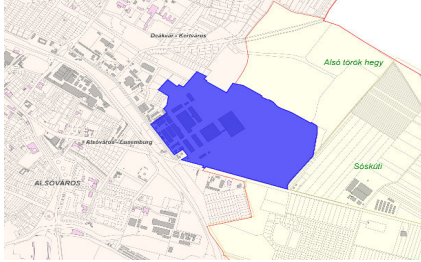
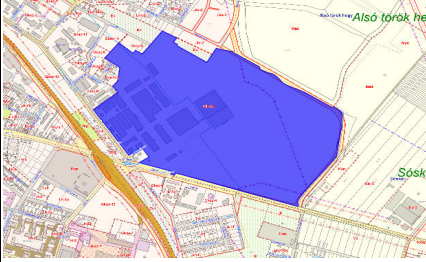
HÉSZ FELÜLVIZSGÁLAT - MÓDOSÍTÁSI KÉRELMEK - ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT - 2022. FEBRUÁR

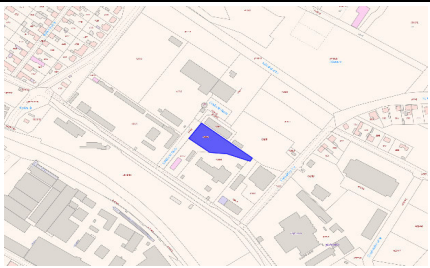
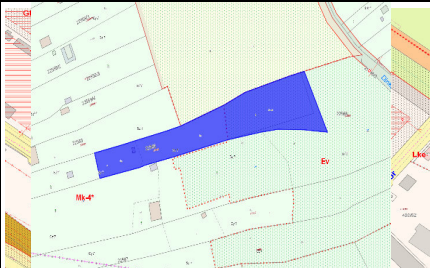
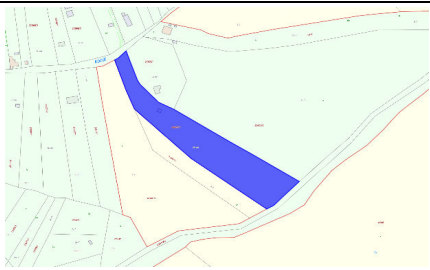
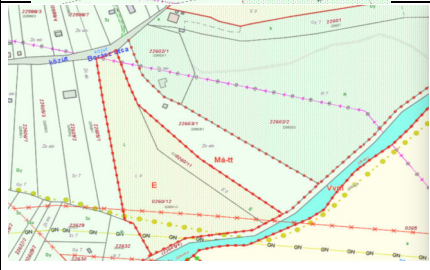
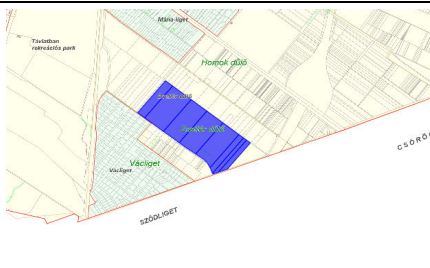
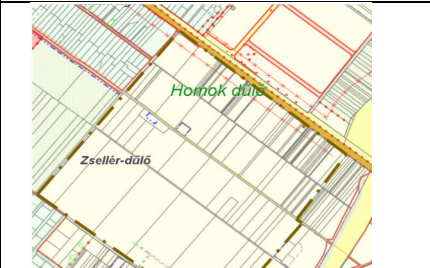
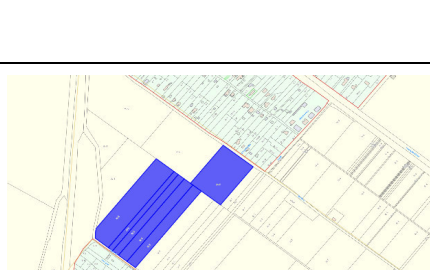
TTT- telepítési tanulmány, TRSZ - településrendezési szerződés, HÉSZm - hozzájárulás a HÉSZ módosítás költségeihez

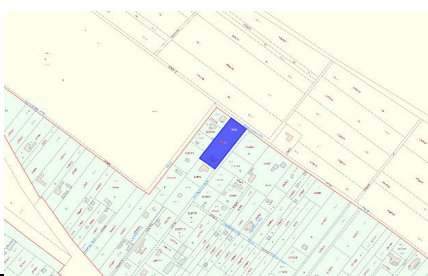
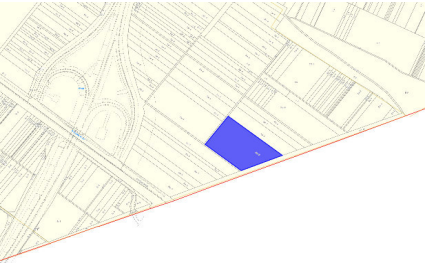
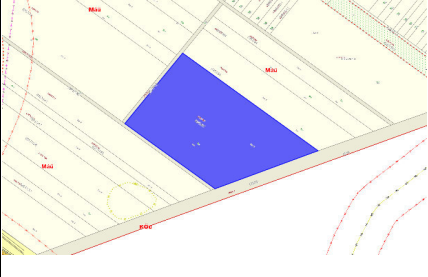
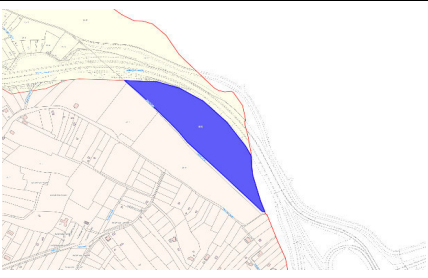
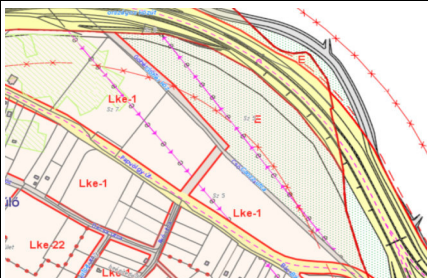
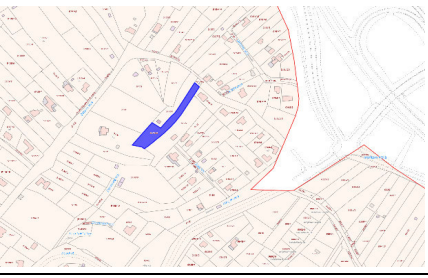
Kérelmező neve	Iktatószám	HRSZ.	Meglévő helyszínrajz	Szabályozási terv 2017	Kérelem	főépítési megjegyzés
1. Vác Város Önkormányzata	9/445/2021	1620/				telepítési tanulmány elkészült, egyeztetése folyamatban van
2. Tymcsák Attila	9/545/2021	1633/3			Javasolja a 1633/3 hrsz terület és a szomszédban álló 1633/10 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú telkek Lke-4 övezetbe sorolni. Jelenlegi besorolás Kkő. "Így az önkormányzat 5-6 építési telkekhez jutna, a kérelmező telkén is kialakíthatóak lennének építési telkek."	TTT igen - 3.ponttal együtt TRSZ igen
3. Dierickné Bükki Zsuzs	9/150/2020	1721			Kéri, hogy a rendezési tervben feltüntetett 1721 hrsz-on új út indokoltságát vizsgálják meg, és töröljék.	TTT igen - 2.ponttal együtt TRSZ igen az Ösvény utca szélesítésének megvizsgálásával

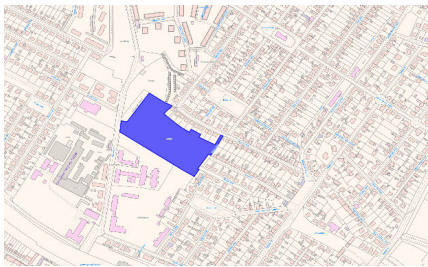
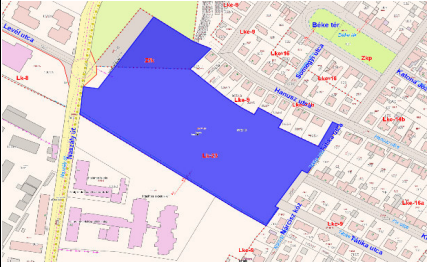
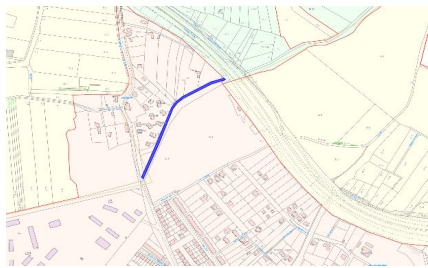
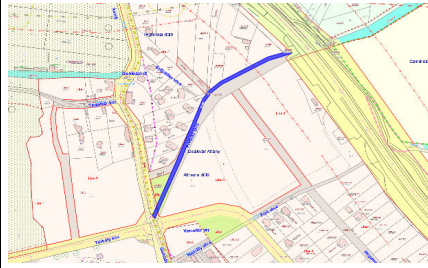
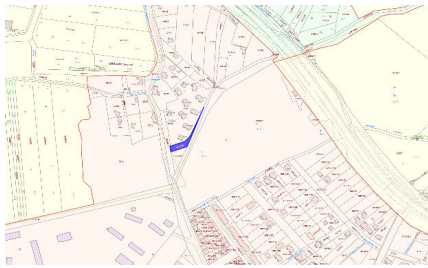
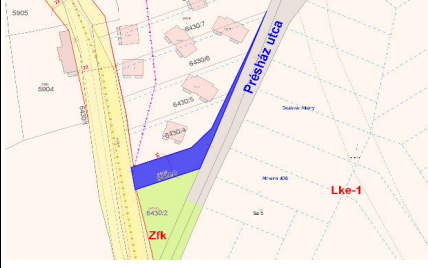
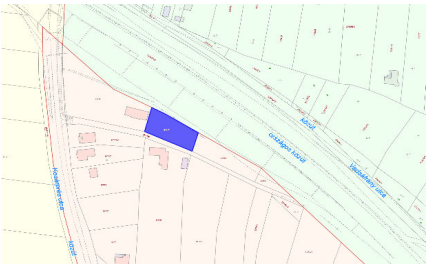
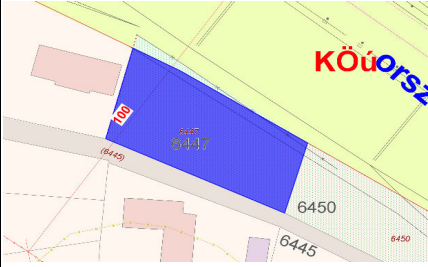
4.	Pajor Csaba Posta Péter	9/138/2021	0255/3-4			lakóövezeti területté minősítés	nem javaslok - a település lakosságszámának ugrásszerű emelkedését eredményezné, melyet jelenleg nem bír el a város infrastruktúrája
5.	Flamich Péter	9/521/2021	2725/2 hrsz			a telek belső részében is kéri a beépíthetőség megvalósíthatóságát	TTT igen TRSZ igen belső zöld jelölés törlésének vizsgálata készíthető TTT +a fekete vonallal jelölt terepszint alatti pályaudvar terv már nem aktuális, levehető
6.	Trieb Tamás	9/529/2021	3912			Cifra köz kialakítása - felülvizsgálandó	TTT igen - TRSZ igen "be nem építhető terület" jelölés a tömbbelsőben + 3902 hrsz új út kijelölésének vizsgálata
7.	MÁV ingatlangazdálkodási igazgatóság Ingatlanrendezés és területrendezés	9/481/2021	1829/81			A terület tulajdonosainak közös szándéka az osztatlan közös tulajdoni jogviszony megszüntetése telekalakítással. Köu övezetben szükséges önálló ingatlanként kialakítani, vagy a P+R parkoló területe és a Köu övezetben tartozó ingatlanrész kialakítható egy ingatlanként? Vt-4 övezetnél a szabályozási vonal szerinti megosztás?	TTT nem - telekalakítási terv van TRSZ igen

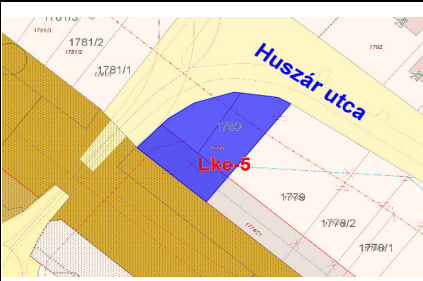
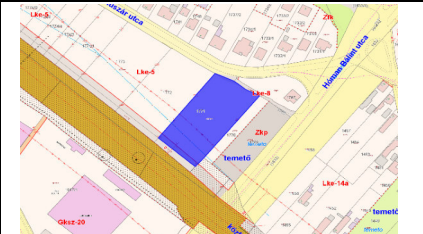
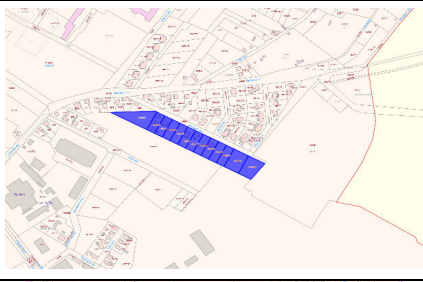
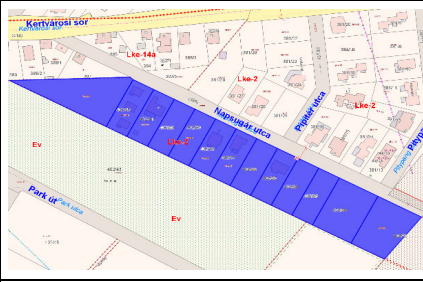
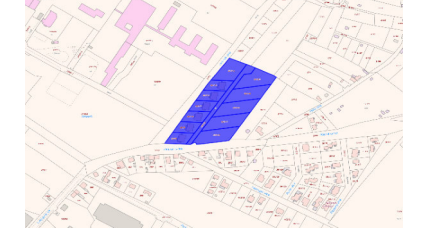
8.	Vác Városi Evezős Club	9/194/2021	2440			Kéri a 2440 hrsz.-ú ingatlan Ksp-st övezet beépítési százalékát 2%-ról 10%-ra emelését.	TTT igen TRSZ igen
9.	Helioenergy Delta Kft	9/550/2021	0242/17-18; 0242/20; 0242/31			Má övezetből neperőmű elhelyezésére alkalmas KN-E terület kijelölése	TTT igen TRSZ igen
10.	Pétermann Zoltán - Dwyer Constuction Kft.	9/569/2021	0342/53-203 0342/212-221			0342/202 lehetőség legyen 4 emeletes társasház megépítése 0340/1 és 0330/76: javasolja építési telekké átminősíteni, ahol a legkisebb kialakítandó zöldfelület 60%, Épületmagasság: 3,5 - 6,5 m. 0342/53-203 és 0342/212-221: kéri, hogy legkisebb kialakítandó zöldfelület 60%, az épületmagasság 3,5 - 6,5 m legyen. 0330/76, 0347/3, 0346/3, 0348, 0349/8, 0344/5: ipari, gazdasági terület legyen 0342/201: Telekmegosztás. Kisebb telkek kialakításával lehetővé tenni, hogy kisebb lakóépületek épülhessenek a jelenlegi telek egy részén 0342/75: a telken lévő romos, veszélyes állapotú épületek bontásának engedélyezése	meglévő lakóterületek övezeti módosítása - támogatható, új beépítésre szánt területek átminősítése nem TTT igen TRSZ igen

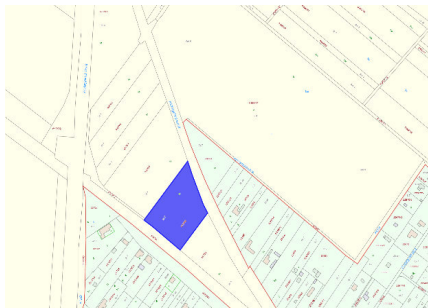
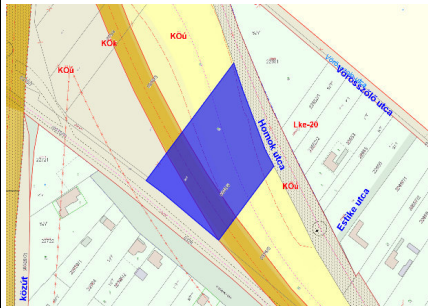
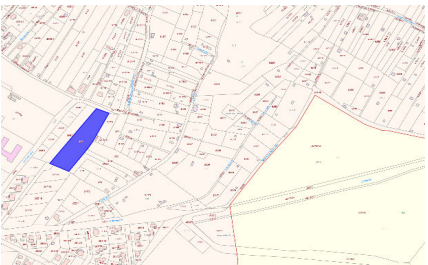
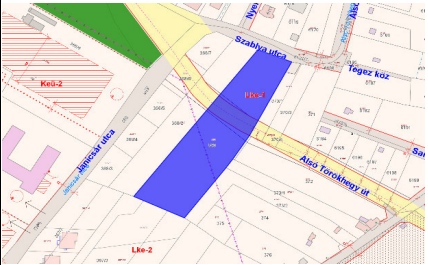
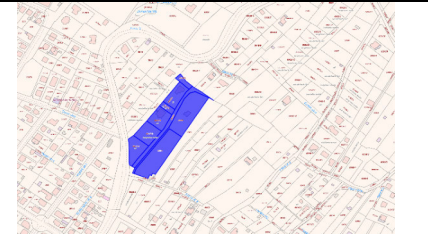
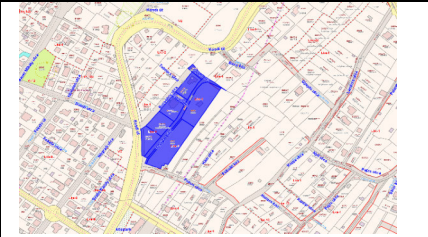
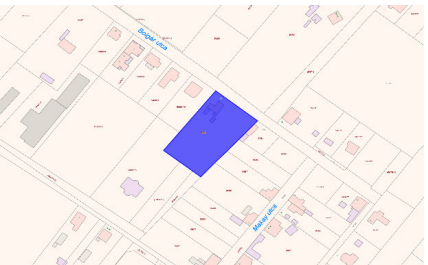
11.	Pacsay-Tomassich Miklós	9/573/2021	0342/49, 0342/50, 0342/51			Kéri a terület Vt övezetbe való besorolását.	Zkp övezet legyen, mely nem új beépítésre szánt terület TTT igen TRSZ igen
12.	Tamás Gergely	9/76/2019	0342/26-27, 0342/31-32			lakóövezeti ingatlanberuházásokhoz kapcsolódóan -, családiházak,- lakóövezeti településfejlesztés és bővítés céljából építési telkek kialakításának tulajdonosi munkálatainak elvégzéséhez.	nem cél új beépítésre szánt területen új lakóterületek kijelölése, a Rádi úttól elválasztó mezőgazdasági sávba lakóterület kijelölése nem javasolt
13.	Majoros Balázs	9/574/2021	0330/39			Kéri az Má övezet besorolást módosítani Gksz övezetté besorolná.	a Rádi út túloldalán sok beépítetlen Gksz övezet található. Új Gksz övezet kijelölése csak a lakóterülettől távolabb, a 2- es úthoz közelebb javasolt a későbbiekben
14.	DMRV ZRT.	9/390-5/2021	4555			Gip-szvt besorolású területen rehabilitálandó tó található. Mivel a tó már régen kiszáradt, ezért kéri, hogy tekintsen el az önkormányzat a tó rehabilitációjától.	TTT igen TRSZ igen
15.	Zollner Elektronik Kft	9/325/2021	5561			HÉSZ 44. § módosítását kezdeményezi, hogy a Gip-2b övezeti jelű területen az oldalhatáros beépítés engedélyezhető lehesen.	TTT nem TRSZ igen

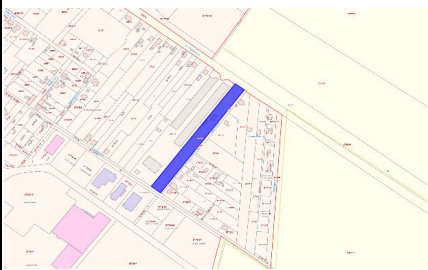
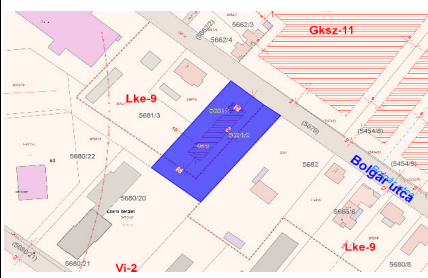
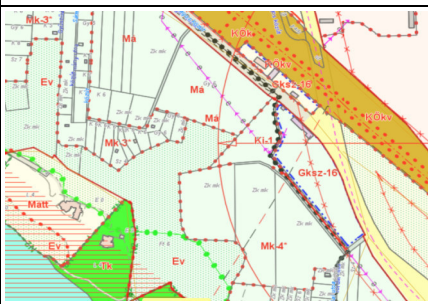
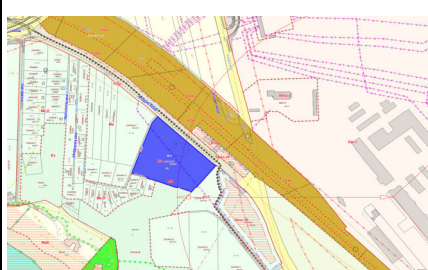
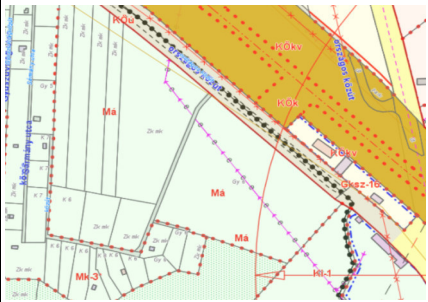
16.	Czene Béla	9/493/2021	429/2			Kéri a Gksz-7 gazdasági övezet besorolását Gksz-5-re módosítani műhely, raktár csarnok építése miatt.	TTT nem TRSZ igen
17.	Ocskay Gáborné	9/25/2021	22603/1			Kéri a 22603/1 hrsz.-ú területet Má-tt övezetből Mk-4 kategóriába sorolni.	TTT készült, támogatom TRSZ igen
18.	Lasselsberger Hungária Kft		0384/19-26			Bányatelek bővítése Vác külterület barna pontvonallal jelölt területen lévő ingatlanokon. A megkezdett bányatevékenység a kézzel jelölt területen található, ennek átminősítése mindenképp szükséges.	TTT igen - de csak a már meglévő bányaterületre! TRSZ igen
19.	Dr. Sigray István Pál Reitinger Sándorné Dr. Agócs-Jesztei Ágnes	9/91/2019 9/571/2021 9/534/2021	0383/19, 0384/9-10, 0384/12-13 0383/21 0383/20; 0242/6			A 0383/19, a 0384/9-10 és a 0384/12-13 hrsz. Erdő övezetben lévő ingatlanokat minősítsék át Mk5-ös területté. A 0383/21 helyrajzi számon kéri átminősíteni a területet Mk-3 besorolásúvá. 0383/20 hrsz.-ú ingatlan átminősítését a telek mérete miatt Mk-3 területté. 0242/6 hrsz.-ú, jelenleg Má besorolású terület Mk-4 besorolásúvá módosítani.	nem javasolt az átminősítés, mivel a teljes E jelű erdőterület pótlása nagy területet igényel, valamint a kavicsbánya mellett beépíthető mezőgazdasági területek kijelölése jelenleg nem javasolt, és nem kizárt a bányaterületek további terjeszkedése sem

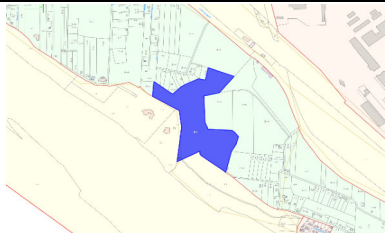
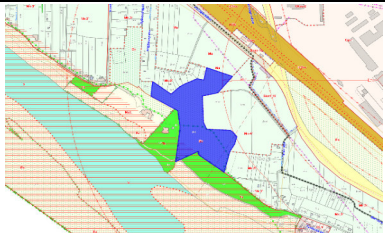
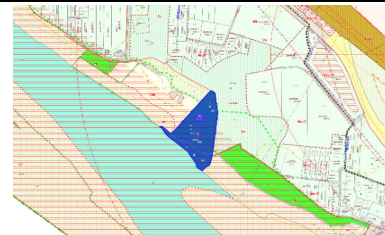
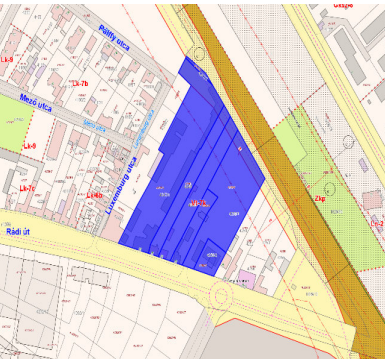
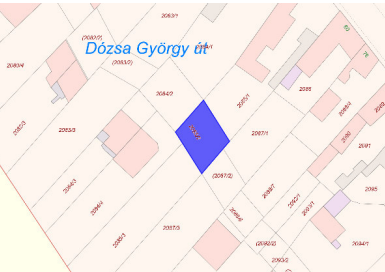
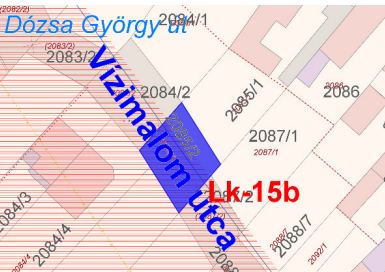
20.	Fodor László	9/28-7/2021	22671			Telekmegosztás érdekében az Lke-20 építési övezetben telekszélesség csökkentése	TTT nem TRSZ igen
21.	Andrásik András	9/221/2021	0357/87			A 0357/87 hrsz.-ú, jelenleg Máú besorolású területet kéri átsorolni az Máú-1-es övezetbe, hogy méhészet miatt tanyaépületet létesíthessen.	az övezettel foltszerűen beépíthetővé válik a telek, ezzel a többi terület átminősítési kérelme is várható lesz. Nem javasolt ilyen foltszerűen építési jogot adni.
22.	Tövis László Gábor	9/93/2019	6427			A 6427 hrsz.-ú ingatlan Erdő besorolásból lakóövezetté átsorolása	Nem lehet lakóövezetet kijelölni az új OTRT előírásai szerint (a közigazgatási határtól 200 m-en belül nem jelölhető ki beépített terület)
23.	Tasos Georgeoszné	9/99/2019	5170/3 hrsz.			Kéri, hogy az 5170/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő "beépítésre nem javasolt terület" jelölés töröljünk.	általánosságban megvizsgálendő a beépítésre nem javasolt terület, geodéziailag és szabályozásilag is, de nem törölhető

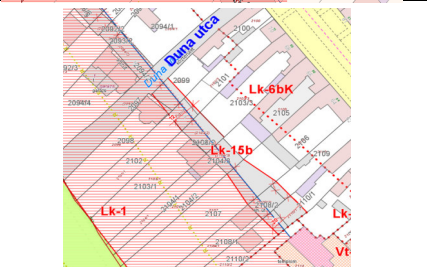
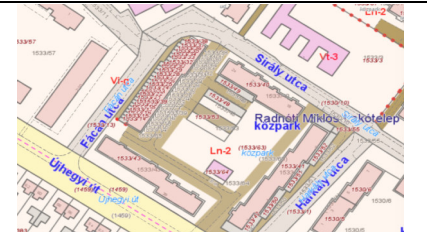
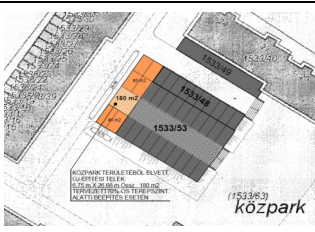
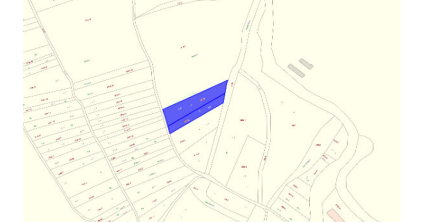
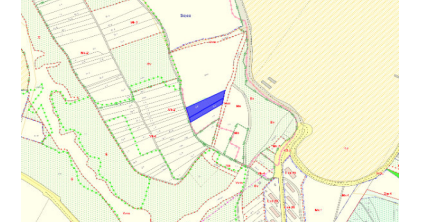
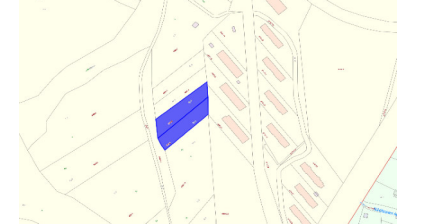
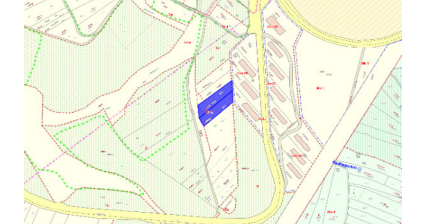
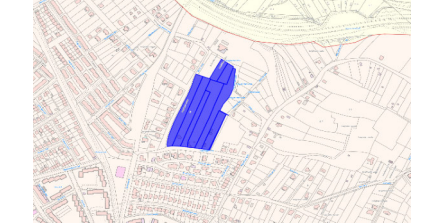
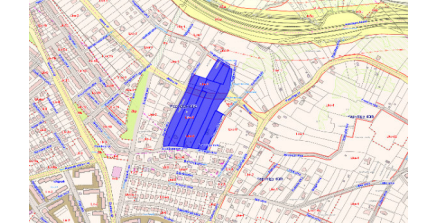
24.	Lőrík János	9/113/2019	997/15			Kéri a terület Vi-g (garázsépítésre alkalmas) területbe sorolást).	általánosságban nem támogatom a garázssook bővítését, településképileg nem ideális
25.	Kőhegyi Tamás	9/118/2019	6429			Javasolja a 6428 hrsz.-ú vízmosás szélességével kiszélesíteni a 6429 hrsz.-ú utat. A 6429 hrsz.-ú út felső felének átsorolása "magánút " művelési ágba, tulajdonjogi csere, 6429 hrsz. út alsó fele és 6428 hrsz. út alsó felének egyesítése, 6429 hrsz. felső fele és a 6428 hrsz felső felének egyesítése , a 6456 hrsz. és a 6455 hrsz.-ú terület egybevonása, 4955/1 hrsz.-ú telken tervezett átvezető út zsákutcának nyilvánítása	Ez elsősorban értékesítési kérdés, nem HÉSZ módosítás. Ha értékesítené az önkormányzat az érintett útszakaszt, akkor a szürke útjelölés törölhető lesz.
26.	Silvo Trade Kft.	9/496/2021	6434 hrsz.			A Présház utca Gombási út kereszteződésben új útcsatlakozást alakítanának ki, ami a jelenlegi tervezett formában balesetveszélyes, kéri a jelen kialakítást felülvizsgálni.	útterv kell TRSZ igen
27.	Varga László	9/33/2019	6447			Kéri a véderdő besorolást levenni a területéről.	Az M2 mellett ilyen közel lakóterület kijelölése nem támogatandó, figyelembe veendő az M2 szélesítése is!

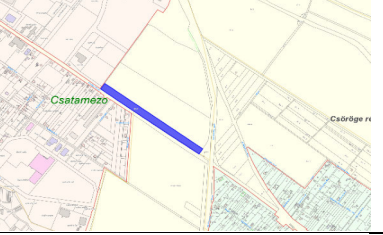
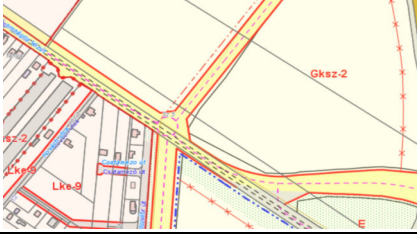
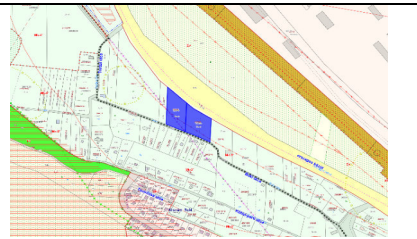
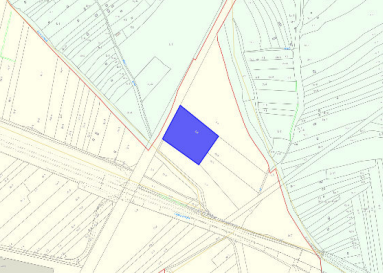
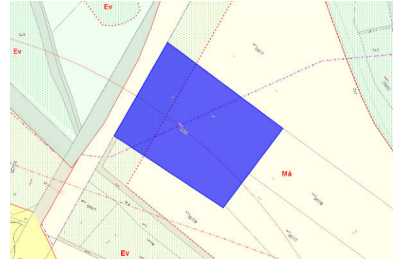
28.	Sárközi Jánosné	9/576/2021	1780			Kéri az 1780 hrsz.-ú ingatlanon a vasúttal párhuzamos sávban lévő út szabályozás megszüntetése és Lke-5-re módosítása	nem lehet zsákutca, nem támogatom a törlést
29.	Honvédelmi Minisztérium		0419/2			Kéri, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a védőterületet a településrendezési eszközökben jelenítsék meg.	
30.	Laller Car Service	9/567-1/2021	1771/1			Átminősíteni a területet, hogy autómosót és autójavító műhelyt építhessenek. Jelenleg a terület Lke-5 besorolású	nem támogatom a lakóövezeti sávban, illetve a védett Rabtemető területe mellett
31.	Besenyei Krisztián	9/27/2019	402/33-42, 402/54-55, 402/60			Napsugár utca és Kertvárosi út által határolt területen, ahol Lke-2 besorolású kertvárosias lakóterület, a beépítési százalékot 20%-ról 30%-ra kéri növelni.	Javaslat: Lke-2 övezetben +5% beép. kerti tároló, fedett terasz építésére.
32.	Marton Tamás	9/568/2021	367/11/A/2			A Kertvárosi sor utcában lakók kérik szeretnék, hogy módosítsák a területre az övezeti besorolást. Jelenleg Lke-2 övezetben található, javasolják az Lke-14 a besorolást. Vagy az Lke-2 övezetben a beépíthetőség legyen 30%, a legkisebb kialakítandó zöldfelület 60%	Javaslat: Lke-2 övezetben +5% beép. kerti tároló, fedett terasz építésére.

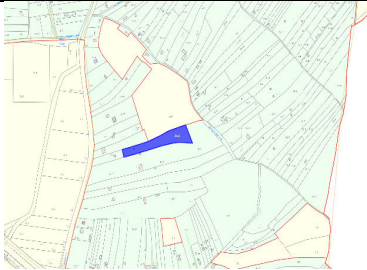
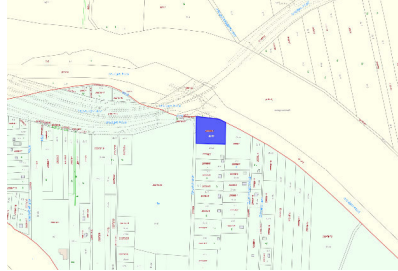
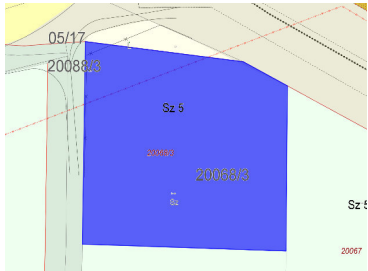
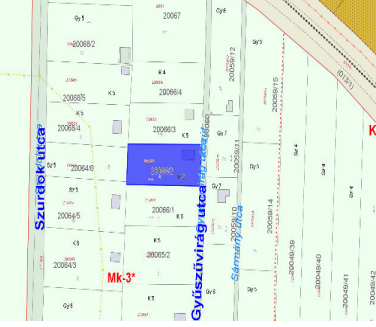
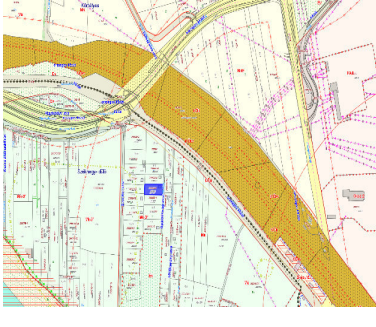
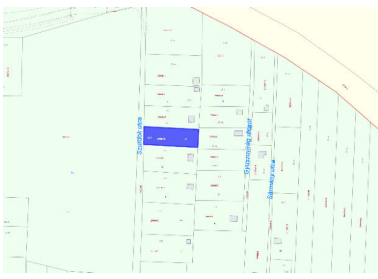
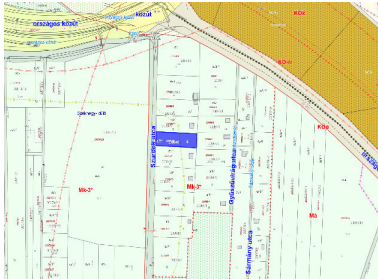
33.	Oszaczký Imre	9/48/2019	0375/3, 0375/8			Kéri az ingatlanok a szántó művelési ágból kivételét, ill. egyéb felhasználási besorolásba kerüljenek.	71-es vasútvonal fejlesztéstől függ
34.	Légrádi Gergely	9/57/2019 9/516/2021	369			Kéri a 369 hrsz.ú telek megosztását. Az út nyomvonalának módosítását és kereskedelmi-szolgáltató terület kijelölését a felső szakazon	Vt övezet kijelölése javasolt, de a gyűjtőút törlése átgondolandó!
35.	Bartók György	9/575/2021	5932, 5927/6, 5927/5, 5927/4, 5927/3, 5927/2, 5990, 5991,			A felsorolt hrsz-ú ingatlanokat szeretné összevonni, de a 5993 hrsz-ú önkormányzati út elválasztja egymástól az ingatlanokat. Ezért megvásárolná az 5989 hrsz-ú ingatlant és ebből az 5993 hrsz-ú úttal megegyező részt adnának cserébe az 5993 hrsz-ú útért.	TTT igen TRSZ igen
36.	Szégner Györgyné	9/96/2019	5683			Kéri felülvizsgálni és módosítani az 5683 hrsz. Ingatlan bejelölt út lejegyzését.	TTT nem TRSZ igen támogatom ennek az útnak a megszüntetését

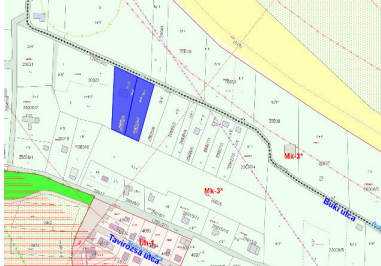
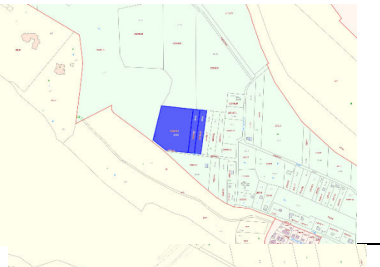
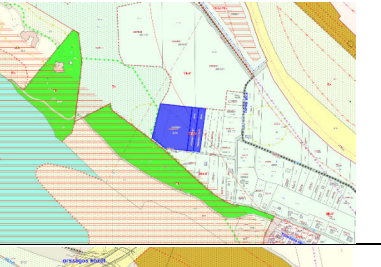
37.	Kovácsné Fritz Klára	9/132/2021	5725			Kéri az 5725 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó rendezési terv törlését, mert így a telkéből csatolnának el az utca szélesítése miatt.	A 2-es elkerülő nyomvonal korrekciója során is megvizsgálják a tervezők. Az utcára szükség van. Jelenleg 6,0m-es az út- a terven az OTÉK szerint 12,0 m. S túloldali beépítések miatt arra nem szélesíthető.
38.	Szelence Képviselői Kft.	9/22/2021	5680/32			Korábban az 5680/20 és az 5680/32 hrsz-ú területek összevonásra kerültek, viszont a már egységes terület két különböző övezeti besorolásba került. Kéri az övezeti besorolás egységesítését. 5680/20: Vi-2 5680/32: Lke-9	TTT igen TRSZ igen megvizsgálandó a Szent László útig, Vi vagy Gks
39.	dr. Házy Béla	9/473/2021	20049/44-55			Mk-4* övezetből új Mk-6 övezet, kiskertes turisztikai célú övezet (8 % beépíthetőség, max. 250 m2 épület)	TTT módosítandó - legfeljebb 5% beépíthetőség, 160 m2 alapterület TRSZ igen
40.	Flamich Gábor	9/203/2021	20049/36			Má övezetből Mk-8 (10% beépíthetőség, max. 800 m2 épület)	TTT módosítandó - legfeljebb 5% beépíthetőség, 160 m2 alapterület TRSZ igen

41.	dr. Házy Dorottya Gergely Andrásné	9/572/2021	20049/38			Kéri az ingatlan véderdő jellegének megszüntetését.	39.pont szerinti TTT kiegészítésével Mk-6 övezetet támogatom egy 1500-2000 m2-es telek kivonásával, + ekkora erdő visszapótlásával TRSZ igen
42.	Szilágyi Lászlóné	9/556/2021	05/35			Kéri a régebbi, MG-KP besorolás visszaállítását. Jelenleg Tk minősítésű.	Natura 2000 terület, nem támogatható a minimális beépíthetősége sem
43.	Duna Épker 2000 Kft.	9/502/2021	4247/1; 4247/2; 4248; 4249; 4250			Kéri a Rádi út és Budapest - Vác vasútvonal közötti, vasúttal párhuzamos tervezett, de ezidáig nem kivitelezett út nyomvonalának megszüntetését. Az érintett ingatlanokon (4247/1, 4247/2, 4248, 4249, 4250) a tervezett út nyomvonala miatt nem lehet új építményeket elhelyezni.	A Toperini IP beépülésével felújításra kerül az iparvágány, ezzel párhuzamosan a tervezett elkerülő út szükséges
44.	Furtekné Básti Julianna	9/172/2020	2085/2 hrsz.			A 2085/2 hrsz.-ú útnál telekigazítási igényt tart, amit a 2085/1 hrsz.-ú ingatlanhoz adják.	nem támogatom, a széles utcasávok parkolásra használhatóak

45.	Jakab Sándor	9/503/2021	2101-2109			Vác, Vízialom utca (Duna utcától lefelé) új nyomvonal kialakítása, szélesség módosítása.	min 15,0 m-es zsákutca vég biztosítandó, melyről úttervet kérjünk az utcaszakasz rendezésére, csapadékvíz elvezetésére TRSZ igen
46.	Plank Ildikó	9/540/2021	1533/48				általánosságban nem javasolom a garázsorok bővítését, itt a kikanyarodás beláthatatlansága problémás
47.	Szabados Tibor	9/528/2021	078/2; 078/3			A jelenlegi Mk-2 besorolás megváltoztatása MK-4-re (véleménye szerint ez lenne a legmegfelelőbb)	Jelentősen növekedne vele az építési joga, melyet a hegyszalagban elkerülni szeretnénk
48.	Szabados Tibor	9/527/2021	086/5; 086/6			Jelenlegi Mk-2 besorolásból Mk-3 kistelkes kertövezeti területté sorolják át.	Jelentősen növekedne vele az építési joga, melyet a hegyszalagban elkerülni szeretnénk
49.	Genzelmann Péter Domján dr. Hajtsel Krisztina és Domján Attila	9/538/2021 9/570/2021	4751-4757 Hordó utca			Az adott területen csak családi házak épülhessenek, Lke-2 övezeten belül a terület jellege miatt egyedi szabályozókkal védje a még beépítetlen területet. Lke-2 övezeti besoroláson belül építési szigorítási igény.	ez ellenszabályozás, mindenképp egyeztetni szükséges a korlátozást az érintett telektulajdonosokkal, Tervezőtől várok javaslatot

50.	Posta Péter	9/541/2021	0360/38			Az ingatlant Máú-1 övezetbe sorolni	Az Máú-1 övezetet csak konkrét méhészetek telepítésére, csak a külső sávban, a lakóterülettől távol javaslom
51.	Posta Péter	9/542/2021	0390/5			GKSZ-12-re kéri módosítani a területet	csak a minimális telekméret változna, a többi paraméter nem növekszik. Támogatható, de az útfejlesztéseket is figyelembe kell venni
52.	Posta Péter	9/543/2021	0304 hrsz			Javasolja, hogy minden mezőgazdasági besorolású területen egységesen 30 000 m2 legyen az épület elhelyezésére szolgáló minimum terület mérete	Ez jelentős módosítás lenne, mivel a cél a szabályozással ezen területek be nem építhetősége. Minden érintett területet meg kellene vizsgálatni. Nem javaslom.
53.	Posta Luca Forberger Gábor	9/544/2021 9/560-3/2021	20039; 20040 20041			Kéri a 20037 és 20045 hrsz-ok közötti földrészletek besorolásának felülvizsgálatát, besorolását. "hasznosításukra már nem életszerű a mezőgazdasági művelés" Javasolják a terület Gksz-be sorolását.	Ilyen formában, foltszerűen nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület az OTÉK és OTRT szerint sem.
54.	Szabó Beáta	9/116/2019 9/478/2021	067/3			Kéri a 067/3 hrsz-ú Má övezetből Mk-4 mezőgazdasági övezetté módosítását.	Jelentősen növekedne vele az építési joga, melyet a hegyoldalban elkerülni szeretnénk. Nem támogatom

55.	Maczó Balázs	9/117/2019 9/479/2021	22565			Kéri a 22565 hrsz.-ú zártkert ingatlanon feltüntetett Ev jelű, "védelmi céllal hasznosítandó meglévő és létesíthető új erdőterület" besorolás alá került alrészletet az Mk-4 jelű "tanyás kertövezet"-be átsorolni.	Jelentősen növekedne vele az építési joga, melyet a hegyoldalban elkerülni szeretnénk és a véderdőt pótolni is szükséges. Nem támogatom
56.	Banyák András	9/536/2021	20068/3			9/65/2019 Kérelem: Kéri, hogy a zártkertet építési telekké minősítse át. 9/536/2021 kérelem:Beépíthetőség 10%-ra, az épület magasságát 7,5 m-re módosítani.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
57.	Holma Gábor Tamás	9/523/2021	20066/2			A megadott helyrajzi számon lévő beépíthetőségi százalék 10 %-ra, épület magasságának 7,5 méterre módosítása	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
58.	Diósi Dániel és Diósi-Moravcsik Angéla	9/560-5/2021	20064/6			Kéri a beépíthetőséget 3%-ról 8-10 %-ra növelni.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést

59.	Szalóki Margit	9/539-2/2021				Külterületi beépíthetőség változása Javasolja, hogy a 3000 m2 alatti területekre ne lehessen semmit se építeni, a beépíthetőség pedig max 5%-ban meghatározni. Kritériumként kell szabni a mezőgazdasági művelést.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
60.	Szabóné Albert Edina	9/560-1/2021	20045			Kéri az adott helyrajzi számokon a beépíthetőség növelését 3%-ról 8%-ra.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
61.	Bodnár János Béla Kelemen Szilárd Tölgyesi Diána	9/560-2/2021	20025/6-7			Kéri a eépíthetőséget 3%-ról 6%-ra felemelni. Az építhető rendeltetések körét a kertműveléssel összeegyeztethető szelíd turisztikai funkciókkal kiegészíteni	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
62.	Konfár Mónika	9/260/2020	20049/40-41			Kéri a 20049/40-41 hrsz.ú terület MÁ övezetből MK3 övezetbe való átsorolását.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
63.	Hajóczy Miklós	9/560-4/2021	20049/26, 20049/27, 20049/28			Részt vett a lakossági fórumon, dr. Házy Béla által benyújtott átminősítés alapján ő is az Mk-6 jelű övezetbe szeretné sorolni a területeit.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést
64.	dr. Házy Béla	9/473/2021	20067			A jelenleg Zk mk jelű övezeti besorolást módosítani kéri Mk-6 jelű övezetbe.	Mezőgazdasági terület - nem támogatom a beépíthetőség növekedést

65.	Dudás József	9/522/2021	21356/1		Zártkerti ingatlanok esetén a beépíthetőség 3%-ról növelése 10%-ra	
66.	Somodi Bence	9/525/2021	22330/9		Telek beépíthetőségét 3%-ról 10%-ra növelni	
67.	Kertész Zsolt	9/524-1/2021	20447/2; 22563		Kivett zártkerti ingatlanon a beépíthetőséget 10%-ra, az épületmagasságot 7,5 m-re módosítani.	
68.	Vámos Edit	9/524-2/2021	15056		beépíthetőség 10%-ra, az épületmagasság 7,5 m-re módosítása	
69.	Korpás Evelin Fatime	9/524-3/2021	SZT D1 20443/4		beépíthetőség 10%-ra, az épületmagasság 7,5 m-re módosítása	
70.	Kiss Szabolcs	9/524-4/2021	15134/3		beépíthetőség 10%-ra, az épületmagasság 7,5 m-re módosítása	
71.	Bartha Viktor	9/539/2021	21102/6		A 3%-os beépítettséget támogatják Vác külterületén a 10%-os módosítás helyett.	
72.	ifj. Pajor András	9/548/2021	22559/2 22559/3		Kéri a két helyrajzi számon a beépíthetőség 3%-ról 10%-ra növelését.	
73.	Biczó Rezső	9/547/2021	20457/1		Kéri a megadott helyrajzi számon a beépíthetőség 3%-ról 10%-ra növelését.	
74.	Sziráki Tamás	9/546/2021	22401/7		Kéri a megadott helyrajzi számon a beépíthetőség 3%-ról 10%-ra növelését.	
75.	Homonnai János Zsombor	9/551/2021	20216/2		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra.	
76.	Sápi Zoltán	9/553/2021	21102/4 21103/6		beépítési százalék növelése	
77.	Alber Julianna	9/552/2021	20276/4		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra.	
78.	Szigeti Ádám	9/565-11/2021	20208/5		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
79.	Bagócsi Sándor	9/565-8/2021	20295/2, 20415/2		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	

80.	Szendreiné Bánhidi Magdolna	9/565-7/2021	20272/2		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
81.	Laczó Zita	9/565-9/2021	20296, 20297		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
82.	Hódi Csaba László	9/565-15/2021	20227/4		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra	
83.	Nagy Márk Lóránt	9/558-4/2021	15004		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
84.	Nagy-Kurunczi Rita	9/565-10/2021	20266/1		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
85.	Belicza Beáta	9/565-13/2021	20211/28		Beépíthetőségi százalék növelése és az épület magasságának növelése.	
86.	Katona András és Katona András Pálné	9/566-5/2021	21087/2 21087/5		Nem szeretnének semmilyen változást. Ne legyen beépíthetőség növelése.	
87.	Tóth Miklós	9/566-4/2021	21103/8		Kéri a nagyobb számú beépíthetőséget	
88.	Budai József	9/566-10/2021	21103/7, 21113/17, 21102/3		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát kéri növelni	
89.	Budai Mária	9/566-3/2021	21103/9, 21102/2		Kéri a nagyobb beépíthetőséget, 10%-ot	
90.	Budai Gabriella	9/566-9/2021	21010 21103/9		Kéri a nagyobb beépíthetőséget, 3%-ról 10%-ra.	
91.	Fehér Balázs Ferenc	9/565-12/2021	20266/8		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
92.	Gál-Susek Tímea	9/558-3/2021	15013		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
93.	Varró Susek Marianna ??	9/558-2/2021	15012		Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságát 7,5m -re növelni	
94.	Klucsár András	9/566-6/2021	21365/7		Kéri a beépíthetőség növelését.	
95.	Diósi Dániel és Diósi- Moravcsik Angéla	9/560-5/2021	20064/6		Kéri a beépíthetőséget 3%-ról 8-10 %-ra növelni.	

96.	Kovács Sándor	9/565-16/2021	20227/10			Kéri a beépíthetőséget 3%-ról 10%-ra növelni.	
97.	Szalóki Margit	9/539-2/2021				Külterületi beépíthetőség változása Javasolja, hogy a 3000 m2 alatti területekre ne lehessen semmit se építeni, a beépíthetőség pedig max 5%-ban meghatározni. Kritériumként kell szabni a mezőgazdasági művelést.	
98.	Tóth Roland	9/558-5/2021	20468/2, 20457/6			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
99.	Tóth-Rábai Virág	9/558-6/2021	20457/6			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
100.	Róth Zoltán	9/566-8/2021	21103/3			Kéri az ingatlanára a 10%-os beépíthetőséget.	
101.	Pikler Szilvia	9/566-1/2021	21167/19, 21167/22			Kéri a beépíthetőség módosítását.	
102.	Kovács István	9/565-6/2021	20291/2 20277			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
103.	Bédi Tibor	9/565-5/2021	20261/13			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
104.	Papp Erika	9/559/2021	0185/3			Kéri, hogy a 3000 m2 alatti területek beépíthetősége NE változzon meg 3%-ról 10%-ra.	
105.	Antal János	9/565-2/2021	20274/1			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
106.	Köllőné Aszalós Anna és Köllő Ferenc	9/566-7/2021	21041/4, 23006/1			Kérik a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra módosítani.	
107.	Sulyán Szabolcs	9/566-2/2021	21167/13 21167/29			Kérik a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra módosítani.	
108.	Haba Andrea	9/558-7/2021	15052			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
109.	Révész Dávid	9/565-3/2021	20261/14			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	

110.	Révész Attila	9/565-4/2021	20261/2			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
111.	Sztakovics Gábor és Sztakovicsné Sarkadi Gyöngyi	9/558-8/2021	20323/1			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
112.	Pataki Béla	9/566-11/2021	22580			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
113.	Práder Tamás	9/565-1/2021	20208/10			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	
114.	Margai Diána Bernadett	9/558-1/2021	20446/2 244/33			beépíthető magasság legyen 4-7 m közötti, ne konkrétan 4,5 m 244/33: szántót ingatlan beépítésre legyen alkalmas	
115.	Bajnayné Kiss Zsuzsanna és Bajnay Zoltán	9/565-14/2021	20289/1, 20289/2			Kéri az adott helyrajzi számon a beépíthetőség növelését 3%-ról 10%-ra. Az épületmagasságot 7,5m -re növelni	