



Vác Város Polgármestere

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. év május 21-i ülésére

Szám: 2/32-5/2025
Tárgy: Interpellációkra adott válasz
Melléklet: -

Előterjesztő: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
Készítette: dr. Zsidel Szilvia jegyző
Előadó: -

Előzmény/korábbi
döntés: -

Terjedelem: 9 oldal

Bizottsági tárgyalások: -

Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1))
egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi
véleményezésre
bemutatva:

Dr. Bartók-Palotai Hajnalka
Jogi osztály osztályvezető

.....

Törvényességi
észrevétel:

Dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Nincs / az alábbi:

.....

Véleményezésre
megkapta:

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó
Osztály osztályvezető

.....

Véleményezésre
megkapta:

Matkovich Ilona Zsuzsanna
Polgármester

.....



Vác a Dunakanyar szíve

Tisztelt Képviselő-testület!

2025. április 14-én a polgármesternek és a jegyzőnek címzett interpelláció érkezett Ványai László önkormányzati képviselőtől.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 12. § (3) bekezdés alapján, amennyiben a válaszadás előzetes vizsgálatot igényel, akkor az ülést követő 15 napon belül, írásban kell választ adni az interpellálónak.

Jelen előterjesztés mellékletét képezik a Képviselő úrnak megküldött válaszok.

Az SZMSZ 12. § (6) bekezdés szerint a képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról az előterjesztő nyilatkozik. Ha a választ nem fogadja el, vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel a képviselő-testület is dönt a választ elfogadásáról. Ha a testület nem fogadja el, annak vizsgálatát a tárgy szerint érintett bizottságra bízva, amely a következő ülésen véleményét ismertette tájékoztatja a képviselő-testületet. A bizottság ülésén az interpelláló tanácskozási joggal részt vehet.

Fentiek alapján az előterjesztés részét képező határozati javaslatról a t. Képviselő-testület abban az esetben szavaz, ha Képviselő úr nem fogadja el az interpellációkra adott választ.

Vác, 2025. május 9.

Tisztelettel:

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

1. Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ványai László önkormányzati képviselő által a polgármesternek címzett interpellációval kapcsolatban az interpellálónak kiküldött választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ványai László önkormányzati képviselő által a jegyzőnek címzett interpellációval kapcsolatban az interpellálónak kiküldött választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző



Vác Város Önkormányzata**Matkovich Iona**

polgármester

tárgy: interpelláció

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ön előtt is ismert, hogy a Képviselő-testület 2025. január 29. napján módosította a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 18/A. §-át. A módosítás alapján az Emberi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe kerültek a Rendelet alapján évente kétféle alkalommal nyújtható adománycsomagokkal kapcsolatos döntések.

A döntések végrehajtására a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal köteles.

A jegyző feletti munkáltatói jogokat a Tisztelt Polgármester Asszony gyakorolja. E munkáltatói jogok gyakorlásával összefüggésben kérem, szíveskedjen az alábbi kérdéseimre választ adni:

- 1) Milyen alapon állította a jegyző – valamint vele összhangban Inotay Gergely alpolgármester – hogy az adminisztratív és operatív feladatokat is a Bizottságnak, illetve a Bizottság tagjainak kell végrehajtania?
- 2) Ellenőrizte-e, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottságának 17/2025. (III. 10.) sz. határozatában foglalt postai értesítést a Polgármesteri Hivatal elküldte-e az érdekelteknek? Mi az oka annak, hogy a feladatot a mai napig nem hajtották végre?
- 3) Adott-e utasítást a Polgármesteri Hivatalnak az Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozataival kapcsolatos feladatok végre nem hajtására?
- 4) Az Emberi Kapcsolatok Bizottságának elnöke több alkalommal kereste a jegyzőt, aki mindeddig semmilyen választ nem adott. Mi ennek az oka? A munkáltatói jogok gyakorlójaként megfelelően ellenőrzi-e munkatársai tevékenységét?
- 5) A jegyző köteles megjelenni a bizottsági üléseken, a törvényes működés elősegítése érdekében. Ezzel szemben az Emberi Kapcsolatok Bizottságának 2025. február 26., március 10. (mely munkaterv szerinti rendes ülés), március 17., március 24., március 31. napi ülésein nem volt jelen a jegyző, sem az aljegyző, a 2025. március 31. napi ülésen még a Jogi Osztály vezetője sem. A munkáltatói jogok gyakorlójaként milyen intézkedéseket tesz ezzel kapcsolatban?
- 6) Ön mint a jegyző feletti munkáltatói jogkör gyakorlója, milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy a jegyző és a vezetése alatt álló Polgármesteri Hivatal az irányadó és előírt szabályoknak megfelelően és maradéktalanul teljesítse a Bizottság döntéseit?

Figyelemmel arra, hogy jelen interpellációra a válaszadás külön vizsgálatot nem igényel kérem, a 2025. április 16-i képviselő-testületi ülésen adja meg választát.

Vác, 2025. április 11.

Tisztelettel:

Dr. Ványai László
képviselő

Vác Város Önkormányzata**Dr. Zsidel Szilvia**

jegyző

tárgy: interpelláció

Tisztelt Jegyző Asszony!

Ön előtt is ismert, hogy a Képviselő-testület 2025. január 29. napján módosította a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 18/A. §-át. A módosítás alapján az Emberi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe kerültek a Rendelet alapján évente kétféle alkalommal nyújtható adománycsomagokkal kapcsolatos döntések.

A döntések végrehajtására a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal köteles.

A Rendelet hivatkozott szakaszával összefüggésben kérem, szíveskedjen az alábbi kérdéseimre választ adni:

- 1) Mi az oka annak, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottságának 17/2025. (III. 10.) sz. határozatával elfogadott adományozási tervben foglalt postai értesítést a Polgármesteri Hivatal a mai napig nem hajtotta végre?
- 2) Az Emberi Kapcsolatok Bizottságának 2025. március 31. napi ülésén (a 2. napirendi pont tárgyalásakor) az Igazgatási és Szociális Osztálytól tájékoztatást kértem az adományozási terv végrehajtásának állásáról. Az osztályvezető írásbeli választ ígért, melyet a mai napig nem kaptam meg. Mi a tájékoztatás elmaradásának az oka?
- 3) Kapott-e olyan tartalmú utasítást, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozataiban foglalt feladatokat Ön vagy a Polgármesteri Hivatal akadályozza vagy ne hajtsa végre? Miért állítottak tartalmilag olyat, hogy az adminisztratív és operatív feladatokat is a Bizottságnak, illetve a Bizottság tagjainak kell végrehajtania?
- 4) Az Emberi Kapcsolatok Bizottságának elnöke több alkalommal kereste Önt (e-mailben, telefonon), és a megkeresésekre mindeddig semmilyen választ nem adott. Mi a hallgatás oka?
- 5) A jegyző köteles megjelenni a bizottsági üléseken, a törvényes működés elősegítése érdekében. Ezzel szemben az Emberi Kapcsolatok Bizottságának 2025. február 26., március 10. (mely munkaterv szerinti rendes ülés), március 17., március 24., március 31. napi ülésein nem volt jelen a jegyző, sem az aljegyző, a 2025. március 31. napi ülésen még a Jogi Osztály vezetője sem. Mi volt a bizottsági ülésektől való távolmaradásának az oka?

Figyelemmel arra, hogy jelen interpellációra a válaszadás külön vizsgálatot nem igényel kérem, a 2025. április 16-i képviselő-testületi ülésen adja meg válaszát.

Vác, 2025. április 11.

Tisztelettel:

Dr. Ványai László
képviselő



Vác Város Polgármestere

Iktatószám: 2/32-2/2025

Hivatkozási szám: –

Előadó: dr. Zsidel Szilvia

Telefon: 27/314-130

Tárgy: Válasz interpellációra

Melléklet: -

dr. Ványai László önkormányzati képviselő részére

2600 Vác, Damjanich u. 51. I/3.

Tisztelt Képviselő úr!

A 2025. április 14-én érkezett interpellációjára, Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendeletben meghatározott határidőn belül, az alábbi pontokba szedett választ adom:

1. Nincs tudomásom ilyen állításokról.
2. A végrehajtásért a határozat felelőseként megjelölt szerv vagy szervezeti egység a felelős, a megnevezett 17/2025. (III.10.) számú EKB határozat felelőse a Bizottság volt. Tájékoztatatom, hogy a jegyző a 17/2025. (III.10.) számú EKB határozat kihirdetését követően napon jelezte számomra, hogy a határozat mellékleteként elfogadott adományelosztási terv 2. és 8. pontja jogszabálysértő.
3. Nem adtam ilyen utasítást.
4. Folyamatosan egyeztettem a jegyzővel a feladatok végrehajtását.
5. A Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) d) pontja alapján a jegyző tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén. A jegyző nem tagja a képviselő-testületnek, annak ülésein kizárólag tanácskozási joggal vesz részt, a tanácskozási jog biztosítja számára, hogy a törvényesség őreként jelezni tudja, ha a képviselő-testületi döntések jogszabálysértők. A jelzésre vonatkozóan az Möt. sem tartalmi, sem alaki előírást nem fogalmaz meg. Ebből arra lehet következtetni, hogy a jelzés lehet szóbeli, és lehet írásbeli, megtehető a képviselő-testület ülésén és azon kívül is. A jegyző távollétében az aljegyző vagy a jegyző által megbízott személy vesz részt a bizottsági üléseken a jegyző képviseletében. A kialakult gyakorlat szerint többségében ez a személy a Jogi osztály vezetője, de előfordult,



Vác a Dunakanyar szíve

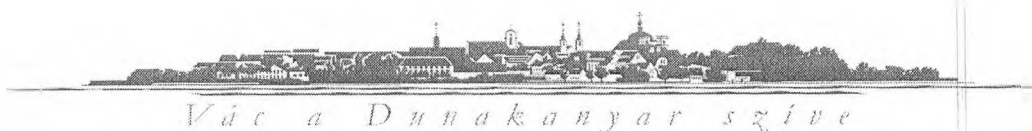
hogy más, jogász végzettséggel rendelkező köztisztviselő lett kijelölve az adott ülésre, ahogy ez a 2025. március 31-i EKB ülésen is történt.

6. A jegyző és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és munkavállalói a jogszabályoknak megfelelően végzik feladatukat.

Vác, 2025. április 29.

Tisztelettel:


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester





Vác Város Jegyzője

Iktatószám: 2/32-4/2025

Hivatkozási szám: –

Előadó: dr. Zsidel Szilvia

Telefon: 27/314-130

Tárgy: Válasz interpellációra

Melléklet: -

dr. Ványai László önkormányzati képviselő részére

2600 Vác, Damjanich u. 51. I/3.

Tisztelt Képviselő úr!

A 2025. április 14-én érkezett interpellációjára, Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendeletben meghatározott határidőn belül, az alábbi pontokba szedett választ adom:

1. A 17/2025. (III.10.) számú EKB határozat mellékleteként elfogadott adományelosztási terv 2. és 8. pontja az alábbiak szerint jogszabálysértő:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41.§ (4) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. A 41.§ (5) bekezdés alapján az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelete 5.§ (1a) bekezdése alapján az Emberi Kapcsolatok Bizottsága dönt a 4. § (6), (6a) bekezdésben felsorolt támogatásra való jogosultság megállapításáról vagy elutasításáról, továbbá annak a támogatási formájáról és megszüntetéséről. A Rendelet 18/A. § (2) és (3) bekezdése alapján az adományozás kérelemre induló eljárás során megítélendő szociális támogatás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja.



- Az adományelosztási terv 2. pontjában meghatározott feladat végrehajtásához hiányzik a jogszabályi felhatalmazás, hiszen a Rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján az EKB az átruházott hatáskör gyakorlója, nem a jegyző. A Rendelet 18/A. § (2) és (3) bekezdése alapján kérelemre induló eljárást kell lefolytatni, így a jegyző hivatalból eljárást nem folytathat le. Amennyiben az ügyfél benyújtja a kérelmet, abban az esetben jogosult a jegyző és az általa vezetett hivatal köztisztviselője a kérelmet benyújtó jogosultságát ellenőrizni a szociális ellátásokról vezetett nyilvántartásban, ahogy ez minden beérkezett kérelem esetében megtörtént és készült el ezt követően az előterjesztés. A 17/2025. (III.10.) számú EKB határozat mellékleteként elfogadott adományelosztási terv nem jogszabály, mely nem írhatja felül a fentiekben ismertetett törvényi rendelkezéseket, ezáltal nem végrehajtható.
 - Az adományelosztási terv 8. pontja szerint az élelmiszereket a jegyző, illetve a jegyző által kijelölt személy szerzi be. Tájékoztatom, hogy az Mötv. 81. § (1) bekezdés alapján a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt. A Rendelet alapján az önkormányzat nyújt támogatást, így a megrendelés, a beszerzés is önkormányzati feladat, melyet a korábbi években az önkormányzattal szerződésben álló magánszemély látott el, nem a Hivatal és nem a jegyző, hiszen a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat különálló jogi személyek.
2. Tájékoztatom, hogy az Mötv. 32.§ (2) b) pontja alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület/ bizottsági ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet. A kérdés címzettje nem lehet osztályvezető.
3. Nem kaptam ilyen utasítást és nem állítottam azt, hogy az adminisztratív feladatokat a Bizottságnak kell végrehajtani.
4. Helytelen az állítása, ugyanis Elnök asszony 2 alkalommal keresett telefonon: 2025. február 28-án és március 17-én. Február 28-án beszéltünk telefonon és sms-ben is megküldtem neki azt az elérhetőséget, amit kért és külön levélben meg is köszönt. Március 17-én hivatali elfoglaltság miatt nem voltam elérhető telefonon. E-mailben többször leveleztünk Elnök asszonnyal az elmúlt hónapokban. Volt, hogy saját magam válaszoltam neki, volt, hogy a feltett kérdésének tárgya szerinti osztály vezetője válaszolta meg nevemben a kérdését.



5. A Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) d) pontja alapján a jegyző tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén. A jegyző nem tagja a képviselő-testületnek, annak ülésein kizárólag tanácskozási joggal vesz részt, a tanácskozási jog biztosítja számára, hogy a törvényesség őreként jelezni tudja, ha a képviselő-testületi döntések jogszabálysértők. A jelzésre vonatkozóan az Mötv. sem tartalmi, sem alaki előírást nem fogalmaz meg. Ebből arra lehet következtetni, hogy a jelzés lehet szóbeli, és lehet írásbeli, megtehető a képviselő-testület ülésén és azon kívül is. A jegyző távollétében az aljegyző vagy a jegyző által megbízott személy vesz részt a bizottsági üléseken a jegyző képviseletében. A kialakult gyakorlat szerint többségében ez a személy a Jogi osztály vezetője, de előfordult, hogy más, jogász végzettséggel rendelkező köztisztviselőt jelöltem ki az adott ülésre, ahogy ez a 2025. március 31-i EKB ülésen is történt.

Vác, 2025. április 29.

Tisztelettel:

