



Váci Polgármesteri Hivatal
Főépítési Osztály

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS
Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület
2023. év május hónap 17. napi ülésére

Szám: 9/87-24/2023.
Tárgy: Településrendezési eszközök módosítási eljárása – partnerségi egyeztetés zárás – központi vasútállomás P+R bővítésére és a malom bővítésére vonatkozóan, malom TRSZ elfogadása

Melléklet:

1. melléklet – Partnerségi észrevételek-tervezői válaszok, Emlékeztető
2. melléklet – Lakossági fórum jegyzőkönyv (elektronikusan)
3. melléklet – Partnerségi véleményezési dokumentáció (elektr.)
4. melléklet – Államigazgatási szervek véleménye – környezeti értékelés szükségességéről (elektronikusan)
5. melléklet – Településrendezési szerződés tervezet – Malom Kft.

Előterjesztő: Taskovics Andrea főépítész
Készítette: Taskovics Andrea főépítész
Előadó: -
Előzmény/korábbi döntés: 298/2022. (X.19.) KT határozat
299/2022. (X. 19.) KT határozat
300/2022. (X.19.) KT határozat
301/2022. (X.19.) KT határozat

Terjedelem:20.....oldal
Bizottsági tárgyalások: GVB

Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (2))
egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi

véleményezésre bemutatva: dr. Zsidel Szilvia
Jogi Osztály osztályvezető

Törvényességi észrevétel: dr. Zsidel Szilvia jegyző

Nincs / az alábbi:

Véleményezésre megkapta: Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály
osztályvezető

Véleményezésre megkapta: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A központi vasútállomás P+R bővítése és a Malom bővítése a Vác, 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) helyrajzi számú területeken tervezett (3. melléklet szerinti telepítés), mely az érintett ingatlanokra vonatkozóan Vác Város Helyi Építési Szabályzatával (továbbiakban: HESZ) nincs összhangban.

A parkolóház elhelyezhetőségének érdekében a hatályos szabályozási terv módosítása vált szükségessé, mivel a tervezési helyszínen egy tervezett településszerkezeti jelentőségű út jelölés található, mely nem teszi lehetővé épület elhelyezését. A módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68.§-a szerinti egyszerűsített egyeztetési eljárással zajlik az E-TÉR egyeztető felületen, mivel a parkolóház kialakítása nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül, az autóbusz állomás és a malom területét pedig kiemelt fejlesztési területté nyilvánította a testület a 301/2022. (X.19.) határozatával.

A parkolóház létesítésével a 2003 óta kijelölt buszállomás kialakítását is biztosítani kell. A buszállomás megközelítése a Honvéd utca felől, a beruházás keretében kiépítendő új körforgalom felől lenne biztosítva, így az állomás a lehető legközelebb kerül a vasúti peronokhoz – az átszállási idő minimalizálása érdekében. A felmerült lehetőségekről több egyeztetést tartottunk, az egyeztetésről készült feljegyzés az 1. mellékletben található.

Az ÉKM fejlesztési projektje jelenleg csak a parkolóház és annak megközelítését szolgáló útfejlesztéseket tartalmazza, terv szinten.

A Malom módosítási kérelme szerint egy új csarnok elhelyezése a jelenlegi területrészükön erősen korlátozott a jelenlegi szabályozási környezetben. A módosítással elhelyezhetővé válik egy, a malom működéséhez szükséges 600 m²-es csarnoképület.

A Képviselő-testület a fenti módosítási kérelmet és az elkészült telepítési tanulmányt előzetesen támogatta. A partnerségi egyeztetési eljárás keretén belül a partnerségi véleményezési dokumentáció meghirdetésre került a város honlapján és lakossági fórumot tartottunk 2023. március 27-én a Művelődési Házban. A fórumon elhangzott, és azt követően beérkezett kérdésekre a válaszokat a Tervező megválaszolta, mely az előterjesztés 1. melléklete.

A Malom, mint egyedi kérelmező csatlakozott a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházáshoz kötődő módosításhoz. Az építési jog módosítása által nagyobb csarnoképületet létesíthet, ezért a település általános fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához, valamint településrendezési eszközeinek módosításához az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 30/A. §-ban foglaltak alapján az önkormányzat településrendezési szerződést köthet a Beruházóval, az Étv. 30/A §. (2) alapján:

„A szerződés megkötése előtt a települési önkormányzat képviselő-testülete dönt a cél megvalósítója által készített telepítési tanulmánytervről annak hiánytalan benyújtásától számított 30 napon belül.”

A Váci Malom Kft-vel kötendő szerződés tervezet az előterjesztés 5. melléklete.

Amennyiben a testület által elfogadott szerződés nem kerül aláírásra, akkor a partnerségi egyeztetési dokumentációból ki lehet venni a Malom területére vonatkozó módosítási részeket, elemeket, és a nélkül folytatható a parkolóház és az autóbusz állomás területének HESZ módosítási folyamata.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint előzetesen megkerestük az illetékes államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a tárgyi módosítással kapcsolatos környezeti értékelés készítésének szükségességéről. Ezt tartalmazza a 4. melléklet, mely szerint környezeti értékelés készítése nem szükséges.



A véleményezési szakasz zárása után kezdeményezhető az állami főépítésznél a záró szakasz, kötelező egyeztető tárgyalás megtartásával. Ezt követően az állami főépítész kiadja a záró szakmai véleményét, mely nélkül településrendezési eszköz módosítása nem fogadható el.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Vác, 2023. május 10.

Taskovics Andrea
főépítész

Határozati javaslat 1.

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8 és (3349/1-2)** hrsz-ú központi vasútállomás fejlesztési területeire vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi észrevételekre adott, a határozat mellékletét képző tervezői válaszokat elfogadja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8 és (3349/1-2)** hrsz-ú központi vasútállomás fejlesztési területeire vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt lezárja, a partnerségi egyeztetési dokumentációt elfogadja.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8 és (3349/1-2)** hrsz-ú területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítésének szükségességéről előzetesen megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményei alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, főépítész

Határozati javaslat 2.

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **3345, 3347/1** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi észrevételekre adott, a határozat mellékletét képző tervezői válaszokat elfogadja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **3345, 3347/1** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt lezárja, a partnerségi egyeztetési dokumentációt elfogadja.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **3345, 3347/1** hrsz-ú területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítésének szükségességéről előzetesen megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményei alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, főépítész

Határozati javaslat 3.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **3345 és 3347/1** hrsz-ú területek módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: 2023. június 06.

Felelős: polgármester, főépítész



Kérdező	Kérdés	Válasz	Tervezői válasz
Lakossági fórum			
Kérdező 1.	Kérdező úgy értelemzi, hogy állami beruházásról van szó. A finanszírozásról szeretne hallani.	Erősen bizonytalan a projekt sorsa jelenleg. EU finanszírozásban lehet bízni a jövőben, jelenleg nincs ismert forrás.	A jelenlévő Tervezők legjobb tudomásuk szerint tájékoztatták a Kérdezőt. Ugyanakkor megjegyzendő, hogy a településrendezési tervek módosítása szempontjából a projekt finanszírozásának kérdése nem releváns, mivel a terv célja az elvi projekt építésjogi megvalósíthatóságának biztosítása.
Kérdező 2.	Mi indokolja a buszpályaudvar áthelyezését? Vizsgálták-e, hogy jó helyen van itt?	Már a korábbi HÉSZ is, és a előzetes vizsgálatok is folytak. A jelenlegi rosszul megközelíthető.	Jelen TrT módosításához az új autóbusszpályaudvarra csak elvi szempontokat tartalmazó terv készült annak távlati helybiztosítása céljából, önkormányzati kérésre. A tényleges áthelyezést a VOLÁN Zrt. egyelőre nem tervezi, de mivel a jelenleg hatályos váci rendezési tervek is az intermodális kialakítást irányozzák elő (vasúti mh.+buszvégállomás együtt), így a vasút környékét érintő jelen módosítás során ennek kérdését érinteni kellett a tervmódosítás során. Fontos megjegyezni, hogy a buszpályaudvar megtervezésére nem volt tervezési feladat sem a közlekedéstervezőnek, sem a településtervezőnek, így jelen munka keretén belül a környezetalakítási javaslaton csak vázlat szinten került feltüntetésre az új végállomás (a VOLÁN által meghatározott adatok alapján), elsősorban annak igazolásaként, hogy egy esetleges későbbi autóbuszállomás áthelyezés a P+R parkolóház projekt megvalósulásával sem lehetetlenülne el. A távlati esetleges áthelyezéshez jelen módosítás jelentős helyigényt biztosít, az egyéb vonatkozó közlekedési kérdések tisztázása a konkrét áthelyezési igény megjelenését követően válhat aktuálissá.
Kérdező 3.	Vác Városa megvásárolja a Kötöttáru gyár egy részét, 2003-ban ez hangzott el. Az önkormányzat álláspontja mi?	Megvásárolni az államnak kellene. A fejlesztés, amennyiben állami beruházásként valósul meg, az pozitív a városnak.	Nem a tervezői hatáskörbe tartozó kérdés.
Beérkező kérdések			
Zöldi Péter	1. A tervezett beruházás a város legfontosabb beruházása. 2. Meg kell különböztetni a tervezett beruházást, és az ezt szolgáló szabályozási terv módosítást. A beruházói alapvetés eleve rossz, a szabályozási terv felesleges, . Először a konkrét beruházási szándékról kellett volna beszélni, ezután kellett volna foglalkozni a településtervezőnek a szabályozási tervvel. 3. A vasútállomás legutóbbi átépítésekor az állomás és a város kapcsolaának kialkaitása súlyos hibákat hagyott maga után: 3.a "A földszintes" P+R keleti vége értelmezhetetlen távolságra van az állomástól 3.b. Az állomás és a város kapcsolatát kétszáz méter hosszan egy oldalperon korláttal és támfallal zárt éle testesíti meg, felette egy teljesen értelmetlen szélességű perontetővel 3.c. Az oldalperont hivatalosan egy ponton lehet megközelíteni, a nyugati végpontján - az utazóközönség jelentős része a korláton mászik át. 3.d. Az aluljáró déli kapcsolata annak ellenére megoldhatatlna, hogy a kellenél több kijárata van. Jelenlege gyetlen lift kiesése a teljes létesítmény akadééymentességét lerombolja (elegendő hely lett volna rámpa kialakítására az oldalperonnál) 3.e. Az aluljáró sajátos déli kijáratának építészeti szempontú indoklásában elhangzott annak idején, hogy ennek szervesen kell majd illeszkednie az ide telepítendő buszpályaudvarhoz. Az aktuálisan megismerhető tervekben semmiféle illeszkedést nem látunk, a buszpályaudvar meg sem közelíti az aluljárót. 3.f. Elvi szinten nem szabad elvetni egy Szilassy-Fekete különszintű gyalogoskapcsolatot Szükséges ezen hibák megszüntetése, hatásainak enyhítése. 4. A parkolóház aluméretezett, érdemes megvárni azt a 15 évet, , míg megérik az elhatározás és az igény a további 3-4 szintre. 5. A parolóház teljesen felesleges öltöztetésére, és ezen a helyen teljes túlkapásként értékelhető zöldítésére fordított energiákat és összegeket a kapacitásbővítésre kell fordítani. 6. A parkolóház eléh nagy beruházás ahhoz, hogy beletartozzon egy könnyűszerkezetes gyalogosfelüljáró a parkolóház x-edik szintje és a keleti peronvégek között. Ez a kapcsolat lehet a csírája egy majdani Fekete utcai gyalogoshídnak.		

Zöldi Péter	7. A tervezett beruházás nem tudja eldnteni, hogy tiszta lappal indul-e, vagy alkalmazkodik az adottságokhoz. A bátor kisajátítások tiszta lapra utalnak, de a meglévő felszíni parkoló meghagyása, kerülgetése, és az ennek oltárán feláldozott működőképesség és hatékonyság az adottságok megkerülhetetlenségét hangsúlyozzák. 8. Egy parkolóházzal egy beruházásba vont buszpályaudvar ma már Magyarországon sem képzelhető el a minimális integráció nélkül, ez a terv pedig még erre sem mutat hajlandóságot. Amikor egy állomás gyalogoskapcsolati rendszerében minden megnyerhető méternek jelentősége van, akkor a megmaradó felszíni parkoló mögé dugott buszpályaudvar, az esetleges aluljárókapcsolat és az egész létesítményről leszakadó parkolóház inkább tűnik a lehető leghosszabb gyaloglásra való optimalizálásának. 9. A helyes minimummegoldás, melyre ezen a helyen szükség van: 9.a Buszvégállomás a szélső peronhoz legközelebb 9.b. Parkolóház földszintjén elhelyezett buszvégállomás, többszintes parkolóház 9.c. Szélsőperon hosszával megegyező parkolóház, mint az7 állomási épületegyüttes integráns része, mindkét végén peronkapcsolattal 9.d. Monitorozott, fedett kerékpártárolók elhelyezése mindkét peronvégi gyalogos kapcsolatnál, vagy a létesítmény linearitását kihasználva hosszanti sávban. 9.e. Egyszerű, tárgyilagos, olcsó, akár könnyűszerkezetes építészet, ahol a zöld gondolat nem bozótos tető, hanem mondjuk napelemes fedés formájában jelenik meg.		A kérdések tisztázására 2023. március 23.-án online egyeztetés történt. Ennek jegyzőkönyve terviratként csatolva megtekinthető.
Borza Viktor közlekedés-mérnök	1. Véleménye szerint a parkolóház és felvételi épület között el fog férni a megfelelő méretű (ez ez a 6-nál több kocsiállást jelenti) helyi+helyközi autóbusz állomás. 2. Sajnálatos, hogy előbb tervezik meg a parkolókat, mint az intermodális csomópontot, különösen furcsa, hogy a BFK szervezte így, akik alapvetően közösségi közlekedési érzékenységről voltak ismertek. 3. A projektvezetés érzéketlen a buszpályaudvarral szemben, mert a koncepcionális tervezésénél még igenis lett volna lehetősége jelen projekt keretében is nagyobb hangsúlyt helyezni a kérdésre. 4. A város által jelzett távlati buszállomást a tervező önszorgalomból azért valamelyest figyelembe vette (parkolóház elhelyezése, körforgalom megtervezése) 5. A megvalósításra jelenleg nem látszik forrás belátható időn belül, az engedélyek valószínűleg kivitelezés előtt le fognak járni, így tervfelülvizsgálatra lesz szükség. 6. Néhány parkolóhely feladásával, egy vödör sárga festékkel és néhány buszmegálló tábla kihelyezésével már az autóbusz-végállomás áthelyezése előtti átmeneti állapotban is megvalósuljon a funkcionális intermodális csomópont. Miért söpörték le a koncepció-tervezéskor a jelzett igényeket? Ezt a P+R tervezéstől függetlenül, akár a jelen állapotokhoz képest is érdemes lehet meglépni, egy néhány tízmilliós beruházásra az ország 4. legforgalmasabb állomásán valószínűleg még a mostani forráshiányos helyzetben is lehetne sikerrel pályázni.		
Sigray István	1. Több mint 3 éve vár elfogadásra Vác parkolási koncepciója, azóta az Önkormányzat rengeteg apró döntést hozott parkolási ügyben, átfogó stratégia nélkül. 2. Szerencsés lett volna, ha a Közlekedési Munkacsoport a fórum előtt legalább egy héttel nyilvános állásfoglalást tesz a tervvel kapcsolatos kérdésekben. 3. Rendkívül rosszul hangzik, a 29. oldal e mondata: "A vasútállomás délnyugati oldalén jelenleg 203 db kiépített P+R parkoló található, mellette a porondfelületekeb további járművek parkolnak szbályozatlan módon". Sok mindent át kéne gondolni a váci önkormányzatnak a parkolás kapcsán, de legfőképpen aktívan fel kellett volna lépnie a szabályozatlan állapot megfelelő rendezése érdekében, annál is inkább, mert e szabályozatlan állapotpt épp ő generálta. Javasolja, hogy a parkolással kapcsolatos helyi rendeleteket, beleértve a közösségi együttélés alapvető szabályaitz sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló rendelet parkolást az érintő részét a döntéshozók tekintsék át, és ha szükségesnek módosítsák, hiszen a vasútállomáson megvalósuló szabálytalan parkolás ellentmodásban van a rendeletekkel. Nincs rendben, hogy reguláris gyakorlat a helyi rendeletekben megfogalmazottak átlépése. Nincs rendben, hogy a rendeletek rendszeres tömeges megértése úgy van tolerálva, hogy az nincsen kimondva. Nyilván társadalmi párbeszéd szükséges ahhoz, hogy az ügyben egy elfogadható kompromisszun szülessen, de a jogbiztonság alapelve miatt ez a nehéz kérdés nem kerülhető meg. 4. A buszpályaudvar elköltözése néhány éven belül megvalósul? Az elköltöztésjavítana a parkolási problémákon egy jó menetrend esetén. A feltételeket alaposan át kell tekinteni. A tervezett parkolókapacitás kialakítása csak rövid távon oldja meg a parkolási problémákat. A buszpályaudvar elköltözésének van-e realitása, illetve ha nincs, akkor felmerült-e az, hogy a buszpályaudvar áthelyezése nélkül is a helyi járatok számára megközelíthető legyen a vasútállomás? 5. A kerékpár tárolási kapacitás fejlesztését dinamikusan kellene kezelni. Már most is nagyobb szándék lenne a vasútállomás kerékpáros megközelítésére, ha jobb körülmények volnának (elsősorban a lopásokat megleőző kamerák telepítése) a kerékpárok tárolására. Nyilvánvalóan javítana a parkolási helyzeten, ha többen választanák a karékpárt az autó helyett, ezért a kerékár tárolás kérdését folyamatosan napirenden kell tartani.		A hozzászólások többsége a település parkolási rendeletéhez, illetve a települést érintő átfogó parkolási problémákhoz kapcsolódik, melyeket a jelen módosítás nem befolyásol. A TrT módosítás elfogadása a jelenleg kialakult P+R sáv melletti szabálytalan parkolási rendet befolyásolni nem tudja, ennek szankcionálása önkormányzati kompetencia. Jelen tervmódosítás a már kiépült P+R terület övezeti határának a valós állapotot tükröző korrekcióját tartalmazza, illetve a területének kismértékű kibővítéséről szól, hogy új felszíni parkolók kerülhessenek kialakításra. Emellett a terv építési övezetbe sorolással biztosítja egy parkolóház esetleges jövőbeni megvalósulását is. A buszpályaudvar elköltöztetése jelenleg nincs tervben, a módosítás csupán ennek elvi lehetőségét biztosítja.

Nagyszalárdások Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tebetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerekékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Váci Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztály

Iktatószám: 9/87-18/2023

Hiv. szám:

Előadó: Taskovics Andrea
főépítész

Tel.: 27/513-462

Tárgy: Vác, Központi vasútállomás
parkolóház – településrendezési terv módosítás
– partnerségi egyeztetés

Melléklet:

EMLEKEZTETŐ

Online egyeztetés időpontja: kiküldött meghívó szerint 2023. 03. 23.

Jelen vannak: Tegzes Gergely (TG), projektvezető – Via Futura Kft.
Racsek András, tervező Via Futura Kft.
Bomberák Krisztián Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM)
Riczel Richárd Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM)
Mácza Zsuzsanna Máv Zrt. - vagyonkezelési szakértő
Beleznai Teodóra (BT), településtervező Urbanitás Tervező Kft.
Novák Imre Volánbusz
Pék Patrik (PP) Volánbusz
Dományi Bálint (DB) Volánbusz
Kiss Zsolt Vác város alpolgármestere
Taskovics Andrea (TA) Vác főépítésze
Zöldi Péter (ZP) lakossági véleményező, építész tervező
Borza Viktor lakossági véleményező, közlekedéstervező

Téma: az NKK (jogutódja: ÉKM) megbízásából a Via Futura Kft. és a Hello Wood tervező konzorcium által a Vác, 1829/114, 1829/46 hrsz-ú területekre tervezett kétszintes parkolóház engedélyezési tervéhez szükséges **településrendezési terv módosítás partnerségi egyeztetési** szakaszában felmerült stratégiai kérdések egyeztetése.

TG: ismertette a tervet, a jelenlegi tervezési szakaszt és az ahhoz kapcsolódó településrendezési terv módosítás tartalmát. Ismertette a különböző koncepció verziókat, a tervezési szempontokat, a költséghatékony megoldási elemeket (pl: kisajátítás minimalizálása).

Valamint egy új verziót mutatott be, vázlatrajzi szinten, hogy milyen helyigénye lenne egy olyan autóbusz állomásnak, mely a parkolóház és a vasútállomás épülete között helyezkedne el. Ez a kialakítás a helyigény bemutatását szolgálja, a jelen projekt keretében kiépülő P+R későbbi átépítésével jöhetne létre a jövőben.

BT: a településrendezési terv módosításához az autóbusz állomásra csak sematikus terv készült az alátámasztó munkarészbe és a beépítési tervbe. Erre nem volt tervezési szerződése a tervezőknek, csak vázlat szinten készült annak érdekében, hogy látható legyen, hogy a későbbi autóbusz állomás fejlesztés ne lehetetlenüljön el. A közlekedési terület lehatárolás jelentős helyigényét biztosítja a terv.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

DB: Szakmai konszenzusként alakult ki a jelen terv. Kéri, hogy a szabályozási terven az I. ütemként szereplő rajz ne szerepeljen, mert a korábbi egyeztetéseken már jelezték, hogy azt szakmailag nem tartják előnyösnek, csak a II. ütemként ábrázolt verzió megfelelő. Illetve nem is reális, hogy két ütemben valósuljon meg a buszpályaudvar átköltöztetése: ez egyetlen beruházás kell legyen, lehetőleg az optimális műszaki tartalommal. Valamint jelezték ők is, hogy optimális lenne a közös peron a buszok és a szélső vasúti peron által, de ezzel a II. ütem koncepcióval – mint a szükséges helybiztosítás megjelenítésével – egyetért.

TG: Egy új verziót mutatott be, vázlatrajzi szinten, hogy milyen helyigénye lenne egy olyan autóbusz állomásnak, mely a parkolóház és a vasútállomás épülete között helyezkedne el. Ez a kialakítás a helyigény bemutatását szolgálja, a jelen projekt keretében kiépülő P+R későbbi átépítésével jöhetne létre a jövőben.

BT: Leveszi a tervről az I. ütemet és az ütemezést magát.

PP: A kerékpárút és járda nyomvonalának racionalizálása szükséges a jelenlegi tervhez képest. A buszok útjának keresztezését el kell kerülni lehetőség szerint.

ZP: Aggodalmát fejezi ki, hogy ha most megvalósul egy olyan beruházás, melyben nincs jól végiggondolva egy későbbi intermodális csomópont lehetősége, akkor az nem is fog tudni megvalósulni a jövőben. Megkérdőjelezi a tervezett buszállások darabszámát, azok méretét. Mindez az autóbusz állomás terveinek hiánya miatt van. Véleménye szerint ezt is tartalmaznia kellene a tervezésnek – ez mind a tervező, mind az építető felé kritika, hogy erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

BV: Egyetért Zöldi Péterrel.

ÉKM: Ha van terv az autóbusz állomásra, akkor azt kérik. Ha nincs, akkor ki készíti azt el? Jelen projektnek nem feladata az autóbusz állomás megtervezése. A tervezés megkezdésekor minden érintett bevonásra került, a koncepciótervi szakasz lezárult azt elfogadták.

TA: Nincs meglévő terv az autóbusz állomásra. A Volánbusz nem tud ebbe a tervezésbe beruházni? A meglévő autóbusz állomáson perontetők kialakítása miatt volt nemrég egy megkeresés a Volánbusztól (Szűcs Vinkó Anna), itt felmerül a kérdés, hogy azt a beruházást miért nem erre a területre fókuszálják? Valamint figyelembe kell venni, hogy a P+R és a tervezett autóbusz állomás között jelentős szintkülönbség van. Ezt egy kétszintes kialakításra is ki lehetne akár váltani a parkolóház felépítmény helyett?

DB: Nem tud erről a fejlesztésről, utánanéznék. (Kiegészítés: ez a meglévő buszállomáson utasvárók telepítésére vonatkozó kérelem nagyság- és időrendjében teljesen elkülönül a tárgyalás témájától.) A Volánbusz jelenleg forrást nem tud áldozni egy új buszállomás tervezésére.

PP: Megadták 2022. szeptemberében az autóbuszállomás helyigényét az önkormányzatnak és a tervezőknek, ez alapján készültek a tervező önszorgalmából, tervezési feladatán felül a bemutatott vázlatok. Ez 6 db induló és 2 érkező kocsiallást tartalmazott. Ez nem feltétlenül a teljes jelenlegi feladatátvétel jelentené, így a kocsiallásszám esetén bővebb is meghatározható. Akár 8+2 is (az érkezők többfunkciósan kell, hogy működjenek, induló+érkező). Ebben az esetben sem biztos, hogy minden térségi járatot mindig érdemes a vasútállomás elé bevenni. Ezen felül rövid idejű tároló a körpályás elrendezés esetén a belső körív mentén (visszafordulási lehetőséget adva a kocsiallásokhoz), a külső körív mentén pedig az induló és érkező állások helyezendők el, így elkerülve a buszok és a gyalogosok útjának keresztezését. A kiadott nyilatkozatok előzetes adatok (1 évre adjuk ki), a konkrét későbbi tervezési folyamat kapcsán vizsgálható az akkori menetrend és hálózat szerint, hogy milyen mennyiségű kocsiallás szükséges.

ZP: A 6+2 kocsiallás elegendőségét megkérdőjelezi a térségi szerepkör miatt is.



TG: A tervezési feladat egy könnyűszerkezetes parkolóház épületre szól, nem mélygarázsra. Ez a felvetett verzió egy másik tervezés keretében vizsgálható csak. A jelenlegi buszállomás területe ~ 5000 m². A tervezett buszállomás területe: ~ 8000 m².

DB: Volánbusz részéről elegendőnek tartja és köszöni a tervezők felelős hozzáállását.

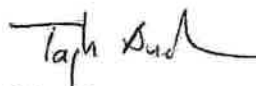
ÉKM: Nem látják problémásnak a tervet, és nem látják ellehetetlenítve a leendő autóbuszállomás kiépítésének lehetőségét sem általa. A Volánbusz által leadott igény figyelembe lett véve a tervezés során, a megközelítés biztosított, a terület méretei megfelelőek. Reméli, hogy minden felmerült kérdés tisztázódott a lakosság felé is.

BT: A lakossági fórumon, mely március 27-én lesz megtartva az Urbanitás fogja ismertetni a terveket.

TG: Részt vesz a fórumon, a szakmai kérdésekre ő fog tudni válaszolni.

Emlékeztetőt összeállította: Taskovics Andrea

Ellenőrizte: Zöldi Péter, Domány Bálint, Bomberák Krisztián



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS - tervezet

iktatószám: 9/87 -..../2023.

amely létrejött egyrészről **Vác Város Önkormányzat** (cím: 2600 Vác, Március 15. tér 11.; önkormányzati törzsszám (PIR szám: 731300); adószám: 157313302-2-13; képviseli: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester) (továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

Váci Malom Gabonafeldolgozó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2600 Vác, Szilassy Vince utca 5.; adószám:; cégjegyzékszám:; képviseli: Détári Péter) (a továbbiakban: Kérelmező)

(együttesen említve: Felek) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

Előzmények

- 1.) Kérelmező a tulajdonában lévő **3345 és 3347/1** hrsz.-ú területen álló ingatlanokra vonatkozó Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI.24.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) módosítását kérelmezte. Az ingatlan a HÉSZ és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai alapján Gksz-7 jelű, gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezet, mely nem teszi lehetővé az új csarnoképület elhelyezést. A módosítással elhelyezhetővé válik egy, a malom működéséhez szükséges csarnoképület.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 298/2022. (X.19.) számú Képviselő-testületi határozatával a tervezési területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, a 301/2022. (X.19.) számú Képviselő-testületi határozatával elindította az egyszerűsített eljárást és partnerségi egyeztetést, és a/2023. (.....) számú Képviselő-testületi határozatával elfogadta jelen szerződést.

A szerződés célja

- 3.) A **3345 és 3347/1** hrsz.-ú területekre vonatkozó településrendezési tervmódosítás célja az érintett telkekre vonatkozó **Gksz-7** jelű övezeti besorolás módosítása **Gksz-7a** jelű, zártosított beépítésű, gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezetté.
- 4.) A Képviselő-testület a település általános fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához, valamint településrendezési eszközeinek módosításához jelen szerződésben foglaltak szerint, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 30/A. §-ban foglaltak alapján hozzá kíván járulni.

A szerződés tárgya

- 5.) A jelen szerződés tárgya azon kölcsönös kötelezettségvállalások rögzítése, amelyek szükségesek a 3.) pontban meghatározott célok megvalósításához.

A területrendezéssel kapcsolatos feladatok

- 6.) Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződés 3.) pontjában rögzített cél érdekében Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30/2017. (XI. 24.) sz. rendeletének tervezett módosítására vonatkozóan a településrendezési eljárást a HÉSZ felülvizsgálati eljárás keretén

belül a hatályos jogszabályokban rögzített módon megindítja azzal a feltétellel, hogy Kérelmező a HÉSZ felülvizsgálatot végző településtervező (URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft. – székhely: 1111 Budapest, Stoczek u. 19. 4. em. 3.; cégjegyzékszám: Cg.01-09-067788; vezető tervező: Vojnits Csaba) tervezési díját is vállalja.

- 7.) Kérelmező vállalja, hogy településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás során, a véleményezők részéről felmerülő, - jogszabály által alátámasztott - észrevételek miatt szükségessé váló változtatásoknak tervben (HÉSZ-SZT módosításban) való megvalósítását megvizsgálja, elfogadja és amennyiben szükséges, hozzájárul az átdolgozott terv ismételt egyeztetéséhez. Az esetleges tervmódosítással kapcsolatos egyeztetésre a 6. pont szerinti tervezési szerződés rendelkezései kiterjednek. Szükség esetén a Felek a jelen szerződést közös akarattal módosítják.
- 8.) Kérelmező jelen szerződés alapján kötelezettséget vállal az alább felsoroltak saját költségén való teljesítésre a következők szerint:
- a. A 3. pont szerinti módosítás HÉSZ felülvizsgálatba való integrálása tervezési díjának finanszírozása URBANITAS Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: URBANITAS Kft.) részére megfizetett összeg külön tervezési szerződés alapján.
 - b. A kerékpáros stratégiai terv elkészítéséhez hozzájárulás fizetése az Önkormányzat részére **br. 6.000.000,- Ft**, azaz bruttó Hatmillió forint értékben. *(Főépítész Osztály, stratégiai dokumentációk)*
 - c. A beépítési terv szerint, a vasúti peronok felőli zöldfelület közhasználatra való megnyitása, mely a Kérelmező tulajdonában és kezelésében marad, kerítéssel nem zárható el. Határidő: a parkolóház használatbevételi engedélye (a fejlesztés megvalósulásáig áttört kerítés létesíthető a telekhatáron)
 - d. A b) alpontban szereplő összegből 4.000.000 Ft-ot átutalással kell teljesíteni az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11742094-15395429 számú bankszámlájára. Határidő: Az Állami Főépítész záró szakvéleményének kézhezvételétől számított 30 napon belül.
 - e. A b) alpontban szereplő összegből fennmaradó 2.000.000 Ft-ot átutalással kell teljesíteni az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11742094-15395429 számú bankszámlájára. Határidő: 2024. február 01.

Késedelem esetén minden megkezdett nap után Kérelmező a 8. b. pontban foglalt hozzájárulás 0,5 %, de összesen maximum a nettó hozzájárulási díj 20%-áig terjedő összegű kötbért köteles fizetni Önkormányzat részére.

Kérelmező jelen szerződésben rögzített kötelezettségei az ingatlan mindenkori tulajdonosát terhelik.

- 9.) Kérelmező jelen szerződésből adódó fizetési kötelezettségei vonatkozásában az Önkormányzat felé semmiféle megtérítési igényvel nem fordul, ilyen jellegű igényéről a szerződés aláírásával kifejezetten lemond.
- 10.) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályoknak, más hatósági előírásoknak megfelelő fejlesztési célok elérése érdekében a tervezővel, szakhatóságokkal együttműködik a hatáskörébe tartozó kérdésekben.
- 11.) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a 8. b. pontjában foglalt hozzájárulást Kérelmező által az Önkormányzat részére történt megfizetését követő 30 napon belül az

illetékes hatóságok jóváhagyásával elkészült – testületi döntésre váró és arra alkalmas – településrendezési terveket az infrastrukturális hozzájárulás megfizetését követően tartandó képviselő-testületi ülésen előterjeszti, és megtárgyalja.

- 12.) Felek tudomásul veszik, egyben Kérelmező kifejezetten és visszavonhatatlanul, minden feltételtől mentesen hozzájárul ahhoz, hogy a Kérelmező által jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. számú törvény (Inytv.) 17. § (1) bekezdés 16. pontja alapján a településrendezési kötelezettség ténye a Vác **3345 és 3347/1 hrsz.** az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzésre kerüljön, és e végett Vác Város Önkormányzat Jegyzője megkeresse az illetékes földhivatalt az Étv. 30/A. § (5) bekezdése alapján. Kérelmező jelen nyilatkozata az Inytv. 29. §-a alapján kifejezett bejegyzési engedélynek minősül.
- 13.) A kötelezettség, illetve a jelen szerződés megszűnését követő 15 munkanapon belül az önkormányzat jegyzője megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a tény törlése érdekében. Jelen szerződés a **3345 és 3347/1 hrsz-ú** ingatlanokra vonatkozó ingatlan-nyilvántartási iratokhoz csatolásra kerül. A szerződésben foglalt ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzéssel és a tény törlésével kapcsolatos költségek egyaránt a Kérelmezőt terhelik. A költségekről Önkormányzat tájékoztatást adott.

Egyéb rendelkezések

- 14.) A Felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés sikeres teljesülése érdekében folyamatosan együttműködnek. Az együttműködés során jognyilatkozat-tételre jogosultak:
- a. Kérelmező részéről: Détári Péter
 - b. az Önkormányzat részéről: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester

Felek kötelesek az általuk jelen szerződéssel összefüggésben tett jognyilatkozatot, intézkedést írásban, postai úton ajánlott (tértivevényes) levélben egymás részére haladéktalanul megküldeni.

- 15.) Felek kijelentik, hogy jog- és szerződéskötési képességük külön engedélyhez nincs kötve, azt semmi nem akadályozza. Kérelmező átláthatósági nyilatkozatot tesz, mely a jelen szerződés 2. számú mellékletében kerül csatolásra. Az Önkormányzat nevében képviselője, Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester jár el.
- 16.) Kérelmező jelen szerződéshez (3. számú melléklet) csatolja 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatát és aláírási címpéldányát.
- 17.) A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés az alábbi esetekben megszűnik:
- a. A Felek jelen szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítésének időpontjában.
 - b. Amennyiben az egyeztetési és véleményezési eljárás, vagy egyébként az Önkormányzat által megindított Településrendezési eljárás során a véleményezők, szakhatóságok részéről a jelen szerződés szerinti fejlesztés és/vagy területrendezés elutasításra kerül, a Felek tudomására jutásának időpontjában.
 - c. Amennyiben az illetékes hatóságok jóváhagyásával elkészült jelen szerződés szerinti Településrendezési tervek módosítását a Képviselő-testület esetlegesen elutasítja, a döntés meghozatalának időpontjában,

A szerződés megszűnése esetén a Felek elszámolnak egymással.

- 18.)A Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen szerződés bármelyik rendelkezése érvénytelen volna, az az egész szerződést nem teszi érvénytelenné, hanem a Felek a szerződés céljának megfelelő legközelebbi érvényes rendelkezésben megállapodnak.
- 19.)A jelen szerződésben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
- 20.)Felek az esetleges jogvitáikat békés úton rendezik, amennyiben az egyeztetések nem vezetnek eredményre, abban az esetben a jogviták eldöntésére – értékhatártól függően – kikötik a Váci Járásbíróság és a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 21.)A Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és cégszerűen 5 példányban írták alá, melyből 3 példány az Önkormányzatot, 2 példány a Kérelmezőt illeti.

Vác, 2023.

.....
Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
Vác Város Önkormányzata

.....
Détári Péter
Váci Malom Gabonafeldolgozó és Értékesítő Kft.
Kérelmező

Ellenjegyezték:

Vác Város Jegyzője
Váci Polgármesteri Hivatal Jogi Osztály
Váci Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó Osztály
Váci Polgármesteri Hivatal Főépítész Osztály

.....
.....
.....
.....

1. számú melléklet
2.számú melléklet
3.számú melléklet

Telepítési tanulmány
Átláthatósági nyilatkozat
Beruházó cégkivonata és aláírási címpéldánya

Nagycsaládok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tehetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerekékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

K I V O N A T

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. október 19.-én
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Központi vasútállomás P+R bővítése és a malom bővítése

298/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) hrsz-ú területek 1.melléklet szerinti lehatárolt területeit (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő teljes tervezési terület) kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) hrsz-ú területek módosítására vonatkozó 1. melléklet szerinti főépítész feljegyzést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsidel Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelül:


Palócz Angelika



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e



Váci Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztály

Iktatószám: 9/332-9/2022

Hiv. szám:

Előadó: Taskovics Andrea
főépítész

Tel.: 27/513-462

Vác Város Képviselő-testülete
helyben

Tárgy: Vác – Központi vasútállomás P+R
parkolók bővítése és parkolóház elhelyezése az
autóbusz állomás távlati elhelyezésével
összhangban és a Váci Malom Kft bővítése –
településtervezési módosítás indítása - főépítési
feljegyzés

Melléklet: Tervezési terület lehatárolás

FELJEGYZÉS

Jelen feljegyzés három részterületet érintő HÉSZ módosítás indítására vonatkozik.

1. A Nemzeti Közlekedési Központ a belváros felőli meglévő P+R parkoló bővítését tervezi, mely tartalmazza egyrészt a P+R és B+R bővítését, és egy új kétszintes parkolóház létesítését is. A parkolóház elhelyezhetőségének érdekében azonban a hatályos szabályozási terv módosítása vált szükségessé.

2. A tervezett autóbusz végállomás érintettsége okán felvettük a kapcsolatot a Volánbusszal is. Ahhoz, hogy a jelenlegi szabályozási tervben szereplő tervezett autóbusz végállomás megközelíthető legyen a parkolóház megépülése után is, szükséges a csatlakozó területek módosítása is.

3. A Váci Malom Kft. területe közvetlenül határos a tervezési területtel, és a malom csarnokfejlesztése miatt vált szükségessé a szabályozási terv módosítása.

A három egymás melletti részterületre vonatkozó eljárásrendre a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (ÚjElj.R) előírásai vonatkoznak.

A módosítási eljárás tartalmára azonban, mivel a hatályos HÉSZ a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.R) előírásai alapján készült ezen korábbi rendelet előírásai vonatkoznak az Elj.R 45. § (6) bekezdése szerint.

„A 2021. július 16-át megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszköz – ide nem értve az (1) és (2) bekezdés szerinti településrendezési eszközöket – 2027. június 30-ig történő módosítása e rendelet településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarozatának alkalmazásával történik.”

Jelen feljegyzés a HÉSZ módosítás indításához szükséges, településtervező által készítendő dokumentáció tartalmát és az eljárásrendet határozza meg.

Elj.R. 15. § alapján:

„(1) Telepítési tanulmánytervet kell készíteni:

a) településrendezési szerződés előkészítéséhez,

b) építési beruházás esetén településrendezési eszköz módosításának kezdeményezéséhez.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

...

(6) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti telepítési tanulmányterv tartalmát az előkészítési tervezett településrendezési szerződés típusa, a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél határozza meg, a szükséges tartalmat és annak részletezettségét a 7. melléklet figyelembevételével az önkormányzati főépítész határozza meg."

Az Elj.R 3/C. § paragrafusa alapján:

„Az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elbogyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.”

A telepítési tanulmányterv szükséges tartalma az Elj.R 7. melléklete alapján:

1. a terület és környezetének bemutatása

- a) lehatárolás (ld. melléklet)
- b) érintett terület rövid leírása
- c) tervezési terület vizsgálata: TSZT, HÉSZ és SZT
- d) örökségi vagy környezeti értékek rövid vizsgálata

2. a fejlesztési célt, változást szemléltető beépítési terv

3. a beépítési tervhez kapcsolódó infrastruktúra-igények, a szükséges és tervezett műszaki és humáninfrastruktúra-fejlesztés (kapcsolódó úttervek)

4. szabályozási koncepció

5. javasolt változás várható infrastrukturális igényei (közlekedés, közműfejlesztés, humán infrastruktúra fejlesztés)

Az eljárásrend az ÚjEljR. 68. § alapján egyszerűsített eljárásrend.

68.§ (1), „A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv egyszerűsített eljárásban történő

a) készítése vagy módosítása esetén, ha

aa) az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

...

b) módosítása esetén, ha

ba) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt,...

„(2) Az egyszerűsített eljárásban a véleményezési és záró szakaszra a 62–67. §-ban foglaltak alkalmazandók azszal az eltéréssel, hogy

a) a véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül,

b) a véleményezési szakaszban véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményezhet egyeztetést,

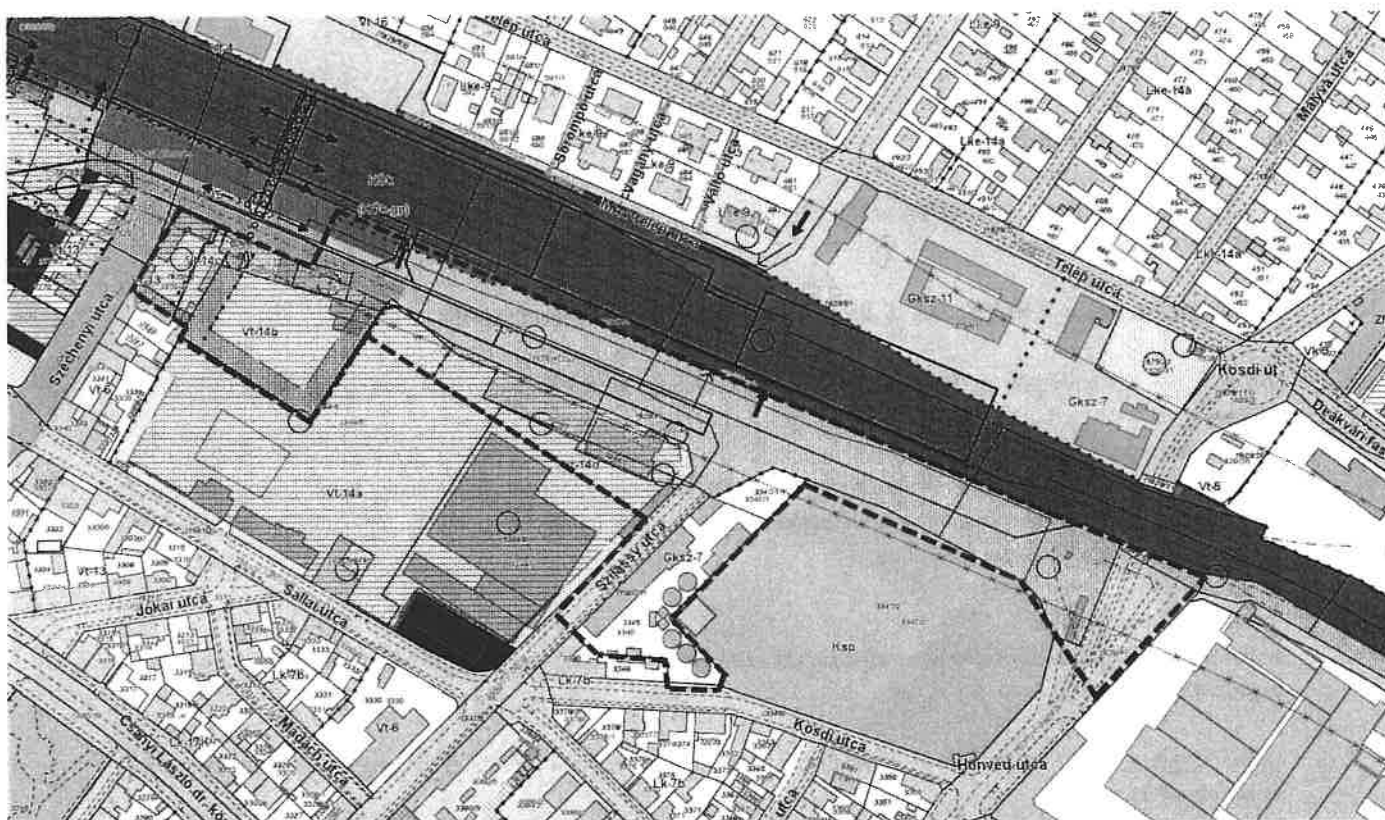
c) a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől számított 10 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja a 11. melléklet szerinti szerveket és fővárosi településterv esetében az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot, és

d) a záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást – vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését – követő 5 napon belül adja ki.”

Vác, 2022. 09. 30.

Taskovics Andrea
főépítész





Vác – P+R parkolók és parkolóház elhelyezése, autóbusz állomás távlati elhelyezésével összhangban

– telepítési tanulmányhoz tervezési terület lehatárolás (vastag lila szaggatott vonallal jelölt terület)

Nagysatádások Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tehetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

K I V O N A T

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. október 19.-én
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Központi vasútállomás P+R bővítése és a malom bővítése

299/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1829/44-46, 1829/113-114 és (3349/1-2) hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 1. sz. tervezési terület) a vasútállomás melletti P+R, B+R, K+R parkoló és parkolóház fejlesztés céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsido Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelül:


Palocz Angelika



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Nagycsaládosok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tehetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbart Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

K I V O N A T

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. október 19.-én
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Központi vasútállomás P+R bővítése és a malom bővítése

300/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1829/42 és 3344/5-8 hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 2. sz. tervezési terület) az új autóbusz-pályaudvar területkijelölése céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsidi Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelélül:

PA

Palócz Angelika



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Nagycsaládosok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tebetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

K I V O N A T

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2022. október 19.-én
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Központi vasútállomás P+R bővítése és a malom bővítése

301/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3345 és 3347/1 hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 3. sz. tervezési terület) a Váci Malom Kft. területén tervezett csarnoképület fejlesztés céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3345 és 3347/1 hrsz-ú területekre vonatkozóan a Váci Malom Kft.-vel településrendezési szerződést köt.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester

dr. Zsidel Szilvia s.k.
jegyző

A kivonat hitelül:


Palócz Angelika





Vác Város Önkormányzat
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság



KIVONAT
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
2023. május 10-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítási eljárása – partnerségi egyeztetés zárás – központi vasútállomás P+R bővítésére és a malom bővítésére vonatkozóan

161/2023.(V.10.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

- 1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi észrevételekre adott tervezői válaszokat fogadja el.
- 2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt zárja le, a partnerségi egyeztetési dokumentációt fogadja el.
- 3.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 3345 és 3347/1 hrsz-ú területek módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal fogadja el, és hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.
- 4.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg, hogy a 1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2) hrsz-ú területekre vonatkozóan a környezeti értékelés készítésének szükségességéről előzetesen megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményei alapján környezeti értékelés készítése nem szükséges.

Határidő: 2023. május 17. KT ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

K.m.f.

A kivonat hitelesül:

Kovács Tímea



Molnár Nándor s.k.
bizottság elnök

V á c a D u n a k a n y a r s z í v e