

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára

Tárgy: Vác Város hatályos településterv készítése – 0405/1-2 hibajavítás

Az Urbanitas Kft. készítette 2020-23 között a váci településrendezési eszközök felülvizsgálatát, melynek célja többek között a magasabb szintű jogszabályoknak, így a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (MaTrT) való megfeleltetés volt.

A 0405/1-2 hrsz. területeken vízgazdálkodási területek kerültek kijelölésre, mivel azt az MaTrT is vízgazdálkodási térségbe sorolja.

A véleményező államigazgatási szervek és hatóságok az egyeztetési eljárás során nem jelezték kifogásukat ezen módosítás ellen. (mellékelve a Vízügy és az SZTFH véleménye)

A jelenlegi területfelhasználási ellentmondás abból adódik, hogy a MaTrT tervlapján a területen nagyméretű vízfelület van kijelölve, azonban a hatályos és érvényes bányaművelési műszaki üzemi terv (SZTFH engedély csatolva) alapján a tavat be kell tölteni, és a Vízügy 2025.évi állásfoglalása szerint sem vízgazdálkodási térség van az érintett ingatlanokon. (Vízügy állásfoglalás csatolva)

A 2023-ban hatályba lépett új HÉSZ előtti, 2017-es szabályzat a két telek nagy részét az alábbi övezetbe sorolta:

30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet, 6. melléklet - 14. számú táblázat: A bányatelek területe építési övezet előírásai

Az építési övezet		Az építési telek							Megengedett	
Övezeti jel	A beépítés módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A megengedett legnagyobb beépítettség, Terepszint alatti %	A megengedett legnagyobb szintterületi mutató (m ² /m ²)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	épület-magasság	
			szélessége (m)	mélysége (m)					Legkisebb (m)	legnagyobb (m)
Kb	SZ	50000	100	200	10	-	0,01	40	3,5	8,0

„50. § [Bányatelek területe]

(1) A **Kb** jelű bányaterületek bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt terület.

(2) Az építési övezetben elhelyezhető építmények:

- a) a bányaműveléshez szükséges irodai és szociális szükségleteket kiszolgáló építmények
- b) porta és mérleg épület
- c) a kitermelt anyag kezeléséhez (aprítás, osztályozás, rakodás, stb.) szükséges építmények
- d) szolgálati lakás
- e) A terület, illetve egy része idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek

(3) Az övezeti lehatárolás megegyezik a bányatelek határával.

(4) A bányatelek területe építési övezet előírásait a 6. melléklet 14. táblázata tartalmazza.

(5) Az építési övezetben **csak ideiglenes létesítmény létesíthető**.

(6) Az építési övezetben technológiai okokból szükséges építmények építése céljára, az övezetben megadott épületmagasságtól el lehet térni: a maximális épületmagasság 20 m.”

A **Kb** egy különleges beépítésre szánt területfelhasználásba tartozó övezet volt, 10%-os beépíthetőséggel. Ez az érték a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területfelhasználások határértéke, tehát ez a beépítési % kerülhet meghatározásra. Ez a hibajavítás szempontjából azért fontos, mert ugyanezeket a paramétereket mondjuk egy **Kb-B** jelű, különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetben is biztosítani lehetne, a korábban meglévő építési jog csökkentése nélkül, ez az átsorolás azonban nem jár *ún.”új beépítésre szánt terület kijelölés”*-sel, amire külön jogszabályok vonatkoznak.

Hibajavítás a településterv készítése során

A korábbi **Kb** (a hatályos 2023-as HÉSZ rendszerében **K-B**) jelű különleges beépítésre szánt bányaterület visszaállítása azonos paraméterekkel és előírásokkal, mely ugyan *ún.”új beépítésre szánt terület kijelölés”*-nek számít, de a magasabb szintű szabályok alapján a vízgazdálkodási terület visszasorolása nem jár csereterület kijelölési kötelezettséggel, a telkek a közigazgatási határtól másfél kilométerre fekszenek, így az MaTrT előírásainak is megfelelnek.

Az új beépítésre szánt terület kijelölése miatt a módosítást az országos főépítész is véleményezi, de a mellékelt KDVVIZIG állásfoglalással és az ismert előzményekkel lehet alátámasztani a hibajavítást. Felhívom a figyelmet, hogy az országos főépítész véleményét minden esetben figyelembe kell venni, tehát az ő véleménye alapján kell a hibajavítást elvégezni. Ezt előzetesen megkérni azonban nem lehet, csak a településterv készítés eljárási folyamatának végső szakaszában.

Mivel alapvetően egy hibajavításról van szó, ezért telepítési tanulmányterv készítése nem indokolt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2017-s szabályozási tervállapotnak megfelelő övezeti besorolás (K-B) visszaállítását támogassa a 0405/1-2 hrsz. területek tekintetében.

Taskovics Andrea, főépítész



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

IGAZGATÓ

Dátum: **2023.05.10**
Bélyegző szerint

Ügyiratszám:
006898-0017/2023

Előadó:
Gergely Boróka-
Erzsébet

Hivatkozási szám:
9/1-14/2023
9/1-23/2023

Tárgy: Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása a teljes település vonatkozásában– KDVVIZIG válasz
Melléklet: -

Matkovich Ilona Zsuzsanna asszony részére
polgármester

Vác Város Polgármestere
foepitesz@varoshaza.vac.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

Szükségesnek tartjuk az alábbi kiegészítést a

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének.../2023. (...) önkormányzati rendelete Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról

ELSŐ RÉSZ - Általános rendelkezések, IV. Fejezet – Környezetvédelmi előírások, 8. Felszíni és felszín alatti vizek védelme részben

8.§ (8) Szennyvíz a közcsontra hálózatba csak az országos jogszabályokban előírt minőségben vezethető. Az előírt minőségtől eltérő szennyvizet a közcsontra vezetés előtt a keletkezés helyén (a létesítmény telkén) elő kell tisztítani. Szennyvíz az előírt tisztítás nélkül a természetes vizekbe, **felszín alatti vizekbe vagy a földtani közegbe** nem vezethető. Tisztítatlan szennyvíz szabadterben csak a tisztítómű területén az egyéb előírások betartásával tározható.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy Vác közigazgatási területe érinti a Duna Szob-Budapest között (AOC756) és a Gombás- és Cselőte-patakok (AEP521) „Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1242/2022. (IV.28.) Korm. határozat** által elfogadott Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT) kijelölt felszíni víztesteket, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

A MI VÍZÜGYÜNK

Megküldjük Vác bel- illetve külterületén található monitoring kutak fontosabb paramétereit. A kutak az Országos vízrajzi törzshálózat részei, kiemelt fontosságú állomások, megóvásukra kiemelt figyelmet kell fordítani.

Törzsszám	Állomásnév	EOVx	EOVy	Állomás jellege	Helyrajzi szám	Állomás elhelyezkedése
1187	Vác K-73	271233	657360	felszínalatti	Vác 363/9	Vác belterületén, a Mentőállomás területén.
3851	Vác	271100	657021	felszínközeli	Vác 505/4	Vác, Kör u.10. sz. ház előtt.
1164	Vác	271915	655272	felszínközeli	Vác 2209	Vác belterületén a DMRV székháza melletti parkoló zöldövezetében
1165	Vác	268815	657379	felszínközeli	Vác 5790/3	Vácról Váchartyánra vezető műúton, a volt TÜZÉP mellett

Tájékoztatjuk, hogy környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével, valamint annak tematikájának megállapításával kapcsolatban illetékességgel nem rendelkezünk, mivel az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. melléklete** alapján igazgatóságunk nem szerepel a környezet védelméért felelős szervek felsorolásában.

A településrendezési tervekkel kapcsolatos véleményezési eljárásokban továbbra is részt kívánunk venni.

 
Üdvözlettel:
Szilágyi Attila
igazgató



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST



IGAZGATÓ
A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadmányozta: 2025.02.11 13:24 Mészáros László

Dátum:
Elektronikus
bélyegző szerinti

Ügyiratszám:
014910-0005/2025

Előadó:
Szafiánné Juhász
Katalin
Gergely Boróka-
Erzsébet

Melléklet:
0 db

Tárgy: Vác 0405/1, 0405/2, - hatósági igazolás kiadása iránti kérelemhez-
KDDVIZIG válasz

Dr. Hevesi Kristóf úr
ügyvéd

Hevesi Ügyvédi iroda
1034 Budapest, Tímár utca 25.
hevesi@hevesi.co.hu

Tisztelt Ügyvéd Úr!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a kérelmét és a küldött dokumentumokat áttekintettük, a kérelmével kapcsolatban az alábbiak választ adjuk:

„A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról” szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet** 37. § (1) bekezdése szerint a vízgazdálkodási terület a vizek hasznosítását, megőrzését, ökológiai rendszerének védelmét, a vizek kártétele elleni védelmét, továbbá a lakossági rekreációt egymással összehangoltan szolgáló terület.

A megküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy a 0405/1 hrsz-ú ingatlan korábban kivett anyagbányaként, jelenleg 0405/4 hrsz-on agyagbányaként, a 0405/2 hrsz-ú ingatlan korábban kivett udvarként, jelenleg 0405/5 hrsz-ú telephelyként szerepel az ingatlannyilvántartásban.

A tárgyi ingatlanokat érinti a "Vác IV.-homok, kavics" védnevű, a Szolnoki Bányakapitányság 8762/2003/3 sz. határozatával megállapított bányatelek. A külfejtéses bánya a 0405/4 (korábban 0405/1) hrsz-ú ingatlanon a 2026.01.31-ig érvényes, SZTFH-BANYASZ/7741-6/2023 számú határozattal jóváhagyott 2023-2026 évi műszaki üzemi terv alapján jelenleg is működik, és a kavicskitermeléssel párhuzamosan ütemezett tájrendezés - a bányató feltöltése - is folyamatban van. 2023-ban a MÜT készítője 5-8 évre becsülte a tájrendezés időtartamát. A 0405/2 hrsz-ú ingatlanon engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységet folytatnak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy tárgyi ingatlanok használata nem felel meg a vízgazdálkodási terület definíciójának, tehát a Vác-IV homok-kavics bányatelek által érintett 0405/4 és 0405/5 hrsz. ingatlanok nem minősülnek vízgazdálkodási térségnek. Ezért az ingatlanok átsorolása ellen nem emelünk kifogást.

Azonban felhívjuk a figyelmet, hogy a rekultiváció eredményeként esetlegesen visszamaradó tófelület tervezett rekreációs célú hasznosítására vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni, és ennek megfelelően a tavat vízgazdálkodási területként kell majd nyilvántartani.

Üdvözlettel:
Mészáros László
igazgató

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/6939-2/2023**Iktatószámuk: **9/1-23/2023**Tárgy: **Vác Város településrendezési
eszközeinek módosítása
a település több pontján – teljes eljárás
véleményezési szakasza**Ügyintéző: **Kovácsné Szatmári Tünde**
Telefon: **+36 1 373 1812**
E-mail: **tunde.szatmari.kovacsne@sztfh.hu**

SZAKVÉLEMÉNY

Vác Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) részére vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint illetékes hatóság kiadja az alábbi **szakvéleményt**:

- Vác város településrendezési eszközeinek a település **több pontjára vonatkozó** módosítása ellen **kifogást nem emel**.

A módosítandó 19 terület közül a 13. számú terület módosítása érinti a Bányafelügyelet hatáskörét. A módosítás célja a megállapított Vác VII. – kavicsos homok bányatelek bővítése egy korábban már megkutatott területtel.

- **A térképeken ábrázolni kell a megkutatott, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonnal rendelkező területeket.** Ez jelen esetben nem történt meg.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 8. § (1) előírja az ásványi nyersanyagvagyonnal rendelkező területek lehatárolását a településrendezési eszközökben. Tehát nem csak a megállapított bányatelkeket kell ábrázolni a térképeken, hanem a megkutatott, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonnal rendelkező területeket is. Ezeken az ingatlanokon a területhasználatot úgy kell tervezni, hogy az ásványi nyersanyag jövőbeni esetleges kitermelése ne lehetetlenüljön el.

Ehhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérésre teljesíti *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. § (2) bekezdése és 10. melléklete alapján.

A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési *konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi
György

Digitálisan aláírta:
Pályi György
Dátum: 2023.05.24
11:10:44 +02'00'

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Vác Város Polgármestere, hivatali kapun
2. Irattár

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/7741-6/2023** Azonosító szám: **EPAPIR-20230518-8916**
Tárgy: **„Vác IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása** Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: **Majtényi Melinda**
Telefon: **+36-1-373-1808**
E-mail: **maria.melinda.majtenyi@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a K.K.H. Bányaművelési Kft. (2600 Vác, Karcusú Arzén u. 2/a, adószám: 25520598-2-13; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Vác IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2026. január 31.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a VACIV 2/2023 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:
Vác 0405/1, 0405/2 hrsz., a VACIV 2/2023 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
4. Engedélyezett haszonanyag kitermelés tervidőszakra:

év	kavics (1460)
2023	1600
2024	1600
2025	1600
2026	300

5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt meddőt nem értékesíthet.
6. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
7. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 7.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 4.000.000 Ft-ban határozza meg.
 - 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. A fent nevezett összegből 2.700.000 Ft a Bányafelügyelet letéti számláján rendelkezésre áll, így a 1.300.000 Ft összegű biztosíték megfizetésére köteles a Bányavállalkozó. A határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányavállalkozó a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni.

8. Bányavállalkozó a bányauzem 1. és 8. sarokpontja közötti határvonalától indulva köteles a bányatavat fokozatosan feltölteni a VACIV 2/2023 nyilvántartási számú tervtérkép szerint.
9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgál.
10. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 7728-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmére 2023. május 18. napján a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárást indított.

A Bányafelügyelet a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a rendelkező részben tett előírásokat figyelembe véve, megfelelő.

Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/9056-1/2017. számon módosított PE/KTF/36645-19/2015 számú környezetvédelmi engedélyével.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (10) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (5) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont.

A bányatelek kitermelhető haszonanyag mennyisége $800\,639\text{ m}^3$ volt, tehát kisebb, mint $2\,500\,000\text{ m}^3$.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. (a továbbiakban: Bt) 27. § (5) bekezdése szerint:

Ha az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelek kitermelhető haszonanyagának mennyisége a $2\,500\,000\text{ m}^3$ -t nem éri el, akkor a kitermelési műszaki üzemi tervben engedélyezett haszonanyag éves mennyisége nem lehet kevesebb, mint $50\,000\text{ m}^3$.

A Bt. 27 § (6) bekezdése kimondja:

Ha a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemben a kitermelésre engedélyezni kívánt haszonanyag mennyisége a (3)-(5) bekezdés szerinti mennyiséget nem éri el, a bányafelügyelet határozza meg a kitermelési mennyiséget a (3)-(5) bekezdés szerint. A bányafelügyelet a bányavállalkozó indokolt kérelme alapján a (3)-(5) bekezdésben meghatározott mennyiségnél kisebb mennyiséget is meghatározhat.

A Bányavállalkozó nyilatkozata alapján a bányatelken keresztül halad a Samsung gyár szennyvízvezetéke, így ez a vezeték és annak védősávja környezetében a termelést nem teszi lehetővé.

A Bányafelügyelet megállapította továbbá az alábbiakat.

A bányatelek területe 62 hektár. A bányatelek kb. 80 %-a feltöltött, tájrendezett, horgásztóként üzemel, vagy véderdőnek kijelölt. Arról nincs információ, hogy ezeken a területen mennyi a ki nem termelt nyersanyagvagyon.

A bányatelek területén található a Duna-Dráva Cement tulajdonában és üzemelésében álló betonüzem, aszfaltüzem és ezek kiszolgáló létesítményei. Nincs információ, hogy a telephely alatt mennyi nyersanyagvagyon az, amit a Bányavállalkozó nem tud kitermelni.

A bányászati tevékenységgel érintett bányaüzemben a Bányavállalkozó szerint csak egy rövid szakaszon, a VACIV 2/2023 tervterkép szerint a 4. és 6. bányaüzemi sarokpontok között található haszonanyag, amely területre a kitermelést tervezi.

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmét alátámasztó indokokat elfogadta.

5. Bt. 27. § (11) bekezdés.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.

- A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
8. A Bt. 36. § (1) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés i) pont és 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a tervterképen jelölt bányató területén az ásványi nyersanyag kitermelés tervidőszakon belül megtörténik, a Bányavállalkozó köteles a tervezett tájrendezést elvégezni.
 9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/9056-1/2017. számon módosított PE/KTF/36645-19/2015 számú környezetvédelmi engedélyével, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.
 10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 7728-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:
„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.
A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.
Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi
György

Digitálisan aláírta:
Pályi György
Dátum: 2023.06.09
13:20:12 +02'00'

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek hivatali kapun:

1. K.K.H. Bányaművelési Kft.
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
3. Kompozit-Ex Kft.
4. MNV Zrt.
5. Irattár