



Vác Város Polgármestere

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. év április 16. napi ülésére

Szám: 2/28-3/2025
Tárgy: Törvényességi felhívás
Melléklet: 7 oldal

Előterjesztő: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
Készítette: dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi osztályvezető
Előadó: -

Előzmény/korábbi
döntés: -
Terjedelem: 9 oldal

Bizottsági tárgyalások: -

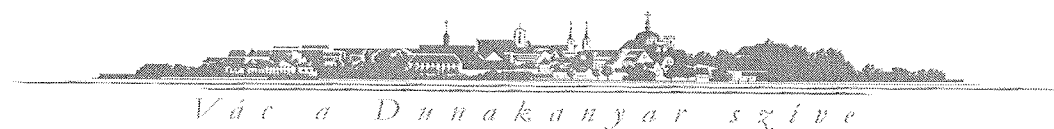
Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1))
minősített többség (Mötv. 50. §)

Törvényességi
véleményezésre bemutatva dr. Bartók-Palotai Hajnalka
Jogi osztály ov.

Törvényességi észrevétel: dr. Zsidel Szilvia Jegyző

Nincs / az alábbi:

Véleményezésre
megkapta: Matkovich Ilona Zsuzsanna Polgármester



Tisztelt Képviselő- testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal megvizsgálta, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 1. §-ának a 33/2024. (XII. 6.) önkormányzati rendelettel megállapított (11) bekezdése megfelel-e a jogszabályoknak.

A törvényességi felhívás szerint az SZMSZ 1. § (11) bekezdése az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3), továbbá az Alaptörvény VI. cikk (3) és (4) bekezdésébe ütközik.

Vác Város Önkormányzata nem kapott törvényben felhatalmazást arra, hogy a helyi nyilvánosság egyes kérdéseit rendeletben szabályozza. Az Mötv. 53. § (1) bekezdése általános felhatalmazást ad akkor, amikor kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Ezt követően felsorolást tartalmaz az SZMSZ kötelező, illetve lehetséges tartalmáról, így például a nyilvánosság biztosításáról. Ebből nem következik azonban, hogy a közösségi médiával kapcsolatban alkotott helyi rendelkezések a képviselő-testület működésének részei, és azok SZMSZ-ben szabályozhatók lennének.

Az önkormányzat nyilvános felületein publikált adatok szinte kivétel nélkül a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adat fogalmi körébe tartoznak. Megismerésük, terjesztésük alkotmányos alapjog. Ennek SZMSZ-ben való korlátozása a transzparens működéssel ellentétes.

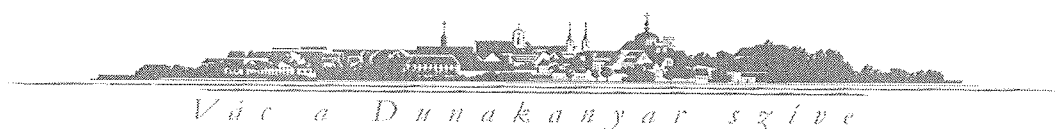
Az SZMSZ 1. § (11) bekezdésének törvénytörő mivolta részletes indokolását a mellékelt törvényességi felhívásban találják.

A törvényességi felhívás kimondja, hogy a hivatkozott rendelkezés törvénytörő, a szabályozási tárgya miatt módosítással nem orvosolható, továbbá felhívja a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő 30 napon belül tűzze napirendjére, és az SZMSZ 1. § (11) bekezdésének a hatályon kívül helyezésével a jogsértést szüntesse meg.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék.

Vác, 2025. április 7.

Matkovich Ilona Zsuzsanna s.k.
polgármester





PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00170-2/2025.
Ügyintéző: Papp István
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról
Hiv. szám:
Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Matkovich Ilona Zsuzsanna részére
polgármester

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00170-1/2025. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai
Richárd

Digitálisan aláírta:
Dr. Tarnai Richárd
Dátum: 2025.04.04
10:08:50 +02'00'

Dr. Tarnai Richárd
főispán



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2025.04.04 13:01:13
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Főispán
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; KRID: 622343718
E-mail: hivatal@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00170-1/2025.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Vác

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 2/2022. (I.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. §-ának a 33/2024. (XII. 6.) önkormányzati rendelettel megállapított (11) bekezdése megfelel-e a jogszabályoknak.

Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az SZMSZ 2024. december 6. óta hatályos 1. § (11) bekezdése szerint:

„(11) Az önkormányzatnál, a polgármesteri hivatalban, a képviselő-testület szerveinél és az önkormányzat intézményeinél foglalkoztatottak vagy megbízottak foglalkoztatási jogviszonyuk vagy az önkormányzattal fennálló megbízási viszonyuk keretei között csak az önkormányzat tulajdonában lévő honlapok és közösségi oldalak (Facebook, TikTok, X, Instagram, YouTube, stb.) tartalmának készítésében, szerkesztésében, feltöltésében, írásában, kép- és videó felvételének készítésében működhetnek közre munkájuk során. Az önkormányzat, a képviselő-testület szervei és az önkormányzat intézményei eszközeivel készített anyagok (értve ezen a szöveges, hang, kép- és videofelvételeket is) csak ezen oldalakon publikálhatók. Az önkormányzati vagyontárgyak, pénzeszközök vagy egyéb erőforrások (beleértve, de nem kizárólagosan: technikai eszközök, humán erőforrás, kommunikációs csatornák és anyagi támogatások) felhasználása tilos olyan célokra, amelyek a polgármester, alpolgármester vagy a képviselő-testület tagjai személyes közösségi média felületeinek fenntartását, üzemeltetését vagy népszerűsítését szolgálják. Erre a célra az önkormányzati vagyon terhére szerződés nem köthető.”

Az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás

alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Vác Város Önkormányzata nem kapott törvényben felhatalmazást arra, hogy a helyi nyilvánosság egyes kérdéseit rendeletben – SZMSZ-ben – szabályozza. Az Mötv. 53. § (1) bekezdése általános felhatalmazást ad akkor, amikor kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Ezt követően felsorolást tartalmaz az SZMSZ kötelező, illetve lehetséges tartalmáról, így például a nyilvánosság biztosításáról. Ebből nem következik azonban az, hogy a közösségi médiával kapcsolatban alkotott helyi rendelkezések a képviselő-testület működésének részei, és azok SZMSZ-ben szabályozhatók lennének.

A kérdésnek azt a részét vizsgálva, hogy eredeti jogalkotásról, törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszony rendezéséről lehet-e szó, a következők állapíthatók meg: az idézett jogszabályhely olyan kérdésekben tartalmaz rendelkezéseket (elsősorban tiltásokat), amelyeket különböző jogágakba tartozó – nem közjogi – törvények szabályoznak. Így az önkormányzattal munkavégzésre irányuló jogviszonyban állók tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény; a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény; valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény. A megbízási jogviszonnyal kapcsolatos szabályokat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény lefedí, magánjogi kérdéseket az SZMSZ nem érinthet. Különösen nem állíthat a megbízott számára korlátokat.

Az Alaptörvény VI. cikk (3) és (4) bekezdése szerint mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez. A személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését sarkalatos törvénnyel létrehozott, független hatóság ellenőrzi. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. és 6. pontja határozza meg a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat fogalmát. Közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat. Közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A leírtakból következik, hogy az önkormányzat nyilvános felületein publikált adatok szinte kivétel nélkül a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adat fogalmi körébe tartoznak. Megismerésük, terjesztésük alkotmányos alapjog. Ennek SZMSZ-ben való korlátozása a transzparens működéssel ellentétes. Az Mötv. az Alapvető rendelkezések között hangsúlyosan kezeli, hogy a helyi önkormányzás a választópolgárok közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, „a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.” A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő

részvételükkel gyakorolják az önkormányzashoz való közösségi jogait. Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének k) pontja az önkormányzati képviselő köteletségévé teszi, hogy kapcsolatot tartson a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről. Ez a képviselő számára minimum elvárás, de a közélet iránt fogékony választópolgárok ennél lényegesen több, naprakész információra és interaktivitásra tartanak igényt.

Az Alkotmánybíróság 3/2015. (II. 2.) AB határozata az indokolásában – [21], [23] és [24] bekezdések – leszögezi, hogy „az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint alapvető jog más alapvető jog vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlen szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható. E korlátozás gyakorlásakor azonban a jogalkalmazóknak mindig figyelemmel kell lenniük arra is, hogy az alapjogok korlátozására kizárólag az elérni kívánt céllal arányos módon kerülhet sor alkotmányosan. Az arányosság az elérni kívánt cél és az alapjogi korlátozás súlyának mérlegelését kívánja meg... Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint az Alaptörvény IX. cikk (1) és (2) bekezdésében elismert szólás- és sajtószabadság kitüntetett helyet foglal el az alapjogok között, ami azzal jár, hogy egyrészt csak kivételes jelleggel kell engednie a korlátozására felhozott más jogokkal, illetve alkotmányos értékekkel szemben, másrészt a szabad véleménynyilvánítást korlátozó törvényeket megszorítóan kell értelmezni.” Esetünkben a szólás- és sajtószabadságot kell szembeállítani az önkormányzati vagyon, pénzeszközök és erőforrások védelmével, figyelemmel a nyilvánossághoz fűződő, a felhívásban részletezett érdekekre is.

A kifejtettek szerint az SZMSZ 1. § (11) bekezdése törvénysértő, a szabályozási tárgya miatt módosítással nem orvosolható.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az SZMSZ 1. § (11) bekezdésének a hatályon kívül helyezésével a jogsértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az

érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai
Richárd

Digitálisan aláírta:
Dr. Tarnai Richárd
Dátum: 2025.04.04
10:08:20 +02'00'

Dr. Tarnai Richárd
főispán



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.04.04 13:00:21
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Főispán
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; KRID: 622343718
E-mail: hivatal@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I.19.) rendeletének módosításáról

[1] Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének célja a demokratikus, etikus és átlátható működés, valamint a képviselő-testületi munka során a képviselők munkájának támogatása, az ülések rendjének demokratizálása, valamint az önkormányzati média függetlenségének és pártatlanságának biztosítása, továbbá az összeférhetetlenség szabályainak egyértelműsítése.

[2] Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (11) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Végső előterjesztői indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal megvizsgálta, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 1. §-ának a 33/2024. (XII. 6.) önkormányzati rendelettel megállapított (11) bekezdése megfelel-e a jogszabályoknak. A törvényességi felhívás kimondja, hogy a hivatkozott rendelkezés törvénysértő, a szabályozási tárgya miatt módosítással nem orvosolható, továbbá felhívja a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő 30 napon belül tűzze napirendjére, és az SZMSZ 1. § (11) bekezdésének a hatályon kívül helyezésével a jogsértést szüntesse meg.