



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/18284-20/2023.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Torma Tímea

Pálinkás Tamás

Illés Gábor

Laczkóné Szabó Bernadett

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Vác 5770/23 és 5770/2 hrsz.-ú ingatlanokon  
logisztikai csarnok létesítésére vonatkozó előzetes  
vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A **Greenfield Development Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 7.; KÜJ: 104030949; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr u. 39.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

Vác 5770/23 és 5770/2 hrsz.-ú ingatlanokon logisztikai csarnok létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy **a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A tevékenység véglegessé vált építési és vízjogi létesítési engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

**Természetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:**

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullóket, kétlábúkat ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
5. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
6. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg kell akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
8. A terület újrahaznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

**I.**

**A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

**A tervezési terület helye:** Vác belterület 5770/23 hrsz.-ú ingatlanon (59 695 m<sup>2</sup> kivett ipartelep) és az 5770/2 hrsz.-ú ingatlan egy részén (6245 m<sup>2</sup> kivett út).

Létesítmény KTJ száma: 103087664

**Tervezési terület nagysága összesen: 65 940 m<sup>2</sup>**

Beépített alapterület:	28 010 m <sup>2</sup> , 42,5 %
Burkolt felület (parkoló, utak):	14 195 m <sup>2</sup> , 21,5 %
Összes területfoglalás:	42 205 m <sup>2</sup> , 64,0 %
Zöldfelület:	23 735 m <sup>2</sup> , 36,0 %

A beruházás során, egy kb. 28 000 m<sup>3</sup>-es logisztikai raktárcsarnokot létesítenek, mely belső kialakítása általános logisztikai tevékenység végzését biztosítja az általános raktározási funkcióknak megfelelően. A tervek szerint az épületben lítium-ion akkumulátorokat fognak tárolni becsomagolt állapotban a termékhez igazított polcrendszeren.

## A tervezett tevékenységre és létesítményre vonatkozó alapadatok:

	Mértékegység	Tervezett raktárcsarnok
<b>Volumen, kapacitás adatok</b>		
Csarnoképületek száma	db	1
Épületen belüli bérlemények száma (opcionálisan)	db	4
Raktározott áru várható mennyisége	db paletta	28 000
Dokkoló helyek száma	db	36
Logisztikai terület nagysága	m <sup>2</sup>	kb. 27 000
Csarnok belmagasság	m	15
<b>Működési és létszám adatok</b>		
Működés várható kezdete	év/negyedév	2024. I. negyedév
Heti munkanapok száma	nap/hét	7
Működési napok száma	nap/év	350
Műszakok száma	műszak/nap	3
Dolgozói létszám	fő	24
Dolgozói parkolóhelyek száma	db	48

A csarnok előre gyártott vasbeton szerkezetű épület lesz, ásványgyapotos szerelt szendvicspanel homlokzati burkolattal és könnyűszerkezetes ásványgyapotos tetőfedéssel ellátva.

## II.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/4909-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához **vízügyi és vízvédelmi szempontból** az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
4. A munkálatok során felhasznált földtani közeg, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

5. A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
6. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani az előírásokat.
7. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
8. Amennyiben a megvalósítás során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe vezetni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
9. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
10. Az olajfogó műtárgyak tisztításáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
11. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében arra alkalmas edényzetben kell tárolni az elszállításig.
12. Többlet kommunális szennyvíz csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető a közcsonnába.
13. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
14. A gépjármű parkolóhelyeket és a dokkoló állásokat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek elvezetését.
15. A közcsonnába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.
16. Be kell tartani a befogadó csapadékcsatorna üzemeltetőjének 2022. november 08. keltezésű befogadói nyilatkozatában foglaltakat.

**Felhívom a figyelmet, hogy**

- Amennyiben a beépítésre kerülő előtisztító berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kibocsátási engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.
- A kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
  - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
  - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
  - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/5215-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához – a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából – előírások nélkül hozzájárult.

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

*Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította** a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a *bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a tárgyi logisztikai csarnok létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének – 128.– „*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól*”– pontja alá sorolható be.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2023. március 16. napján megindította.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-3/2023. számú felszólítására megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-5/2023. számon értesítette Vác Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Vác Város Önkormányzatától nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Vác Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző 15/152-4/2023. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-12/2023. számon az eljárás megindításáról az érintett ingatlan tulajdonost értesítette.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelmet nem nyújtottak be.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

#### **Az FKI-KHO 35100/4909-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„Kérelmező az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján előzetes szakhatósági állásfoglalást kért FKIKHO- tól tárgyi ügyben.*

*Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:*

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített 2023.03.14. keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Tárgyi területen logisztikai csarnok létesítését tervezik. Az ingatlan vízellátását és szennyvízelvezetését közműhálózatra csatlakozással oldják meg. A területen 48 db személygépjármű elhelyezésére alkalmas parkolót, valamint 36 állásos dokkolót terveznek. A tiszta tetőfelületi csapadékvizet, valamint a szennyeződhető burkolt felületről olajfogó berendezéssel tisztított csapadékvizeket az ipari park meglévő csapadékvíz- elvezető rendszerébe vezetik.*

*Az ipari park csapadékvíz- elvezető rendszerének üzemeltetője 2022. november. 08. keltezéssel befogadói nyilatkozatát megadta a többlet csapadékvíz bevezetésére vonatkozóan.*

*Az ipari park meglévő csapadékvíz- elvezető rendszerére vonatkozóan KTVF: 15796-8/2009 számon kiadott D.2/2/1217 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély 2029. április 30. napjáig hatályos.*

*A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak érvényes engedély birtokában lehet végezni.*

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) a) pontja alapján:*

„Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - **műszaki védelemmel folytatható.**”

Fentiek figyelembevételével, a tervezett parkolók vízzáró burkolattal történő kialakítására vonatkozóan előírást tettem.

A közcsatornába vezetett szennyvíz és a befogadó zárt csapadékcatornába vezetett csapadékvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi létesítmény Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.



Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata 2. és 3. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

#### **A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZI/5215-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi létesítés engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **érint**. A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján az építési terület egykori anyag-nyerőhely volt, de a bányászati nyilvántartásban nem szerepel.
- A mellékelt talajvizsgálati jelentés alapján a tárgyi létesítés területe nem feltöltött terület, így nem tekinthető felszínmozgás-veszélyes területnek.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/18284-7/2023. számon megkereste a Jegyzőt.

#### **A Jegyző15/152-5/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:**

„A PE-06/KTF/18284-6/2023. ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozva, az alábbiakban adjuk meg válaszukat, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében:

Vác Város Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási terve alapján az érintett 5770/23 hrsz-ú ingatlan Gksz-2a és Gip-6 építési övezetbe sorolt, az 5770/2 hrsz-ú ingatlan pedig Köú jelű sárga és szürke színezésű közúti közlekedési terület. A HÉSZ egyes előírásait a 141/2018. (VII.27.) Korm.rendelet (továbbiakban: KiemelőR.) 6/T. § (2) és (3) bekezdései módosították.

Felhívom a figyelmet, hogy a KiemelőR. 2. mellékletében nem szerepel az 5770/23 hrsz-ú terület, mivel azon telekalakítás történt, az a 5770/10 hrsz-ú területből alakult ki.

A megküldött EVD szerint a tervezett csarnok építési paraméterei a KiemelőR.-ben meghatározott értékeknek megfelel. A parkolómérleg számítás nem szerepel a dokumentációban, ezért ennek megfelelőségéről nem tudunk tájékoztatást adni.

**Mivel a beruházás két külön helyrajzi számú területen egyben tervezett, ezért ez ilyen formában nem felel meg a településrendezési eszközöknek.** A tervezett csarnok megvalósításához egyrészt telekalakítás, telekösszevonás szükséges, másrészt a közlekedési terület felett logisztikai csarnok építése nem lehetséges, csak közlekedési és közműcélú építmény a KiemelőR (3) bekezdése szerint is. Az 5770/2 hrsz-ú terület tervezett csarnokon belüli részét építési övezetbe szükséges sorolni.

**Fentiek miatt, ahogy a megküldött EVD 13. oldalán is szerepel, a szabályozási terv módosítására van szükség.**

Vác Város Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletének a tervezett tevékenység megfelel.

Hatóságunk megállapította, hogy a tárgyi munkálatok helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek Vác Város Önkormányzatának az építészeti és természeti értékek védelméről szóló 9/1992. (IV. 13) önkormányzati rendelete szerint.

Vác Város Önkormányzatának a fás szárú növények védelméről 10/2014. (III.21.) sz. önkormányzati rendeletének vonatkozó előírásai:

Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet alapján kell eljárni.

A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül kérelmező köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlási kötelezettséget és annak mértékét, teljesítésének módját a jegyző a kivágást engedélyező határozatban állapítja meg. A kivágás megtörténtét 5 napon belül be kell jelenteni az engedélyező hatósághoz.

Utcai fasor, fák és cserjék környezetében építési tevékenység csak úgy folytatható, hogy az fás szárú növényzetet ne károsítsa. Fás szárú növények törzsétől mért 1 méteren belül földmunkagéppel munkát végezni tilos, csak kézi földmunkát szabad végezni. Ha építési munkák során az építési engedélyben megmaradóként vagy megvédendőként feltüntetett fák kivágásra kerülnek, elpusztulnak vagy jelentős mértékben károsodnak, pótlásáról gondoskodni kell.

A telepítést a kivágást követő 1 éven belül, ültetési időszakban kell elvégezni. A fás szárú növény pótlását elsősorban a kivágással érintett területen kell teljesítenie a pótlásra kötelezettnek. Ha pótlás a környezeti adottságok, beépítettség vagy egyéb ok miatt nem, vagy csak részben végezhető el, e célra más közterületi ingatlan is kijelölhető.

Valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R] 5. § (1) bekezdése szerint közterületen közművezetékét – az R 8. § (3) és (4) bekezdésekben foglaltak kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. Továbbá az R 6. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a tájvédelmi szakértői jogosultság igazolását és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 4. számú melléklet 1. pont fe) alpontja szerinti tájvédelmi fejezetet sem, továbbá a tervezett beruházás által érintett terület ellentmondásosan tartalmazza a Vác 5770/2, illetve a Vác 5770/3 helyrajzi számok tekintetében.

Továbbá megállapításra került az is, hogy az éghajlatváltozással összefüggésben összeállított dokumentáció a Dokumentáció 11.2. „Érzékenység-vizsgálat és klímakockázatok elemzése” című fejezete szerint Szigetszentmiklós településen lévő telepítési helyszínre vonatkozik.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-3/2023. számú végzésével felszólította a Kérelmezőt a fenti hiányosságok pótlására, melynek az eleget tett.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**” (+ 9 nap), melyről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzésben tájékoztatást adott.

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A létesítési fázisban betontörmelék keletkezik a burkolt felületek, korábbi épületek alapjának elbontása során, amelyet aprítás után az alapozásnál kívánnak felhasználni. Az építkezés során kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. Ezen kívül az előre gyártott elemek, szigetelő anyagok, a telepítendő berendezések csomagoló anyagai és az épület végső kialakításához felhasznált anyagok (pl. festékek, felületkezelők, ragasztók, szigetelőanyagok, kábelek) göngyölegei, hulladékai teszik ki a keletkező hulladék főtömegét.

A csarnok üzemeltetése során települési hulladékok keletkezésével, valamint a tárolásból, karbantartásból származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni.

A keletkező hulladékok elszállításáról engedéllyel rendelkező cégek gondoskodnak majd.

A képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza.

A tervezett kivitelezési munkálatok, üzemelés, illetve majdani felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

**Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- **A kivitelezés során esetlegesen keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
- **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.**
- Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően kell meggyőződni. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály (jelenleg: az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet]) előírásait.
- **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
- A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet], illetve további, az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

#### **A tervezési terület környezete:**

- Észak Nyugati irányban:  
~ 145 m-re, Vác belterületén, a volt Forte Fotokémiai Ipar Vállalat (később Forte Fotokémiai Rt.) üzemi területének DNy-i részén, az aktuális szabályozási terv alapján kijelölt, átminősített, azonban jelenleg még beépítetlen „Lk” - kisvárosias lakóterület övezetek tervezési területhez közeli határa; érintett ingatlanok: hrsz.: 4429/11 és hrsz.: 4429/25 hrsz. melyeken belül jelenleg még bontandó ipari létesítmények is találhatóak.
- Észak Keleti irányban:  
~ 380 m-re, Vác külterületi részén, „Gksz” - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetben, a 0342/14 hrsz-ú ingatlanon tanyaépület található.  
~ 430 m-re, Vác belterületén, „Lf” – falusias lakóterület övezetben, a Szekeres utca déli oldalán, illetve a Juhász utca déli végén létesült kertés családi házak védendő homlokzatai; legközelebbi védendő: a Szekeres utcában az 5529 hrsz-ú és az 5530 hrsz-ú ingatlanokon, a Juhász utcában az 5549 hrsz-ú ingatlanon létesült lakóházak.
- Nyugati irányban:  
~60 m-re, Vác belterületén, „Kte” – különleges – temetkezési célú temető terület övezetben, a 4534 hrsz-ú területen található Avar utcai temető (a temető nappali időszakban tart nyitva).

#### **Építési fázis**

Az építési munkát csak a nappali időszakban, 6.00-22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni.

A kivitelezési munkálatok a rendelkezésre álló tervek szerint 2023. év II. negyedévében kezdődnek és 2024. év II. negyedévében fejeződnek be, az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje max. 10-11 hónap.

A tervezés jelenlegi szakaszában a kivitelezés részletes ütemterve és a használt munkagépek típusa, száma pontosan nem ismert.

A számítások során egyes munkafázisokban, az összes együttműködő zajforrás a megítélési idő teljes időtartamában, maximális kapacitás mellett folyamatosan működik.

A Dokumentációban megadott számítások szerint az építés ideje alatt a zaj a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Amennyiben a követelmények biztosítása érdekében zajcsökkentési intézkedések megtétele szükséges a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező kérheti a Környezetvédelmi Hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést.

*„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól*

*a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,*  
*b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.*

*(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”*

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

### **Közlekedés zajhatása az építés során**

A szállítási tevékenység kizárólag közúton történik és csak a nappali időszakban (6.00-22.00 óra közötti időszakban) tervezett.

A fejlesztéssel érintett terület:

- **Északi irányból** egyedül a 2. számú (Budapest-Vác-Rétság-Hont) elsőrendű főútról – melynek mind É-ra, mind D-re eső szakasza belterületi lakóövezeteken halad át – leágazó Avar utcán keresztül közelíthető meg, mely utóbbi teljes hosszában a nagy kiterjedésű Avar utcai temető közvetlen szomszédságában halad el és Ny-i szakasza az Alsóvárosi lakótelepet is megközelíti.
- **Déli irányból** pedig a 2104 számú - Gödöllői úton keresztül érhető el, melynek Ny-i szakasza szintén a belterületi lakóövezeteken áthaladó 2. számú elsőrendű főútról ágazik le, K-i szakasza pedig – az M2 autótút felől – Vác-„Mária-liget”, illetve Vác-„Csatamező dűlő” településrészeit érinti.

A fentiek miatt a létesítés során a közúti forgalom zajvédelmi szempontból védendő területeket, lakott övezeteket is érinteni fog.

A Dokumentációban az alábbi megközelítési útvonal igénybevételét javasolták, mely használata esetén lakott településrész(ek) csak minimális mértékben lesz(nek) érintett(ek):

A 2104. számú összekötő út (Gödöllői út) Vác-„Mária-liget”, illetve Vác-„Csatamező dűlő” településrészeit érintő szakaszait, melyek mellett, az úttól elsősorban 8-50 m-re létesült, „Lke” kertvárosias lakóövezetben található 1 szintes, illetve F+1 szintes családi házak vannak. Ezen kívül a teherszállítás nagyforgalmú utakon keresztül, további lakott területek érintése nélkül haladhat.

Az építkezés alatt fennálló szállítás napközben várhatóan átlagosan nem haladja meg az egyes járműkategóriákban. 1-2 jármű/h mértéket, így megállapítható, hogy az építkezési munkálatok közlekedéséből fakadó közúti szállítás zajhatása jelentősen nem fogja módosítani az érintett nagyforgalmú útvonalak zajkibocsátását, valamint azok hatásterületét, még a lakóépületeket megközelítő szakaszokon sem.

Éjszakai munkálatok nem lesznek, így éjszakai plusz forgalommal, közlekedési zajterheléssel nem kell számolni.

### **Üzemelési fázis**

Az új logisztikai raktárcsarnok üzemeltetése során külső környezeti zajvédelmi szempontból meghatározó üzemi zajforrások az alábbiak:

- Területen belüli tehergépjármű mozgás, áruakodás.
- Az egyes belső helyiségek levegő-elszívását biztosító elhelyezett elszívó ventilátorok kidobó nyílása.
- Az esetlegesen telepítendő egyéb légtechnikai berendezések hangcsillapított beszívó, kifúvó nyílásai.
- A portaépület hűtését-fűtését ellátó klímaberendezés szabadtéren, portaépület mellett földön elhelyezett külső hő leadó egysége.
- Felmerülő hűtési igények (hűtött logisztikai területek, hűtőkamrák kialakítása) esetén, a szükséges hűtési kapacitásokat kiszolgáló technológiai hűtőrendszerek szabadtéren - elhelyezett külső hő leadó egységei.
- Az irodai területek és egyéb funkcionális helyiségek (pl.: szerver helyiségek), illetve az általános raktárterületek normál hűtését-fűtését biztosító hőszivattyús VRF/VRV hűtési-fűtési rendszerek (hőszivattyús ipari split-klímák), szabadtéren, csarnoképület tetején elhelyezett külső hő leadó egységei számítanak.

A beépíteni tervezett külső környezeti zajforrások típusa, elhelyezése, irányítotttsága, várható hangteljesítményszintje, illetve az esetleges hangcsillapítás mértéke még nem teljes mértékben ismert a tervezés jelenlegi fázisában.

Az elvégzett részletes számítások során, az egyes irányokban meghatározott, maximális zajkibocsátási tervezési értékek teljesülése esetén a tervezett fejlesztés környezeti zajterhelése várhatóan megfelel majd a környezeti zaj- és rezgésvédelem előírásainak.

A tervezett új raktárépületek domináns külső környezeti zajforrásainak alapadatai, illetve nappali és éjjeli üzemmenetük a tervezés jelenlegi fázisában még szintén nem ismertek teljes mértékben, ezért nem zárható ki egyértelműen, hogy az új létesítmények zajvédelmi szempontú hatásterülete - bizonyos irányokban - telephelyen kívüli területeket, esetleg védendő létesítmény(ek)e)t is érinteni fog, ez azonban a tervezés jelenlegi fázisában pontosan nem lehatárolható.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületét a létesítendő üzemi zajforrások telepítési helyének, végleges típusának, várható zajkibocsátási adatainak, műszaki kialakításának, irányítotttságának, esetleges zajcsillapításának, valamint nappali és éjjeli üzemmenetük ismerete mellett lehet majd számítani.

Az üzemi próbák során, ellenőrző zajméréseket kell végezni és a létesítmény tényleges üzemi zajterhelésének ismeretében, amennyiben a hatásterület telekhatáron kívül is értelmezhető és azon belül védendő terület, létesítmény található, zajkibocsátási határérték iránti kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

### **Közlekedés zajhatása az üzemelés során**

A raktárcsarnokokba való beszállítás és kiszállítás az előzetes tervek alapján párhuzamosan vasúton és közúton is történhet majd.

Az üzemelés időszakában várható szállítási tevékenység a nappali és az éjjeli időszakban is tervezett. A tervezett új raktárcsarnok üzemeltetéséhez **nappal** 16 órára vonatkoztatott tehergépjármű forgalom során naponta várhatóan maximum 28 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű, valamint max. 20 db I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi beérkezésével és távozásával lehet számolni.

A személygépjármű forgalom nagy része elsősorban az alkalmazottak munkába járásából adódik, így alapvetően a műszakváltások idején várható.

Ennek megfelelően egy útvonal esetében **nappali időszakban** átlagosan maximum plusz 3-4 jármű/óra járulékos III. akusztikai járműkategóriába tartozó tehergépkocsi elhaladással, illetve maximum plusz 2-3 jármű/óra járulékos I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi elhaladással kell számolni.

**Éjjeli időszakban** pedig átlagosan maximum plusz 3-4 jármű/óra járulékos III. akusztikai járműkategóriába tartozó tehergépkocsi elhaladása, illetve átlagosan maximum plusz 2-3 jármű/óra járulékos I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi elhaladása várható.

A Dokumentáció szerint a közlekedési zaj hatása várhatóan nem fogja jelentősen módosítani az érintett útvonalak jelenlegi zajkibocsátását, valamint azok hatásterületét, így a védendő környezetre nem lesz jelentős hatással.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításának zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

### **Levegővédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kiporzás mértékét a munkaterület szükség szerinti locsolásával lehet csökkenteni. Az anyagmozgatás és szállítás során jelentkező levegőterhelést megfelelő műszaki állapotban levő szállítójárművek használatával és a szállított anyag takarásával lehet mérsékelni.



A létesítési munkálatok során a vizsgált légszennyező anyagok közül az ülepedő por mennyisége a legjelentősebb, amelynek hatásterülete az építési terület határától számított 65 m szélességű sávval lehatárolt területen belülré korlátozódik.

Az üzemelés során a kapcsolódó gépjármű forgalom hatása az érintett csomópontokon és útszakaszon nem okoz jelentős levegőterheltség növekedést, a számítások alapján tengelytől számított 25 m-es távolságon belül kiülepednek a légszennyező anyagok.

A cég raktározási, logisztikai tevékenységéhez sem pont-, sem diffúz forrás várhatóan nem létesül, így nagymértékű bűz- és levegőterhelés nem várható, légszennyező pontforrás működési engedély nem szükséges.

Összességében megállapítható, hogy az építési tevékenység, üzemeltetés, illetve a felhagyás során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:**

A területen a földtani közeg, illetve a talajvíz környezetkémiai állapotára vonatkozóan több körben, több vállalkozó végzett mintavételezést és laboratóriumi analitikai vizsgálatokat. A vizsgálati eredmények egyértelműen megállapították a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz olajos elszennyeződését, ezért tényfeltárás elvégzése volt indokolt. 2023. április 25. napján benyújtásra került a Környezetvédelmi Hatóság részére az önkéntesen elvégzett tényfeltárás záródokumentációja, melynek elbírálására vonatkozóan eljárás indult.

A Dokumentáció és a tényfeltárási záródokumentáció benyújtását megelőzően a vizsgálati eredmények miatt egyeztetés történt a szennyezettséggel kapcsolatos további intézkedésekkel kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság és a beruházó képviselői között.

Az előzetes információk és a tényfeltárási záródokumentációban foglaltak alapján a szennyezettséggel kapcsolatos kármentesítés és az építkezés egymással párhuzamosan elvégezhető, a munkafolyamatok egymásra nézve jelentős hátrányt nem okoznak.

A Dokumentációban foglaltak alapján a felszín alatti víz, valamint földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár.

A terület nagy részén nincs összefüggő talajvíz, csak általajvíz megjelenésére lehet számítani a felszínközeli szemcsés talajok alatti tömör rétegek miatt.

A csarnok várhatóan síkalapozással készül, ezért jelentős földkitermelés nem várható, a kitermelt föld egy részét tereprendezéshez felhasználják.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A logisztikai csarnok csapadék- és szennyvíz-elvezetése zárt rendszerben fog történni, szikkasztás nem tervezett.

**A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
4. **A földmunkák során kitermelésre kerülő feltöltés és föld anyagát és szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.**
5. **Területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.**

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A beruházási terület által érintett ingatlanok jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyósója területének övezetét és az ökológiai hálózat pufferterületének övezetét sem érinti.

A tervezett beruházási terület a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik.

A területen azonban esetlegesen védett, fokozottan védett fajok, kismilősök, hullók, kétéltűek, stb. fajok előfordulhatnak, üreglakó madarak megtelepedhetnek, ezért a szükséges intézkedéseket a Természetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta a létesítmény továbbtervezéséhez.

A Dokumentáció szerint „Összességében az *élőhelyi jelentőségű majdani területrészek (zöldfelületek) kis kiterjedése, azok kezelése, a nagyfokú beépítettség, a terület egészére ható terhelés élővilágvédelmi szempontból jelentéktelenné teszi a területet.*”

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a *természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „*minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

*A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.*

*A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.*”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a *vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „*a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „*tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósításának táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

### **Településrendezési szempontból:**

A Dokumentáció szerint „A tervezett beruházás megvalósításához – elsősorban a közlekedési funkciójú besorolású terület miatt a szabályozási terv módosítására van szükség a fejlesztés megvalósítását megelőzően. (...) Fontos azonban megjegyezni, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé történő nyilvánítás eredményeképpen a beépítés sajátos szabályaira és egyedi építési követelményeire vonatkozóan a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 6/T. § (2) és (3) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

- a) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
  - b) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 18 méter,
  - c) a megengedett legkisebb épületmagasság 3 méter,
  - d) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
  - e) a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 45%,
  - f) a szintterületi mutató nem korlátozott,
  - g) a kialakítható telek legkisebb területe 2000 m<sup>2</sup>,
  - h) a g) pont szerint kialakítható telek legkisebb szélessége és mélysége nem korlátozott,
  - i) a telkeken ipari, kereskedelmi, iroda, szolgáltató és vendéglátó rendeltetésű épületek, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetők,
  - j) a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalakat nem kell alkalmazni,
  - k) a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetészerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható,
  - l) az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,
  - m) a telkek beépítési módja szabadon álló,
  - n) a telkeken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott.
- (3) A Vác belterület 5770/2 helyrajzi számú telken kerítés, valamint közlekedési és közműcélú építmények korlátozás nélkül helyezhetők el, azzal, hogy a tereprendezés mértéke nem korlátozott.”

A fentiek alapján a logisztikai csarnok létesítésének településrendezési feltételeit a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet részletesen szabályozza.

A Dokumentáció és a Jegyző 15/152-5/2023. számon adott véleménye – „Mivel a beruházás két külön helyrajzi számú területen egyben tervezett, ezért ez ilyen formában nem felel meg a településrendezési eszközöknek. A tervezett csarnok megvalósításához egyrészt telekalakítás, telekösszevonás szükséges, másrészt a közlekedési terület felett logisztikai csarnok építése nem lehetséges, csak közlekedési és közműcélú építmény a KiemelőR (3) bekezdése szerint is. Az 5770/2 hrsz-ú terület tervezett csarnokon belüli részét építési övezetbe szükséges sorolni” – alapján azonban megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem felel meg a településrendezési eszközöknek.

**A fentiek miatt a településrendezési eszközökkel való teljes összhang megteremtését a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta.**

## Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A klíma adaptációra és klímaváltozásra gyakorolt hatások vizsgálata a 2014/52/EU irányelvvel módosított 2011/92/EU az egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv előírásainak megfelelően készült. Az elemzéshez felhasználták a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány alapján 2017 januárjában közzétett Klímakockázati útmutatóban foglaltakat.

### A klímaváltozás hatása a beruházásra

A Dokumentáció szerint „Általánosságban elmondható, hogy a vizsgált új raktározási tevékenység a gazdasági szempontoknak köszönhetően szabályozott rendszerben és megfelelően megtervezett és kialakított létesítményben történik. Ezzel összhangban – a klímakockázatoktól függetlenül is – a tevékenység megvalósítása során a kockázatok minimalizálására törekszik általában a Beruházó, így közvetetten a klímakockázatok hatásainak mérséklésére (azaz az érzékenység csökkentésére) is alkalmas, az éghajlatváltozással kapcsolatos hatásokhoz alkalmazkodó létesítmény kerül kialakításra. Sok szempontból tehát megállapítható, hogy érzékeny a vizsgált tevékenység az adott hatásra, azonban az amúgy alkalmazott műszaki megoldások és technikák miatt az érzékenység nem tekinthető nagy mértékűnek.

A fentiekben végzett érzékenység/sérülékenység vizsgálat alapján megállapítható, hogy egyik tényező szempontjából sem tekinthető nagyon érzékenynek a vizsgált tevékenység, azaz összességében a klímakockázatoknak való kitettség a tárgyi raktározási tevékenység esetében minimális, elhanyagolható. Ennek megfelelően jelen esetben nem indokolt különleges alkalmazkodási intézkedések meghatározása, illetve nyomonkövetés végrehajtása.” (...)

A vizsgált tevékenység feltételezhető hatásterülete nem jelentős kiterjedésű és jellemzően nem tartalmaz a vizsgált telephelynél érzékenyebb létesítményeket, ezért megállapítható, hogy a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs hatással a vizsgált tevékenység.”

### A beruházás hatása a klímaváltozásra

A Dokumentációban javasolt adaptációs intézkedések:

„A tárgyi raktározási tevékenység esetében a következő tárgyi, tervezési, illetve működési jellegű alkalmazkodási intézkedések megvalósítása merülhet fel a klímakockázatok általános jellegű csökkentése érdekében:

1. *Kiugró energiaigények biztosítására szolgáló berendezések (pl. hűtőgépek) és kapacitások kiépítése fokozatos, szabályozható rendszerben. Amennyiben a berendezések tényleges telepítése nem is valósul meg, úgy a teljesítmény növeléshez szükséges infrastruktúrát javasolt megtervezni és lehetőség szerint kiépíteni.*
2. *A gravitációs szellőztetéssel ellátott csarnokrészbe bekerülő porterhelés eltávolítására beltéri keringtető szűrő, illetve takarító berendezések telepítése,*

3. A funkció rugalmasságát célzó működés kialakítása, ami egyes helyiségek kényszerű lezárása esetében sem eredményeznek kiesést az raktározási tevékenységben
4. Klímavédelmi referens alkalmazása, klímavédelmi munkakör ellátása.”

Összességében a tervezett beruházás, valamint az éghajlatváltozással összefüggő környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-10/2023. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály).

A Népegészségügyi Főosztály PE-17/NEO/1052-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

#### **A Népegészségügyi Főosztály PE-17/NEO/1052-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

„(...) A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol. A leírtak alapján a tevékenység **engedélyezhető**.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.”

## **Kulturális Örökségvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-11/2023. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (müemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1134-3/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

## **Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1134-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„(...) A tervezett beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontjában foglaltak alapján nagyberuházásnak, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés c) pontja szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeummal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; a továbbiakban: MNM). A kérelmező és meghatalmazottja elküldte az elkészült ERD II., feltárási projektervet tartalmazó fázisát, amely próbafeltáráson alapul.*

*A beruházással érintett terület műemléki érdeket nem érint. A régészeti értékvizsgálat során a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen az ERD nem azonosított olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (3) bekezdése alapján a földmunkával el kell kerülni. Mivel a beruházás földmunkái a 112081. azonosító számú „Vác – Kavicsbánya (Kisréti-dűlő)” néven és a 12127. azonosító számú „Vác – Betongyár” néven nyilvántartott régészeti lelőhelyeket közvetlenül érintik, a Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárás keretében régészeti megfigyelést kell végezni, amelynek ellátására a MNM jogosult.*

*Mindazonáltal a fentiek figyelembevételével a tárgybeli beruházással szemben örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelek..”*

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és cc) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18284-2/2023. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.



Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közzétek tekinteni**.

Budapest, 2023. május 5.

**dr.Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:



A kiadmány hiteleül:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

