



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/3735-54/2022.

Ügyintéző:

Tárgy: Az M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz létesítésére a PE/KTF/444-10/2018. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a névváltozást megelőzően Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2018. március 6. napján kelt, PE/KTF/444-10/2018. számú határozatával, az **M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz létesítésére** kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, az UTIBER-FŐMTERV-UNITEF Konzorcium [konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), konzorciumi tagok: Főmterv Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.), Unitef83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)] által 2022 júliusában készített, 43.648 tervszámú, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentáció és annak kiegészítése, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

- I. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

„I.

**A tervezett tevékenység jellemzői**

**A beruházó adatai:**

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.  
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.  
Cégjegyzékszám: 01-10-044180  
KÜJ szám: 100365768

## **A tevékenység célja:**

M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz megvalósítása

## **A létesítmény helye:**

Vác – országhatár között

## **A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:**

### A nyomvonal által érintett települések:

Vác, Szendehely, Berkenye, Nőtincs, Tolmács, Nógrád, Rétság, Bánk, Borsosberény, Tereske, Pusztaberki, Horpács, Nagyoroszi, Patak, Drégelypalánk, Hont

### Vízszintes és magassági vonalvezetés:

#### **Vác és Rétság (47+000 - 65+041,4 km sz.) közötti nyomvonal szakasz:**

##### *Vízszintes vonalvezetés:*

A tervezett M2 gyorsforgalmi út Vác és Rétság közötti szakasza a meglévő M2 gyorsforgalmi út 47+000 km szelvényétől kezdődik, majd jobb ívvel fordul észak felé és vezet be az egyenesben fekvő, 1083,50 m hosszú A1 jelű tervezett alagútba.

A nyomvonal a 49+500 km szelvénytől bal ívvel fordul északnyugat felé és a 12101. j. utat külön szintben keresztezve halad át az A1-2 j. hídon (50+080 - 50+480 km sz. között). A völgyhíd után egyenesben halad tovább, majd eléri a 634 m hosszú A1/2 jelű alagutat (50+594 - 51+228 km sz. között). Az 50+700 km szelvénytől a nyomvonal enyhén jobb ívvel visszafordul észak felé és a 175 m hosszú A1-3 j. híddal (51+292 - 51+467 km sz. között) átvível a Katalinpuszta belterületébe futó Hármás-árok felett. Az A1-3 j. hidat elhagyva egyenesen vezet be az 51+635 és 52+290 km szelvények közötti, 655 m hosszú A2 jelű alagútba, amely elválasztja egymástól a Katalinpusztát elkerülő szakaszt és a Szendehelyet elkerülő szakaszt.

A nyomvonal korrekciója miatt az 51+637,7 km szelvényt követően a hibaszelvény 0+044 km.

Az alagút után a nyomvonal keresztezi a Keskenybükki-patak völgyét, majd egy jobb ív után egy közel 700 m hosszú egyenes szakasz következik. Ezt követően két bal ív következik, a kettő között egy alig 300 m hosszú egyenessel, majd egyenesben halad tovább a nőtincsi csomópontig.

Az egyenes vonalvezetést a Nőtincs csomópont környezetében egy R=1000 m sugarú jobb, majd egy inflexióval kapcsolódó R=1000 m sugarú bal ív követi. Az ívkombináció hossza közel 1300 m hosszú. A jobb-bal ívkombinációt követően egy ~390 m hosszú egyenes szakasz alakul ki. Az 57+370 km sz.-t követően egy R=1000 m sugarú jobb ív következik közel 2150 m hosszón. A jobb ívhez inflexiósan csatlakozik egy R=1000 m sugarú közel 2220 m hosszú bal ív. Az íves szakaszt egy további jobb-bal jobb ívkombinációval vezetik tovább a Jenő-patak keresztezésével, közel 2800 m hosszón. A szakasz vége ezt követően a Bánk-patak völgyét egyenes vonalvezetéssel keresztezi, és folytatódik a követő szakaszban.

A Vác - Rétság közötti nyomvonal szakasz a 65+494,8 km szelvényben csatlakozik a Rétság - országhatár közötti nyomvonalhoz. A Vác - Rétság nyomvonal szakasz hossza 18,451 km.

##### *Magassági vonalvezetés:*

A tervezési szakasz elején csatlakozik a meglévő M2 gyorsforgalmi út magassági vonalvezetéséhez. A nyomvonal szakasz erősen tagolt terepfelzínrel bíró tájrészleten halad át. A szakaszon 3 db alagút kiépítése szükséges. A magassági vonalvezetés  $v_t=110$  km/h tervezési sebesség szerinti. A nyomvonalon található alagutak hosszesése 1,30, illetve 2,20%.

## **Rétság és országhatár (0+000 - 23+363 km sz.) közötti nyomvonal szakasz:**

### *Vízszintes vonalvezetés:*

A tervezett M2 gyorsforgalmi út Rétság és országhatár közötti szakasza a Rétság szakaszoló ponttól, vagyis a Rétság-északi csomóponttól indul önálló szelvényezéssel 0+000 kezdőszelvénytől, amely az előző szakaszhoz a 65+041,40 km szelvényben csatlakozik. A közös, észak-déli tájolású egyenest követően egy bal ívvel követi a nyomvonal a 2. sz. főút vezetését, majd egy jobb ívvel eltávolodik attól. Az ív utolsó harmadában keresztezi a nyomvonal a Derék-patakot, majd az Almáspusztai-patakot és a 22102. j. utat. A nyomvonal Horpácsot keletről kerüli meg, majd külön szintben keresztezi a 2202. j. összekötő utat és a Nagyoroszi-patakot, aztán a nagyoroszi csomópontban kapcsolódik a 2201. j. összekötő úthoz. Ezt követően 900 méter hosszú egyenes következik, majd az út balra fordul és keresztezi a Haraszi-árkot. Egy 800 méteres egyenes, majd egy jobb ív következik, ahol a tervezett nyomvonal keresztezi a 2. sz. főutat. Innen a meglévő és a tervezett út vonala gyakorlatilag párhuzamosan vezet.

A nyomvonal keresztezi a 75. sz. Vác - Balassagyarmat vasútvonalat, majd közvetlenül utána a Hévíz-patakot. Innen következik a Drégelypalánk elkerülő szakasz, amely elég közel vezet a településhez, akár 200 méterre is megközelítve lakóingatlanokat.

Az egyenes után jobbra fordul a nyomvonal, és következik a drégelypalánki csomópont, ahol keresztezi a 2. sz. főutat, majd bal ívvel fordul a nyomvonal nyugat felé. Egy 700 méteres egyenest egy jobb ív követ, majd a következő egyenes már átvezet Szlovákiába, kapcsolatot teremtve az R3 gyorsforgalmi út és az M2 között. A terv szerint az egyenest még egy bal ív zárja el, majd az ívből kivezető egyenes csatlakozik ténylegesen az R3 tervezett nyomvonalához. A Rétság - országhatár közötti nyomvonal szakasz hossza 23,363 km.

### *Magassági vonalvezetés:*

A tervezési szakasz elején csatlakozik a Vác - Rétság tervezett nyomvonal magassági vonalvezetéséhez. A magassági vonalvezetés  $v_t=110$  km/h tervezési sebesség szerinti.

Az engedélyezett nyomvonalak összes hossza: 41,814 km

### Tervezési osztály, tervezési sebesség és környezeti körülmény:

Tervezési sebesség: 110 km/h.  
Tervezési osztály: K.II.  
Környezeti körülmény a Rétság elkerülő szakaszon (55+500 – 65+494,8 km sz. közt): A  
Környezeti körülmény a többi nyomvonalszakaszon: B

### Főbb geometriai adatok, keresztmetszeti kialakítás:

A Rétság elkerülő szakaszon (55+500 – 65+494,8 km sz. közt):

Forgalmi sávok száma:	2x2
Burkolat (kopóréteg) szélessége:	2x8 m
Forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
Középső elválasztó sáv:	3,00 m
Padka szélessége:	1,50 m
Koronaszélesség:	20,00 m

A nyomvonal többi szakaszán:

Forgalmi sávok száma:	2x2
Burkolat szélessége:	2x9,75 m
Forgalmi sáv szélessége:	3,50 m

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Leállósáv szélessége:	2,50 m
Padka szélessége:	1,00 m
Koronaszélesség:	24,60 m

#### Csomópontok:

##### **Vác - Rétság szakasz:**

- 47+559 km szelvény térsége: Vác-északi csomópont
- 56+000 km szelvény térsége: Nőtincsi csomópont
- 59+000 km szelvény térsége: Rétság-déli csomópont
- 64+600 km szelvény térsége: Rétság-északi csomópont

##### **Rétság - országhatár szakasz:**

- 8+663 km szelvény térsége: Nagyoroszi csomópont
- 18+486 km szelvény térsége: Drégelypalánki csomópont

#### Keresztezett vízfolyások:

##### **Vác-Rétság közötti szakasz:**

- Lósi-patak (50+246,10 km sz.)
- Keskenybükk-patak (52+392,8 km sz.)
- Lókos-patak mellékága (57+585 km sz.)
- Lókos-patak (57+857 km sz.)
- Pusztaszántói-patak (61+025 km sz.)
- Jenői-patak jobb oldali mellékág (62+965 km sz.)
- Jenői-patak (63+008 km sz.)
- Jenői-patak mellékág (63+065 km sz.)
- Bánki-patak (65+191 km sz.)

##### **Rétság - országhatár közötti nyomvonal szakasz:**

- Derék-patak (2+960,31 km sz.)
- Almáspusztai-patak (5+185,92 km sz.)
- névtelen vízfolyás (6+613,17 km sz.)
- Nagyoroszi-patak (7+833,76 km sz.)
- Haraszi-árok (10+329,10 km sz.)
- Hévíz-patak (15+457,2 km sz.)
- Csitári-patak (18+148,8 km sz.)
- István-patak (22+353,5 km sz.)

#### Műtárgyak:

##### Hidak:

##### **Vác és Rétság közötti szakasz:**

Indító szelvény (km sz.)	Zárószelvény (km sz.)
47+440	48+170
50+080	50+480
51+292	51+467
52+340	53+250
53+910	54+110
55+015	55+220
56+223	56+356
57+520	58+338
58+450	58+627

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

60+753	61+146
62+124	62+277
62+775	63+252
64+919	65+349

**Rétság és országhatár közötti szakasz:**

Indító szelvény (km sz.)	Zárószelvény (km sz.)
0+610	0+720
1+125	1+265
1+370	1+470
1+740	1+995
2+670	3+220
4+930	5+350
6+500	6+665
7+690	8+010
10+175	10+655
12+680	12+725
15+085	15+580

Alagutak:

**Vác és Rétság közötti szakasz:**

Indító szelvény (km sz.)	Zárószelvény (km sz.)
48+428	49+511,5
50+594	51+228
51+635	52+290

Aluljárók, felüljárók, ökológiai átjárók:

**Vác és Rétság közötti szakasz:**

Helye (km sz.)	Elnevezés
56+070	Nőtincs csomópont 2 sz. főúti korrekciója pálya felett
58+950	Rétság-dél csomópont átvezetés pálya felett
61+500	létesítendő földút átvezetés pálya felett
63+400	létesítendő földút átvezetés pálya alatt
64+780	létesítendő Rétság-észak csomópont 2115 j. út átvezetés pálya alatt

**Rétság és országhatár közötti szakasz:**

Helye (km sz.)	Elnevezés
5+859	aluljáró 22102.j út alatt
7+224	aluljáró 2202. j. út alatt
8+662	aluljáró Nagyoroszi forgalmi csp. alatt
13+750   13+900	vadátjáró közút felett
19+850	kisemlős átjáró
20+000	békaátjáró

20+125		békaátjáró
20+250		kisemlős átjáró
20+500		békaátjáró
20+850	21+150	lábakra emelés (min. 2 m belmagasság)
21+300	22+200	lábakra emelés (min. 4 m belmagasság)

### Nagyvadátjáró

#### **Vác és Rétság közötti szakasz:**

57+520 – 58+338 km szelvény, völgyhid és nagyvadátjáró a Lókos-patak völgye felett  
62+775 – 63+252 km szelvény, völgyhid és nagyvadátjáró a Jenő-patak völgye felett

#### Pihenők:

#### **Vác és Rétság közötti szakasz:**

- 59+000 km sz. térsége - egyszerű pihenő

#### **Rétság és országhatár közötti szakasz:**

- 18+486 km sz. - komplex pihenő

#### Keresztezett közművek:

#### **Vác - Rétság közötti szakasz:**

- 47+457 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 47+498 km sz. vízvezeték
- 47+601 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 47+619 km sz. gázvezeték
- 48+144 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 48+888 km sz. gázvezeték
- 49+162 km sz. távközlési kábel
- 49+210 km sz. gázvezeték
- 49+393 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 53+696 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 55+528 km sz. gázvezeték
- 55+542 km sz. nagyközépnomású gázvezeték
- 55+547 km sz. vízvezeték
- 55+947 km sz. távközlési alépítmény
- 56+057 km sz. távközlési alépítmény
- 56+083 km sz. vízvezeték
- 56+122 km sz. távközlési alépítmény
- 57+889 km sz. középfeszültségű elektromos vezeték
- 61+466 km sz. DN450 kőolajvezeték
- 61+467 km sz. Barátság I. optikai földkábel
- 61+472 km sz. Barátság I. DN400 kőolajvezeték
- 62+477 km sz. nagyfeszültségű elektromos vezeték
- 62+608 km sz. távközlési légkábel
- 63+083 km sz. nagyközépnomású gázvezeték
- 63+499 km sz. távközlési alépítmény
- 64+585 km sz. távközlési légkábel
- 64+591 km sz. középfeszültségű elektromos vezeték
- 64+881 km sz. távközlési alépítmény
- 64+881 km sz. vízvezeték
- 65+098 km sz. távközlési légkábel

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 65+099 km sz. nagyfeszültségű elektromos vezeték
- 65+203 km sz. vízvezeték
- 65+420 km sz. távközlési alépítmény

**Rétság - országhatár közötti szakasz:**

- 3+933 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 4+310 km sz. gázvezeték
- 7+215 km sz. gázvezeték
- 7+319 km sz. távközlési kábel
- 7+385 km sz. 20 kV szabadvezeték
- 8+764 km sz. távközlési kábel
- 8+771 km sz. gázvezeték
- 10+953 km sz. elektromos távvezeték 400 kV
- 11+115 km sz. elektromos távvezeték 220 kV
- 12+800 km sz. Barátság I. DN 400 kőolajvezeték
- 12+809 km sz. Barátság I. DN 450 kőolajvezeték
- 12+882 km sz. gázvezeték
- 15+011 km sz. Barátság I. DN 450 kőolajvezeték
- 15+028 km sz. Barátság I. DN 400 kőolajvezeték
- 15+943 km sz. Barátság I. DN 400 kőolajvezeték
- 15+960 km sz. Barátság I. DN 450 kőolajvezeték
- 18+174 km sz. távközlési kábel
- 18+216 km sz. gázvezeték
- 22+097 km sz. gázvezeték
- 22+202 km sz. gázvezeték

Vadvédő kerítés: a teljes külterületi hosszon 2,4 méter magas

Madárvédelmi fal:

**Rétság - országhatár közötti szakasz:**

- 20+000-20+500 km sz.
- 20+800-21+800 km sz.

**II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.4. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.4 Azokat a nagyvadátjárókat, amelyek fátlan élőhelyen létesülnek, mindkét oldalon vizuálisan rávezető fa- és cserjesorokkal kell ellátni, az érintett élőhelyek jellemző fa- és cserjefaj összetétele szerint. A Vác-Rétság szakaszon a nagyvadállomány mérete és jellemző mozgási iránya alapján a tervezett völgyhidak közül legalább kettőt a gímszarvasra méretezve nagyvadátjáróként kell kialakítani (57+520 - 58+338 km szelvény völgyhíd Lókos-patak völgye felett és 62+775 - 63+252 km szelvény, völgyhíd Jenői-patak völgye felett).”

2. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.6. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.6. Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak tervezésénél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a vonulási időszakokban ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem. A kétéltűek és hullók mozgása szempontjából fontos patak-völgyek az 57+520 - 58+338 km szelvény, völgyhíd Lókos-patak völgye felett; a 60+753- 61+146 km szelvény, völgyhíd Pusztaszántói-patak völgye felett, a

62+775 - 63+252 km szelvény, völgyhíd Jenői patak völgye felett. Ezekon a szakaszokon az átjárást a híd biztosítja, az út töltésére való feljutást megfelelő terelőrendszerrel meg kell akadályozni. Ennek érdekében a fenti műtárgyaknál a hídfőtől számított 100-100 m hosszú szakaszon a töltés mentén fix terelőrendszert kell kialakítani (a terelők végén visszafordító műtárggyal)."

3. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.10. alpont b) és c) bekezdését törölöm, helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„b) A nyílt élőhely miatt az útpálya két oldalán kialakuló rézsű felületeken 3-5 méter magas és kb. 5 méter széles, őshonos cserje és fafajokból álló, szórt elrendezésű növényállomány telepítése szükséges:

Rétság - országhatár közötti szakasz:

- 0+000 – 1+000, 2+500 – 3+000, 3+000 – 6+500, 6+500 – 7+900, 7+900 – 10+000, 10+200 – 15+000, 15+500 – 16+800, 17+000 – 17+300, 17+800 – 19+000 km szelvények között.
- 20+000 – 20+500 km sz.
- 20+800 – 21+800 km sz.

c) A kivitelezést megelőző állapotokhoz hasonló növényállomány rehabilitációja szükséges:

Vác - Rétság közötti szakasz:

- a 48+450 – 49+450 km sz. közötti szakaszon építendő alagút környezetében, a kivitelezés befejeztével, a Lósi-patak völgyének északi oldaláig,
- 50+200 km szelvényénél található Lósi-patak medrének környezetében,
- 50+200 – 51+660 km szelvények közötti szakaszon belül – tervezett A2 alagútig,
- 52+280 – 52+404,7 km szelvények között – a tervezett A2 alagúton túl,
- Az 52+404,7 km szelvényénél található a Keskenybükki-patak átfolyásánál"

4. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.11. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.11. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kisméltások (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Azokon a helyeken, ahol a gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. pihenőhelyek, határátkelő), olyan síkúvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, továbbá emissziós spektrumuk legkevésbé vonzza a rovarokat.”

**III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.3. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.3. Madárvédelmi szempontból a földmunkavégzést és töltés kialakítást, illetve egyéb nagy zajjal, tehergépjármű forgalommal járó munkavégzéseket lehetőség szerint szeptember 1. és március 1. közötti időszakokra kell ütemezni az alábbi szakaszokon:

Vác-Rétság közötti szakasz:

- 49+450 – 50+200 km szelvények között
- 50+200 km szelvényénél található Lósi-patak medrének környezetében
- 50+200 – 51+660 km szelvények közötti szakaszon belül – tervezett A2 alagútig
- 52+280 – 52+404,7 km szelvények között – a tervezett A2 alagúton túl
- 52+404,7 km szelvényénél található a Keskenybükki-patak átfolyásánál
- 52+404,7 – 54+000 km szelvények közötti szakaszon

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



- 54+000 – 52+200 km szelvények között szakaszon
- 54+200 km szelvény és a nőtinci csomópont között
- 57+500 – 58+500 km szelvény a Lókos-patak medrének környezetében
- 60+000 – 61+500 km szelvény a Pusztaszántói-patak
- 63+000 km szelvény Jenői-patak keresztezésénél

Rétság - országhatár közötti szakasz:

- 2+500 – 3+000 km szelvények között
- 1+000 – 2+500, 16+800 – 17+000, 17+300 – 17+800 km szelvények között
- 3+000 km szelvényénél található a Száraz-patak – Derék-patak összefolyásánál
- 6+500 km szelvényénél lévő kisvízfolyás keresztezésénél
- 7+900 km szelvényénél a Nagyoroszi-patak medrének környezetében
- 10+000 – 10+200, valamint 15+000 – 15+500 km szelvények között
- 12+000 – 14+000 km szelvények között
- 19+000 – 23+000 km szelvények között az Ipoly-völgy SPA (HUDI10008) területén

2. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.4. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.4. A védett fajok egyedeinek védelme érdekében már az építkezés időszaka alatt ideiglenes terelőrendszerek kiépítése szükséges az alábbi szakaszokon:

- a) Vác - Rétság között:
  - 49+250 – 50+250 km szelvények között,
  - 50+200 – 51+660 km szelvények között,
  - 57+520 – 58+338 km szelvények között
- b) Rétság - országhatár között:
  - 15+450 km szelvény mentén,
  - 19+600 - 22+700 km szelvények között”

3. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.6. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.6. Az élővilág védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon (vegetációs idő) kívül szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni. A Vác és Rétság közötti szakasz kiemelten érzékeny területei: az 57+500 – 58+500 km szelvény közötti szakasz, a Lókos-patak medrének környezetében, 60+000 – 61+500 km szelvény, a Pusztaszántói-patak, 63+000 km szelvény, a Jenői-patak keresztezésénél.”

4. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.11. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.11. A beruházással érintett területen lévő védett és közösségi jelentőségű növényfajok egyedeinek építés előtti áttelepítéséről gondoskodni kell. Az áttelepítés kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető.”

5. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi 6. ponttal egészítem ki:

„6. Éghajlatvédelem:

6.1 A szén-dioxid nyelő képesség csökkenésének megakadályozása érdekében a Rétság elkerülő szakaszon (55+500 – 65+494,80 km sz. között) kivágásra kerülő erdőterületet teljes egészében pótolni kell.

6.2. A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.”

**IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. A „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pontját az alábbi 5.5. alponttal egészítem ki:

„5.5. A monitoring kivitelezése:

A védett gerinces állatfajok elütésének felmérését az út átadása utáni első három évben minden évszakban 1-1 napos mintavételezéssel a következő szakaszon kell végezni: 57+500 – 59+000 km szelvény és 60+500 – 63+500 km szelvény között. A mintavételi napokat úgy kell meghatározni, hogy azok időjárása az évszaknak megfelelő, szélsőségektől (szélvihar, nagy csapadék) mentes legyen. A mintavétel során gépkocsival végig kell járni az érintett szakaszt, az észrevett elütött állatokat feljegyezni, az eredményeket térképen ábrázolni. Tömeges elütés esetén területegységre vonatkoztatva kell megadni az elütött állatok sűrűségét.

Nagyvad-monitoring: a vadátjárókon tapasztalt vadmozgás vizsgálata érdekében a kivitelezést követően az 1., 3., 5. és 10. évben a kijelölt létesítményeknél, a nyár közepi, az őszi és a téli időszakban alkalmanként egyhetes periódusban felmérést kell végezni. A felmérésbe szükséges bevonni mindkét tervezett nagyvadátjárót (ÉM-1: 57+520 - 58+338 km szelvény, völgyhíd Lókos-patak völgye felett; és ÉM-2: 62+775 - 63+252 km szelvény, völgyhíd Jenői-patak völgye felett). Az adatgyűjtést a vadátjárók infrakamerás megfigyelésével kell végezni, a kamerás felvételezést terepi bejárással is ki kell egészíteni, a látható vadnyomok rögzítésével. A felmérést mindig azonos módszerrel kell elvégezni, hogy később is megismételhető és összehasonlítható legyen.”

**V. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései**

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/6785-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

” A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/3735-16/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz létesítésére vonatkozó PE/KTF/444-10/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) a **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadja.**

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

4. Az útpályáról összegyűjtött vizek felszíni vízbe történő bevezetése előtt betétpallós elzárást biztosító műtárgy megtervezéséről és beépítéséről egyedileg kell gondoskodni. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet. A meglévő olajfogó műtárgyak áthelyezése vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül kivitelezhető.

5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - a 4. pontban foglalt kivételekkel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.

6. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízelvezetőművek használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

7. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**2. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36200/981-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresése alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Ügyfél) által meghatalmazott Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakaszra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély módosításához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

**hozzájárok.**

A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZ/9087-4/2022. számú végzésében az alábbiak szerint rendelkezett:**

**„VÉGZÉS**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az **M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási ügye** kapcsán indult szakhatósági eljárást

**megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**VI. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel**

**1. Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/1117-3/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 1.1. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezeti veszélyeztetést, szennyezést, károsítást, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell végezni, továbbá tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015 (VIII.7.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése, illetve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1/A. § (1) bekezdése értelmében.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység során az esetlegesen érintett víziközművek védelméről gondoskodni kell, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak szerint.
- 1.3. A tevékenység során fokozott figyelmet kell arra fordítani, hogy veszélyes anyagokkal a felszín és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-a, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében.

**2. Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00705-3/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 2.1. Az előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) a beruházás földmunkáinak megkezdése előtt ki kell egészíteni a vizsgálati terület rendelkezésre állását követően elvégzett próbafeltáráson alapuló feltárási projekttel.
- 2.2. A próbafeltárási eredményeivel kiegészített ERD-t a beruházás földmunkáinak megkezdése előtt a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: **örökségvédelmi hatóság**) be kell nyújtani. A szükséges régészeti feladatellátást az örökségvédelmi hatóság a kiegészített ERD ismeretében határozza meg.
- 2.3. A beruházás földmunkáit csak az örökségvédelmi hatóság által meghatározott régészeti feladatellátás után, illetve mellett lehet megkezdeni.

**3. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/5752-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 3.1. Berkenye, Nógrád, Rétság és Bánk községhatárok esetében - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőterület is található, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.
- 3.2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során nem erdőtervezett, Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor a fakitermelés az erdészeti hatósághoz előzetesen bejelentett fásításban tervezett fakitermelés hatóság általi tudomásul vétel után végezhető.
- 3.3. Az építési munkálatok végzésekor a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni.
- 3.4. Az erdők talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

**VII. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

### **VIII. Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a Tervező megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

### **IX. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás**

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## **INDOKOLÁS**

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező 2022. július 7. napján benyújtott kérelmében az M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz létesítésére a Kormányhivatal PE/KTF/444-10/2018. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta az UTIBER-FŐMTERV-UNITEF Konzorcium [konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), konzorciumi tagok: Főmterv Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.), Unitef83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)] által 2022 júliusában készített, 43.648 tervszámú, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került továbbá a NIF Zrt. által a Tervező részére adott K-24674/2022. számú meghatalmazás, amely alapján a Tervező tárgyi ügyben a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat.

\*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

- a Rétság elkerülő (55+500 – 65+494,80 km sz. között) szakaszon a nyomvonal vonalvezetése megváltozott, így a csomópontok, műtárgyak, stb. szelvényezése is megváltozott
- a keresztmetszeti kialakítás a Rétság elkerülő szakaszon megváltozott (a koronaszélesség 24,60 m helyett 20 m)
- az érintett szakaszon a csomópontok kialakítása megváltozott
- a völgyhidak hossza és darabszáma megváltozott,
- a becsült forgalmi adatok frissítésre kerültek,
- a nyomvonal által érintett helyrajzi számok is pontosodtak

\*

**A nyomvonal által érintett települések:** Vác, Szendehely, Berkenye, Nőtincs, Nógrád, Rétság, Bánk, Borsosberény, Tereske, Pusztaberki, Horpács, Nagyoroszi, Patak, Drégelypalánk, Hont.

**A módosítás által érintett települések:** Berkenye, Nőtincs, Tolmács, Nógrád, Rétság, Bánk

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) alapján:

**2. § E törvény rendelkezéseit**

a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),

b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,

c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá

d) a gyorsforgalmivá fejleszhető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

**9. § (1)** A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A tárgyi szakasz szerepel az Autópálya tv. 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálatára során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3735/2022. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

\*

A Tervező megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja, illetve 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

\*

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**10. § (8)** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

**72. §** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) alapján:

**6/F. §** A Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**2. § (2)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

**a) jelentős módosítás:**

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

**ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,**

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását jelenti, amely miatt a hatásterület sem védett, sem Natura 2000 területet, sem barlang védőövezetét nem érinti.

Annak megállapítása érdekében, hogy a nyomvonal megváltoztatása miatt a hatásterület vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet érint-e, és erre tekintettel a tárgyi módosítás vízvédelmi, illetve örökségvédelmi szempontból jelentősnek minősül-e, a Kormányhivatal 2022. július 19. napján PE/KTFO/3735-7/2022. számon megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot, valamint PE/KTFO/3735-8/2022. számon megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályt, mint területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/6513-1/2022.ált. számon, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00656-2/2022. számon adta meg tájékoztatását.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a **módosítás** a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **nem minősül jelentősnek**.

\*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

**41. § [A sommás eljárás]**

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet a **teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

**43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]**

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

\*

A Kormányhivatal 2022. július 19. napján PE/KTFO/3735-5/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá 2022. augusztus 5. napján PE/KTFO/3735-14/2022. számon a módosítással érintett önkormányzatokat az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról és arról, hogy az eljárás

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. és a Tervező, illetve a módosítással érintett települések önkormányzatai részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

\*

A kérelem és a dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges műszaki és hulladékgazdálkodási szempontból, tekintettel a dokumentáció hiányosságaira.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2022. július 19. napján kelt, PE/KTFO/3735-6/2022. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t.

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező az átdolgozott dokumentációt, továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről szóló nyilatkozatot 2022. július 22. napján küldte meg a Kormányhivatal számára, amely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Tervező eleget tett.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az Ngt. alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

**3. § (5) Az ügyintézési határidő**

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,

(...)

Az Ákr. alapján:

**50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be**

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2022. július 7. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. július 8. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. július 8. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdés figyelembe vételével: 2022. szeptember 9.

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. augusztus 5. napján, PE/KTFO/3735-16/2022., PE/KTFO/3735-17/2022., PE/KTFO/3735-18/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35000/6785-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 36200/981-1/2022.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/9087-4/2022. iktatószámú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

**A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

- 1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/6785-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„I. Előzmények

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte az M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz létesítésével kapcsolatos PE/KTF/444-10/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítását az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/3735-16/2022. számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadása érdekében megkereste a BM OKF-et kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelte környezeti hatástanulmányt szaktervezőként az Utiber-Főmterv-Unitef Konzorcium (konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft., konzorcium tagok: Főmterv Zrt., 1024 Budapest, Lövőház u. 37., Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt., 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.), mint közös ajánlattevők készítették „M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem Rétság elkerülő” környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: KHT) címmel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi

szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

A KHT készítésekor a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozata (a továbbiakban: VGT2) volt hatályban.

II. A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett gyorsforgalmi út keresztmetszeti kialakítása e-UT 03.01.15 – 20 m koronaszélességű, 2x2 sávós külterületi közutak Útügyi Műszaki Előírásának megfelelő 2x2 forgalmi sávval épül. Az útpálya tervezési sebessége 110 km/h.

A műszaki tartalom két szakaszra osztva szerepel az engedélyben, az alsó a Vác és Rétság (47+000 – 65+041,4 km sz.) közötti nyomvonal szakasz, a második a Rétság és országghatár (0+000 – 23+363 km sz.) közötti nyomvonal szakasz.

Jelen környezetvédelmi engedély módosítását alátámasztó dokumentáció csak a Rétság elkerülő útszakaszra vonatkozik.

A nyomvonalon az alábbi csomópontokat tervezik megvalósítani:

Korábbi szelvény szám (km sz.)	Szelvény (km sz.)	Csomópont neve	Korábbi kialakítása	Kialakítása
55+615,47	56+000	Nőtincsi csomópont	trombita csomópont	negyedlóhere-fél rombusz kialakítású csomópont
58+913,56	59+000	Rétság-déli csomópont	trombita csomópont	fél-lóhere csomóponttal kombinált egyszerű pihenőhely
64+813,22	64+600	Rétság-északi csomópont	meglévő körforgalmú csomópont	fél-lóhere csomópont

Felszín alatti vizek tekintetében a beruházás területe az Ipoly-alegységet érinti.

A beruházás területén az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:

Víztest	Víztest	Hidrodinamikai	Víztest átlagos	FAVÖKO	Mennyiségi	Kémiai	Összesített
---------	---------	----------------	-----------------	--------	------------	--------	-------------

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

kód	neve	típus	tetőszintje a terep alatt	érintettség	állapota	állapota	állapota
sh.1.8.	Börzsöny, Cserhát - lpoly vízgyűjtő (talajvíz)	vegyes	4 m	igen	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (süllyedés)	jó	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata
h.1.8.	Börzsöny, Cserhát - lpoly-vízgyűjtő	vegyes	30 m	igen	jó	jó	jó
k.1.5.	Naszály, Nógrádi-rögök	leáramlás	900 m	nem	jó	jó	jó

A felszín alatti víztestek közül az utak esetében, mivel mélyalapozás, vízkitermelés, stb. nem történik, a nagyobb bevágások sem érik el a hegyvidéki víztest átlagos tetőszintjét, a sekély víztestek a relevánsak. Az sh. 1.8 víztest állapota a korábbi engedélyezés óta kismértékben változott, kémiai állapota jó, de mennyiségi állapotánál már fennáll a gyenge állapot kockázata.

A nyomvonal vízbázis védőövezetét nem érinti.

Az útpálya kivitelezése, valamint üzemeltetése során felszín alatti vízkivétel nem történik.

A korábbi engedélyezésben szereplő megállapítások jelenleg is helytállóak, a módosítás nem eredményez nagyfokú eltérést a felszín alatti víztestek szempontjából.

Felszíni vizek tekintetében a beruházás területe az 1-8. lpoly vízgyűjtő tervezési alegységen helyezkedik el. Az alegység hegy-és dombvidéki jellegéből adódóan a vízfolyások vízjárása szélsőséges, így száraz időben viszonylag csekély vízkészlettel rendelkeznek, csapadékos időben pedig rendkívül heves lefolyás jellemezheti őket.

A térségben számos kisebb-nagyobb kapacitású tározó létesült, melyek százaz időre tározzák a csapadékos időszakokban lefolyó vizeket, nagycsapadék idején pedig a vizek egy részének a visszatartásával csökkentik az alvízi meder terhelését, az árvíz mértékét. A beruházás területén az alábbi tározó található:

Víztest kódja	Víztest neve	fkm	Tározó neve	Tározó hasznosítása
AEP764	Lókos-patak	36+350	Nőtincsi	árvízcsúcs csökkentés

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 5. számú melléklete alapján a befogadóba való közvetlen bevezetésre a hatóság által megállapítható egyedi határértékek szerint az összes alifás szénhidrogénre (TPH) vonatkozó legkisebb érték 3 mg/l, míg a legnagyobb 20 mg/l. Mindezek alapján földárkok esetén sehol nem várható határérték feletti szennyezés. Burkolt árok alkalmazásával, a számításba vett 2030-ra megnövekedett forgalom esetén a szennyezés mértéke átlépi a minimális határértéket, ezért javasolta befogadó vízfolyások elé előtisztító műtárgy betervezése.

A tervezési területen a felszíni vízfolyások a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint a „4. általános védettségű kategória befogadói” kategóriába tartoznak.

A projekt során keresztezendő vízfolyások az alábbiak:

Vízfolyás neve	Korábbi keresztezés	Jelenlegi keresztezés	Keresztezés	Vagyonkezelő
----------------	---------------------	-----------------------	-------------	--------------

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	helye (km sz.)	helye (km sz.)	módja, hossza (m)	
Lókos-patak mellékága	57+793,4	57+585	völgyhíd, 818	Közép-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóság
Lókos-patak	57+892,7	57+857		
Pusztaszántói-patak	60+498,6	61+025	völgyhíd, 393	magán tulajdonban
Jenői-patak jobb oldali mellékág	-	62+965	völgyhíd, 477	Közép-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóság
Jenői-patak	62+484,17	63+008		
Jenői-patak mellékág	62+512,74	63+065		
Bánki-patak	64+705,4	65+191	völgyhíd, 430	Bánk Község Önkormányzata

A KHT alapján a Lókos-patak mellett 6-6 m, a Jenői-, Pusztaszántói- és Bánki-patakok mellett 3-3 m parti sáv nem építhető be, építmény, fa, kerítés, bármilyen fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.

Jelen beruházás során nem várható a vízfolyások keresztezésinél mederkorrekció, mivel a keresztezések jellemzően híd műtárgyakkal (völgyhidakkal) valósíthatók meg.

A tervezési terület belvízzel nem érintett.

Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Tervéhez készült árvízi modellezések alapján a tervezési területet a 30, 100, 1000 éves valószínűségű elöntések nem veszélyeztetik. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján csak Bánk település közigazgatási területe minősül erősen veszélyeztetettnek az árvizek által.

Az év nagy részében a Lókos-patak vízszállítása minimális, de a nyári nagy intenzitású csapadékokból, valamint a tavaszi gyors hóolvadásból eredően vízhozama pár óra alatt ugrásszerűen megnő, árhullám alakul ki és vonul végig a patakon, vagy medréből kilépve a völgyfenéken.

Vízvezetés szempontjából az elkerülő út követi a terep domborzatát. A változatos terepi adottságoknak megfelelően a tervezett elkerülő úton a jelentősebb magasságkülönbségek áthidalására völgyhidak épülnek. Az útburkolatról lefolyó csapadékvíz összegyűjtésére és elvezetésére kétoldali talpárkok kerülnek kialakításra. A vízvezető fenékszélessége 0,40 m, mélységüket a tervezés további fázisaiban méretezéssel kell meghatározni. A tervezett nyílt árkot burkolattal kell ellátni amennyiben a hossz-esés meghaladja a 3%-ot. 8% feletti hossz-esés esetén a burkoló elemeket beton ágyazatban kell elhelyezni, valamint energiatörő elemek alkalmazása szükséges.

Azon a szakaszon, ahol vízzáró árok kialakítása szükséges, a vízzáró biztosítása érdekében célszerű előre gyártott mederelemekből kialakított vízvezető árok létesítése.

Az épülő műtárgyak (völgyhidak) vízvezetésének megoldása a műtárgytervezés során kerül későbbiekben kialakításra.

Az út hossz-szelvényi kialakítása követi a terep domborzatát, így a tervezett talpárkok befogadóiként a keresztezett vízfolyások, árkok szolgálnak, melyek az alábbiak szerint lesznek kialakítva:

- az 54+250 – 59+400 km szelvények közötti szakasz befogadója a Lókos-patak;
- az 59+400 – 61+600 km szelvények közötti szakasz befogadója a Pusztaszántói-patak;
- a 61+600 – 63+500 km szelvények közötti szakasz befogadója a Jenői-patak;
- a 63+500 – 65+495 km szelvények közötti szakasz befogadója a Bánki-patak.

A 61+920 km szelvény, a 62+160 km szelvény, a 62+240 km szelvény, 62+680 km szelvény környezetében függőárkot kell létesíteni a lokális mélypontok miatt. Ezekben a mélyvonulatokban befogadó nem található. Az árkok alatt a terepi vizek átvezetésére átereszek kerülnek beépítésre.

A burkolatról a csapadékvíz élővízbe történő bevezetések az erre vonatkozó előírásokat be kell tartani, az élővízbe kibocsátott víz minőségének az ide vonatkozó hatályos jogszabályok által előírt határértékeknek kell megfelelnie. A számított szennyezés mértékétől függően a bevezetéseknél vízvédelmi műtárgyakat kell alkalmazni az élővíz megóvása érdekében.

Környezetvédelmi, vízvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területek esetén vízzáró, burkolt árok kialakítása szükséges. Ilyen fokozottan érzékeny terület a Lókos-pataki tározó területe, ezért a medertől számított 0,25 km széles sávban burkolt árok kialakítása szükséges.

A Lókos- és Pusztaszántói-patak bevezetésénél az előzetes TPH-számítások alapján a nyíltárokba telepíthető hordalék- és iszapfogó műtárgyat kell beépíteni. A többi vízfolyásba való bevezetésnél a TPH-számítások nem indokolják a tisztítóműtárgy beépítését.

A felszíni és a felszíni víztesteket is érintheti közvetve vagy közvetlenül havária esemény bekövetkezésekor szennyezés. Ilyen esetekre fel kell készülni, a havária tervben ezekre a szennyezésekre és a megakadályozásukra külön ki kell térni. A gyorsforgalmi út üzemeltetője, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kidolgozott utasításokkal rendelkezik az esetleges havária eseményekre vonatkozóan. Az utasítások és előírások tartalmazzák a baleset esetében értesítendő hatóságokat, azok elérhetőségeit és azt, hogy az intézkedés kinek a feladata.

Összességében a KHT tervezői azt mutatták be, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, a Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv, a továbbiakban: VKI) célkitűzéseiben foglaltak megvalósítását.

### III. A KHT és a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Szennyezőanyagot nem terveznek elhelyezni a földtani közegen, az útpálya víztelenítése során szennyezőanyagot nem terveznek bevezetni a felszín alatti vízbe.

Az útpálya építése során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, a védelemeszközei, hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai). A tervezett vízépítési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, átereszek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

A KHT-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott. A vízellátás, a keletkező szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás a tervezett létesítmény esetében nem relevánsak.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 4. és 6. pontokban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények (talpárkok és egyéb útpálya vizeket gyűjtő műtárgyak) rendeltetésük szerint nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság és megelőzés), valamint a 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész 1. – 3. és a 7. pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a VKI 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT2-ben, illetve a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

**A fentiekre tekintettel a rendelkező részben tett előírásokkal szakhatósági állásfoglalását a BM OKF megadja.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánított.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései alapozzák meg.”

## **2. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36200/981-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedély módosítási eljárás ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.), mint engedélyező hatóság 2022. augusztus 5-én megkereste a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos ipari baleseteknek, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában a megkereső hatóság által elektronikus formában, online felületen elérhető módon rendelkezésre bocsátott dokumentációt Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Az engedélyező hatóság által közzétett dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne, tekintettel arra, hogy annak környezetében nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”



**3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben meghozott SZGYFH-BANYASZ/9087-4/2022. számú végzésének indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi létesítés engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**, és ásványvagyonot nem veszélyeztet.
- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

\*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. augusztus 5. napján a módosítás által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/3735-19/2022., PE/KTFO/3735-20/2022., PE/KTFO/3735-21/2022., PE/KTFO/3735-22/2022., PE/KTFO/3735-23/2022., PE/KTFO/3735-24/2022. és PE/KTFO/3735-25/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,

- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

**A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/1117-3/2022. számon:**

**„FELJEGYZÉS**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7–13.) mint konzorciumvezető előterjesztett kérelmében az M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz létesítésére a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (névváltozást megelőzően: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) PE/KTF/444-10/2018. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte, mivel a tervezés előrehaladtával a műszaki paraméterek kismértékben módosultak. Az eljárás során benyújtott környezeti hatástanulmányt, a hiánypótlásokkal és a mellékletekkel együtt áttekintettem.

Az M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása I. ütem Rétság elkerülő szakasz (szakasz kezdete 55+500 km sz. tervezett szakasz vége 65+495 km sz.) környezeti hatásvizsgálat eljárásához a benyújtott dokumentumok alapján közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezeti veszélyeztetést, szennyezést, károsítást, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell végezni, továbbá tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015 (VIII.7.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése, illetve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1/A. § (1) bekezdése értelmében.
- A kivitelezési tevékenység során az esetlegesen érintett víziközművek védelméről gondoskodni kell, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak szerint.
- A tevékenység során fokozott figyelmet kell arra fordítani, hogy veszélyes anyagokkal a felszín és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10.§-a, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése értelmében.

A szakkérdés vizsgálata, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontján alapul.”

**2. Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00705-3/2022. számon:**

**„FELJEGYZÉS**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében tárgyi ügyben lefolytatott vizsgálat során Kormányhivatal megállapította, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek

**az alábbi kikötésekkel felel meg:**

**1. Az előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) a beruházás földmunkáinak megkezdése előtt ki kell egészíteni a vizsgálati terület rendelkezésre állását követően elvégzett próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel.**

**2. A próbafeltáras eredményeivel kiegészített ERD-t a beruházás földmunkáinak megkezdése előtt Kormányhivatalnak be kell nyújtani.** A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal a kiegészített ERD ismeretében határozza meg.

**3. A beruházás földmunkáit csak Kormányhivatal által meghatározott régészeti feladatellátás után, illetve mellett lehet megkezdeni.**

A szükséges régészeti feladatellátást az ERD ismeretében lehet vizsgálni. Az ERD-ről a Kötv. 23/C-D szakasza, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 37-40. szakasza rendelkezik. Az ERD kiegészítését Kr. 39. § (2) bekezdés írja elő."

### **3. Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1174-2/2022. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmezi az eljáró hatóságtól az M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakasz létesítéséhez kiadott PE/KTF/444-10/2018. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítását.

Az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által 2022 júliusában készített 43.684 tervszámú dokumentációt áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:

**A dokumentációval kapcsolatban – a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében - talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatában foglaltakon alapul."

### **4. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/5752-2/2022. számon:**

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva, **szakkérdés vizsgálati eljárásban** az alábbi szakmai nyilatkozatot adja a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodás Főosztály Jogi és Hatósági Osztály által indított vizsgálati eljárásban.

- az M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti tervezett nyomvonalán – a PE/KTFO/3735-22/2022. számú megkeresésében hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján az UTIBER-FŐMTERV-UNITEF által készített 43.648 tervszámú módosítási kérelem

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Környezetvédelmi engedélymódosítás dokumentáció műszaki leírásában a 2.10.1. és 2.10.2. pontok szerinti Berkenye, Nógrád, Rétság és Bánk községhatárok esetében - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban **nyilvántartott erdőtervezett erdőterület is található**, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.

- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során nem erdőtervezett, Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor a fakitermelés az erdészeti hatósághoz előzetesen bejelentett fásításban tervezett fakitermelés hatóság általi tudomásul vétel után végezhető.
- Az építési munkálatok végzésekor a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni.
- Az erdők talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

### **Indokolás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodás Főosztály Jogi és Hatósági Osztály megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát, hogy az M2 gyorsforgalmi út Vác – országhatár közötti szakasz vonatkozásában környezetvédelmi engedélymódosítás ügyben az erdőterületet érintő szakkérdésben nyilatkozatot tegyen.

A hivatkozott beruházással kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szükség. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

Az Evt. 78. § (4) alapján „A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell..”

- A szakmai nyilatkozatban közölt további feltételeket a következő jogszabályok alapján írtam le:
  - a fakitermelés előzetes bejelentésére az Evt. 41. § (1) és (3) bekezdése szerint;
  - a fásításból való fakitermelés bejelentésére az Evt. 4. § (1) bekezdése, a 12. § (1) és (3) bekezdése, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 41. (1)-(2) bekezdése szerint;
  - a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja szerint;
  - a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint.

Az Evt. 77-79. § rendelkezéseinek teljesülése esetén az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 6. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt-ben foglaltak alapján végeztem el.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás Melléklete 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.”

### **5. Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19.044-2/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához érkezett megkeresésére válaszolva, a beadványban szereplő M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakasz tárgyában a környezetvédelmi engedély módosításához, a beruházással érintett Nógrád megyei mezőgazdasági területek vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem:

A tervezett –helyhez kötött - beruházás hat nógrádi település (Berkenye, Nőtincs, Tolmács, Nógrád, Rétság, Bánk) mezőgazdasági területét érinti, és a 345/2012. (XII.6) korm.rendelet 1.számú melléklete szerint Nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül, a szomszédos, mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlanok hasznosítását nem akadályozza, így a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a módosítás ellen kifogást nem emelek.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet is érint**, így a termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény** (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdése alapján **engedélyköteles**.

Megállapítottam továbbá, hogy az igénybevételre tervezett mezőgazdasági terület egy része az **átlagosnál jobb minőségű termőföld**, mivel azonban a tervezett beruházás Nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül, így a beruházásra átlagosnál jobb minőségű termőföld is igénybe vehető. A hat településre vonatkozó végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelmet és a szükséges mellékleteket a beruházás megkezdése előtt időben be kell nyújtani az illetékes NMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4-hez. (Rétság)

Felhívom szíves figyelmét, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló **2012. évi XLVI. törvény** (a továbbiakban: Fttv.) 8. §-a előírja az **állami térképi adatbázisok kötelező használatát**. Hasonlóképpen rendelkezik a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 13. § (1) bekezdése is.

Az Fttv. 16. § (4) bekezdése szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel.

Nyilatkozatomat a fenti jogszabályok alapján adtam ki.”

## 6. Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész NO/AF/252-2/2022. számon:

### „ Feljegyzés

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste az állami főépítési hatáskörben eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal) az M2 gyorsforgalmi út Rétság elkerülő I. ütem fejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítás eljárás keretében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 9. pontjában foglaltak szerint szakkérdés vizsgálatának céljából.

Ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadások és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok lényeges módosítására irányul, a vizsgálandó szakkérdés a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.**

A Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatállományok alapján megállapítja, hogy tárgyi módosítási dokumentáció szerinti M2 gyorsforgalmi út nyomvonala jellemzően a Nógrád Megye Önkormányzat Közgyűlésének a 3/2020. (III.12.) számú rendeletével jóváhagyott Nógrád Megye Területrendezési Terve szerinti nyomvonalat követi, attól jelentősebb eltérés Rétság várostól délre eső szakaszon tapasztalható.

Tárgyi dokumentáció Nógrád Megye Önkormányzata 22/2020. (III.12.) Kgy. határozatával megállapított Területrendezési ajánlásokkal összhangban van.”

**7. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/4680-2/2022. számon:**

„Az M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz létesítése ügyében környezeti hatásvizsgálat eljárásának lefolytatása és környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

**A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3735-26/2022. számon 2022. augusztus 5. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályát.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00879-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:**

„A PE/KTFO/3735-26/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 5-én kelt levelünkkel szakvéleményünket kérték az M2 gyorsforgalmi út Vác - észak – Hont - Parassapuszta (országhatár) közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusán közzétett, Utiber – Főmterv - Unitef Konzorcium. által 2022 júliusában 43.648 tervszámon készített a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.72. pontjában, mint az M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont – Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz a meglévő M2 autópályán 47+000 km szelvényéből indul. A tárgyi útszakasz vége Hont – Parassapuszta térségében éri el az országhatárt.

Az M2 autópályát jelenleg a 37+150 km szelvényig épült ki 2x2 sávossal kialakítással, mely szakasz ideiglenes forgalomba helyezését Főosztályom BP/0801/00088-23/2021. számú, 2021. február 12-én kelt határozatával engedélyezte. Az azt követő szakaszon az út kiépítettsége 2x1 sávossal.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott módosítások lehetővé teszik a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

\*

A Kormányhivatal 2022. augusztus 5. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2022. augusztus 5. napján PE/KTFO/3735-13/2022. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett valamennyi település (Vác, Szendehely, Berkenye, Nőtincs, Tolmács, Nógrád, Rétság, Bánk, Borsosberény, Tereske, Pusztaberki, Horpács, Nagyoroszi, Patak, Drégelypalánk, Hont) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére a módosítással érintett

- Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Berkenye** vonatkozásában E/10-10/2022. számú,
- Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Nógrád** vonatkozásában 2022. augusztus 11. napján megküldött,
- Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Tolmács** vonatkozásában TO21/215-8/2022. számú,
- Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Bánk** vonatkozásában BA/587-4/2022. számú,
- **Rétság** Város Önkormányzatának Jegyzője RET/3749/2022. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

**1. § (6b)** A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a **tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. augusztus 5. napján, PE/KTFO/3735-14/2022. számon tájékoztatta a módosítás által érintett önkormányzatokat.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

**10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**  
a) **elő kell írni** azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá **szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**  
(...)

**5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában**  
(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,  
ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,  
**cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,**  
(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**  
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,  
b) a tájra,  
c) a földre, a levegőre, a vízre,  
d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/3735-15/2022. számú végzésével 2022. augusztus 5. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a módosítás által érintett települések jegyzőit, és kérte nyilatkozataik megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.**

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. A Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Berkenye vonatkozásában E/10-11/2022. számon:**

#### **„NYILATKOZAT**

Berkenye Község Önkormányzatának Jegyzője a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3735-15/2022. számú végzésével kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tesz:

Az M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakaszának Berkenye község területére vonatkozó megvalósítása - az ismertetett engedélyek és tervek alapján – összhangban van a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településképi eszközökkel.”

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



**2. A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nőtincs vonatkozásában N/546-7/2022. számon:**

**„SZAKHATÓGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Hivatkozással tárggyal kapcsolatos megkeresésükre a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b. részére M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakasz létesítésére PE/KTF/444-10/2018. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyben indult eljárásokhoz

**Szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak figyelembevételével megadom.**

**A módosítással érintett nyomvonaltól mintegy 100 m távolságra található a Nőtincsi víztározó 10 hektáros kiterjedésű helyi jelentőségű védett természeti területe.**

**GPS koordináták: 47.890000° 18.126000°**

Az M2 gyorsforgalmi út érintett szakasz végleges nyomvonal kijelölése előtt Nőtincs Községi Önkormányzat Képviselő-testületével további egyeztetést javaslak.

Szakhatósági állásfoglalásomat 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 1.§ 6 bekezdés b, pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam.

**INDOKOLÁS**

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a. szám fenti tárgyú megkeresésére M2 gyorsforgalmi út Vác-Országhatár közötti szakasz létesítésére PE/KTF/444-10/2018. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyben indult eljárásokhoz az UTIBER-FŐMTERV-UNITEF Konzorcium (konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) konzorciumi tagok: Főmterv Zrt (1024 Budapest, Lövház utca 37.) Unitef 83 Műszaki tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2022.júliusában készített, 43.648 tervszámú, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett M2 gyorsforgalmi út nyomvonal módosítása helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel továbbá a tervezett beruházás Nőtincs település HÉSZ-ben illetve Településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal nem ellentétes ezért a környezetvédelmi engedély módosítása ügyben indult eljárásokhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Viszont felhívom a figyelmet, hogy az M2 gyorsforgalmi út módosítással érintett szakaszának közelében attól 100 m távolságra található a helyi jelentőségű védett Nőtincsi Víztározó 10 hektáros területe, ezért célszerű lenne a beruházás végleges engedélyezés előtt az érintett helyi Önkormányzattal egyeztetni.,,

**3. A Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tolmács vonatkozásában TO21/2015-9/2022. számon:**

„A 2022. augusztus 5-én kelt, PE/KTFO/3735-15/2022. ügyiratszámú az **M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz** létesítésére kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében Tolmács község vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang nem vizsgálható, mivel erre vonatkozó szabályozással Tolmács község nem rendelkezik.

Tolmács közigazgatási területét a "Rétság Déli forgalmi csomópont " kialakítása érinti, az érintett hrsz-ok fekvés szerint mind külterületiek, jellemzően szántó (+ legelő, rét) és erdő, övezet szerint beépítésre nem szánt mezőgazdasági és erdő besorolásúak, illetve a Tolmács 0135/1 hrsz Gksz (gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató) besorolású és a Tolmács 0133/11, 0133/15 hrsz Gip (ipari) besorolású övezet.

OTÉK szerint nyomvonal jellegű építmény ill. műtárgy bármelyik övezetben elhelyezhető.

A Tolmács 0292, 0279, 0143, 0154 hrsz-ú területek besorolása gazdasági erdő, valamint a 0284, 0138/7, 0137 hrsz-ú területek besorolása védelmi erdő, és fel van tüntetve egy "tervezett természeti terület", ami érinti ezeket.

Tolmács Község Önkormányzata Helyi építési szabályzatának 31. § (5) bekezdése szerint természeti területen lévő erdőben bármilyen tevékenység, beruházás (fakitermelés, építmény elhelyezés, stb.) csak a természetvédelmi előírásoknak megfelelően végezhető, továbbá a 32. § (2) bekezdése a védelmi célú erdő vonatkozásában úgy rendelkezik, hogy annak területén építményt elhelyezni nem lehet.

Településrendezési követelmények szempontjából a csomópont kialakítása során a gazdasági kereskedelmi, szolgáltató (Tolmács 0135/1 hrsz), illetve ipari (Tolmács 0133/11, 0133/15 hrsz) övezeti besorolású területek megközelíthetősége nem sérülhet, valamint a beruházást a természeti területek lehető legkisebb zavarása mellett kell megvalósítani.

A HÉSz környezetvédelmi, természetvédelmi előírásai alapján az alábbi kikötést teszem:

- Védelmi célú zóldsávok és egyéb zöldfelületek telepítésekor elsősorban a táji-, természeti- és környezeti feltételekhez alkalmazkodó, őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni.
- A patakok mentén a vonatkozó jogszabály szerinti meder karbantartó sávot biztosítani kell.
- légszennyező anyag kibocsátása nem haladhatja meg a Szabályozási Tervben meghatározott területfelhasználási egységekre a rendeletben előírt kibocsátási határértéket
- A zaj és rezgés elleni védelem érdekében bármely zajt kibocsátó és/vagy rezgést okozó létesítmény csak abban az esetben építhető és üzemeltethető, bármely tevékenység csak akkor folytatható, ha az általa okozott zaj és (vagy rezgés mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak
- A csapadékvizeket helyben kell tartani (nyílt, vagy zárt záportározók).
- A csapadékvíz elvezetését nyílt árkokkal kell megoldani.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét."

#### **4. A Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nógrád vonatkozásában NU/145-5/2022. számon:**

##### **„NYILATKOZAT**

Nógrád Község Önkormányzatának Jegyzője a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3735-15/2022. számú végzésével kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:

Az M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakaszának Berkenye község területére vonatkozó megvalósítása - az ismertetett engedélyek és tervek alapján – összhangban van a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településképi eszközökkel."

#### **5. Rétság Város Önkormányzatának Jegyzője RET/3749-5/2022. számon:**

##### **„VÉGZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal 2022. augusztus 8. napján kelt, PE/KTFO/3735-15/2022. számú megkeresésével közzé tett tárgyi beruházás UTIBER-FŐMTERV-UNITEF által 2022. júliusban készített, 43.648 tervszámú dokumentáció szerint a tervezett létesítmény összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Az M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz létesítésére a PE6KTF6444- 10/2018. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély (továbbiakban Alaphatározat) módosításához szakhatósági hozzájárulásomat - **kikötés nélkül** - megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügyben hozott határozatával szemben lehet.

## INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal 2022. augusztus 8. napján kelt, PE/KTFO/3735-15/2022. számú végzésével megkereste hatóságomat az Alaphatározat módosításához szükséges hozzájárulásom megadása végett. Megkeresésével egy időben a módosításra vonatkozó kérelmet és a létesítmény tervdokumentációját a Kormányhivatal honlapján elektronikus úton közzé tette.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó jogszabályhelye szerint a települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre annak megállapítása, hogy a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció szerint a tervezett létesítmény által érintett területek a helyi építési szabályzat és szabályozási terv értelmében a közlekedési építmények elhelyezésére szolgálnak, és nem tartoznak a védett természeti területek közé, ezért a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § alapján adtam ki. Döntésem az Ákr. 55. § (2) bekezdésén, 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatóságom hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelt 1. melléklet 4 táblázat 43. pontján alapul."

### **6. A Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bánk vonatkozásában BA/587-5/2022. számon:**

„A 2022. augusztus 5-én kelt, PE/KTFO/3735-15/2022. ügyiratszámú az **M2 gyorsforgalmi út Vác - országhatár közötti szakasz** létesítésére kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében Bánk község vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang nem vizsgálható, mivel erre vonatkozó szabályozással Bánk község nem rendelkezik.

Bánk közigazgatási területén az érintett hrsz-ok fekvés szerint mind külterületek, jellemzően szántó (+ legelő, rét, gyepek) és erdő, övezet szerint beépítésre nem szánt mezőgazdasági és erdő besorolásúak.

A Bánk 07/10, valamint a 022/1 hrsz-ú területek besorolása gazdasági erdő. Bánk Község Önkormányzata Helyi építési szabályzata szerint gazdasági célú erdőterületen természeti területen lévő erdőben bármilyen tevékenység, beruházás (fakitermelés, építmény elhelyezés, stb.) csak a természetvédelmi előírásoknak megfelelően végezhető.

A Bánk 013 hrsz a Bánki patakot jelöli. A HÉSZ 38. § (7) bekezdése szerint az ökológiai folyosó területén a patakok mentén lévő mezőgazdasági területen a patak partélétől számított 50 méteren belül építmény csak különleges esetben helyezhető el. Ezen sávon belül a területet az eredeti állapotában kell megtartani.

Településrendezési követelmények szempontjából a csomópont kialakítása során a beruházást a természeti területek lehető legkisebb zavarása mellett kell megvalósítani.

A HÉSz környezetvédelmi, természetvédelmi előírásai alapján az alábbi kikötést teszem:

- Védelmi célú zöldsávok és egyéb zöldfelületek telepítésekor elsősorban a táji-, természeti- és környezeti feltételekhez alkalmazkodó, őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni.
- A patakok mentén a vonatkozó jogszabály szerinti meder karbantartó sávot biztosítani kell.
- Légszennyező anyag kibocsátása nem haladhatja meg a Szabályozási Tervben meghatározott területfelhasználási egységekre a rendeletben előírt kibocsátási határértéket
- A zaj és rezgés elleni védelem érdekében bármely zajt kibocsátó és/vagy rezgést okozó létesítmény csak abban az esetben építhető és üzemeltethető, bármely tevékenység csak akkor folytatható, ha az általa okozott zaj és (vagy rezgés mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak
- A csapadékvizeket helyben kell tartani (nyílt, vagy zárt záportározók). A csapadékvíz elvezetését nyílt árkokkal kell megoldani.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.”

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

\*

**A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.**

A környezeti hatások továbbra is a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

#### **Földtani közeg védelme**

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás kis mértékben növekszik. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

#### **Éghajlatvédelem**

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Az eredetileg engedélyezett nyomvonal engedélyezésekor benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció nem számszerűsítette a tervezett beruházás várható hatásait a klímaváltozásra, valamint nem vizsgálta a beruházás klímaállékonnyá tételét – lehetséges adaptációs (alkalmazkodási) intézkedéseket, így éghajlatvédelem tekintetében érdemben nem lehet összehasonlítani a korábbi nyomvonalat a jelenleg vizsgált, módosítással érintett szakasszal (Rétság elkerülő), azonban ezen vizsgálatok a jelen dokumentációban pótlásra kerültek.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett, mely előírásra is került.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózatához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra.

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi módosítással érintett beruházás (Rétság elkerülő) kapcsán tervezett létesítmények összesen 20,03 ha erdőterületet érintenek.

Annak érdekében, hogy a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően ne változzon a széndioxid nyelő képesség negatív irányba, a dokumentációban foglalt javaslat alapján és a 314/2005. Korm. rendelet figyelembe vételével a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta a teljes kivágott erdőterület pótlását.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

**„10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;

b) előírhatók:

(...)

be) az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó, illetve energiahatékonyságot növelő intézkedések,

bf) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedések, ha a hatásvizsgálat eredményét figyelembe véve azok megvalósítása nem jár aránytalanul magas költséggel.”

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A (forgalmi) modellezés során a jelen állapot (2022 év), a megvalósulás éve (2028), illetve az előrebecsült távlati időpont (2037) került vizsgálatra.

Az építési fázis hatásterülete 1044 méterben állapítható meg szálló por (PM10) komponenst figyelembe véve a legterhelőbb munkafázis során (útépítés - földmunka). Legközelebbi lakott terület ~500 méter távolságban található a nyomvonaltól; a becslőt számítások alapján ebben a pontban az egészségügyi határértéket meghaladó terhelés nem várható. A tervezett műszaki intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) a levegőterhelés jelentős mértékben csökkenthető. A 2. sz. főúton megjelenő építéshez

kapcsolódó szállítási forgalom (kb. 80-150 tehergépjármű/nap) a főút emisszióját jelentős mértékben nem növeli meg.

A távlati terhelés közvetlen hatásának vizsgálata a legforgalmasabb szakaszon (M2 gyorsforgalmi út Nőtincs – Rétság között) történt, az NOx mint mértékadó komponens hatásterülete 4,5 méterben állapítható meg; a vonatkozó határérték pedig már az útpálya területén belül teljesül. A közvetett hatásterület vizsgálatánál megállapításra került, hogy a beruházás következtében két szakaszon várható forgalmi növekmény: a 2115 j. út kb. 200 méteres szakaszán a tervezett M2 – 2 sz. főút között, ahol lakott terület nincs a közelben; illetve a 2116. j. úton Romhány és Bánk között, ahol a növekmény várhatóan csekély mértékű lesz, így nem befolyásolja érdemben a kibocsátási értékeket. A térség forgalmi helyzetére levegőtisztaság- védelmi szempontból is várhatóan kedvező hatást jelent a beruházás.

A korábbi hatástanulmányban bemutatott állapothoz képest a nyomvonal Nőtincs és Bánk környezetében minimálisan messzebb kerül a településektől. Rétság – Pusztaszántó településrésznél a jelenleg tervezett nyomvonal a település beépítésre szánt területétől kb. 370 méterre halad el (a korábbi nyomvonal az épületekhez közelebb haladt volna el), így a lakott területek környezetében a korábbiakban tervezett állapothoz képest kedvezőbb hatás várható.

A korábban bemutatott környezeti hatástanulmány eredményei alapján a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik légszennyező komponens esetében sem érik el az egészségügyi határértéket sem a jelenlegi, sem a távlati számított állapotban.

Jelen eljárásban bemutatott módosítás levegőtisztaság-védelmi szempontból érdemi mértékű változást nem eredményez; a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások módosítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A módosítással érintett nyomvonalszakasz mentén mezőgazdasági és erdőterületek, valamint horgásztavak találhatóak. A legközelebbi – jelenleg még nem beépített – lakóterület Rétság-Pusztaszántónál található, a nyomvonaltól kb. 500 méterre. Bánk település délnyugati része üdülőterületi besorolású, ennek legközelebbi pontja a nyomvonaltól 550 méterre található.

A környezeti hatástanulmány zajvédelmi vizsgálatait számítások, illetve zajterjedési modellezés alapján végezték. A zajterjedési modellt az IMMI nevű programmal készítették el. A program tartalmazza a vonatkozó magyar jogszabályok és előírások követelményeit.

Az építési tevékenység zajvédelmi hatásterülete földmunka (nagyobb volumenű: útépítés) esetén lakóterületek irányába: 242 m, üdülőterület irányába: 410 m; földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása) esetén lakóterületek irányába: 192 m, üdülőterület irányába: 327 m; közművek fektetése, oszlopok állítása esetén lakóterületek irányába: 237 m, üdülőterület irányába: 402 m; aszfaltozás esetén lakóterületek irányába: 261 m, üdülőterület irányába: 441 m;. Az építési munkák zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő épület.

A jelenlegi állapotban a térség domináns zajforrása a 2 sz. főút, a tervezett nyomvonal nagy részének mentén jelen állapotban nincsenek zajforrások.

A távlati referenciaállapotban a természetes forgalomnövekedés hatására – a jelenlegi állapothoz képest – minden vizsgálati ponton 1-2 dB-t növekszik a zajterhelés.

A távlati, üzemelési állapotban mind az eredő zajterhelés, mind kizárólag az M2 gyorsforgalmi út emissziójából eredően nagy biztonsággal teljesül az éjjeli 55 dB-es (lakóterületek) és az éjjeli 50 dB-es (üdülőterület) határérték.

A közvetlen zajvédelmi hatásterületet az IMMI zajtérképező szoftverből exportált isophon görbéből állították elő. A zajvédelmi hatásterület az átnézeti helyszínrajzon került ábrázolásra. Az átnézeti

helyszínrajz alapján a zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő épületek találhatóak, a vonatkozó zajterhelési határértékek a környezeti hatástanulmány számításai alapján nagy biztonsággal teljesülnek.

A közvetett zajvédelmi hatásterület meghatározásakor a teljes térség forgalmi viszonyai megvizsgálásra kerültek. Minden útszakaszon kiszámították a távlati, beruházás megvalósulása melletti, illetve a távlati, beruházás megvalósulása nélküli állapotok zajterhelési értékeit (7,5 méteres távolságban az egyenértékű A-hangnyomásszintek éjjel). A környezeti hatástanulmány vizsgálatai alapján megállapítható, hogy az M2 gyorsforgalmi út tervezett szakaszának módosítás szerinti megépülése esetén szinte minden vizsgált útszakasz mellett változatlan, vagy csökken a zajterhelés. A 2 sz. főút mentén nagymértékben, több mint 10 dB-lel csökken a zajterhelés. Növekmény a 2115 j. út rövid (M2 gyorsforgalmi út - 2 sz. főút között) szakaszán várható, azonban zajtól védendő létesítmény ezen szakasz közelében nincs. További kismértékű (0,5 dB) növekmény várható a 2116 j. úton Romhány-Bánk közötti szakaszán.

A környezeti hatástanulmány vizsgálatai alapján a lakóterületek mentén a tervezett módosítás hatására kedvezőbb lesz a zajterhelés, védelmi intézkedés nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedélyben foglalt korábbi előírások módosítása jelen eljárás tárgya miatt nem szükséges. A tervezett módosítás az előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

### **Természetvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételekre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A gerinctelen fajok, valamint hullók és kételtűek tekintetében a nyomvonal melletti 100-100 m széles sáv került részletesen vizsgálatra, a szomszédos élőhelyek (növénytársulások) és gerinces fajok esetében a zavarásból adódó hatások a leendő út két oldalán mintegy 150-150 m széles sávban jelentkezhetnek.

Korábban a teljes, Vác-országhatár között tervezett nyomvonal-változatok (A, B, C és C1) mentén található területek élővilágának felmérése 2015. évben, február-október hónapok közötti időszakban történt. Felhasználták továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott biotikai adatokat. Az adatok közel két évtized vizsgálatának eredményei (1993-2014.). A biotikai adatbázisból kigyűjtésre kerültek a tervezett nyomvonal változatok tengelyei mentén 500 m széles sávban észlelt vagy megfigyelt védett fajok.

A jelenlegi tervmódosítás szerinti út megvalósításának élővilágra gyakorolt, várható hatásainak vizsgálatára 2022. évben felmérésre került a nyomvonal-tengely melletti 150-150 m széles sáv, amelynek alapján élőhelytérkép készült. A térképezés terepi munkálatai során az NBMR kézikönyv ajánlásait követték, az élőhelyfoltok pontos lehatárolásához GPS készüléket használtak, továbbá légifényképeket is igénybe vettek. Élőhelyfoltokként meghatározták azok Általános Nemzeti Élőhelyosztályozási Rendszert (Á-NÉR) szerinti kategóriát és a természetességi értékeit. Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes (Seregélyes – S. Csomós 1995) kategóriái alapján határozták meg. A természetvédelmi szempontból jelentős növényfajok állományainak felmérése 2022. március – júniusban történt, a felmérések időpontjait a keresett fajok fenológiai ritmusához igazították.

A vizsgálatok alapján a természetvédelmi szempontból releváns területek elhelyezkedése 2015 óta érdemben nem változott, mindössze az Országos Ökológiai Hálózat határaiban történt (nem jelentős) változtatás. A tervmódosítás szerinti nyomvonal az előzmény felmérés „A” jelű nyomvonalától kis mértékben eltér.

A nyomvonal módosított szakasza nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és „ex lege” védett természeti területet. A helyi jelentőségű védett természeti területek közül a Nőtincsi-víztározó Természetvédelmi Terület az 57+875 - 58+110 km szelvények térségében a nyomvonal közelében, attól kb. 100 m-re található. Natura 2000 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület nem érintett a nyomvonal módosuló szakaszával, a legközelebbi élőhelyvédelmi Natura 2000 terület a szakasz déli végpontjától több mint 1 km távolságra található (HUDI20008 Börzsöny). Natura 2000 különleges madárvédelmi területek még nagyobb távolságban találhatóak, a legközelebbi a HUDI10002 Börzsöny és Visegrádi-hegység, a módosuló nyomvonalszakasz déli szakaszától mintegy 5 km-re van.

Az Országos Ökológiai Hálózatot ökológiai folyosó besorolású területeken elsősorban keskeny sávban, patak völgyben, ill. csomópontok mellett érint a tárgyi szakasz (55+960-56+050, 57+780- 57+950, 60+960-61+040, 62+950-63+010 km szelvény) puffterületet Rétságától keletre (61+800- 62+900 km szelvény). Magterületet nem érint a nyomvonal, a legközelebbi magterület besorolású területek is több, mint 3 km-re vannak.

A hatásterületen védett növényfaj előfordulását nem észlelték, védett növényfaj előfordulása a terület élőhelyi állapota alapján a jövőben sem várható.

A védett állatfajok, ezen belül a rovarok közül a kis szarvasbogár (*Dorcus paralelepipedus*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), bogáncslepke (*Vanessa cardui*), nappali pávaszem (*Inachis io*), a C-betűs lepke (*Polygonia c-album*), imádkozó sáska (*Mantis religiosa*) előfordulását azonosították. A fajok elterjedtek, azok állományait az út megvalósítása nem veszélyezteti.

Az út nyomvonala az 55+500 – 65+500 km szelvény között három patak völgyet keresztez, ezek közül kettő esetében (Lókos-patak és Pusztaszántói-patak) stabil kétéltű szaporodóhelyek vannak a nyomvonal térségében, de a nyomvonallal közvetlenül nem érintve (a Lókos-patak esetében a Nőtincsi tározó és annak nádas szegélye, a Pusztaszántói-patak esetében a közeli halastavak), míg a Jenői patak mesterséges csatorna jellegű, állandó tocsogókkal nem rendelkező terület. E helyszíneken a tervezett hidak, ill. terelőrendszerek alkalmasak arra, hogy az ökológiai átjárhatóságot a hullók és kétéltűek számára biztosítsák, egyúttal azok útpályára kerülését kizárják. A megfigyelt fajok a következők voltak: zöld varangy (*Bufo viridis*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kecskebéka fajcsoport (*Rana esculenta* agg., a térségben *R. esculenta*, *R. ridibunda*), vizisikló (*Natrix natrix*), fűrgye gyík (*Lacerta agilis*).

A madárfaajok közül a tervezési területen az élőhely-kínálatnak megfelelő, puhafás fasorokban, kultúrerdőkben, ill. agrárterületeken fészkelő és táplálkozó madárfaajok a jellemzőek. A védett madárfaajok közül kiemelkedően szerepelnek a következő fajok, ezek majdnem mindegyike rendszeres előfordulónak tekinthető a területen: jégmadár (*Alcedo atthis*), parton megjelenhet, barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*).

Az emlősfajok közül a területen az országosan elterjedt kisemlős-közösségek és a velük táplálkozó kisragadozók jellemzőek vakond (*Talpa europaea*), keleti sün (*Erinaceus europaeus*), menyét (*Mustela nivalis*), nyest (*Martes foina*). A nagyvadak közül a gímszarvas, dámszarvas vaddisznó, őz egyaránt előfordul.

A tervezett út és kapcsolódó létesítmények élővilágvédelmi megítélése az előzmény felmérés óta alapvetően nem változott. Természetvédelmi szempontból számottevő új tervezési elem, létesítmény nincs. Az ökológiai átjárás, minősített ökológiai átjárókkal és terelőrendszerekkel a kétéltűek, hullók, illetve a nagyvad esetében völgyhidakhoz kapcsolódóan megoldható, amennyiben azok úgy kerülnek kialakításra, hogy alkalmasak legyenek az átjárásra.

A módosított szakaszon a növényállomány védelme szempontjából a nyomvonal közvetlen környezetében nincsenek olyan magas természeti értékű foltok, amelyek változásának vizsgálata indokolt lenne. Hasonlóan nem indokolt az érintett területen és környezetében az inváziós és egyéb jövevényfaajok terjedésének vizsgálata sem, mivel különösebb kockázatot jelentő fajok, illetve védelemre érdemes élőhelyfoltok az érintett módosított nyomvonal sávban nincsenek. A tárgyi szakasz mentén nem lokalizálható magas természeti értékű fészkelő és vonuló madárállomány, amelynek felmérése indokolt volna. A védett gerinces faajok (különösen: kétéltűek, hullók, madarak, kisemlősök) monitoring



vizsgálatainak célja az elütések vizsgálata a nyomvonal természetvédelmi szempontból kritikusabb szakaszán.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

[...]

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

[...].

Összefoglalva megállapítható, hogy a terület állapota a 2015-ös előzmény környezeti hatásvizsgálat és a 2018-as természetvédelmi engedély kiadása óta élővilágvédelmi szempontból nem változott érdemben. A jelenleg tervezett létesítménynek az előzményhez viszonyított kisebb mértékű kiegészítései élővilágvédelmi szempontból nem számottevőek. A korábban előírt általános jellegű élővilágvédelmi intézkedések maradéktalanul relevánsak, módosítás a tervezési szakaszon az ökológiai átjárók esetében történt, az új nyomvonal és pontosabb műszaki adatokkal jellemezhető műtárgyak miatt. A nagyvadátjárók újraértékelésre kerültek, amelynek értelmében a szakaszon továbbra sem szükséges önállóan létesítendő nagyvadátjáró műtárgyat betervezni. Az előzmény felmérés alapján megfogalmazott, és a természetvédelmi engedélyben is szereplő fontosabb élővilágvédelmi előírások az aktuális km szelvények alapján kerültek pontosításra.

Az Alaphatározat és a jelen határozat természetvédelmi előírásainak végrehajtásával az élővilágvédelmi kockázatok megfelelően mérsékelhetőek, a tervezett gyorsforgalmi út a módosított tervek szerint természetvédelmi szempontból megvalósítható.

### **Tájvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása – a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint - az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő mértékű. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása, zavarása következik be.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A jelenlegi területhasználatot a települések földhivatali térképei, valamint a legfrissebb légifotók alapján állapították meg a vizsgálat készítői. A Biológiai Aktivitás Érték számítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint végezték, a Nemzeti ökoszisztéma szolgáltatás-térképezés és értékelés (NÖSZTÉP) projektelemeinek keretein belül készült Ökoszisztéma alaptérkép felhasználásával megvizsgálták a tervezett kialakítás tájképi illeszkedését a meglévő tájképi adottságokhoz a tervezett terep – eredeti terepviszonyok összehasonlításával, a tervezett létesítmény tájképi hatásának értékelésével és a kedvezőtlen látványelemek bemutatásával. A korábban tervezett és a jelenlegi tervmódosítás szerinti nyomvonalváltozat összehasonlításra került.

Az elvégzett terület-igénybevétel elemzés alapján jelentős különbség nincs a korábbi és jelenleg tervezett nyomvonalváltozat között: mindkettő nyomvonal elsősorban szántóterületeket érint (45% feletti érintettség),

ezt követik a zárt gyepek kötött talajon vagy domb és hegyvidéken (15-17% körüli érintettség), majd az akác dominálta ültetvények (12-13% körüli érintettség) és a máshová nem besorolható fás szárú növényzet (10% feletti érintettség).

A Tvt. szerint:

7. § (2) *A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

a) *gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

[...]

f) *a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;*

[...]

h) *biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*

Az eredeti nyomvonalváltozat megvalósulása esetén is számos híd, illetve ökológiai átjáró jelent volna meg a tájban, ezért már az eredeti környezeti hatásvizsgálat is részletesen foglalkozott ezen létesítmények tájképre gyakorolt hatásával. A nyomvonal módosulása után a csomópontok számában nem következik be változás, így megállapítható, hogy a tervmódosítás szerinti csomópontok megépítése a korábban tervezett megoldáshoz viszonyítva nem jelent számottevő különbséget. A csomópontok tájbaillesztése növénytelepítéssel történhet. A csomópontok tájbaillesztésére a következő növénytelepítési változat alkalmazható: a csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes fás kiültetésekkel, a töltések részsűjén cserjekiültetésekkel javasolt a tájbaillesztésről gondoskodni, figyelembe véve a forgalombiztonsági szempontokat. A tájból magasan, azaz 8-11 m magasságban kiemelkedő csomóponti átvezetésekét takarófásítással lehet takarni, figyelembe véve, hogy az ültetett fás állománynak több év kell, míg eléri a megfelelő funkcióját. Az engedélyezési tervek elkészítése során a tervezett létesítmény műszaki tartalma pontosításra kerül, ennek megfelelően a növénytelepítési megoldások felülvizsgálata is szükséges.

Tájvédelmi szempontból az összehasonlító vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a módosított tervek szerinti létesítmény megvalósítása a korábban tervezetthez viszonyítva jelentős mértékű tájszerkezeti és tájjelleg változással nem fog járni. A tervezett út az Alaphatározat és a jelen határozat előírásainak érvényesítésével, az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával megfelelően tájbailleszthető.

\*

**A Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:**

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

**28. § (1)** *Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.*

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

*A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.*

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A hulladékgazdálkodást érintő jogszabályi változások miatt a PE/KTF/444-10/2018. számú engedélyt megalapozó 2015-ös környezeti hatástanulmányban bemutatottakon túl a tárgyi, engedélymódosításra irányuló eljárásban benyújtott környezeti hatástanulmányban – tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 18. pontjában foglaltakra – a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, valamint a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok bemutatása is szükségessé vált.

Mindezek hiánypótlás keretében történt bemutatását követően megállapítható, hogy a kérelem szerinti tervezett módosításokkal az építés és az üzemelés során keletkező hulladékok fajtája, jellege és típusa, a hulladékok összegyűjtése, továbbá azok előírásoknak megfelelő kezeléséről történő gondoskodás érdemben nem változik. Hulladékgazdálkodási szempontból a kivitelezés során alkalmazott technológiákból, illetve a beruházással összefüggésben felmerülő hulladékgazdálkodási tevékenységekből származó környezetterhelések kockázata nem jelentős.

A fentiek alapján a környezetvédelmi engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási előírások megváltoztatása nem indokolt. Ezen előírások megtartása mellett a beruházás hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolt.

\*

#### **Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:**

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

**10. § (1)** *A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.*

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

\*

Fentiekre tekintettel, a módosítási kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal PE/KTF/444-10/2018. számú határozatával kiadott, az M2 gyorsforgalmi út Vác-országhatár közötti szakaszra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.**

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. szeptember 8.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügymintézési utasítás a PE/KTFO/3735-54/2022. számú határozathoz

Kapja:

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)	-	Cégkapu (10554885)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.)	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.)	-	HK-KÉR (OKF NMKI)
5.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas utca 20-22.)(SZTFH 469506375)	-	HK (SZTFH 469506375)
6.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.)	-	HK-KÉR (KHIV NMK NÉF)
7.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. )	-	HK-KÉR (KHIV NMK ÉÖF ÉHÓO)
8.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.)	-	HK-KÉR (KHIV NMK AF NTO)
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.)	-	HK-KÉR (KHIV HEK AF EO)
10.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (3100 Salgótarján, Május 1. út 41.)	-	HK (NMFOLDHIV - 205222149)
11.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (3100 Salgótarján, Zemlinszky R. út 9.)	-	HK-KÉR (KHIV NMK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Berkenye Község Önkormányzata (2641 Berkenye, Kossuth utca 20.)	-	KÉR (ÖNK NM 2641)
15.	Nőtincs Község Önkormányzata (2610 Nőtincs, Szabadság út 50.)	-	HK (NOTINCSONK – 340578962)
16.	Tolmács Község Önkormányzata (2657 Tolmács, Sport utca 1.)	-	KÉR (ÖNK NM 2657)
17.	Nógrád Község Önkormányzata (2642 Nógrád, Hunyadi u. 18.)	-	HK (NOGRAD – 727113738)
18.	Rétság Község Önkormányzata (2651, Rétság Rákóczi út 20.)	-	KÉR (ÖNK NM 2651)

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

19.	Bánk Község Önkormányzata (2653 Bánk, Hősök tere 11.)	-	KÉR (ÖNK NM 2653)
20.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV NMK KVTVHF)
21.	HNYR	-	B
22.	Irattár	-	B