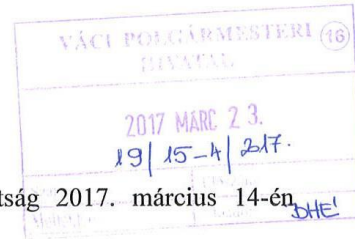


## J E G Y Z Ő K Ö N Y V



**Készült:** a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2017. március 14-én megtartott üléséről.

**Steidl Levente:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, külön tisztelettel az intézmények vezetőit. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Manninger Péter jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiss Zsolt bizottsági tagot. Helyben került kiosztásra a Vác Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezető jogviszonyának visszavonása és pályázat kiírása tárgyú előterjesztés. Sürgősségi indítványként, 12. napirendi pontként tárgyalja a bizottság a „Rendeletmódosítás – A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról” tárgyú előterjesztést.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:**

### N A P I R E N D

- 1./ A Vác Város Diákolimpiai és Szabadidő-Sport 2017. évi eseménynaptár megtárgyalása
- 2./ Katona Lajos Városi Könyvtár 2016. évi szakmai beszámolója
- 3./ Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évi munkaterve
- 4./ Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartása
- 5./ Vác Város Levéltára 2016. évi szakmai beszámolója
- 6./ Vác Város Levéltára 2017. évi munkaterve
- 7./ Tragor Ignác Múzeum 2016. évi szakmai beszámolója
- 8./ Tragor Ignác Múzeum 2017. évi munkaterve
- 9./ Vác Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezető jogviszonyának visszavonása és pályázat kiírása
- 10./ Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák beszámolója a 2016/2017. I. félévéről
- 11./ 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozási rendje
- 12./ Rendeletmódosítás – A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról

**1.napirendi pont tárgyalása:** A Vác Város Diákolimpiai és Szabadidő-Sport 2017. évi eseménynaptár megtárgyalása

**Steidl Levente:** Eseménynaptár lévén, most még nem tudható, hogy pontosan melyik napon lesznek a versenyek? Ha valaki érdeklődne egy adott versennyel kapcsolatban, honnan tud tájékozódni?

**Branizsa Györgyné Váci LSE elnök:** Tulajdonképpen 6 általános és 6 középiskola van és 8-10 sportegyesület, akikkel egyeztetnie kell az időpontokat, hogy foglalt a terem, nem foglalt, pályák, stb. Tehát, több személlyel kell a kapcsolatot tartania az ügyben,

hogy meg tudjanak állapotni az időpontokban, amikor az mindenkinek megfelel, ezért nincsenek a napok megjelölve.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**11/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága Vác Város 2017. évi Diákolimpiai és Szabadidő-sport Eseménynaptárát megtárgyalta és azt elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

(Matkovich Ilona megérkezett az ülésre)

**2.napirendi pont tárgyalása:** Katona Lajos Városi Könyvtár 2016. évi szakmai beszámolója

**Cserkaszkó Györgyi igazgató:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Steidl Levente:** Ő maga is szeretne volna kiemelni a rendezvényeket, amelyek több ezer embert vonzottak. Megköszöni a könyvtár munkáját.

**Bodonyi Béla:** Gratulál az intézmény munkájához, öröm volt olvasni az előterjesztést és látni, hogy az igazgatónő mennyire a szívében viseli a könyvtárat és mennyire jó lehet ma oda járni. Kéri, hogy továbbra is a mostani lendülettel végezze a munkáját. Tudomása szerint a lifttel van problémájuk. Esetleg rá-e megoldás? A másik, az IPRESS Center Kft.-vel való együttműködés több millió forint volt. Tudomása szerint ott tulajdonos váltás történt, esetleg a németekkel is hasonlóan tudnak-e majd együttműködni, arra tesznek-e lépéseket?

**Cserkaszkó Györgyi:** Személyes kapcsolat volt a Kft.-vel, tudomása szerint ott még elég kialakulatlan a helyzet és nem tudja, hogy azt a programot fogják-e folytatni, de mindenképpen azért megpróbálnak még velük továbbra is együttműködni.

Megköszöni, hogy szóba került a lift probléma, ez a legnagyobb negatívum. Tudomása szerint a 2017. évi költségvetésben már benne van. Tavaly kérte, polgármester úrnak is jelezte, már kért az eddigi üzemeltetőtől árajánlatot. A polgármester úr is segített, illetve a főmérnök úr, kaptak egy másik árajánlatot is. Ezt összehasonlítva a város 2017. évi költségvetésébe betervezték, úgyhogy reméli, az idén erre sor kerül. Nemcsak az idősebbek, mozgásképtelenek tudják nehezen megközelíteni az épületet, illetve az emeletre feljutni, hanem nagyon sok kisgyerekes jár hozzájuk. Nagyon köszöni, hogy támogatták és a 2017. évi költségvetésbe ez bekerül.

Még egy negatívumot említene, hogy nagyon sok olyan dolog maradt rájuk az előző évekből, fizikai és egyéb rendrakás, melyről szintén említést tesz az előterjesztésben.

**Kiss Zsolt:** Azt szeretné megerősíteni, hogy ne csak mindig a vezetőt nézzék, hanem azt a gárdát, akivel együtt dolgozik a vezetés, nekik is szeretné megköszönni azt, hogy amikor ő az intézménybe belép, mindig családi hangulat fogadja. Egyetlen dolgot szeretne kiemelni, azt kellene még megnézni, hogy bizonyos helyeken talán egy kicsit kevés a fény. Ha abban gondolkodnak valamikor is, olvasósarkoknál is, vagy ha esetleg kint szűrület van már és még bent nincs meg az a fényviszony, akkor lehet, hogy az olvasás helyszínen esetleg problémát okoz. A jövőben talán ezen lehet valamit javítani. Ha építő jellegű kritikát lehet megfogalmazni, akkor ezt fogalmazná meg összesen.

**Matkovich Ilona:** Csatlakozik az előtte szólókhoz, gratulál a vezetőnek és a csapatának. Véleménye szerint óriási fejlődésen ment át idén a könyvtár, tényleg élmény oda menni és mindig újabb és újabb programok várják az érdeklődőket. Az külön öröm, hogy idén működni fog a lift is, hiszen a költségvetésben benne van. Az előterjesztés gazdálkodási részében szerepel, hogy csökkent az előző évekhez képest az érdekeltségnövelő támogatás. Ez mit jelent pontosan?

**Cserkaszkó Györgyi:** Az érdekeltségnövelő támogatást az államtól kapják, amit egy képlet alapján számolnak ki, ahol megnézik, hogy a fenntartótól mennyi pénz kapnak a könyvtár fenntartására. Megnézik a városnak a lakosságát, tehát egy súlyozott átlagot képeznek. A támogatás nemcsak náluk, hanem az egész országban csökkent, 2015-ben 3 mFt volt, az idén pedig 1.8 mFt. Ez azért jelent számukra gondot, mert az érdekeltségnövelő támogatásnál jogszabály írja elő, hogy 30%-át használhatják fel eszköz beszerzésre és 70%-át könyvre, vagy egyéb könyvtári dokumentumra. Az eszközbeszerzésre használható 30% nem elegendő az intézmény számára.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**12/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a Katona Lajos Városi Könyvtár 2016. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadásra.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés

**Felelős:** KLVK igazgató

**3.napirendi pont tárgyalása:** Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évi munkaterve

**Cserkaszkó Györgyi:** Továbbra is úgy szeretnék folytatni a munkát, hogy a könyvtár közösségi tér legyen. Azonkívül, hogy közösségi térré alakítják a könyvtárat, csatlakoznak a Zöld Könyvtár mozgalomhoz. Olyan előadásokat fognak tartani, illetve a gyerekkönyvtárban olyan programokat rendezni, ami azt a fenntarthatóságot szolgálja.



**Kiss Zsolt:** A könyvtárnál probléma a parkolás kérdésköre. Érdemes lenne körüljárni, hogy hogyan lehetne, akár a hátsó udvarból valamilyen úton megnyitni a ház felé az átjárást. Amennyiben ez sikerülne, akkor valahogy kitáblázni, hogy parkoló az udvarban, vagy parkoló hátul, tehát rávezetni az embereket. Főleg a délutáni időben elég nagy tumultus szokott ott lenni.

**Cserkaszkó Györgyi:** Igen, ez probléma, nemcsak autóval, hanem biciklivel is, mert nagyon sokan járnak hozzájuk. A hátsó bejárással az a probléma, hogy ott tartják a takarító eszközöket. Ha ott is bejárhatnának, akkor ott is kellene egy személyzetet, portást alkalmazni. Egyébként lehet hátul parkolni, csak akkor meg kell kerülni az épületet és úgy kell bemenni. Probléma az is, hogy a könyvtár előtt már beszakad az úttest, ezt is többször jelezték, és nem történt semmi. Tehát még ilyen veszélyforrást is érez.

**Steidl Levente:** Javasolt Városfejlesztési Bizottsági ülésen feltenni ezeket a kérdéseket, akár előterjesztés formájában beterjeszteni.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**13/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** KLVK igazgató

**4.napirendi pont tárgyalása:** Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartása

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**14/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megismerte és elfogadja a Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartását az alábbiak szerint:

Zárva tartás: 2017. július 24-től augusztus 20-ig.

Nyitás: 2017. augusztus 21. hétfő

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**5.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Levéltára 2016. évi szakmai beszámolója

**Dr. Horváth Ferenc igazgató:** Az elmúlt 2016-os esztendőről is elmondható, ami most már néhány korábbi évről is, hogy a levéltár viszonylag kiegyensúlyozott gazdasági körülmények között, pénzügyi helyzetben működött. Az épület már lassan 10 éves és annyira jó állapotban van, hogy komolyabb felújítási, karbantartási munkát nem kellett végezni. A levéltár személyi állománya 5 fő és most már sikerült egy olyan munkatársat, levéltáros kollégát is találni, aki a gyűjtőterületi munkát végzi, mert hiszen ez az egyik alapvető munkája a levéltárnak. Az elmúlt évben több mint 15 szervezet, intézményt látogattak meg, ahol felmérte a levéltáros kolléga az irattáraknak az állapotát, az iratkezelésnek a mikéntjét. A levéltári munka nem látványos, de két területen azért mégis olyasmit lehet alkotni, ami a kívülállóknak is szembetűnik, az egyik a tudományos munka, a másik a közművelődési munka. Reméli, hogy a következő évben is hasonlóan jó feltételek között tudnak működni.

**Steidl Levente:** Kiemelné a sikeres pályázatokat, közel 4.5 mFt értékben és a kutató munkához sok sikert kíván, mivel óriási munka.

**Bodonyi Béla:** Az igazgató írja az, hogy a napi munkával semmi gond nincs, viszont megfelelő szakember hiányában nem tudják elvégezni a digitalizálást. Tehát itt pénzügyileg vannak megakadva, vagy pedig tényleg a megfelelő szakember hiánya miatt?

**Dr. Horváth Ferenc:** Jó pár évvel ezelőtt vásároltak olyan svhs magnót, ami akkor még használtan kapható volt. Ma semmilyen svhs magnót nem lehet kapni, ez az egyetlen berendezés, amivel majd el tudnák kezdeni, de egyszerűen nincs rá ember. Tehát ez annyira lekötne egy embernek a munkáját, a munkanapját, hogy ezt nem tudják elkezdeni. Az STV adásaival kapcsolatban leírták, hogy egyes televízió adásokban milyen műsorok vannak, ez több mint ezer oldal. Több mint 1700 svhs kazetta anyagát kellene digitalizálni, de ebben olyan programok is vannak, hogy egész esti filmek, amik nyilván levéltári, helytörténeti szempontból nem érdekesek, tehát ki kellene válogatni az átjátszás során ezeket, meg kellene vágni és csak azokat a műsorokat kellene digitalizálni, amik helytörténeti szempontból érdekesek. Hát ez óriási munka, ezt biztos, hogy egyelőre nem tudják elvégezni. Ami a papír alapú levéltári anyag digitalizálását jelenti, több mint 200 ezer digitális felvételük van, ebben az évben szeretnék egy olyan programot kialakítani, hogy ezt közzé tehesék a levéltár honlapján, de ez egyfajta fizetős szolgáltatás lenne. Ezt a 200 ezer felvételt valamilyen adatbázisban kezelve közzé szeretnék tenni a levéltár honlapján. Egyszerre ez sem fog menni, tehát maga az adatbázis elkészítése is azt jelenti, hogy egy-egy tárgyú iratot le kellene írni, a tartalmát fel kellene tární és ez is óriási munka.

**Krauze István:** Nem áll fenn az a veszély, hogy ezek a vhs kazetták minőségileg romlanak? Nagyon sürgősen kellene ezt megoldani, erre valami segítséget kellene, hogy kapjanak.

**Dr. Horváth Ferenc:** Általában 15 év ameddig ezek a kazetták megőrzik a hang és a kép minőséget. Nem tud erre megoldást, de pályázni nem lehet, saját erőből ezt nem tudják megoldani. Ha esetleg az idén tudnak felvenni egy kulturális közfoglalkoztatottat, amennyiben az illető műszaki érzékkel rendelkezik, akkor elkezdhenék ezt a munkát. Még ez nem dőlt el, mert országosan nem indult be ez a program.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**15/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta Vác Város Levéltára 2016. évi szakmai beszámolóját és javasolja a Képviselő-testületnek annak elfogadását.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés      **Felelős:** Vác Város Levéltára ig.

**6.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Levéltára 2017. évi munkaterve

**Dr. Horváth Ferenc:** Azt a munkát szeretnék folytatni, amit 2016-ban elkezdtek, illetve folytatnak bizonyos szakmai munkákat. Amint említette a digitalizálás az elég nagy probléma, szeretnék legalább az első lépéseket ebben az évben megtenni. Legalább odáig eljussanak, ahova az egyházi levéltárak egy része, hogy már egyfajta fizető szolgáltatást nyújtsanak és lehet online levéltári anyagot használni.

**Matkovich Iлона:** A levéltári anyagoknak a mennyiségét még meddig tudják tárolni? Van problémájuk a hely szűkével, vagy egyelőre még évekre elegendő?

**Dr. Horváth Ferenc:** Problémájuk van, de várhatóan, ha nem is ebben az évben, a következő évben már megoldódik. Ha minden igaz, akkor a váci püspöki levéltár megépítését elkezdik ebben az évben. Ha egy új épületbe nem is lehet bevinni a levéltári anyagot, mert elkezd penészesedni, nyilván száradnia kell majd annak az épületnek, akkor a következő évben már a váci püspöki gazdasági levéltár anyaga, ami tekintélyes mennyiségű, és náluk van, az átkerülhet majd a helyére.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**16/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja Vác Város Levéltára 2017. évi munkatervét.



**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Vác Város Levéltára igazgató

**7.napirendi pont tárgyalása:** Tragor Ignác Múzeum 2016. évi szakmai beszámolója

**Forró Katalin igazgató:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, de szívesen válaszol minden kérdésre. Nagyon sok adatot tartalmaz a beszámoló és a munkaterv, nem kívánja azokat még egyszer elmondani.

**Matkovich Ilona:** Sorban gratulálnak a megjelent intézmény vezetőknek, fantasztikus, hogy ennyire sikeres évet zár mindhárom intézmény. A látogatószámot nézve, gondolja egy nagyon picit azért csökkent a Memento Morinál, mert be kellett zárni.

**Forró Katalin:** Igen, az első félévben zárva volt, ugyanis felújították a kiállítást. Mivel a múlt évben először vittek vándorkiállításokat vidékre, most folytatódik ez a nagyon népszerű program.

**Matkovich Ilona:** A Pannónia Házzal kapcsolatban, nem volt már ideje utána nézni, talán mintha 176 látogatója lett volna 2015-ben, 2016-ban pedig 309, ami közel a duplája. A látogatószám növelésével kapcsolatosan van valamilyen koncepció, vagy pályáznak?

**Forró Katalin:** A látogatószám októbertől értendő, amióta ők átvették a kiállítást. A téli időszakban kevésbé látogatottak a kiállítások, azért kevesebb turista is érkezik a városba. Vannak terveik arra, hogy hogyan lehet ezeket a kiállításokat is még jobban bevonni, közös jegyeik vannak, hogy a látogató nagyobb kedvezménnyel meg tudja nézni a többi kiállítást. Bővült a Pannónia Ház Kiállítása egy újabb öntöttvas anyaggal. Készülnek olyan szakszerű feliratok és szövegek, amik a látogatóknak a befogadást jobban elősegítik. Illetve készítettek a múlt év végén egy nagy szóróanyagot, ami szintén olyan, hogy az összes kiállításuk megtalálható benne.

**Steidl Levente:** Kiemeli a 8 mFt pályázati összeget, ami befolyt, mind a 8 pályázat sikeres volt. A rendezvényekhez gratulál, nagyon sokszínűek, minden korosztály igényeit kielégítik. További sikeres munkát kíván az intézmény igazgatójának és dolgozóinak.

**Bodonyi Béla:** A várostörténeti sétákra általában a turisták szoktak jelentkezni?

**Forró Katalin:** A várostörténeti séták több formában zajlanak, egyrészt ezek azok a lehetőségek, amiket ők tudnak ajánlani iskoláknak, baráti társaságoknak. Nagyon örülnek annak, hogy nagyon sok érdeklődőjük van, illetve iskolai osztályok választják ezeket. Ebben az évben kiadtak egy séta bérletet, amin 4 séta árért 5-öt kapnak és újabb séták is vannak.

**A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**17/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a Tragor Ignác Múzeum 2016. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadásra.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés      **Felelős:** Tragor Ignác Múzeum ig.

**8.napirendi pont tárgyalása:** Tragor Ignác Múzeum 2017. évi munkaterve

**Forró Katalin:** Lehetőségük van kulturális közfoglalkoztatottakkal dolgozni és ebben az évben ráadásul több közfoglalkoztatotti lehetőséget kapnak a Nemzeti Múzeumtól. Ők így oldják meg az adatbevittet, de egyéb közösségkapcsolati munkában is segítenek. Reméli, hogy az idei évben is mennek hozzájuk szakmai gyakorlatos diákok. Ami várhatóan változás lesz, hogy a Szentendrei Ferenczy Múzeumról leszakadtak újabb kis múzeumok, Verőce és Zebegény. Ők azt az információt kapták ezektől a múzeumoktól, hogy a szakmai felügyeletet velük szeretnék megoldani. Ez még zajlik, ugyanis Szentendre ezért állami támogatást kap és nekik a meglévő munkatársi létszámmal kellene ezt megoldani. Ezt valószínűleg úgy tudják majd, hogyha ezért a váci múzeumnak valamennyit fizetnek. Az viszont nagyon jó érzés nekik, hogy a minisztérium is azt mondta, hogy az ő múzeumuk alkalmas ilyen feladatra.

**Steidl Levente:** A bizottság nevében megköszöni a múzeum minden dolgozójának a munkáját, sok sikert kíván a további munkájukhoz.

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**18/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Tragor Ignác Múzeum 2017. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal      **Felelős:** Tragor Ignác Múzeum ig.

**9.napirendi pont tárgyalása:** Vác Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezető jogviszonyának visszavonása és pályázat kiírása

**Steidl Levente:** A határozati javaslat 1. pontjában elírás szerepel: „szeptember 30. napjával szüntesse meg”. Jogász asszonynak el kellett távoznia egy másik ülésre, ezért



felé kérdéseket nem tudnak feltenni, de jelezte, hogy amennyiben a bizottság tagjai részéről lenne kérdés felé, akkor arra írásban válaszol.

**Matkovich Ilona:** A pályázati felhívás 3. pontjában, az előadó-művészeti szervezet éves költségvetésének tervezett fő előirányzata között szerepel, hogy a költségvetés tervezett fő összege 161 mFt, a kiadások 161 mFt, majd felosztásra kerül személyi jellegűre és egyéb kiadásokra. Ez az összeg tulajdonképp ki felé van, ez állami pénzből, tehát pályázati pénzből és önkormányzati részből és kinek kell helyt állnia, ha esetleg nem jön állami pénz annyi, amennyiből a dolgozókat fizetik. Ki áll helyt akkor, hogyha az állami pénz nem elegendő, hogy a költségvetést fedezze?

**Steidl Levente:** Az igazgató sem tud részt venni az ülésen, mivel Budapesten tartózkodik. Javasolja, hogy a kérdésekre a válaszokat írásban a Képviselő-testületi ülés előtt képviselő asszony megkapja. Az előterjesztés a testület elé kerül, ott mindenképpen kezdeményezik, hogy legyen jelen az igazgató.

**Kiss Zsolt:** Ez teljesen kötött ez a pályázat, jól értelmezi? A törvényben rögzített pályázati kiírás alapján kell kinevezni öt éves határozott időtartamra, jelenleg nem biztosított. Így szól a felvezetés. Csak ez és akkor egyáltalán nincs semmilyen beeszlásuk, hozzáttételi, vagy elvételi pontjuk? Ezért is szerepel akár ilyen, hogy előadó-művészeti szervezés, mert ilyen dolgok pályázati kiírásban még sosem szerepeltek. Megfogalmazták a kritériumokat, mit keresnek, mire keresnek, itt pedig rengeteg olyan plusz tétel is szerepel benne, ami eddig pályázati kiírásban egyáltalán nem szerepelt. Igazából ezt szeretne volna megkérdezni, hogy a törvény meddig enged, mit enged, vagy hogyan lehet egyáltalán ebbe belenyúlni. Ha ezt törvényileg így írják elő, akkor csak így írhatják ki a pályázatot, ha pedig van benne módjuk, akkor pedig mik azok a pontok, amiben lehet bármit változtatni?

**Steidl Levente:** Erre a kérdésre is írásban fognak válaszolni a testületi ülés előtt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. és 2. pontját egyben.

***A bizottság 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**19/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 11. §. (3) bekezdésében előírt feltételek teljesülése érdekében, a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Kis Domonkos Márk vezető tisztségviselőt hívja vissza, és a 39. §. (4) bekezdése alapján az ügyvezetői megbízatását 2017. szeptember 30. napjával szüntesse meg.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a vezetői

feladatainak ellátására kiírt előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívást fogadja el, és kérje fel a polgármestert, hogy a pályázati felhívást hozza nyilvánosságra.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés

**Felelős:** polgármester

**10.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák beszámolója a 2016/2017. I. félévéről

**Steidl Levente:** Az anyagot megkapták digitális formában.

**Matkovich Iona:** Az óvodai létszámmal kapcsolatban szeretne érdeklődni, mik a tapasztalatok ebben az évben? Nőtt a felvételt kérő gyerekeknek a száma, vagy stagnált? A meglévő terem mennyiség elég lesz-e?

**Lambekné Gál Gabriella Váci Alsóvárosi Óvoda:** Náluk nem volt probléma a tavalyi évben sem a beiratkozásnál. Az a tapasztalata, hogy ez a városrész mintha egy picit előregedne, tehát nem érkezett annyi beiratkozó, mint néhány évvel ezelőtt, inkább csökkenés volt a körzetükben. Két esetben történt ebben a nevelési évben létszám túllépésre engedély kérés, de az is azért, mert az érintett, tehát egy nagycsoportos korú gyermek, amikor még marad egy évet és integrálás is történik.

**Kovács Ágnes Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda:** Az óvodára igazából a stagnálás jellemző, de ezt úgy érti, hogy eddig is nagyon sokan jelentkeztek. Ahol az egy főre jutó m2 engedi, ott minden csoportra meg kellett kérnie a létszám túllépési engedélyt. Idén is nagyon sok a gyerek. Vannak olyan tagóvodák, ahol sokkal többen jelentkeznek, őket egy másik tagóvodába el tudta helyezni.

**Szinovszki Ágnes Váci Deákvári Óvoda:** A óvoda abban a szerencsés helyzetben van, hogy ő a fejlődő intézmény, hiszen a városrésznek ezen szakaszán folyamatos építkezések és folyamatos beköltözések vannak. Ennek köszönhetően mai napi állásuk 411 fő, ami az alapító okiratban a férőhely számuk. A beszámoló is tartalmazza, hogy 100% közeli állapotokban működnek a tagintézmények. Nagyon sok SNI-s gyermeket látnak el. Azt is kimutatta a beszámolójában, hogy ide kerülésének évében 2014-2015-ös nevelési évben 2 kisgyermek volt, utána 6, jelenleg 9 és már most tudja, hogy beiratkozásra várnak 2 down kóros kisgyermeket. Ezeknek a száma férőhelyben 2-3 férőhelyet foglal, ami azt jelenti, hogy a beszámoló elkészítésekor jelenleg 418 férőhelyet foglaltak a gyermekekkel, ami most 411 főre bontva. Azt gondolja, hogy már most előre jelzi, hogy fogja kérni ismételt a létszámtúllépést, a törvényi jogszabályi vonatkozást, náluk ez szükséges és indokolt is.

**Kiss Zsolt:** Volt egy pályázat a Deákvári bővítéssel kapcsolatosan, egy új tagóvoda létesítésére. Hol tart ez az ügy? Van-e valamilyen előrelépés, vagy valami visszajelzés a pályázattal kapcsolatban?

**Mohácsiné Dim Rita:** Amit benyújtottak pályázatot, az nem óvodai, hanem bölcsődei pályázat volt. Tudomása szerint augusztusban lett volna eredményhirdetés, ami sajnos a mai napig nem történt meg. Nem tudnak semmit, nem kaptak elutasító, sem pedig megállapító határozatot.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**20/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Vác Város Önkormányzat által fenntartott Váci Alsóvárosi Óvoda, Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda és a Váci Deákvári Óvoda 2016/2017. I. félévére vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés

**Felelős:** osztályvezető

**11.napirendi pont tárgyalása:** 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozási rendje

**Steidl Levente:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**21/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó beiratkozási rendet tartalmazó hirdetményt elfogadja, s felkéri az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetőjét, hogy az óvodavezetőkhez juttassa el a hirdetményt azzal, hogy azt 2017. március 20-ig tegyék közzé az intézményük területén.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**12.napirendi pont tárgyalása:** Rendeletmódosítás – A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról

**Mohácsiné Dim Rita:** A rendeletmódosítást az indokolja, hogy az iskolák, köznevelési intézmények működésileg és fenntartásilag is elkerültek az önkormányzattól.



**Steidl Levente:** 2013-ban már elkerültek fenntartás szempontjából. Van-e esetleg más oka a rendeletmódosításnak?

**Mohácsiné Dim Rita:** Nem tud róla.

**Steidl Levente:** A költségvetésben mindig tervezik a címekhez kapcsolódó díjazásokat. Nagyságrendileg mekkora összegről beszélnek, ami ezáltal úgymond megmaradna?

**Mohácsiné Dim Rita:** Olyan kb. 3 mFt-ról beszélnek. A „Váci Katedra” olyan 1.5-2 mFt, a minimálbérrel kapcsolatosan, a „Vác Város oktatását segítő munkáért” 100 eFt körül van, a „Vác Város Tehetséggondozásért” 200 eFt és a „Vác Város Kiváló diákja” kitüntető cím 90 eFt, ha jól emlékszik a számokra.

**Matkovich Iлона:** Az egyik, hogy nem idéntől, hanem korábbról változott meg a fenntartó. Ugyanakkor meg azon gondolkodott, hogy ezek a diákok, ezek a tanárok mégis csak Vácra dolgoznak, Vácra hozzák az eredményeket, a sikereket, tulajdonképpen Vác kulturális és szellemi életét gyarapítják. Ha semmiféle elismerést nem fognak kapni, akkor ez nem fogja eltávolítani a kapcsolatot a városvezetésnek az iskolákkal, akár a diákokkal, akár a tanárokkal? Feltételezi, hogy a KLIK nem fog alapítani ilyen díjakat, tehát ezek mégis csak a város iskolái. Érti, hogy a fenntartójuk nem a város, de akkor is Vác városának a kimagasló tevékenységet végző tanárait és diákjait díjazták eddig és igazán most is, még akkor is, ha nem a város a fenntartó. Úgy érzi, hogy valahogy más vetülete van a dolognak, tehát az érdemi elismerést, azt nem feltétlenül a fenntartó kellene, hogy adja.

**Manninger Gábor:** Ő is ezt szeretne volna mondani. Volt az ülés elején egy napirend, Vác Város Diákolimpiája, ezek a diákok ugyanazok a diákok, akiknek a tanárai részt vesznek rajta. Vác Város Kiváló diákja, az a Vác Város Diákolimpiáján elindulhat, de kiváló diák nem lehet. Valahogy ezt az egész dolgot tisztába kellene rakni a fenntartótól függetlenül, vagy a fenntartótól függően. Úgy gondolja, hogy valahogy jobban kellene előkészíteni ezt a döntést.

**Kiss Zsolt:** Egyetért az előtte szólókkal. Azt gondolja, hogy hiába mentek el az iskolák és a KLIK rendszer állt fel, azt gondolja, hogy ez nem változtatta meg azt a tényt, hogy az iskolák itt maradtak, a gyerekek itt maradtak. A fenntartók jönnek, mennek, a kormányok jönnek, mennek, azt gondolja, hogy az iskolák itt maradnak, a diákok itt maradnak, azok a tanárok, akik az iskolákban tanítanak, azok itt maradnak. Azt gondolja, hogy nekik szól ez az elismerés, a várossal kötött szoros szövetségről szól, mind a diákoknak, mind pedig a tanároknak. Semmilyen körülmények között nem engedné el a kitüntetések, ez egy hagyomány, ezek tartják életben az iskolavárosi rangot. A továbbiakban is azt gondolja, hogy mindannyiuk kötelessége küzdeni ezért és fenntartani ezeket a lehetőségeket.

**Steidl Levente:** Ez már erre az évre is vonatkozna?

**Mohácsiné Dim Rita:** Igen.

**Steidl Levente:** Csak azért érdekes, mert a Váci Naplóban van felhívás konkrétan, a sajtó is leközölte ezt, a javaslatokat le kell adni április 15-ig. Ezért már önmagában ez az idei év elég furcsa, hogy a médiában megjelent.

**Kiss Zsolt:** Nem tudja, hogy ki volt ennek a dolognak az előkészítője, de jó lenne, ha legalább újságot olvasna.

**Steidl Levente:** Nem tudja, hogy a város honlapján megjelent-e egyébként írás?

**Kiss Zsolt:** Igen, fent van, megjelent.

**Steidl Levente:** A maga részéről nem szeretné, ha ezek a kitüntető címek kikerülnének a rendelethől, nem tartja azt elfogadhatónak, szeretné, ha továbbra is ezeket a díjakat, ezeket a címeket odaítélnék váci gyerekeknek, váci tanároknak, pedagógusoknak, mint idáig.

*A bizottság 7 nem, 1 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

**22/2017. (III. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 63/2013. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

**Határidő:** 2017. március 23. Kt. ülés

**Felelős:** polgármester

**Steidl Levente:** Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

*K.m.f.*

  
**Steidl Levente**  
bizottság elnöke

  
**Kiss Zsolt**  
jkv. hitelesítő

**JELENLÉTI ÍV**  
**a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság**  
**2017. március 14-én megtartott ülésére**

**Jelen vannak:**

*Steidl Levente* bizottság elnöke

.....  
*Steidl Levente*

*Kiss Zsolt János* biz. tag

.....  
*Kiss Zsolt János*

*Kriksz István* biz. tag

.....  
*Kriksz István*

*Dr. Manninger Péter* biz. tag

.....  
*Dr. Manninger Péter*

*Matkovich Ilona* biz. tag

.....  
*Matkovich Ilona*

**Külső tagok:**

*Bakos Tibor*

.....  
*Bakos Tibor*

*Bodonyi Béla*

.....  
*Bodonyi Béla*

*Manninger Gábor*

.....  
*Manninger Gábor*

*Tótvárdi-Nagy Bence*

.....  
*Tótvárdi-Nagy Bence*

**Meghívottként vett részt az ülésen:**

**Név:**

**Aláírás:**

*Fördös Attila* polgármester

.....

*Mokánszky Zoltán* alpolgármester

.....

*Pető Tibor* alpolgármester

.....

*Deákné Dr. Szarka Anita* jegyző

.....

*Dr. Grmela Judit* aljegyző

.....

*Jogi Osztály*

.....  
*Jogi Osztály*

*Kökény Szabolcs* Pénzügyi és Adó Oszt.

.....

*Ferjancsics László* képviselő

.....

*Mohácsiné Dim Rita* Int.felügy. és H. O.

.....  
*Mohácsiné Dim Rita*

*Zábó Edina* Sport Kft.

.....  
*Zábó Edina*



