

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2016. november 8-án tartott üléséről.

2016 NOV 18.

19/153-8/2016.

BHE

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Kiss Zsolt nem jelezte, dr. Manninger Péter jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Matkovics Ilona bizottsági tagot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ A Váci Női Kézilabda SE tájékoztatója
- 2./ Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány – alapító okirat módosítása
- 3./ Uszodahasználattal kapcsolatos kérelem
- 4./ Tájékoztató az alapfokú oktatási, nevelési intézmények statisztikai összesítőjéről

Zárt ülés:

- 5./ Javaslat Vác Város Sportjáért kitüntetésre

1.napirendi pont tárgyalása: A Váci Női Kézilabda SE tájékoztatója

Manninger Gábor: Az első két napirend a város kézilabda sportjáról, illetve a közalapítványáról szól. Meghívtak-e valakit a kézilabda alapítvány és az egyesület részéről?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Igen, Kirsner Erikát meghívta. Ígéretet tett arra, hogy részt vesz a bizottsági ülésen.

Mokánszky Zoltán: Most telefonált, hogy útközben van.

A bizottság tudomásul vette a Váci Női Kézilabda SE tájékoztatóját.

2.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány – alapító okirat módosítása

Steidl Levente: Helyben került kiosztásra az alapítói határozat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat két pontját egyben.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2016. (XI. 08.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

fogadja el Nagy Zoltán György és Reiner Mária Magdolna csatlakozását a Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítványhoz.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát hagyja jóvá, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az alapítói határozat, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint a bírósági változásbejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására.

Határidő: 2016. november 17-i Kt. ülés

Felelős: polgármester

3.napirendi pont tárgyalása: Uszodahasználattal kapcsolatos kérelem

Manninger Gábor: Érdeklődik, hogy a sáv megszüntetés a fenti, vagy a lenti medencét érinti és egyáltalán az intézményvezető, illetve az uszodával foglalkozók egyetértenek-e azzal, hogy a lakosságot kizárják az uszodából?

Zábó Edina: Mindkettő, a 25-ös és a 33-as medencét is érinti 16 órától a kérelem. Igazából a kérelem a felhasználók nagy részének a kérésére indult. Eleve a 25-ös medencében egy sáv volt már most is, ami a vendégek rendelkezésére állt. Nagyon sokszor az volt a gyakorlat, hogy azaz 1-2 ember, aki abban a csúcsidőben használni szeretne volna az uszodát, az nagyon sokszor meglátta a tömeget és elment. Ott a versenyzők, illetve az úszók olyan intenzitással használják a medencét, hogy még a szabadon lévő sáv is megkérdőjelezi azt, hogy amennyiben egy váci polgár nyugodtan szeretne úszni, az megteheti-e. Neki nem tiszte azt eldönteni, hogy erre igent, vagy nemet mondjanak, nem véletlen, hogy az előterjesztés a végleges formában beérkezett.

Steidl Levente: Üdvözlí azon megjelenteket, akik az előterjesztést aláírták és kezdeményezték. Kívánják-e kiegészíteni?

Tószegi Andor Váci Vízmű SE: Tudomása szerint, amiről most szó van, az időszakos. Az ő problémájuk november 15-től, amikortól a kajak-kenu sport levonul a Dunáról és ameddig vissza nem tér oda, abban időszakban szűkülnek le az ő lehetőségeik a kajak-kenu szakosztály további pályafoglalásai miatt. Azok, akik gyakorlatilag egész évben használják a medencét, azok kerülnek hátrányba. Délutáni időpontról és a 33-as medencéről van szó, alig fordul meg néha-néha egy-egy vendég. Érti a problémát, de úgy gondolja, hogy gazdaságossági szempontból is sokkal jobban jön ki az egész, ha az bérelve van, tehát van a bérleti díj, plusz a sportolói belépő.

Dolnay Norbert VISE: Nem általánosságban a lakosság kizárása lenne a cél, természetesen az senkinek nem célja. Annak az időszaknak, amikor a medencét kifejezetten a sportolók használják, annak egy órával történő meghosszabbítása a cél. Egy órában 1 db sávnak a lakosságtól történő elvonását jelenti a kérés maga.

(Kriksz István megérkezett az ülésre)

Steidl Levente: A 33-as medence már egyébként sem alkalmas, egyébként is a lakosság úgymond kizárásával üzemel. A 25-ös medencében egyetlen sáv szolgálhatja a város lakosságának az igényeit. Ez szeretnék bizonyos időszakra, 16-20 óráig, november 15-től március 15-ig biztosítani az egyesületek számára. Lehet ezt gazdaságossági szempontból nézni, akkor viszont van egy olyan fajta kötelezettségük, hogy a lakosság igényeit is ki kell elégíteni, akár hány emberről van szó. A kihasználtság szempontjából áll-e rendelkezésre bármilyen adat, hogy az egyesületek reggeltől estig, hétfőtől vasárnapig hogyan használják a sávokat. Ott nem lehet esetleg bármit átszervezni?

Zábó Edina: Elég precízen nyilvántart mindent, amit csak lehet, de a statisztika nem fogja elmondani azokat az érveket, amelyek a sávegyeztető ülésen elhangzottak. Miért van szükség egy bizonyos egyesületnek ugyanabban az időszakban kettő sávra, vagy miért van szükség a 16-20 óráig csúcsideben egymás után kettő, három sávra? Nehezményezi, hogy épp az egyik legnagyobb hangú egyesület, a vízilabdások, akik jelen pillanatban nem képviseltetik magukat, hiszen ők az a sportág, akik folyamatosan azt hangoztatják, hogy ők nem is tudnak sávban gondolkozni, hanem csak medencében. A 33-as medence azért szűkült már most le, hogy szinte 16 órától egyáltalán nincsen sáv és most az igények már olyan szinten növekedtek meg, hogy már a 25-ös medencében is ugyanide jutottak el, ugyanerre a szintre. Az ő statisztikája a szakmai oldalt nem fogja megmutatni.

Steidl Levente: Ezzel együtt a lakosság teljes kizárása egy elég komoly döntést igényeljen. Javaslat, hogy egy beszámoló a kihasználtságról készüljön el, hogy minél megalapozottabban hozhassák meg a döntésüket, pont a lakosság érdekében.

Mokánszky Zoltán: Neki is az a kérése, hogy a legközelebbi alkalomra az ügyvezető készítsen egy olyan kimutatást, hogy mekkora a lakossági igény. Az elmúlt évekhez, ha visszamennek, akkor mi volt az a bevétel, amiből gondolja, ki lehet számolni, hogy kb. mekkora igény lenne ennek az uszodának a használatára a lakosság részéről.

Zábó Edina: Mivel nem gépi regisztráció van az intézményben, ő azt meg tudja mondani, hogy adott napon, bérlettel, felnőtt lakossági bérlettel, legyen az váci, vagy egy nyugdíjas, hogy az hány fő. Az nem fogja azt takarni, hogy az 16-20 óráig történt, vagy a délelőtti órákban.

Mokánszky Zoltán: Ő sem tartja jó megoldásnak, hogy teljesen kizárják a lakosságot, mert azt nem tehetik meg. A városi uszoda azért épült, hogy a lakosságot is valamennyire kiszolgálják. Megérti az egyesületek problémáját is, valami megoldást találni kell, de azt ő sem látja jónak, hogy teljesen lezárják a lakosság előtt. Pont azaz időszak, novembertől-márciusig, amikor nyilván a lakoságnak is szüksége lenne az úszásra, sőt van aki azért jár úszni, mert az orvos javasolta, nyilván egészségmegőrzés, prevenció céljából.

Steidl Levente: Illetve megvásárolták a bérletet, azt se felejtsek el.

Matkovics Ilona: Statisztikával talán nehézkesen tudnák eldönteni, hogy miért is nem járnak, vagy miért járnak kevesebben a váciak. Valóban az lehet az oka a lakosság részéről a csökkenő látogatottságnak, korábban talán két sáv volt a vendégeknek, de akkora zaj volt és valóban amikor labdajátékok folytak, akkor az ember nem tudott nyugodtan úszni. Azt gondolja, hogy egy 33 ezres városban lezárni a lakosság elől teljes mértékben mind a két medencét, ő ezt nem találja jó megoldásnak. Nem az egyesületek ellen beszél, de mégis csak van egy széles úszó réteg a városban, akik nem sportszerűen úsznak, hanem kedvtelésből, inkább az ő számukra kellene a feltételeket egy picit normalizálni. Olyan értelemben, hogy megtartani azt a két sávot, hogy aki akar, az ne a labdázó gyerekek között legyen kénytelen. Régebben 19 órától semmiféle edzés már nem volt. Ez esetleg így megoldható-e?

Tószegi Andor: Pontosan 20 éves a vízilabda és azóta ott 19 óra után nem volt edzés.

Matkovics Ilona: A 25-ös medencéről beszél, oda járt, nem 20 évvel ezelőtt és járnak most is még ismerősei, illetve próbálkoznak, 19-20 óráig ott nem volt edzés, tehát vízilabda edzés egészen biztosan nem volt. Tehát ez is egy megoldás lehetne akár, hogyha 16-18 óráig, nem tudja, hogy van a fő időszaka az edzéseknek, hogyha akkor van is edzés, de akkor esetleg lehetővé tenni, hogy az utolsó 1-2 órában megint csak mehessenek azok, akik megérkeznek Pestről. Az esti órákban tudomása szerint egy 10-15 ember úszott a 25-ös medencében. Inkább azt szeretné, ha azon gondolkodnának, hogy hogyan tudnák a lakosságot visszacsalogatni télen, legalább a 25-ös medencébe, hiszen ki kell, hogy szolgálják a lakosság érdekeit.

Steidl Levente: Javaslatot tesz arra, hogy hozzák vissza a következő bizottsági ülésre a kérdést. Készüljön egy kimutatás mind a lakossági használatról, illetve az egyesületeknek a kihasználtságáról, hátha ott is lehetne valamit esetleg szervezés útján, átszervezéssel megoldani. Felkéri az osztályvezető asszonyt, hogy készítse el az anyagot a következő bizottsági ülésre.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

59/2016. (XI. 08.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága felkéri az osztályvezetőt, hogy a városi uszoda vendégsávjának használatával kapcsolatban készüljön kimutatás mind a lakossági használatról, illetve az egyesületek általi sávkihasználtságról.

Határidő: decemberi biz. ülés

Felelős: Intfelügy. és Humán Ov.,


[5]

4.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató az alapfokú oktatási, nevelési intézmények statisztikai összesítőjéről


A bizottság tudomásul vette az alapfokú oktatási, nevelési intézmények statisztikai összesítőjéről szóló tájékoztatót.

Steidl Levente: A bizottság a következő napirendi pont tárgyalását zárt ülésen folytatja.

K.m.f.



Steidl Levente
bizottság elnöke



Matkovics Ilona
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2016. november 8-án megtartott ülésére

Jelen vannak:

Steidl Levente bizottság elnöke

Steidl Levente

Kiss Zsolt János biz. tag

Kiss Zsolt János

Kriksz István biz. tag

Kriksz István

Dr. Manninger Péter biz. tag

Dr. Manninger Péter

Matkovics Ilona biz. tag

Matkovics Ilona

Külső tagok:

Bakos Tibor

Bakos Tibor

Bodonyi Béla

Bodonyi Béla

Manninger Gábor

Manninger Gábor

Tótváradi-Nagy Bence

Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

Fördös Attila

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Mokánszky Zoltán

Pető Tibor alpolgármester

Pető Tibor

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Deákné Dr. Szarka Anita

Dr. Grmela Judit aljegyző

Dr. Grmela Judit

Jogi Osztály

Jogi Osztály

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Oszt.

Kökény Szabolcs

Ferjancsics László képviselő

Ferjancsics László

