

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

19/41-7/2018.

Készült a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2018. április 17-én megtartott üléséről.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes 7 fővel. Matkovich Ilona és Kriksz István később kapcsolódott be a bizottság munkájába. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Manninger Gábor külső bizottsági tagot.

Helyben került kiosztásra sürgősségi előterjesztésként „A Váci Radnóti Miklós Általános Iskola és a Váci Madách Imre Gimnázium intézményvezetői pályázatok véleményezése” tárgyú előterjesztés, melyet a bizottság első napirendként tárgyal.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ A Váci Radnóti Miklós Általános Iskola és a Váci Madách Imre Gimnázium intézményvezetői pályázatok véleményezése
- 2./ Az Árpád DSE mazzorett szakosztály kérelme
- 3./ Megkeresés egy esetleges Duna-parti szoborpark ügyében
- 4./ A Sajdik gyűjteményre vonatkozó értébecslés megtárgyalása
- 5./ Tájékoztató a Váci Világi Vigalom szervezéséről
- 6./ Vác Városi Evezős Club tájékoztatója
- 7./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról
- 8./ Váci Kábítószer Egyeztető Fórum 2017. évi beszámolója
- 9./ Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez
- 10./ Fercsák Róbert, Baja polgármesterének kérelme

1.napirendi pont tárgyalása: A Váci Radnóti Miklós Általános Iskola és a Váci Madách Imre Gimnázium intézményvezetői pályázatok véleményezése

Steidl Levente: Érintettsége révén átadja a napirend levezetését dr. Manninger Péter bizottsági elnök úrnak és nem kíván részt venni a szavazásban sem.

(Matkovich Ilona megérkezett az ülésre)

Dr. Manninger Péter: Sürgősséggel került az előterjesztés a bizottság elé. A pályázók jelen vannak az ülésen.

- Váci Radnóti Miklós Általános Iskola

Laczi István pályázó: Röviden ismerteti pályázati anyagát. Elsősorban a Radnóti Iskolához köti 26 éve, 6 évet tanított és kétszer 10 évet igazgatott. A pályázataiban mindig azt fogalmazta meg, hogy a legfontosabb, hogy egy jó, kiegyensúlyozott nevelő testületi légkör legyen. Azt gondolja, hogy ezt sikerült is megvalósítaniuk, egy kiegyensúlyozott munkalétkör van az intézményben. A másik dolog a nevelés és oktatás színvonala. Azt hiszi, hogy ott is egy stabil szintet tudtak kialakítani. Lehetne említeni az országos kompetencia mérés eredményeit, ahol pl. az elmúlt évi mérésnél a 6. osztályos szövegértésnél az egész országban a városok közül csak nyolcan előzték meg a diákokat, de a többi mutató is elég jó. Egy jó színvonalat tudtak biztosítani, köszönhető ez annak, hogy egy stabil nevelőtestületük van. A tavalyi tanulmányi átlaguk 4.2 volt, ezt azt jelenti, hogy 84%-os volt az eredmény. A személyi feltételek biztosítottak, 100%-os a szakos

ellátottságuk, minden területre megfelelő szakemberük van. A tárgyi feltételek tekintetében 40 éves épületük van, ennek ellenére a belső tereket szépen tudják biztosítani a gyerekeknek, jó szaktantermeik vannak, számítástechnika, technika termük, tehát azt gondolja, hogy szakmai szempontból a XXI. századi feltételeknek megfelelnek. Sajnos a szigetelés, a nyílászárók felújításra, cseréire szorulnak, ezt szorgalmazza a tankerület felé is. A tervei között a legfontosabb a szintentartás, a gyengébbeknek a felzárkóztatása. Van fejlesztő pedagógusuk, van pszichológusuk, de a kollegák az órákon is a csoportbontásokból adódóan a gyengébb gyerekekre is figyelnek. Az átlagos gyerekeknek a tantervi követelmény, természetesen, próbálják átadni és vissza is köszönnek az eredmények. A tehetséges gyerekeknek pedig többlet órát adnak, angolból, matematikából, és nagyon sok szép versenyeredménnyel büszkélkedhetnek.

Elmondja, hogy 44 éve tanít, 30 éve igazgató és két tanéve van még a nyugdíjig. El kell mondja, hogy nagyon szeretné még tovább vinni az iskola vezetését két évig, a helyettesének megvan a szakvizsgája.

Dr. Manninger Péter: Kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a beszámólót.

- Váci Madách Imre Gimnázium

Horváth Edit pályázó: A gimnáziumot már csaknem 6 éve vezeti, ide járt középiskolába is. Igazgató helyettesi feladatokat 2004-ben kapott, gyakorlatilag abban a tanévben, amikor a kétszintű érettségit bevezették. Ez különösen fontos az iskola életében, hiszen az iskolának alapvető célja a továbbtanulásra való felkészítés és ahhoz az érettségig kerestül visz az út, és 2002. novembere óta vezeti az intézményt. Igen sok féle irányban mennek a diákjaik a felsőoktatásban, ezt nagyrészt a sokszínű tagozatos kínálatuknak köszönhető, mely szorosan összefügg a tehetséggondozással is, hiszen számtalan versenyen indulnak a tanulók. Az elmúlt időszakban a legkiemelkedőbb a francia OKTV eredmény volt, két első helyezést ért el egy diákjuk. Nagyon szép számban jutottak országos döntőbe az olasz nyelvi előkészítő diákjaik is, itt második helyezést ért el a legjobb eredményük. A legfrissebb eredmény, egyik tanulójuk 6. lett az OKTV-n, de nemcsak ebből a két tárgyból, hanem biológiából, magyarból, drámából, sőt legújabbán németből is voltak döntőseik az elmúlt időszakban és más egyéb versenyeken is szép eredményeket értek el a gyerekek. Iskolájuk az elmúlt időszakban a kiváló tehetségpont címet nyerte el. Nagy hagyományokkal rendelkező iskola, célja, hogy legyenek egy központ a régióban. Volt egy másik pályázatuk is az elmúlt időszakban, ez a bázisintézményi pályázat, az oktatási hivatal bázisintézménye lettek. A kétszintű érettségi óta vizsgaközpontként szerepelnek, azt továbbra is vállalják, nemcsak a május-júniusi vizsgaidőszakban, hanem ősszel is. Az oktatás feltételeihez fontos a humán erőforrás. Az elmúlt időszakban többen nyugdíjba mentek a kollegák közül, illetve korábban nagyon sok túlóra volt, tehát ez az életpálya modell bevezetésével lassan egy, két státusz többletet eredményezett, sok új kollega került a nevelőtestületbe. A pályázati munkába egyre több kollegát vonnak be, tehát ez az innovatív szemlélet segít abban, hogy alkalmazkodjanak a kihívásokhoz. Mindenképpen csapatépítésre lesz szükség az elkövetkezendő időszakban, másrészt a tárgyi feltételek tekintetében itt van egy intézményvezetőnek a legkevesebb önálló döntési jogköre. Nagyon fontosnak tartja, hogy pályázatokat is adjanak be és ezzel bővítsék a tárgyi feltételeiket. Közösségi építő, illetve nyelvtanulást segítő programok, pályázatok, illetve a határtalanul pályázatok. Az elmúlt időszakban 4 határtalanul pályázatot nyújtottak be gyerekeknek, ennek keretében pl. az Ipolysági testvériskolájuk diákjaival már kétszer is jártak a Felvidéken, és egy zentai iskolával is felvették a kapcsolatot. Tehát az a kapcsolatrendszer, amit igyekeztek kiépíteni, az bővült az elmúlt időszakban testvérvárosok iskoláival is. Nyilván ezt szeretnék folytatni, az innovatív szemléletet tovább vinni és egyre több kollegát bevonni, melyhez sok, sok továbbképzés is társul.

Dr. Manning Péter: Elhangzott, hogy a csapatépítés fontos pillére a pályázatának és a teendőinek. Esetleg úgy gondolja, hogy valahogy szétesett volna a csapat, vagy miért olyan fontos ez az intézményben, sok az új kollega?

Horváth Edit: Igen egyrészt sok az új kollega, azt hogy ezt az innovatív szemléletet minél többen elfogadják, kicsit dolgozni kell rajta.

Matkovich Ilona: Tulajdonképpen milyen szakmai indokok alapján nem kapott támogatást a tantestület részéről?

Horváth Edit: Nem érte el a 2/3-ot, nem sok híja volt, a jelenlévőknel 60% fölötti volt, de nem érte el a 2/3-ot.

Dr. Manning Péter: Azért került a bizottság elé a pályázat, mert igazgatónő a tantestülettől 2/3-os többséget nem elérő támogatást kapott, de a tantestület többsége támogatta.

Steidl Levente, pályázó: Miután önkormányzati képviselő, és a bizottság elnöke, nincs összeférhetetlenség. Amióta mind a fenntartás, mind a működtetés, mind a szakmai felügyelet a tankerületnél van, ilyen összeférhetetlenség nem létezik, nincsen. A pályázatban kiírt feltételeknek megfelel. A pályázattal kapcsolatban, megtekinthető az Intézményfelügyeleti és Humán Osztályon mindenkinek a pályázata.

Röviden bemutatkozna egy másik oldaláról. 1992-ben végzett a Madách Imre Gimnáziumban, azt követően az ELTE tanárképző főiskolai karán végzett történelem, földrajz szakon. Ezután kezdett tanítani középiskolában, gimnáziumban 2000-2010 között, közben elvégezte az ELTE bölcsésztanári karának a történelem szakát is, majd ezt követően a Budapesti Műszaki Egyetemen elvégezte a társadalomtudományi tanszék pedagógiai karának közoktatási vezető szakát és szakvizsgát is tett. Tehát ilyen tekintetben a pályázatban kiírt feltételeknek megfelel, megvan a kellő letöltött időszaka is. Az elmúlt években más területen próbálta ki képességeit, a Váci Polgármesteri Hivatalban és a Váci Városfejlesztő Kft.-nél lát el különböző városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat. Régóta készül visszatérni a pedagógusi pályára, az elmúlt években többször vett részt különböző továbbképzéseken és most úgy látja, hogy eljött az idő ezen pályázat kapcsán, hogy megmérettesse magát, ezért benyújtotta a pályázatát.

Külsősként nem annyira az elmúlt időszaknak az eredményeit tudná felvázolni, bár utána járt, utána nézett és nagyon nagy mértékben képbe is került az iskola elmúlt éveivel, az eredményekkel, tantestülettel, az épülettel.

A pályázat kapcsán szeretné kiemelni, amit a legfontosabb pontként emelne ki a gimnázium esetében, azaz iskola régi fényének, a presztízsének az emelése. Úgy érzi, hogy a gimnázium jó rég óta, hosszú időszak óta nincs ott, ahol lennie kéne a váci középiskolák között. Megvan annak a lehetősége, a módszere, hogy az iskola ismételten nagyon kemény munkával, de visszakerüljön oda, ahova véleménye szerint való. További fontos célnak tekinti az iskola külső kapcsolatainak az erősítését, akár az általános, akár a középiskolák irányába, szakmailag is, rendezvények tekintetében, sportversenyek, stb. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a Madách Gimnáziumba járó diákoknak alig az ¼-e aki váci, kb. 75 % vidéki. Mindenképpen célnak tekintené, hogy jóval nagyobb számban válasszák a váci fiatalok a gimnáziumot. A munkahelyi klíma valóban nagyon fontos, az oktató-nevelő munka tekintetében ez az, ami meghatározó. Ennek az erősítése, fejlesztése, a tantestület kovácsolása szerinte is nagyon fontos feladat. Végezetül kiemeli, egyrészt az infrastruktúra fejlesztésének a megoldatlan kérdései, ugye 22 éve van a gimnázium a Szérűskertben, ez egy nagyon sajnálatos állapot. Úgy gondolja, hogy az előttük álló olyan fejlesztések, amik majd a Sportcsarnok, stb. tekintetében, ez a terület végre elindul azon az úton, amit 95-96-ban szántak neki. Ez a sport és oktatási központ, centrum szerinte el fog indulni és az megint csak az iskola presztízsét is tudja növelni és itt a lehetőség, hogy ezekben a fejlesztésekben

előre gondolva a terveket, előre elhelyezve, az iskola ott legyen mindig az elsők között. A hagyományok ápolását tartja még szintén nagyon fontosnak és új hagyományokat megteremtését.

Dr. Manninger Péter: Amennyiben igazgatónőnek nem sikerül a pályázata, akkor a további tervek hogyan néznének ki?

Horváth Edit: Ide járt iskolába, ez az egyetlen munkahelye, a pályázata végén van egy idézet a kis hercegből a rózsás idézet, azt hiszi nem kérdés, hogy nyilván maradni szándékozik.

Dr. Manninger Péter: Amennyiben Steidl Levente nyeri meg a pályázatát, akkor együtt tud-e dolgozni igazgatónővel és tervezni-e?

Steidl Levente: Az egész egy technikai kérdés, tudomása szerint a két helyettesnek ugye le fog járni ugyanabban az időpontban a megbízatása, az együtt mozog az igazgatóéval. Az egy egyeztetésnek a lehetősége, áll elébe egy ilyen jövőbe mutató megbeszélésnek.

Dr. Manninger Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a Váci Madách Imre Gimnázium – vezetői pályázatára Horváth Edit által benyújtott pályázatot megtárgyalta és véleményezésre javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a Váci Madách Imre Gimnázium – vezetői pályázatára Steidl Levente által benyújtott pályázatot megtárgyalta és véleményezésre javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a Váci Radnóti Miklós Általános Iskola – vezetői pályázatára Laczi István által benyújtott pályázatot megtárgyalta és véleményezésre javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: polgármester

2.napirendi pont tárgyalása: Az Árpád DSE mazzorett szakosztály kérelme

Steidl Levente: Igazgató úr és szakosztályvezető úr nem tudtak megjelenni a bizottsági ülésen. A kérelmükben vázolják, egy 400 eFt-os támogatási kérelem van a bizottság előtt.

Dr. Manninger Péter: Megjegyzi, ha valaki egy ilyen kéressel fordul a bizottsághoz, akkor egy illetékesnek meg kellene jelennie az ülésen. Nem ragaszkodnak konkrétan egy személyhez, de valaki azért csak képviselhette volna a kérelmet. Az előterjesztésben az szerepel, hogy várható költség. Akkor mi van, ha a költség kevesebb, vagy mi van, ha több? A másik kérdése, hogy esetleg nincs-e a városon belül valami más megoldás, hogy tudnának ilyen mikrobuszt biztosítani, kölcsönözni olcsóbban? Azért mégis csak a képviselők körzetéből lehúzógnak kéréseket és

akkor ilyen kérelemnél pedig viszonylag tág határok között mozognak. Nem tudja, hogy ez jól van-e így?

Mohácsiné Dim Rita: A Pénzügyi Bizottság csütörtökön tárgyalja a kérelmet, annak a határozati javaslatában 200 eFt-ot jelöltek meg az általános tartalék sorról. Amennyiben a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület hozzájárul, akkor azt az összeget szeretnék átadni az egyesületnek.

Kiss Zsolt: Támogatja dr. Manninger Péter felvetését. Párhuzamosan keressék meg, akár a vízilabdásokat, akár a focistákat, akiknek van ilyen kisbuszuk, ráadásul TAO-s kisbuszuk, hogy ilyen esetekben próbálják meg segíteni egymást, akár önköltségi áron adják kölcsön.

Steidl Levente: Módosító javaslata: 200 eFt az általános tartalék sorról.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

27/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a váci Árpád DSE mazzorett szakosztály kérelmét, melyet 200 eFt összeggel javasol támogatni és javasolja a Képviselő-testületnek annak elfogadását.

Támogatás összegének anyagi forrása:

. Vác Város Önkormányzat Általános tartalék sora: 200.000 Ft.

Továbbá a Bizottság javasolja, hogy a szakosztály vegye fel a kapcsolatot más egyesülettel, hogy akár önköltségi áron kapjanak kölcsön kisbuszt.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: osztályvezető

3.napirendi pont tárgyalása: Megkeresés egy esetleges Duna-parti szoborpark ügyében

Steidl Levente: Köszönti Papp László urat, akitől a megkeresés érkezett. Helyben került kiosztásra Papp László által polgármester úrhoz benyújtott kérelem, valamint egy térkép, a telepítendő szobrok javasolt helyeinek bemutatásával. Az előterjesztésben 4 db fénykép van becsatolva, tudomása szerint 14 db szoborról van szó.

Papp László: A felajánlást a város kapja meg elsőként. Körmendi Anna, az ország egyik legnagyobb műgyűjtője, művészettörténésze. A felvásárlás után ki kell üríteni a szoborparkot, ahol dolgozott Nagy Sándor szobrászművész. A város a nagyméretű szobrokból - több100, vagy több 1000 szoborról van szó – Vácnak szívesen ajándékoznának egy szoborparkot. 14 ilyen szobor lett kijelölve, amelyik alkalmas méreténél fogva a Duna-parton, szabadtéri elhelyezésre, úgy, hogy ott még árvíz is lehet. Kb. 10 évre kapnák meg első körben a szobrokat, szállítani kell és felállítani.

Dr. Manninger Péter: Tehát nem megkapják ajándékba, hanem 10 éves időtartamra kiállíthatják. Kb. azért mégis mibe kerülne, hogy a 14 db szobor Vácra kerüljön és úgy legyen elhelyezve, hogy se az árvíz ne vigye el, se éjszaka ne rongálják meg. Tehát milyen költség lenne ez és 10 év után mi lesz a szobrokkal? Valamilyen költséget hozzá kellene rendelni.

Papp László: Amennyiben erre sor kerül és szerződésben a 10 év meghatározásra kerül, akkor már egyik pontja lehet az is, hogy a következő időszakra is természetesen Vác kapja meg mindenkor. Tehát ez a szerződés több 10 éves is lehet. Ha úgy gondolják, hogy 15-20 évre kössék, akkor a Körömdi Annának véleménye szerint azt is el fogják fogadni, mert ők azokat a több mázsás szobrokat, - az ország tele van olyan szobrokkal, ami az övé és raktárakban vannak – nem nagyon szeretnék mozgatni. Olyan városba szeretnék elhelyezni, inkább neki azaz aggálya, hogy nehogy a város gondolja meg 5-8 év múlva, ők 100 évre szeretnék átadni, csak ne kelljen mozgatni nekik még egyszer.

Dr. Manninger Péter: Valamilyen költséget tudnak hozzá rendelni?

Papp László: Egy költséget azért már mondtak, hogy van a Körömdi Annának olyan szobrász restaurátoruk, akik megpucolva, megtisztítva fogják a városnak átadni, tehát annak lesz némi költsége, de minimális.

Matkovich Ilona: Nem látja, hogy a szobrok milyen méretűek? Ezek kb. hány métereseek és mennyi az átmérőjük? Ezt a stílust a barokk belvároshoz kapcsolódó Duna-parti részen nagyon nehezen tudja elképzelni és úgy érzi, hogy annyira szűk az a part terület, hogy ott egyszerűen egy ilyen monumentális, nem tudja pontosan a méretét, úgy érzi, hogy nincsen igazából rálátás. Tehát ha végig rakják a Duna-parton, 14 db-ról van szó. Ugyanakkor a Művelődési Ház környéke, a Cifra-kert, ami ugye szocreál stílus, egy teljesen más hangulat, ahová sokkal inkább el tudná képzelni ezeket a stílusú szobrokat, nem biztos persze, hogy 14 db-ot, gondolja megállapodás kérdése. Úgy gondolja, a városnak ahhoz a területéhez, ahhoz az építészeti stílusához sokkal jobban kapcsolódik. Ő is megkérdezi, hogy valamilyen költséget lehet-e tudni?

Espár Péter: A Műszaki Osztály – főépítési csoport – működési költsége soron, szobrok téliesítés, egyebek, azon a soron jelenleg 800 eFt szerepel. A VKB előterjesztésbe az írták bele, akkor még Papp Lászlóval abban maradtak, hogy nagyjából 10-12 db szoborról lesz szó, mint említette, hogy a mai napon 14 db szoborra módosult már. Gyakorlatilag 10-12 db szobornak a talapzatának az elkészítése, megtisztítása, ami 20 eFt/db-onként, ha jól emlékszik, és az ide szállítására elegendő az említett 800 eFt. Polgármester úrral egyeztetett, hiszen el kell menni a jelenlegi tároló helyre. Azt javasolta Polgármester úrnak, hogy majd a testület döntése után, mivel a testület fogadja el, vagy nem fogadja el magát az adományt, a testületnek lesz a döntési kompetenciája. Azt követően pedig a Polgármester úrnak azt javasolta, hogy a Papp László úrral, illetőleg ő a Cservenák Péterrel, mint a Váci Városszépítő Egyesület elnökével, hogy ők ketten menjenek el és válasszák ki a sok tucatnyi szoborból azt a 11 néhány darabot, amit el tudnának képzelni a városban. Tudomása szerint a jelen bizottsági anyagban 4 db fénykép van. A lényeg, hogy az osztálynak van arra vonatkozóan lehetősége, hogy kifizesse abban az esetben, ha a testület azt mondja, hogy elfogadható az a bizonyos adomány. Az első és legfontosabb kérdése az volt a Papp úr felé, hogy hogyan lesz a rögzítése? Inkább a randalírozó fiatalokkal kapcsolatosan félt az attól, hogy ha nem tudják rögzíteni a talapzatba, akkor lehet, hogy eldőlnék és mi lesz, ha eldőlné? Ki fizeti, milyen kárt fognak e tekintetben elszenvedni? Kérte Papp Lászlót, hogy abban legyen segítségünk, vagy abban működjön közre, hogy a szobrok alulról megfúrhatók legyenek.

Papp László: Már megtárgyalták, ez rendben van.

Steidl Levente: Akkor kb. 200 eFt a tisztítás, szállítás, plusz a talapzat. Talapzatra van valamilyen számítás?

Espár Péter: Benne van, azt gondolták, hogy a 10-12 db szobor költségére elegendő a 800 eFt, a végső összeg mindenképpen 1 mFt alatt lesz, így gondolja. Bár attól is nagy mértékben függ, hogy

mekkorák a szobrok? Papp László mondta, hogy valószínűleg ember méretű, nagyságú szobrokra fognak majd ők ketten javaslatot tenni. Ő először azt javasolta polgármester úrnak, mivel szoborparkról szólt a kérelem, hogy próbálják meg egy helyre összpontosítani, de polgármester úr azt mondta, hogy nem javasolja, inkább próbálják meg elszórni, hogy a sétálók, akik meg akarják nézni, azok a révtől folyamatosan a liget irányába minél messzebbre tudjanak elgyalogolni.

Kiss Zsolt: Ő is kultúra támogató, viszont azt szeretné, ha a jelen pillanatnyi pénzügyi helyzetükben, amikor –300 egynéhány millió forint környékén áll a jelenlegi költségvetés, akkor nincsenek olyan sorok, hogy 800 eFt van szobor elhelyezésre, vagy bármire. Szerinte ezek csak virtuális sorok, amiről most beszélnek. – 300 mFt összegnél semmilyen olyan pluszt nem tudnak vállalni, ami egyáltalán egy forintjába kerül az önkormányzatnak, ez az ő véleménye elsődlegesen. A másik pedig az, hogy el tudja képzelni ezeket a szobrokat úgy, hogyha - egyébként Papp Lászlótól sokkal kidolgozottabb és sokkal részletesebb anyagokat szokott kapni előterjesztésként – valóban pontosan meghatározásra kerül, hogy mennyibe kerül egy szobornak a felhelyezése egy autóra, Vácra szállítása, annak a talapzatnak a konkrét meghatározása, pontos ár meghatározása. Akkor azt is jó lenne tudni, hogy egyébként egy árvízi területen ilyen szobrokat milyen biztosításra és milyen lehetőségekkel lehet elhelyezni. Akár milliós tétel lehet egy-egy szobornak az eszmei értéke, ki viseli ezeknek a költségét? Egy ilyen adományozás elképzelésének minimum lenne az, hogy egyébként egy szerződés tervezet a bizottság elé kerüljön, pontosan mi van benne, milyen feltételekkel, milyen biztosításokkal, biztosítékokkal tudják ezeket a szobrokat elhelyezni. 10 év távlatában kell-e ezeket restaurálni, kell-e ezeket téliesíteni, ezeknek a költségét ki fogja vállalni? Mi történik akkor, ha lefűjják őket, vagy megkárosítják őket? Akkor ki fogja ezeket helyreállítani, kinek a költsége lesz ez a dolog? Kell-e esetleg térfigyelő rendszert ezzel kapcsolatosan elhelyezni? Tehát milyen igényei vannak annak az embernek, aki ezt a város rendelkezésére bocsátja? Azt gondolja, hogy ez most egy kicsit kidolgozatlan, kiforratlan ez a téma, ha egy jobban átgondolt előterjesztés kerül vissza a bizottság elé, akkor jobban fognak tudni dönteni. Ő most így ebben a szakaszában, így nem fogja tudni támogatni, pontosan azért, mert nem látja a kihatásait a döntésének a jövőben.

- Kriksz István megérkezett az ülésre -

Papp László: Több száz, vagy több ezer szoborból lett kiválasztva az a 14 db, még ő sem látta, hogy melyik az, egyébként, ha 12 db-ra tartanak igényt, akkor az lehet 12. Egyetlen egy kitétel volt, hogy a nagyméretű, testes, több figurás szobrokat kérik ide, mert rengeteg kis szobor is van. Ezek ilyen ember nagyságú szobrok, azokból került kiválasztásra 12 db. Természetesen ez egy elsődleges választás volt, hogy helyileg ez itt elhelyezhető. Tehát minden olyan kérdést, amelyik, ki felelős érte és az árvíz, azt mind szerződésben le kell rögzíteni. Tehát ez még nem került ilyen alapon kidolgozásra. Kaptak egy ilyen ajánlatot, és elég gyorsan került a bizottság elé, tehát ez még nem került kidolgozásra. Körmendi Anna csak azt szeretne volna tudni, hogy mivel, itt vannak Nagy Sándornak és Gádornak a hagyatéka, hogy a várost érdekelné-e és más városnak akkor nem ajánlják fel. Tehát a bizottságnak elég arról dönteni pillanatnyilag, hogy ha a részletek ki lesznek dolgozva, akkor Vác városát ez érdekli, vagy nem érdekli. Attól nem fél, hogy a barokk Duna-parton, egyébként a barokk városházán elhelyezték a világ legnagyobb Madi szobrát, egy XXI. századi festmény és szobor csoportot. Ez a világ Madi gyűjteménye és nagyon jól megfér a barokk városházában, szakemberek tucaitjai dicsérik. Azt hiszi, hogy a Duna-parton, ahol nem sok szobor van, ott azért ez egy mutatós és a sétálóknak egy kedvenc, látogatott helye lenne. 15 éve kint vannak az udvaron, még soha nem voltak letakarva, sem eső, sem fagy elől.

Kiss Zsolt: A felvetett kérdéseket próbálja Papp László pontosan kidolgozni.

Mokánszky Zoltán: Ő is fültnúja volt, nemzetközileg elismert szaktekintélyek, művészettörténészek is voltak itt, és azt mondták, hogy ki volt az a „zseni”, aki egy barokk épületben, modern művészeti remekeket elhelyezett. Egy zseni volt az, aki kitalálta. Azt mondták, hogy ezt kellene a világon mindenhol hirdetni és ez a művészetnek a további útja. Nem akarta mondani, hogy ő volt, és nem szólt.

Steidl Levente: A határozati javaslat csak egy elvi támogatásról szó. Azzal ki lehet egészíteni, hogy a Képviselő-testületi ülésre, jövő hét csütörtökre tartalmazzon az előterjesztés egy pontos költségszámítást. Egy pontosabb, elhelyezésről szóló térképvázlatot, hogy tényleg lássa mindenki, hogy hová szeretnék elhelyezni, egy pontos számot és azoknak a szobroknak a fényképét, amiket ki szeretnének állítani, hogy a testületi ülésen már így tudjanak dönteni.

A bizottság 6 igen, 3 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:

28/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta Papp László Nagy Sándor művészettörténész szoborcsoportjának elhelyezésével és Vácra történő szállításával kapcsolatos megkeresését, melyet elviekben támogat.

A Bizottság kéri, hogy a Képviselő-testületi előterjesztés tartalmazzon egy pontos költségszámítást, egy pontosabb elhelyezésről szóló térképvázlatot és azoknak a szobroknak a fényképét, amelyeket ki szeretnének állítani.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: polgármester

4.napirendi pont tárgyalása: A Sajdik gyűjteményre vonatkozó értékbecslés megtárgyalása

Mokánszky Zoltán: Nincs kiegészítése.

Steidl Levente: 200 db képről van szó, a becsült érték 32 mFt és 55 mFt közé teszi a gyűjtemény értékét.

Papp László: Nem ismeri a becsült értéket, nem kapta meg. Ez két részből áll, 150 db festmény felajánlásra került Vác városának, hogy maradjon itt, mert ezek egy része Vácra szól. Ezenkívül van benne 50 db, amit a Sajdik úr fog felajánlani. Be van az is árazva, de azt nem kell megvásárolni, annak csak az eszmei értéke van feltüntetve. Tehát úgy áll össze a gyűjtemény, hogy 150 + 50 db, 36 mFt-os a felajánlás, annyi az értéke.

Steidl Levente: Az előterjesztés a Képviselő-testület elé kerül, azt javasolja módosításként, hogy a kifizetés semmiképpen ne ehhez az évhez kötődjön, hanem elhúzza, vagy megállapodva a város és a Papp úr között, hogy hány év alatt kerülne kifizetésre az összeg. A Képviselő-testület fog dönteni a kérdésben, azzal a módosítással, hogy a kifizetés mindenképpen húzódjon el a testület által meghatározott időszakra.

Matkovich Ilona: Ami miatt korábban ő is javasolta a Sajdik gyűjtemény megvásárlását, az azért volt, mert igazából egy nagyon idős művészről van szó és ha nem élő művészről beszélnek, akkor ott az életmű az teljesen másképp értékelődik fel. A komoly dolog, hogy rengeteg váci kötődésű képről van szó, és azért azt folyamatosan látják, a Pannónia háznak a látogatottságához képest,

hogy a Sajdik gyűjtemény sokkal látogatottabb és nagyon sokan érdeklődnek. Attól tart, ha nem foglalkoznak ezzel a beszerzéssel, akkor esetleg tényleg az lesz, hogy több helyen lesz szétszétva. Tehát nem marad meg egy helyen ez a gyűjtemény és hogyha a város ebből egy turisztikai attrakciót akarna csinálni, ha valóban megvalósulnak ezek a beígért turisztikai fejlesztések, akkor ott pl. felajánlhatná azt, hogy van egy ilyen gyűjteménye a városnak, illetve megvétel alatt van egy ilyen gyűjtemény, amivel akár egy karikatúra központot, egy karikatúra házat, tehát ott sok mindent rá lehetne építeni. Azt gondolja, hogy ez egy olyan érték, amit nem szabadna kiengedni a kezükből. Amennyiben az alacsonyabb érték közelében lehetne megalkudni, esetleg több évre, ahogy az elnök úr is említette, akkor azért ilyen módon nagyon érdemes lenne Vác városának elkezdni a tárgyalásokat, hogy ne csússzanak ki ebből, mert ez tényleg egy olyan érték, ami Váchoz kötődik és ami évtizedek múlva is nagyon komoly értéket tud jelenteni, sőt évről évre fel fog értékelődni.

Papp László: A Sajdik gyűjteménynek kb. százszoros a látogatottsága, mint pillanatnyilag az öntöttvas gyűjteménynek. A hagyaték, a gyűjtemény értéke brutálisan megnőtt, a 200 db-os gyűjtemény országosan is fantasztikus méret.

Kiss Zsolt: Szeretné, ha lenne egy kimutatás, hogy most jelen pillanatban milyen művészeti alkotások vannak Vác város tulajdonában és ezek milyen értéket képviselnek, egy értékleltárt szeretne ezekből látni. Szerinte, ha jó gazdája akarnak lenni ennek a művészeti alkotás mennyiségnek, és egyébként a város érdekeit szem előtt tartják, akkor lehet, hogy át kell gondolniuk, hogy valamit el kell adni, amiből a mostani Sajdik gyűjteményt meg kellene vásárolniuk. Ne engedjék el ezt a lehetőséget, jelezzék a művész úr felé, hogy nyitottak a további tárgyalásokra és szeretnék egyébként ezt a művészeti alkotás csoportot Vác városában tartani, de és itt jön az, nézzék meg, hogy hogyan tudják ezt finanszírozni. Kérdezzék meg az államtitkár urat egy levél erejéig, hogy kaphatnak-e a 3 milliárdból már ennek a művészeti alkotásnak a megvásárlására 30 egynéhány millió forintot, akár előlegként, vagy lehívható azonnali kormánytámogatásként. Amennyiben pozitív választ kapnak, megoldódik ez a probléma, abban a pillanatban megvan a fedezet. Viszont, ha -300 mFt-ból kellene most kalkulálni, akkor viszont annak a terhére nem tudják megvásárolni a gyűjteményt. Ezt a hármast fussák végig és tárgyalják újra a dolgot, ne zárkozzanak el.

Mokánszky Zoltán: Nem a Sajdik úr adja el, hanem a Papp úrnak a tulajdonában van.

Kiss Zsolt: De viszont ő az, aki adja hozzá a többit, így érti.

Mokánszky Zoltán: Az már a Papp úrnál van, csak a Papp úrral kell tárgyalni.

Kiss Zsolt: Akkor Papp úrral kell tárgyalásokat folytatni.

Matkovich Ilona: Ha a jó gazda szemével nézik ezeket a gyűjteményeket, akkor lehet, hogy vannak olyan műalkotások, amik nem a legkiemeltebbek, tehát olyanokat, amiket aukciókon értékesíteni lehetne.

Mohácsiné Dim Rita: Képviselő úr úgy gondolta, hogy értékbecslést minden egyes művészeti alkotásra?

Kiss Zsolt: Összeírás és körülbelüli értéket.

Mohácsiné Dim Rita: Azt csak értékbecslő tudja megmondani, hogy mennyibe kerül.

Kiss Zsolt: Van egy könyv szerinti érték, egy részét képezi a vagyonleltárnak. Ebből adódóan csak ki kell belőle írni és el kell juttatni minden képviselő tagnak.

Mohácsiné Dim Rita: Leltár egyértelműen van, ahol fel vannak sorolva a művészeti alkotások, de azt nem tudja, hogy ott van-e az értéke is. Ha ott az érték, akkor a Sajdik gyűjteménynél nem kellett volna értékbecslőt kérni.

Papp László: Jó, de ezek 30 évvel ezelőtti értékek, ha ott is vannak mellette.

Kiss Zsolt: Egy leltárt le kell hívni és el lehet küldeni minden képviselőnek. Minden évben kötelező leltárt készíteni.

Mohácsiné Dim Rita: Leltár van, azzal nincsen gond.

Dr. Manninger Péter: Ha a város megvásárolja, akkor annak van egy értéke a város számára, meg van egy eszmei értéke. Alapvetően belépő díjból származó bevételre számíthat-e a város?

Papp László: A jelenlegi helyén, a Curia épületében maradhat megvásárlás után is és az másnapról termelni fog, tehát ennek van egy eszmei értéke, amiről tudják, hogy 50 mFt körüli és az másnapról termelni fog a városnak. Ennek van belépődíja, a lényege, hogy előbb-utóbb a főtéren létre kell hozni egy látogató központot, aki koordinálja ezeket a látogatásokat, mert jelenleg ez a múzeumi rendszerben nem működik.

Steidl Levente: Akkor a gyűjteményt a város megvásárolja és a Tragor Ignác Múzeum kezelésébe fog kerülni, gondolja oda lesz beintegrálva.

(Kiss Zsolt távozott a bizottsági ülésről)

Módosító javaslata: A kifizetés a város részéről több év alatt, részletekben történjen, a Képviselő-testületi ülésre az előterjesztés részét képezze a pontosítás.

Papp László: Semmi gondja azzal, ha elhúzódik, 1-2 hónapról lehet szó és a 36 mFt az alsó határ. A 36 mFt-nál benne van egy 3 éves kifizetésben.

Mokánszky Zoltán: Ha kifizetik az 1/3-át, akkor az már a városé?

Papp László: A gyűjteményt nem lehet megbontani.

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:

29/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága felkéri a Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy kezdje meg a tárgyalásokat a Sajdik gyűjtemény tulajdonosával és tegyen árajánlatot az igazságügyi szakértő által becsült értéknek megfelelően az alsó értékhatárra.

A kifizetés a város részéről több év alatt, részletekben történjen, a Képviselő-testületi ülésre az előterjesztés részét képezze a pontosítás.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: polgármester,
Mokánszky Zoltán alpolgármester,
Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

5.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a Váci Világi Vigalom szervezéséről

Retzler Péter: Nincs kiegészítése.

Steidl Levente: Jó munkát kíván a további szervezéshez, köszöni igazgató úrnak a tájékoztatót.

A bizottság tudomásul vette a Váci Világi Vigalom szervezéséről szóló tájékoztatót.

6.napirendi pont tárgyalása: Vác Városi Evezős Club tájékoztatója

Steidl Levente: Köszönti Vác Károly, elnök urat. Az eredmények tekintetében gratulál, de az egész egyesületnek az egész éves munkájához további sok sikert kíván.

A bizottság tudomásul vette a Vác Városi Evezős Club tájékoztatóját.

7.napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról

Mohácsiné Dim Rita: Kiegészítése, hogy a 21. oldalon elírás történt, Csörögnél az összesen nem 06, hanem 106.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról” szóló előterjesztést, s javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: osztályvezető

8.napirendi pont tárgyalása: Váci Kábitószeregyei Egylet Fővárosi Fórum 2017. évi beszámolója

Mohácsiné Dim Rita: Egyetlen újdonság van, hogy 2017-ben elkezdtek a fórumon keresztül a gyerekeknek a nyári táboroztatását, két hét volt részükre. A rendőrkapitánysággal szoros együttműködésben dolgoztak és közösen próbáltak olyan programokat szervezni a gyerekeknek, ahol jól érezték magukat, az idei évben is ezt szeretnék folytatni.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Kábitószeregyei Egylet Fővárosi Fórum éves beszámolóját és azt a Képviselő-testületnek javasolja elfogadásra.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: polgármester

9.napirendi pont tárgyalása: Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez

Steidl Levente: A dátum nem szerepel az előterjesztésben.

Mohácsiné Dim Rita: Még nem tudják, májusban lesz valamikor, még nem írták ki a pontos időpontot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a 2018. évi Kihívás Napja rendezvényhez való csatlakozást, melyet támogat és javasolja a Képviselő-testületnek annak elfogadását. A nevezési díj mértéke 10.000.-Ft+Áfa, amelynek forrása: önkormányzati működési kiadása pénzügyi jogi szolgáltatások sora.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: osztályvezető

10.napirendi pont tárgyalása: Fercsák Róbert, Baja polgármesterének kérelme

Steidl Levente: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Egy jelképes összeg támogatásban gondolkodhatnának.

Dr. Manninger Péter: Arról van szó, hogy a saját szűkös anyagi lehetőségeikkel, egy ilyen ügyre 25 eFt-ot felajánlani az több, mint mókás. A jelképesség megvan, de hát nem hiszi, hogy ilyesmire gondolnak. Hasonlóan a korábbi napirendi pontokhoz, ha ehhez valami összeget tudnának és az milyen sorról, akkor nyilván szívesebben támogatnák. Amúgy vállalja, hogy érzéketlenséggel vádolják őt, de ez így, ebben a formában nem feltétlenül támogatandó.

Steidl Levente: Sok kicsi sokra megy, tehát a Városok- Falvak Szövetségének több száz tagja van. 50 eFt-ot tudna javasolni, és döntsön a Képviselő-testület.

Kriksz István: Mindenképpen kellene támogatni, hát az összeget most nem tudja meghatározni, hogy mennyi lenne azaz összeg, de sok apró, az biztos, hogy összerakja ezt az egészet. Biztos benne, hogy nemcsak a Városok- Falvak Szövetségét keresték meg, hanem más irányból is kapnak támogatást, majdnem biztos benne, hogy a Magyar Államtól is fognak pénzt kapni. Mindenképpen azt javasolja, hogy támogassák.

Dr. Manninger Péter: Azért lenne jó tudni az összeget, mert hogyha elnök úr által említett összeg lenne, akkor ő azt gondolja, hogy tartózkodni fog, de 10 eFt-ot felajánl erre az ügyre.

Matkovics Ilona: Ő is felajánl 10 eFt-ot.

Steidl Levente: Azt javasolja, hogy ezeket a felajánlásokat a testületi ülésen tegyék meg a képviselőtársak. Addig is egy elvi döntést hoznak és gyakorlatilag a határozati javaslat utolsó sorát szeretné kihúzni, mert megbeszélést, hogy ilyen sort nem fognak leírni a MOIS Bizottságon. Legalábbis elkerülik, amennyire lehetséges, hogy a Pénzügyi Bizottságot felkérjük, hogy jelölje meg a támogatás összegének anyagi forrását.

Módosító javaslata: 50 eFt a tartalék sorról. A felajánlások tekintetében pedig a testületi ülésen tegyék meg a képviselők.

A bizottság 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:

33/2018. (IV. 17.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Fercsák Róbert, Baja polgármesterének kérelmét, melyet 50 eFt összeggel javasol támogatni, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Támogatás összegének anyagi forrása:

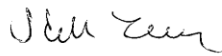
. Vác Város Önkormányzat Általános tartalék sora: 50.000 Ft.

Határidő: 2018. 04. 26. Kt. ülés

Felelős: osztályvezető

Steidl Levente: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Steidl Levente
bizottság elnöke



Dr. Manninger Péter
1. napirendet vezető elnök



Manninger Gábor
jvk. hitelesítő

*Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017
Raoul Wallenberg-díj 2015*



*Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003*

Vác Város Önkormányzat
Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság

Iktatószám: 19/41-6/2018

Tárgy: Meghatalmazás

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Steidl Levente**, mint Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottságának elnöke ezúton meghatalmazom **dr. Manninger Pétert**, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2018. április 17-én tartandó ülésén „A Váci Radnóti Miklós Általános Iskola és a Váci Madách Imre Gimnázium intézményvezetői pályázat véleményezése” c. napirendi pont tárgyalása során a levezető elnöki pozícióból adódó jogosítványokat érintettségem okán – figyelemmel az Mótv. 58.§-ában foglalt korlátozásokkal - helyettem és nevemben ellássa.

Vác, 2018. április 17.

Steidl Levente
MOIS elnök

A meghatalmazást elfogadom.

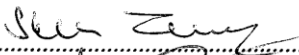
Vác, 2018. április 17.

dr. Manninger Péter
levezető elnök

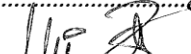


JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2018. április 17-én megtartott ülésére

Steidl Levente bizottság elnöke

.....


Kiss Zsolt János biz. tag

.....


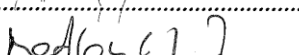
Kriksz István biz. tag

.....


Dr. Manninger Péter biz. tag

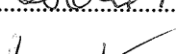
.....


Matkovich Iona biz. tag

.....


Külső tagok:

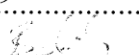
Bakos Tibor

.....


Bodonyi Béla

.....


Manninger Gábor

.....


Tótváradi-Nagy Bence

.....


Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

.....


Mokánszky Zoltán alpolgármester

.....

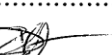

Pető Tibor alpolgármester

.....



Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

.....

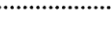

Dr. Grmela Judit aljegyző

.....


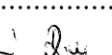
Jogi Osztály

.....


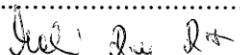
Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Os.

.....


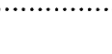
Ferjancsics László képviselő

.....


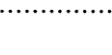
Mohácsiné Dím Rita Int.felügy. és H. O.

.....


Zábó Edina Sport Kft.

.....


Verebélyi Ákos Váci Tankerület ig.

.....


TRIZSA BEAWEET

PAPP LASZLO

LAZARUSZ

HOWATH Edit

Vasalland

ESTER PETER

Peter Peter

Josef Benedek

Josy Kuntz

Walter

Kovacs son

Walter

Josy

Peter Peter