

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

19/153-1/2016.  
2016 APR 25

**Készült:** a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2016. április 12-én megtartott üléséről.

BHE

**Steidl Levente:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bodonyi Béla külső bizottsági tagot. Sürgősségi indítványként került kiosztásra a „Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez” és „Pilán József emléktábla kérelme”, melyet 11, 12. napirendként javasol megtárgyalni, ezenkívül javasolja a 8. és 9. napirendi pont cseréjét

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

*A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:*

### N A P I R E N D

- 1./ Tájékoztató a XXIV. Váci Világi Vigalom szervezéséről
- 2./ Konceptió a Március 15. tér 10. számú épület működtetésére
- 3./ Tájékoztató a Váci Hírnök méretének változtatásáról
- 4./ A Vác Városi Evezős Club tájékoztatója
- 5./ A Vác Városi Evezős Club kérelme
- 6./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról
- 7./ Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség, Magyar Bajnokság Sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezményes igénybevétele
- 8./ Váci Városismereti verseny győztes csapatainak díjazása
- 9./ Bardócz L. Csaba kérelme
- 10./Pályázati kiírás a Kisvác-Középvárosi Óvoda intézményvezetői megbízására
- 11./Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez
- 12./Pilán József emléktábla kérelme

**1.napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató a XXIV. Váci Világi Vigalom szervezéséről

**Retzler Péter igazgató:** Nincs kiegészítése, amennyiben kérdés merül fel, akkor szívesen válaszol.

*A bizottság tudomásul veszi a XXIV. Váci Világi Vigalom szervezéséről szóló tájékoztatót.*

**2.napirendi pont tárgyalása:** Konceptió a Március 15. tér 10. számú épület működtetésére

**Steidl Levente:** Az előterjesztés szempontjából tájékoztatásról van szó, akkor nem kell döntést hozni. Kéri a Jogi Osztály véleményét.

**Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta:** Tájékoztató van a bizottság előtt.

**Steidl Levente:** A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, nagyon nincs mit hozzátenni, ameddig a Norvég alap pályázatnak a végét nem látják.

**Retzler Péter:** A Gazdasági Bizottság ülésén nem tudott részt venni, azt azért meg szeretné erősíteni, hogy a működtetés nagyon képlékeny, tehát így előre, bele is írták a tájékoztatóba, hogy ha a Norvég alap pénzét megkapja a város és fel lesz újítva és ha minden koncepció szerint történik, akkor elviékben, mivel a gyűjtemény tényleg egy világszám és Európa szerte is egy nagyon kiemelkedő lehet és egyébként a marketing része is adott, mert a Szemere úr óriási segítséget tud benne nyújtani, külföldi (német, amerikai szempontból) akkor elképzelhető, hogy egy idő után egy bajor söröző kialakításával, vállalkozással, abból elképzelhető, hogy fenntartható, de ez később. Hangsúlyozza, hogy ameddig ez beépül, addig sajnos, amit leírtak, azt nagy valószínűséggel hozzá kell tenni.

**Steidl Levente:** A Gazdasági Bizottság ülésén arra jutottak, hogy az anyagban szerepel, hogy szükség lenne egy gondnokra, illetve egy kiállítás örre, vélhetően nem is egy, hanem kettőre. Nem tudják még, az a lényeg, hogy képlékeny.

**Retzler Péter:** Szakmailag meg tudják indokolni, hogy miért azt írták. A Művelődési Ház és a Pannónia Házhoz most vettek fel művészettörténezt, tehát ők meg tudják a tárlatvezetést oldani. Nagyon körüljárták a dolgot, tehát elképzelhetően személyi állományban ez tartható, tehát belső átcsoportosítással ez a kérdés megoldható. Ő inkább amiben előre nem lát tisztán az az, hogy a rezsiköltség mennyi lesz, ez később derül ki.

**Steidl Levente:** A későbbiekben, ami szükséges lenne, hogy nem is egy, hanem két kiállítóhely szerepeljen benne, ugye egyrészt a söröskorsó múzeum részére, illetve mindenképpen a váci kortársak részére fenntartott időszakos kiállító helyet.

**Retzler Péter:** Ez benne van az anyagban.

***A bizottság tudomásul veszi a Március 15. tér 10. számú épület működtetésére vonatkozó koncepciót.***

**3.napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató a Váci Hírnök méretének változtatásáról

**Steidl Levente:** Jelzi a Jogi Osztály felé, hogy tájékoztató került a bizottság elé, nem kell szavazni róla. Igaz-e, hogy a lap terjesztéssel egy új cég lesz megbízva?

**Kegyves Zoltán:** Igen, szeretnék a postát megbízni, a szerződés előkészítés alatt áll. A posta nagyobb biztonságot jelentene a terjesztésre.

***A bizottság tudomásul veszi a Váci Hírnök méretének változtatásáról szóló tájékoztatót.***

**4.napirendi pont tárgyalása:** A Vác Városi Evezős Club tájékoztatója

**Steidl Levente:** Gratulál az elért eredményekhez, az összes evezős egyesület közül országos szinten a 4. helyen tudtak végezni az eredmények értelmében. Megköszöni a bizottság nevében a tájékoztatót, további sikeres munkát kíván.

*A bizottság tudomásul veszi a Vác Városi Evezős Club tájékoztatóját.*

**5.napirendi pont tárgyalása:** A Vác Városi Evezős Club kérelme

**Steidl Levente:** Ismerteti a kérelmet.

**Vác Károly elnök:** A továbbiakban is az év folyamán az egyesület fog kapni még egy nagyobb összeget az Evezős Szövetségtől, amely még írásban nincs megerősítve. Ez nagyságrendileg szintén egy 7 mFt összeg lesz, ezzel a tetőszerkezetet tudják kicserélni egy modern hőszigetelt héjazatra és így gyakorlatilag az egész létesítmény a mai elvárásoknak megfelelően korszerűsítve lesz. Ez biztosítja, hogy a következő 10-20-30 évben ne kelljen az ingatlanhoz hozzányúlni és ezáltal is növelni tudják az önkormányzatnak a vagyonát.

**Mokánszky Zoltán:** A városvezetés nevében gratulál a Váci Evezősöknek az elért eredményeikhez, kiváló eredményeket értek el. A város költségvetése nem teszi lehetővé, hogy bárkit támogassanak, elvi támogatást tudnak nyújtani. A Pénzügyi Bizottságot hozza a Művelődési Bizottság olyan helyzetbe, hogy nekik kellene a forrást megtalálni. Arra kér mindenkit, hogy önmérsékletet tanúsítson, ismétli, hogy a város költségvetése a támogatást nem teszi lehetővé.

**Kiss Zsolt:** Azt gondolja, hogy ez az, amit támogatni kell. Ha támogatják a kézilabdát, támogatják a focit kimondottan létesítmények fejlesztésében, amit nemcsak ezek a sportolók, hanem mások is igénybe vesznek, akkor ez kimondottan az a funkció, amit szintén támogatni kell. Meg kell keresni a forrást rá, akár volt egy olyan sor, ami a TAO-s, illetve EU-s fejlesztések tekintetében megjelölt forrás összeg volt, akár annak a terhére is mindenképpen biztosítani kell. Annál jobb üzlet, amikor gyakorlatilag 1,5 mFt-hoz kapnak durván 7 mFt-ot, ezek azok, amiket nem szabad elengedniük, nem szabad elmenni mellette, mindenképpen meg kell keresni a forrást és biztosítani kell.

**Steidl Levente:** Igazából egy törzsvagyon növeléssel fog járni.

**Mokánszky Zoltán:** Kiss Zsolt nagyon rosszul fogalmazott. Az önkormányzat nem az 1.6 mFt-hoz kap 7 mFt-ot, hanem az egyesület kért még a 7 mFt-hoz 1.6 mFt-ot. Képviselő úr ne így fogalmazza meg a mondanivalóját, mert tévútra viszi a megfogalmazást.

**Kiss Zsolt:** Ha egy pohárra ránéz az alpolgármester úr, hogy az félig tele van, vagy félig üres, ezt így is lehet fogalmazni és úgy is lehet fogalmazni. A 7 mFt mellé jön 1.7

millió, vagy 1.7 mellé jön a 7 millió, egészében ugye az a pohár nem lesz több, tehát addig lesz, ameddig víz van benne.

**Mokánszky Zoltán:** A város egyelőre nem vállalt fel semmit, mert a költségvetésében nincs az a pénz, úgyhogy nem 1.7-hez kapnak 7 mFt-ot, hanem a 7 mFt-hoz kellene valahogy megtalálni az a lehetőséget, hogy meglegyen azaz összeg, amellyel meg lehetne oldani a korszerűsítést. Az a megfogalmazás, amit Kiss képviselő úr mondott, az nem helytálló.

**Kiss Zsolt:** Ő kb. 30 olyan sort tudna megjelölni most is egyébként, ahonnan azonnal át lehetne csoportosítani az említett összeget.

**Steidl Levente:** Elviekben véleménye szerint támogathatja a bizottság, szerinte adjanak esélyt, hogy a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság hátha megtalálja a kellő sort hozzá. Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**22/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta Vác Városi Evezős Club kérelmét, melyet elviekben támogat és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** osztályvezető

**6.napirendi pont tárgyalása:** Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról

**Steidl Levente:** Nagyon gazdagon kidolgozott anyag van a bizottság előtt.

**Kiss Zsolt:** Nagyon szép, hosszú, tartalmas anyag, de nem tudja összehasonlítani igazából, most rosszabb-e a családok helyzete, vagy jobb. Ebben az anyagban nem lát egy olyan összegzést, hogy mi az, amiben javulás mutatkozik és mi az, amiben esetleg rosszabbak a mutatók a korábbi évekhez viszonyítottn. Mi az, amit esetleg a bizottságnak kellene ahhoz tenni, hogy azon javíthassanak?

**Mohácsiné Dim Rita:** Úgy gondolja, hogy a családok helyzete biztosan jobb, hiszen a testület két esetben is módosította az egy főre jutó jövedelmet, beiskolázásnál, illetve az étkezési támogatásnál és a lakáshitelt is figyelembe veszik már. Úgy gondolja, ha ezeket megoldották, biztosan sokkal több ügyfél fog tudni menni hozzájuk és biztosan sokkal több ügyfélnek tudnak támogatást adni. A számokból azért látja azt, hogy gyermekvédelmi kedvezményben egyre kevesebben részesülnek, annak pedig azaz

oka, hogy az óvodákban ingyenesen étkeznek a gyermekek, hiszen született egy törvény, amely alapján az óvodákban 80-90 eFt-os egy főre jutó jövedelemnél mindenki ingyen étkezik. Az idei év április 1-től bevezette a kormány azt is, hogy minden gyermeknek lehetősége van arra, hogy a tavaszi, nyári, illetve téli szünetben ingyenesen étkezzenek, erre két iskolát jelöltek ki, az egyik a Földváry K. Általános Iskola, a másik pedig az Árpád Fejedelem Általános Iskola. Minden gyermeknek eljuttatták a nyilatkozatokat, ha hátrányos helyzetű gyerekről van szó, akkor ő teljes mértékben ingyenesen igénybe veheti az étkezést. Úgy gondolja összességében, hogy a családok helyzete jobb és több támogatást tudnak nekik nyújtani.

**A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**23/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról” szöveg előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** osztályvezető

**7.napirendi pont tárgyalása:** Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség, Magyar Bajnokság Sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezményes igénybevétele

**Dr. Manninger Péter:** Van-e valami előzetes felmérés, hogy a rendezvényen meg fog-e telni a Sportcsarnok, mekkora nézettsége van a bajnokságnak? A másik pedig, amit felvetnek, a hosszabb távú együttműködés. Erre valami ígéret, előszerződés? Azt olvassa, hogy a bajnokság lebonyolításakor majd fel tudnák mérni az adott lehetőségeket. Most felméri, hogy nem jönnek ide többet pl.?

**Zábó Edina:** Igen, ez persze benne van, de úgy gondolja, hogy eddig, aki a csarnokban rendezvény szinten megjelent, azért az vissza is megy. Sőt többen is szeretnének visszamenni, mint amennyire lehetőséget adnak. Azért is támogatta azt, hogy most az elsőnél, tehát az, hogy mennyien lesznek, értelemszerűen azt most nem tudja megmondani, hogy milyen lesz a látogatottság.

**Dr. Manninger Péter:** Nem, hanem a szövetség.

**Zábó Edina:** A másik pedig, hogy épül most az új csarnok, tehát azt gondolja, hogy jóval több lehetőségük lesz a közeljövőben arra, hogy a szabad kapacitásból tudjanak ilyen típusú értékesítéseket végezni, úgyhogy ez jó, ha most csalogatnak úgymond első érkezőket is. Azzal indítanak, hogy most megkapják a támogatást.

**Manninger Gábor:** Belépődíjas, vagy díjtalan lesz a rendezvény?

**Zábó Edina:** Erről nem nyilatkoztak, de szerinte az ilyen rendezvények belépődíjasak szoktak lenni. Nekik megvan a hivatalos tarifájuk, hogy mennyiért adják ki, ha plusz szolgáltatást kérnek, hangosítást, vagy egyéb más különböző dolgokat, akkor azoknak is még plusz felára van. A Kft. ilyenekbe nem avatkozik bele, ők a helyet biztosítják, bérleti szerződést kötnek a területre, ennyi az ő fennhatóságuk.

**Kiss Zsolt:** Az elmúlt időszakban szerepeltek összegek, a mostani előterjesztésben csak 50% szerepel. Jobb lett volna, ha egyébként forintosítva jelenik meg. A Kft.-nek ez bevételkiesést jelent?

**Zábó Edina:** Annyiban tudja képviselő urat tájékoztatni, hogy 15 eFt/óra jelen pillanatban a hivatalos díj, ennek az 50%-os bérleti díj megfizetése mellett fogják megkapni a megjelölt időszakban.

**Steidl Levente:** Mindenképpen önköltségi ár fölött vannak kicsivel?

**Zábó Edina:** Természetesen.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**24/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja és engedélyezi a Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség Magyar Bajnokságának megrendezését a Váci Sportcsarnokban 50%-os bérleti díj megfizetése mellett.

Felkéri a Sport Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Váci Sport Közhasznú  
Nonprofit Kft. ügyvezetője

**8.napirendi pont tárgyalása:** Váci Városismereti verseny győztes csapatainak díjazása

**Steidl Levente:** A városismereti verseny valamennyi középiskolát érinti Vácra, ez egy korábbi hagyománynak a folytatása. Maga a Piarista Gimnázium igazgatója fordult hozzá a kéréssel, hogy az I-II-III. helyezett csapatokat díjazzák valamilyen úton, módon. Három csapat díjazásáról szól a kérés, bármelyik váci középiskola elnyerheti a díjat. Az a lényeg, hogy a város hogyan tudná támogatni az említett, jó hagyományokkal rendelkező versenyt.

**Manninger Gábor:** Az előterjesztés utolsó sora: „Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy járuljon hozzá a I-III. helyezést elért csapatok díjazásához, melynek forrása „Vác

Város Kiváló Diákja” költségvetési sor. Ezután a határozati javaslatban pedig az van, hogy vizsgálja meg a Pénzügyi Bizottság, hogy talál-e rá valami forrást. Ha egyszer azt mondják, hogy ők megtalálták a forrást, akkor ne bízzák a Pénzügyi Bizottságra.

**Mohácsiné Dim Rita:** Csak a mértékét találja meg, hogy mennyi pénzt szeretnének erre áldozni. Erre van 105 ezer forintjuk és a Pénzügyi Bizottság döntse el, hogy abból mennyit szeretne költeni.

**Steidl Levente:** A Vác Város Kiváló Diákjai minden évben kapnak 105 eFt értékben díjat, vagy valamilyen jutalmat. Ebben az évben lenne egy olyan terv, hogy nem egy ilyen típusú díjazásban részesülnének, hanem másfajta típusú díjazásban. Evégett a Vác Város Kiváló Diákja költségvetési sor szabadulna fel.

**Manninger Gábor:** Javasolja, hogy a verseny győztesei, - három fős csapatok indulnak – akik nem feltétlenül piarista diákok, valamelyik középiskola diákjai, ők kapjanak helyet a finnországi városi küldöttségben, jutalomként. Az I. hely díjazása az legyen, hogy a csapat utazzon Finnországba, ami pénzt megszavaz a Pénzügyi Bizottság, az a II-III. helyezett között legyen elosztva.

**Steidl Levente:** A maga részéről befogadja a módosító javaslatot.

**Matkovics Ilona:** A Vác Város Kiváló Diákja költségvetési sor azért változhat, mert másféleképpen lesznek díjazva a kiváló tanulók? Lehet tudni, hogy milyen módon?

**Mohácsiné Dim Rita:** Említette képviselő úr, hogy Finnországba fognak utazni, lett egy felajánlás, hogy 14 gyermek utazhat, illetőleg 15, de az attól függ, hogy egy fő a Mozgáskorlátozottak Egyesületétől utazik-e, vagy diák, vagy kísérő tanár. Ha kísérő tanár, akkor 15 gyermek utazhat, ha pedig diákot küld az egyesület, akkor viszont 14 diák.

**Mokánszky Zoltán:** A kiváló diákokból 11 tanuló utazik. A bizottság úgy döntsön, hogy 3 fővel kevesebb diák lesz, aki utazhat, mert ez a tét most. Nem ártana, ha ezt a bizottság megtárgyalná, mert ebből probléma lesz a későbbiekben.

**Manninger Gábor:** Az a három diák, aki a városismereti versenyt megnyeri, az tekinthető a város kiváló diákjának, tehát továbbra is javasolja azt, hogy a létszámba ők beleférjenek.

**Dr. Manninger Péter:** A Vác Város Kiváló Diákja kitüntetés milyen elvek alapján dől el?

**Mohácsiné Dim Rita:** A kitüntetéses rendelet alapján van meghatározva, hogy milyen elv alapján dől el, magatartás, szorgalom, versenyekben való helyezések, illetve hát a tanulmányi eredmény.

**Mokánszky Zoltán:** Arra is felhívja a figyelmet, hogy itt egy éves eredmény alapján jutalmazták a kiváló diákokat, nem egy verseny alapján. A piarista diákok között olyan diákok lesznek, akik országos versenyeket nyertek, amely hosszú távú folyamat. Az elmúlt években is probléma volt az, hogy sok olyan diák kimaradt, aki megérdemelte volna, hogy kijusson. Ha most megint elvesznek 3 helyet, megint nem fog olyan diák kijutni, aki megérdemelné az éves munkája alapján.

**Kiss Zsolt:** Szerinte nem kellene összemosni a kettőt. Döntöttek egyszer arról, hogy pénzjutalomban részesítik és van egy kiírásuk a kiváló diákkal kapcsolatosan. Vagy azt kell visszavonni és akkor módosítani, mert a mostani döntésükkel alapvetően azt a döntésüket másítják. Tehát itt majdnem, hogy két határozati javaslatnak kellene lennie. A másik, azt sem tudják, hogy azok a diákok szeretnének-e utazni, vagy nem, lehet, hogy egy olyan felajánlást tesznek feljűk, amivel egyébként nem is tudnának élni. Viszont a más irányú, pénzjutalom, vagy bármi egyéb dolog, az viszont számukra az eddig megszokottak alapján adott lenne, tehát a felterjesztésükben ez van benne, ebben az évben legalábbis. A kettőt szerinte ketté kellene választani, a kiváló diáknak van egy kiírása és arra, gondolja már érkeznek a felterjesztések, vagy talán meg is érkeztek. Ezt pedig egy külön úton kellene kezelniük és hogyha nem itt, akkor esetleg máshonnan, vagy pénzjutalmat, vagy akár egyébként egy levelezéssel, akár növelve a létszámot, de meg kell nézniük.

**Manninger Gábor:** Ha valaki kap jutalomból egy finnországi utazást és azon valamilyen oknál fogva nem tud részt venni, az egy más kérdés, meg egy más kérdés az, hogy valaminek ez a díja. Valaki nyugodtan mondhatja egy pénzdíjra is, hogy nincs rá szüksége, és akkor mit csinálnak. Azt gondolja, hogy ez egy olyan lehetőség, egy olyan versenyben – ebben az alpolgármester úrnak valami igaza van – hogy másféle az elbírálás rendje, de véleménye szerint ettől még az kivitelezhető, hogy a győztes csapat odakerüljön.

**Matkovics Ilona:** Nem kicsinyítve annak a fontosságát, hogy egy város történeti versenyen nagyon sok diák megtanulja a város történetét, ugyanakkor ő is azt gondolja és alpolgármester úrhoz csatlakozva, hogy a két dolgot nem hiszi, hogy szerencsés lenne összekeverni. Ha van 11 olyan diák, aki megkapja a város kiváló diákja kitüntetését, van tapasztalata, hogy ez hogyan működik az iskolákban, tehát nemcsak arról van szó, hogy 1, 2 vagy 3 versenyen, hanem igazából van olyan, hogy egy gyerek 5. osztálytól 8.-ig produkál valamit. Gyakorlatilag a magatartásával, a sporttal, a tanulmányi eredményeivel a 3 év alatt hozza össze azt az eredményt, amiből azután az alakulhat ki, hogy a rengeteg jó diák közül, ő a 11 diáknak az egyik tagja. Ezt nagyon nem lenne szerencsés ezt a 11 számot csökkenteni, mert itt mégiscsak egy picit olyan, mintha egy életművet díjaznának, ugyanakkor pedig ez egy verseny, és több olyan országos verseny van, ahol a váci diákok nagyon jól szerepelnek. Természetesen a városismereti verseny fontosságát nem vitatva, de nem támogatná, hogy a 11 fő, akiknek ez egy komplex elismerés, hogy azt csökkentésék.

**Mokánszky Zoltán:** 14 fő.



**Matkovics Ilona:** A 14 főt sem.

**Dr. Manninger Péter:** A létszám rendeletben szabályozott?

Mohácsiné Dim Rita: Az önkormányzati rendeletben az van, hogy van a költségvetési soron 105 eFt és a bizottság dönt a felosztásáról.

**Dr. Manninger Péter:** Akkor nincs létszám meghatározva?

**Mohácsiné Dim Rita:** Nincs és a díj, a 105 eFt is adható.

**Steidl Levente:** Tavaly és tavaly előtt is azt mondta, hogy minden díjnak legyen súlya, minél kevesebben kapják, a pénzösszeg annál nagyobb súlyban is. Nem feltétlenül kell kihasználni 15 főig. Tavalyi évben is olyan döntés volt, hogy kevesebben kapták, viszont nagyobb összegben.

**Kiss Zsolt:** Módosító javaslatot tesz. Azt gondolja, hogy ez egy kulturális tevékenység, amikor a város történelmével kapcsolatosan felkészülnek, utána olvasnak. Van egy kiváló színházuk, mi lenne, ha adnának a győzteseknek egy bérletet és akkor nem kellene hozzányúlni a kiváló diák díjhoz. Ezzel egy kultúrát adnának cserébe nekik, legyen egy-egy színház bérlet minden egyes előadásra, amelyikre ők bejelentkeznek, egy-egy szék legyen biztosítva számukra és éljenek ezzel akár az egész év folyamán. Azt gondolja, hogy ez egy méltó elismerése lehet egy ilyen versenynek, ugyanakkor azt, amit már egyszer elfogadtak és egyébként alapjaiban meghatároztak, azt nem bolygatják meg. Utazzanak azok a kiváló diákok, akiknek ez ilyen szempontból egy lehetőség lenne.

**Manninger Gábor:** Mitől város kiváló diákja valaki és mitől nem az, ha megnyer egy ilyen csapatversenyt? Ezek érdekes kérdések. Ő nem fog tudni válaszolni rá, gondolja a testület fog dönteni a kérdésben. A bizottság tesz egy javaslatot, ő fenntartja a módosító javaslatát, ha az elnök úr továbbra is befogadja.

**Mokánszky Zoltán:** Bizottsági átruházott hatásköréről van szó és a bizottság fog arról dönteni, hogy ki utazik és ki nem. Vácon több mint 10 ezer diák tanul, hogy kit terjesztenek fel, azaz iskolaigazgatóknak a joga és a döntése és nyilvánvalóan a bizottság tagjai csak abból tudnak választani, ami eléjük kerül. Általában ilyenkor közel 100 gyereket azért felterjesztenek, 10 ezer diákból 100 sem egy nagy létszám, 1%. 14 gyerek utazhat, az a töredéke, és nem 14 gyerek van Vácon, aki megérdemelné, és nem azért mert bármiféle sport bajnokságot nyert, hanem a tanulmányi eredményeik olyanok, hogy országos bajnokságokban az első 10-ben vannak. Véleménye szerint még a 14 gyerek is kevés, de viszont azt nem a város mondja meg, hogy mennyien utazhatnak, hanem hány főt fogadnak Finnországban. Nyilvánvaló a városnak ehhez alkalmazkodni kell, és ehhez kell 14 gyereket kiválasztaniuk, még ez is nehéz lesz, mert jóval többen érdemelnék meg.

**Steidl Levente:** A tavalyi évben 5 fő kapta meg, ha jól emlékszik, tehát összesen 10 fő kapta meg a díjat.

**Mohácsiné Dim Rita:** 5 általános és 5 középiskolás diák részesült a díjban.

**Kriksz István:** Kiss Zsolt módosító javaslatához szeretné hozzáfűzni, gondolja át, bérletet azért ne osztogassanak anélkül, hogy a színházat nem kérdezik meg, tehát egyeztetés után lehet róla szó. Azt, ha a módosítóba belevenné, akkor jó szívvel tudna róla szavazni, de így nem.

**Kiss Zsolt:** Akkor legyen az, hogy egyeztessenek a színházzal róla és akkor legyen így, vagy a VV4-re kapjon.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja Kiss Zsolt módosító javaslatát.

*A bizottság 3 igen, 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.*

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a váci városismereti verseny II-III. helyezést elért csapatok pénzügyi díjazását elviekben támogatja, és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét. Továbbá javasolja, az I. helyezett csapat a Vác Város Kiváló Diákja cím győzteseivel közösen Finnországba utazhasson.

*A bizottság 6 igen, 3 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:*

**25/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a váci városismereti verseny II-III. helyezést elért csapatok pénzügyi díjazását elviekben támogatja, és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét. Továbbá javasolja, az I. helyezett csapat a Vác Város Kiváló Diákja cím győzteseivel közösen Finnországba utazhasson.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** bizottság elnöke

**9.napirendi pont tárgyalása:** Bardócz L. Csaba kérelme

**Steidl Levente:** Ismerteti az írásos kérelmet. A támogatás mértéke 30-40 eFt lenne. Javasolja, hogy Bardócz L. Csabának valamilyen összegű támogatást próbáljanak találni. A maga részéről az előző napirendnél megjelölt sort tudja ismételtelen elővenni, Vác Város Kiváló Diákja sorról tudnak némi összeget számára biztosítani. Ez nem jelentene plusz kiadást a városnak, javasolna 40 eFt a sorról Bardócz L. Csaba részére.

**Dr. Manninger Péter:** Módosítja a határozati javaslatot: Ha az önkormányzat talál bármilyen forrást a kérés támogatására, akkor a kiadott lemez borítójára kerüljön rá, hogy Vác Város Önkormányzat támogatásával.

**Mokánszky Zoltán:** Ismételten szeretné felhívni a figyelmet, hogy a költségvetés nem teszi lehetővé, hogy bármilyen rendezvényt, vagy bárkit támogassanak. Nyilvánvaló, hogy Bardócz L. Csaba is elég sokat tett Vác művelődéséért, de ismétli, hogy a költségvetés nem teszi lehetővé. A másik pedig, hogy osztogatják el a kiváló diák sorról, meg kellene kérdezni osztályvezető asszonyt is, hogy egy évben mennyi rendezvényük van, amelyet nagyon szűkösen tudnak megrendezni. Ha most mindent szétosztogatnak, utána majd lesznek még ősszel és tavasszal rendezvények (autómentes nap, diákpolgármester választás, stb.). Miből fogják azokat megrendezni kérdezi a bizottság tagjait?

**Steidl Levente:** Jogos a felvetés, de a rendezvényekre van külön költségvetési sor.

**Mokánszky Zoltán:** Kevés a rendezvényekre a soron elkülönített összeg.

**Steidl Levente:** Legalább van hozzárendelve költségvetési sor.

**Mokánszky Zoltán:** Van, de abból nem lehet megrendezni. Ezért kéri a bizottság tagjait, hogy nagyon gondolják át, hogy osztogatnak és milyen sorokról.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot dr. Manninger Péter kiegészítésével.

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:***

**26/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta Bardócz L. Csaba gitáros dalköltő kérelmét, melyet elviekben támogatja, és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét. Amennyiben kiadásra kerül a kötet akkor a borítón kerüljön feltüntetésre, hogy Vác Város Önkormányzat támogatásával.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** Mohácsiné Dim Rita ov.

**10.napirendi pont tárgyalása:** Pályázati kiírás a Kisvác-Középvárosi Óvoda intézményvezetői megbízására

***A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**27/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kisvác-Középvárosi Óvoda intézményvezetői megbízására az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot írjon ki.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** jegyző

**11.napirendi pont tárgyalása:** Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez

*A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**28/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a 2016. évi Kihívás Napja rendezvényhez való csatlakozást, melyet támogat és javasolja a Képviselő-testületnek annak elfogadását. A nevezési díj mértéke 10.000.-Ft + Áfa, amelynek forrása: önkormányzati működési kiadása pénzügyi jogi szolgáltatások sora.

**Határidő:** 2016. 04. 21. Kt. ülés

**Felelős:** Mohácsiné Dim Rita ov.

**12.napirendi pont tárgyalása:** Pilán József emléktábla kérelme

**Steidl Levente:** Igazából, amiért a bizottság elé került a kérelem, hogy Pilán József egy sporthorgász volt, alapvetően pedig a VKB fogja mélyrehatóbban tárgyalni.

**Kriksz István:** A határozati javaslat utolsó szavából hiányzik egy „i” betű, terheli.

*A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**29/2016. (IV. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága támogatja Pilán József emléktáblájának

[13]

elhelyezését a Duna korzón. A műszaki feltételeket a főmérnökséggel kell egyeztetniük a táblát állítóknak. A táblaállítással kapcsolatban minden költség a kezdeményezőket terheli.

**Határidő:** azonnal

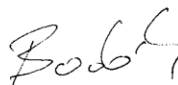
**Felelős:** főmérnök

**Steidl Levente:** Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

*K.m.f.*



**Steidl Levente**  
bizottság elnöke



**Bodonyi Béla**  
jkv. hitelesítő

**JELLENLÉTI ÍV**  
**a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság**  
**2016. április 12-én megtartott ülésére**

**Jelen vannak:**

*Steidl Levente* bizottság elnöke

*Kiss Zsolt János* biz. tag

*Kriksz István* biz. tag

*Dr. Manninger Péter* biz. tag

*Matkovics Ilona* biz. tag

*Steidl Levente*  
*Kiss Zsolt János*  
*Kriksz István*  
*Dr. Manninger Péter*  
*Matkovics Ilona*

**Külső tagok:**

*Bakos Tibor*

*Bodonyi Béla*

*Manninger Gábor*

*Tótváradi-Nagy Bence*

*Bakos Tibor*  
*Bodonyi Béla*  
*Manninger Gábor*  
*Tótváradi-Nagy Bence*

**Meghívottként vett részt az ülésen:**

**Név:**

**Aláírás:**

*Fördös Attila* polgármester

*Mokánszky Zoltán* alpolgármester

*Pető Tibor* alpolgármester

*Deákné Dr. Szarka Anita* jegyző

*Dr. Grmela Judit* aljegyző

*Jogi Osztály*

*Kökény Szaboles* Pénzügyi és Adó Oszt.

*Ferjancsics László* képviselő

*Fördös Attila*

Mohácsiné Dim Rita Int.felügy. és H. O.

Zábó Edina Sport Kft.

Verebélyi Ákos KLIK váci tankerület ig.

TURZA BERNADETT

Kotelnik Péter

NYÁR KÁROLY

JANKÓ GYÖRGY

KOVÁCS TITKA

Dr. FÖRÉNYI ENIKŐ

KECÉSZ ZOLTÁN

[Handwritten signature]

Turza Bernadett

Kotelnik Péter

NYÁR

JANKÓ

Kovács Titka

[Handwritten signature]