

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. március 10-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Steidl Levente:** Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bodonyi Béla külső bizottsági tagot.

***A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:***

### N A P I R E N D

- 1./ Váczi Néptáncgyűttes támogatási kérelme
- 2./ Váci Kábítószergyűgyi Egyeztető Fórum 2014. évi beszámolója
- 3./ 2015/2016-os nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozás rendje
- 4./ Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák 2014/2015-ös félévi értékelése
- 5./ Katona Lajos Városi Könyvtár 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve
- 6./ A Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartása
- 7./ Vác Város Levéltárának 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve
- 8./ Javaslat Vác Város Levéltára igazgatói munkakörének betöltésére érkezett pályázat eredményére
- 9./ Tragor Ignác Múzeum 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve
- 10./ A Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium kérelme
- 11./ A Parlando Egyesület kérelme
- 12./ A magyar nyelvért díj
- 13./ A Magyar Úszó Szövetség kérelme
- 14./ Sportegyesületek tájékoztatója

**1.napirendi pont tárgyalása:** Váczi Néptáncgyűttes támogatási kérelme

(Dr. Manninger Péter megérkezett az ülésre)

**Matkovics Ilona:** Több alkalommal feszegette a váci kulturális egyesületek finanszírozásának kérdését. A bizottság esetleg a legközelebbi alkalommal nem tudna erre egy koncepciót készíteni, felsorakoztatva azokat az egyesületeket, amelyek támogatást kértek az önkormányzattól, mint ahogy a szociális lakásoknál működik egy pontrendszer, az egyesületeknél is figyelembe vehetnék, hogy milyen eredményeket értek el, hány éve működnek, mit tesznek hozzá a város kulturális életéhez. Most megtámogatnak esetleg egy-egy egyesületet, de akkor azaz egyesület, amelyik szerényebb és nem él a konkrét kérés lehetőségével, az pedig elesik a támogatástól, hiszen nem szavazták meg a három váci kórusnak a támogatását.



[2]

**Steidl Levente:** Tudomása szerint a dologi kiadások előirányzatából kerül majd finanszírozásra ez az összeg, tehát megvan a helye a költségvetésben. Érthető a felvetés, mivel nap, mint nap keresik őt, és mindannyiukat is, különböző civil, vagy sportegyesületek hasonló kérésekkel. Valóban ki lehet dolgozni egy pontrendszert, elő kell készíteni és a bizottság elé terjeszteni előterjesztés formájában.

**Mohácsiné Dim Rita:** A koncepciót, pontrendszert előkészíti az osztály, kidolgozzák a következő bizottsági ülésre, és amikor beérkezik egy kérelem, akkor az alapján megpróbálják elbírálni. Amennyiben nem áll rendelkezésre forrás, akkor hiába lesz egy pénzügyi pontrendszer.

**Matkovics Ilona:** Amikor a költségvetés tárgyalása történt, akkor a három kórus lekerült napirendről, pedig ott is nagyon nagy problémák vannak, akár a mostani kérelemben. Ez gyakorlatilag mind a három kórusra érvényes, most már harmadik éve nem kapnak semmi támogatást, részt vesznek a városi ünnepeken. Hogyan lehetne ezt úgy kialakítani, hogy ne érezze magát az sem nagyon mostohán, aki nem fordul a bizottsághoz kérelemmel.

***A bizottság 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**16/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága támogatja a Váczi Néptáncegyüttes működésének fenntartását és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot a 2 500 000.-Ft pénzügyi forrás megteremtésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**2.napirendi pont tárgyalása:** Váci Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2014. évi beszámolója

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**17/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves beszámolóját és javasolja azt a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Határidő:** 2015. március 19. Kt. ülés

**Felelős:** polgármester

87

[3]

**3.napirendi pont tárgyalása:** 2015/2016-os nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozás rendje

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**18/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó beiratkozási rendet tartalmazó hirdetményt elfogadja, s felkéri az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetőjét, hogy az óvodavezetőkhez juttassa el a hirdetményt, azzal, hogy azt 2015. május 20-ig tegyék közzé az intézményük területén.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**4.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák 2014/2015-ös félévi értékelése

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**19/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Önkormányzat által fenntartott Alsóvárosi Óvoda, Kisvác-Középvárosi Óvoda és a Deákvári Óvoda 2014/2015-ös félévre vonatkozó értékelését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Mohácsiné Dim Rita ov.

**5.napirendi pont tárgyalása:** Katona Lajos Városi Könyvtár 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve

**Mándli Gyula igazgató:** 2015. augusztus 31-én lejár az igazgatói kinevezése, újra kell pályáztatni az intézményvezetői állást. A polgármester úrnak jelezte, hogy ősztől nyugdíjazását kéri, és szeretné elkezdni a felmentési idejének letöltését.

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**20/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Katona Lajos Városi

[4]

Könyvtár 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2015. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Mándli Gyula, igazgató  
Mohácsiné Dim Rita ov.

**6.napirendi pont tárgyalása:** A Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartása

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**21/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megismerte és elfogadja a Katona Lajos Városi Könyvtár nyári zárva tartását az alábbiak szerint:

Zárva tartás: 2015. július 20. augusztus 16-ig.

Nyitás: 2015. augusztus 17. hétfő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**7.napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Levéltárának 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve

**Dr. Horváth Ferenc igazgató:** Az elmúlt évben volt a levéltár 10 éves. Az elmúlt esztendő az előző évekhez képest gazdaságilag sokkal könnyebb volt, sokkal biztonságosabban tudták a munkájukat végezni, igen jó lenne, ha a következő években is ez így lenne.

**Ferjancsics László:** A múlt évben, a kutatásaik során találkoztak-e a III/III-as csoportközösségre vonatkozó bármilyen váci adattal, illetve korábban, az elmúlt 10 évben? A kutatásaik során találkoztak-e váci célszemélyekkel, váci adatgyűjtőkkel, bármilyen ilyen adattal? Publikálták-e ezt valahol, jelezték-e?

**Dr. Horváth Ferenc:** A városi levéltárban őrzött iratanyag természete az olyan, hogy elsősorban közigazgatási jellegű, tehát a Vác Városi Tanácsi iratanyagot, a jogelőd szerv anyagát 1990-ig és ebben az iratanyagban ilyen jellegű iratok nincsenek. Az állami szervek anyagát, pl. rendőrségi anyagot az önkormányzati levéltár nem őrizheti, ha van a rendőrségtől bekerült iratanyag, akkor az a Pest Megyei Levéltárban van. Külön téma, vagy külön iratanyag az, amit az Állambiztonsági Szolgálatok Levéltára őriz, ugye ez a Belügyminisztérium különféle osztályainak az iratanyaga. Azok az iratok, amelyek megfigyelőkre vonatkoznak, ebben a levéltárban találhatóak. Amikor az 1956-ra vonatkozó kötetet, illetve annak az anyagához gyűjtöttek adatokat, akkor az Állambiztonsági Szolgálatok Levéltárában is kutattak. Ott néhány olyan, - ott elsősorban az 1956-os tevékenységre vonatkozó adatokat gyűjtötték össze – nyommal

találkoztak, amiket azután nem követtek végig, mert nem ez volt a céljuk, amik arra utaltak, hogy voltak személyek, akiket megfigyeltek és voltak személyek, akik megfigyelték ezeket a személyeket. Egy-két olyan jelentést is találtak, ami az 1956 előtti időszakra vonatkozik, nevet nem tud mondani, mert egyszerűen nem is emlékszik rá, kb. egy méternyi cédula anyagot, de annyit talán nem, az ÁBTL-ből egy olyan fél méternyi cédula anyagot másoltak ki, de ezek többsége nem a belső elhárításra vonatkozik. Tehát szisztematikusan ők erre nem kutattak és nem is találtak adatokat. Ez tudtával a városban, lehet, hogy egyes személyek voltak az Állambiztonsági Szolgálatok Levéltárában és kikérték a rájuk vonatkozó iratanyagot, de arról nincs tudomása, hogy valaki szisztematikusan kutatott volna a városban élő személyekre vonatkozóan.

**Ferjancsics László:** Volt olyan város bizonyára, ahol erre vonatkozóan valamelyik helyi intézményt bízták meg, vagy pedig egy külső szakértőt, vagy céget bízták meg ilyen kutatások elvégzésével, természetesen a szükséges finanszírozást is hozzárendelték. Az igazgató által talán látott nevek, amiket már elfeledett, azon túl az interneten bizonyos dokumentumokkal két név mindenképpen szerepel, egy tartó tiszt, és egy, akkor magas rangban lévő, ma már elhunyt egyházi személy is szerepel. Ezen kívül is szerepel más az interneten, azoknak a forrása nem biztos, hogy megalapozott. A mai törvények szerint, elviekben ezek az iratok nyilvánosságra hozhatók, aki a történeti levéltárból kikérte a saját adatait, azt is megtehetné, hogy nyilvánosságra hozza. Úgy gondolja, hogy annak idején az ő egyesületük 2012-ben ennek a bizottságnak javasolta már, hogy a múltat ebben a tekintetben is tegyék rendbe, akkor nem kívánt foglalkozni ezzel a javaslattal. Ő most ezt a javaslatot határozati javaslat formában terjeszti a bizottság elé, kéri a bizottságtól, hogy az igazgató úr által előterjesztett, erre az évre vonatkozó munkaterve ezzel a határozati javaslattal legyen kiegészítve.

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Levéltárának 2014. évre vonatkozó beszámolóját.  
Határidő: azonnal      Felelős: Dr. Horváth Ferenc igazgató,  
Mohácsiné Dim Rita osztályvezető
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága Vác Város Levéltárának 2015. évre vonatkozó munkatervét az alábbi kiegészítéssel fogadja el:  
Vác Város Levéltára végezzen részletes kutatást az állambiztonsági szolgálatok váci tevékenységére vonatkozóan. Ennek keretében gyűjtsék össze a fellelhető dokumentumokat, lehetőség szerint azonosítsák az egykori Belügyminisztérium III/III-as csoportfőnökségének Vácott tevékenykedő hálózati személyeit és tartótisztjeit és az SZT-tiszteket, valamint részletes tanulmányon mutassák be a helyi hálózat működését. A munkával legkésőbb 2016. május 31-ig végezzenek.  
Határidő: azonnal, ill. 2016. május 31.      Felelős: Dr. Horváth Ferenc ig.  
Mohácsiné Dim Rita ov.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága felkéri Vác Város Levéltárának igazgatóját,

8

[6]

hogy a 2. pontban részletezett, új kutatásra vonatkozó esetleges plusz költségvetési igényét terjessze az önkormányzat elé.

Határidő: 2015. április 30. Felelős: Dr. Horváth Ferenc igazgató

**Dr. Horváth Ferenc:** Beszélgettek erről már évekkkel ezelőtt, és akkor ő azt mondta, de ez csak egy magánbeszélgetés volt, és most is magánszemélyként mondja, nem szívesen vállalná ezt a feladatot. Ha a bizottság úgy dönt, hogy a levéltárnak ezt a feladatot el kell vállalni, akkor a levéltár elvégzi ezt a feladatot. A 2016-os március végi határidő rendkívül rövid, ez legalább 2-3 éves munka, mert ezt azt jelenti, hogy a hét bizonyos napjain legalább egy éves gyűjtőmunkával lehet összegyűjteni ezeket az adatokat, utána a feldolgozása történik az adatoknak, ez legalább plusz egy év. Ennek költségei is vannak, nem túl sok, ha ők bejárnak, akkor az utazási költség, és másolási díj jelentkezik. A másik dolog, ha a levéltárnak ezt most fel kell vállalni, akkor el kell hagyni olyan feladatot, ami betervezett. A levéltár 5 fős személyzetéből 2 levéltáros van, tehát ketten tudnak olyan munkát végezni, amit a feltáró munka jelentene. Az egyik ebből a kutató felügyelő, és a másik pedig a levéltár vezetője. Ez olyan nagy feladat, hogy a jelenlegi körülmények között az intézmény nem tudja felvállalni. Két olyan dologra készülnek, amely a munkatervben is szerepel, az egyik az I. világháború váci résztvevőinek a gyűjtése, ezt el is kezdték, ez kb. szintén két éves munka, a következő nagyobb munka pedig a II. világháborúban részt vett váciakra vonatkozó adatgyűjtés. Emellett szeretnének még egyéb kiadványokat is gondozni, és ha a város, mint kiadó úgy gondolja, akkor a történeti városkalauznak a kiadását angol, vagy német nyelven szeretnék megjelentetni. Emellett kell ellátni a napi feladatokat, az ügyfélszolgálati feladatokat is. Azt tudná javasolni, hogy a város, amennyiben az anyagi ereje engedi, el kellene kezdeni, vagy meg lehetne keresni olyan személyt, aki az Állambiztonsági Szolgálatok Levéltárában dolgozik, az iratanyag közelében van, és Gyarmati György az intézmény főigazgatója, aki váci lakos, talán tudna is ajánlani olyan személyt, aki ezt a kutatást el tudná végezni. Hogy a feltáró munka mibe kerülne, ezt meg kellene érdeklődni, vagy meg kellene tapasztalni, de véleménye szerint ennek semmi akadálya nincs. Az intézményben, a levéltárban dolgoznak olyanok, akik Pest Megye történetével és azon belül is Vác történetével foglalkoztak. Ő inkább ezt tartja járható útnak, hogy az intézmény egyik munkatársát kérje fel a város, vagy bízza meg.

**Dr. Manninger Péter:** Ezek az adatok nyilvánosak és ezek közkinccsé tehetők, tehát nem korlátozza ezt semmilyen jogszabály?

**Dr. Horváth Ferenc:** Az Állambiztonsági Szolgálatok Levéltárának a működését és a kutatását az külön jogszabály szabályozza, ezzel pontosan nincs tisztában, hogy mennyire korlátozza a kutatást, mennyire azonosíthatók a célszemélyek és tartótisztek, de biztos, hogy a legutóbbi szabályozás szerint a kutatást nagyon megkönnyítették.

**Dr. Manninger Péter:** Van-e különbség, ha ezt a kutatást magánszemély végzi el önszorgalomból a saját szabadidejéből, érdeklődésből, vagy a levéltár munkatársai?

**Dr. Horváth Ferenc:** Ez attól függ, hogy mennyire felkészült valaki.

**Dr. Manninger Péter:** El tudja ezt végezni egy civil személy, akinek van erre ideje és kedve hozzá?

**Dr. Horváth Ferenc:** Véleménye szerint egy civil személy is el tudja végezni a feladatot, de a felkészülésétől függ. Ez egy speciális anyag, ez egy olyan anyag, amit mindenképpen erős forráskritikával kell fogadni. Az, amit annak idején a tartótisztek leírtak valakiről, ahhoz azt a forrást elemezni kell.

**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja a 3 határozati javaslat módosítást, kéri Ferjancsics Lászlót, hogy ismertesse.

**Ferjancsics László:** Ez nem módosítás.

**Dr. Manninger Péter:** Mi ez, ha nem módosítás?

**Ferjancsics László:** Az előző tartalmával azonos tartalmú.

**Steidl Levente:** Egyik sem azonos, az első elfogadja a beszámolót, de nem tartalmazza a 2015. évi tervezetet, tehát tartalmában nem azonos.

**Ferjancsics László:** Tartalmában azonos, de szórendileg pedig más. Ismerteti az 1. határozati javaslatot.

***A bizottság 7 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**22/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Levéltárának 2014. évre vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Horváth Ferenc, ig.  
Mohácsiné Dim Rita ov.

(Kriksz István elhagyta a termet)

**Ferjancsics László:** Ismerteti a 2. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a határidő 2017. május 31.

***A bizottság 0 igen, 2 tartózkodás és 5 nem szavazattal nem támogatta a 2. határozati javaslatot.***

**Ferjancsics László:** Mivel a 2. határozati javaslatot nem támogatta a bizottság, így nem kell szavazásra bocsátani a 3. határozati javaslatot.



**Steidl Levente:** Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

*A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**23/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Levéltárának 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2015. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Horváth Ferenc, ig.  
Mohácsiné Dim Rita ov.

**8.napirendi pont tárgyalása:** Javaslat Vác Város Levéltára igazgatói munkakörének betöltésére érkezett pályázat eredményére

**Steidl Levente:** Egy pályázat érkezett, amely mind tartalmában, mind formai szempontból megfelelt a kiírásnak.

**Dr. Horváth Ferenc:** Harmadszor pályázza meg a levéltár igazgatói állást. Azt a munkát szeretné tovább folytatni, amit az elmúlt 10 évben itt a városban végzett, illetve 1978 óta, de az egy más intézményi keretek között történt. A levéltár néhány olyan szakmai sikert elért az elmúlt évben, legutóbb a tavalyi évben, amikor az egyik kiadványukat díjazták, ami már országos hírű is lesz, a város hírért országos szinten is öregbítette. Még nyitottabbá szeretnék tenni a levéltárat, hogy még többen megismerjék, még többen járjanak a levéltárba, ne csak a kutatók, hanem a közművelődési munka keretein belül az ifjúságot is szeretnék egy kicsit jobban mozgósítani.

**Matkovics Ilona:** Szeretné megköszönni azt a minőségi és fantasztikusan kiemelkedő munkát, amit a Váci Levéltár végez, különös tekintettel a váci végrendeletekre, amelyet véleménye szerint nagyon sokan forgatnak és országos hírt szerzett Vác városának.

*A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**24/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek Dr. Horváth Ferenc kinevezését a Vác Város Levéltára igazgatójának álláshelyére.

**Határidő:** 2015. 03. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** polgármester





**Dr. Horváth Ferenc:** Szeretné, ha a bizottság is megismerné a levéltárat, magát az épületet és a levéltár működését közvetlenül, ezért kéri az elnök urat, hogy egy bizottsági ülést valamikor a jövőben ott lehetne tartani.

**9.napirendi pont tárgyalása:** Tragor Ignác Múzeum 2014. évi szakmai beszámolója és 2015. évi munkaterve

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**25/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Tragor Ignác Múzeum 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2015. évi munkatervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Forró Katalin, igazgató  
Mohácsiné Dim Rita ov.

**10.napirendi pont tárgyalása:** A Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium kérelme

**Steidl Levente:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. A költségvetésben nem volt betervezve, nagyon fontos, hogy a bizottság támogassa a civil és egyéb programokat, kezdeményezéseket. Jelenleg a bizottság csak elvi hozzájárulást tudna adni, hiszen pénzről nem tudnak dönteni.

**A bizottság 6 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**26/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium „Föl, föl vitézek” című hagyományörző vetélkedőjéhez kapcsolódó kérelmét, melyet támogat és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**11.napirendi pont tárgyalása:** A Parlando Egyesület kérelme

**Dr. Manninger Péter:** Nem egyértelmű, hogy a jegybevétel, mint bevétel 2.5mFt. Ez tapasztalat, vagy a minimum, ami összejön? A következő, terembér (színházterem) jegybevétel 30%-a, itt megjelölésre kerül 750eFt. Ha a jegybevétel csak 1mFt, akkor 300eFt-ért bérlük a termet?

**Mohácsiné Dim Rita:** Erre sajnos nem tud válaszolni, maximum megkérdezi a színházat, hogy hogyan kerültek kiszámolásra az összegek.

**Dr. Manninger Péter:** Egy ilyen előadásnál a díszlet 350eFt, és a hang és fénytechnika 400eFt. Ez indokolt összeg? Dónusz Katalin társadalmi munkában végzi a zenei próbákat, akkor a 350eFt-ot nem érti.

**Mohácsiné Dim Rita:** A feltett kérdéseket megküldi a színháznak és írásban kérnek választ.

**Dr. Manninger Péter:** Nem kér írásban választ. Ha úgy támogatnák, hogy a terembérletet elengedik és bíznak benne, hogy 2.5mFt a jegyekből a bevétel, akkor nem kell a Pénzügyi Bizottságnak forrást találni. Így a bizottság nemcsak elviekben támogatja a kérést. Ez elfogadható?

(Kriksz István visszatért a terembe)

**Matkovicz Ilona:** Tapasztalata, hogy két féle módon, vagy a MIMK szervezésében zajlik az előadás, akkor nem kell fizetni bérleti díjat, viszont akkor az intézményé a bevétel és velük kell megegyezni abban, hogy mekkora összeget kaphat a fellépő. Ilyenkor a hangtechnikát sem kell külön kifizetni.

Ebben a kérelemben, ha jól érti, akkor arról van szó, hogy a színház teltházzal számol, feltételezi, hogy 2500.-Ft-os jegyekkel számolnak. Arra kérik a várost, hogy 700eFt körüli összeggel támogassák meg az előadást.

Fontos a színházzal beszélni, mert a hang és fénytechnika nagyon kezdetleges a színház teremben és ha ott kórusok énekelnek, akkor az a tapasztalat, hogy hozzák magukkal a fellépők és az nagyon drága tud lenni.

**Dr. Manninger Péter:** Az nem segítség-e nekik és azt a MIMK meg tudja-e oldani, hogy nem kér bérleti díjat? Annyi jegyet adnak el, amennyit akarnak.

**Mokánszky Zoltán:** Jó lett volna, ha a MIMK igazgatója is részt vesz a bizottsági ülésen, mert ő tudná megmondani, hogy tereméből mennyit terveztek be, mert nekik is bevételt kell produkálniuk. Ha a bizottság hoz egy olyan döntést, hogy ezt ingyenesen odaadja, akkor változni fog a MIMK költségvetése. Nem javasolja, hogy a bizottság egy ilyen döntést hozzon, ha nincs jelen az igazgató úr.

**Steidl Levente:** A kérelemben szerepel, hogy mennyi a mű bemutatásának teljes költsége, a bizottságtól nem konkrét összeget kérnek. A bizottság az elvi támogatását ismét megadja és átteszik a Pénzügyi Bizottság elé, ha találnak bármennyi összeget, akkor adják meg a lehetőséget, hogy azt megkaphassák. Javasolja, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról.

***A bizottság 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

81

**27/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Parlando Színház Kulturális Egyesület a „Dzsungel könyve” című híres mű bemutatására vonatkozó kérelmét, melyet támogat és felkéri a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságot, hogy jelölje meg az anyagi forrás mértékét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** osztályvezető

**12.napirendi pont tárgyalása:** A magyar nyelvért díj

**Steidl Levente:** Egy új díjról van szó.

**Matkovics Ilona:** Az, hogy a városban milyen minőségű kulturális élet zajlik, az nem feltétlenül a díjak számától függ. Ugyanakkor viszont minden alkalommal nehéz azt mondani egy kultúrát kedvelő embernek, hogy valamilyen díjat esetleg halasszanak későbbre, vagy ne támogassanak. Mégis az elmúlt időszakban azt látta, hogy szinte minden alkalommal belépnek valamilyen egyesületbe, szervezetbe, alapítanak egy díjat, de ugyanakkor azt nem látja, hogy ezeket a díjakat és az azok mögött lévő tartalmi munkát megfelelően gondozzák és nem is azt hiszi, hogy azért, mert nem akarják, hanem mert tényleg úgy érzi, hogy véges az önkormányzatnak a teljesítő képessége, vagy azoknak az embereknek a teljesítő képessége, akik egy-egy díj mögött dolgoznak. Ő annak örülne jobban, ha a meglévő díjaikkal, ha a meglévő egyesületi tagságaikkal egy picit többet törődnének és feltöltenék tartalommal, mert az újabb pénzekbe nem kerül és kicsit talán ezzel a meglévő kulturális csoportokat támogatnák, becsülnék meg. A kulturális élet mégis csak a hagyomány, és a kultúra művelőin alapul és nem azon, hogy most még egy, vagy kettő, vagy három díjat alapítanak, vagy részt vesznek, nem tudja hány kulturális egyesület munkájában.

**Steidl Levente:** Újbuda Önkormányzata hívta életre és eddig 13 település csatlakozott hozzá, nem feltétlen kell Vácnak a 14.-nek lenni a több ezer település közül. Módosítja a határozati javaslatot: A bizottság megtárgyalta „A magyar nyelvért” díj alapításáról szóló előterjesztést, melyet nem támogat.

**A bizottság 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**28/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta „A magyar nyelvért” díj alapításáról szóló előterjesztést, melyet nem támogat.

**Határidő:** 2015. 03. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** osztályvezető



**13.napirendi pont tárgyalása:** A Magyar Úszó Szövetség kérelme

**Steidl Levente:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Az utolsó oldalon szerepel, hogy a sportolás feltételeit akár ingyenesen biztosítsák.

**Mokánszky Zoltán:** Az intézmény elbírná, vagy nem bírja el?

**Zábó Edina:** Nem azt kellene mondania, hogy ha annyian lesznek, mint tavaly, akkor biztosan elbírnák, mert a tavalyi évben, részben a reklám hiánya, részben a kellemetlen időjárás miatt, nagyon kevesen voltak. Ha már ezt az önkormányzat bevállalja, és ez által a Sport Kft. is, a helyszínt biztosítják. Kéri osztályvezető asszonyt, hogy mindenképpen aktívabban kerüljön meghirdetésre a verseny.

**Matkovics Ilona:** Nem lehetne, hogy a város nagy adófizetői körét egy levéllel megkeressék, hogy a városnak van egy ilyen terve, szeretné a versenyt megrendezni és szeretné, ha a váci cégek valamennyivel támogatnák a rendezvényt. Ennek ellenében viszont erre az időre felajánlanak nekik hirdetési felületet, ezáltal szorosabbá fűzhetnék velük a kapcsolatot.

**Mokánszky Zoltán:** Örül minden plusznak, ami bevétel a városnak, és amivel támogatják a rendezvényeket.

***A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**29/2015. (III. 10.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Magyar Úszó Szövetség kérelmét és azt a következő formában javasolja elfogadásra:

A 2015. június 20-án 9-12 óráig a Vác Városi Uszoda és Strandfürdő 33-as medencéjében a „Mindenki tanuljon meg úszni” program keretében amatőr úszóverseny kerüljön megrendezésre.

A helyszín biztosítására felkéri a Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, Zábó Edinát, valamint a verseny lebonyolítására felkéri Günther Miklósnét, a Váci Tankerület Igazgatóját és Belák Brigitta testnevelőt.

**Határidő:** 2015. 03. 19. Kt-i ülés

**Felelős:** Osztályvezető,  
Váci Tankerület Igazgatója,  
Váci Sport Nonprofit Kft. ügyv.

**14.napirendi pont tárgyalása:** Sportegyesületek tájékoztatója

**Steidl Levente:** Helyben került kiosztásra a tájékoztató Vác városában működő sportegyesületekről. Megkérdezi Ferjancsics László képviselő urat, hogy a bizottság előtt lévő, utolsó kiegészítéssel el tudja-e fogadni a tájékoztatót?

**Ferjancsics László:** Igen

**Tótváradi-Nagy Bence:** Az előző ülésen ő is feltett egy kérdést a sportcsarnok bérleti díjairól, hogy a női kézilabda csapat többet fizetett, mint a férfi, bérleti díjként.

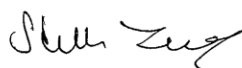
**Zábó Edina:** Másnap meg is válaszolta a kérdést, átküldte a javítottat, azzal a szöveges kiegészítéssel, hogy a táblázatban szereplő adatokat nem sima, egyszerű osztással lehet visszaosztani, hogy egy egységár kijöjjön. Ott az egyesületek nemcsak úgymond a küzdőteret használják, és ahhoz tartozik egy óra, hanem különböző időpontokban használják pl. a kondi termet, tornaszobát, aminek különböző időpontokban különböző díjai vannak. Egyébként a küzdőtér bérleti díja teljesen egységes.

**Steidl Levente:** A képviselő úr meg fogja kapni a javított táblázatot.

***A bizottság tudomásul veszi a sportegyesületekről szóló tájékoztatót.***

**Steidl Levente:** Megköszöni a részvételt, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

***K.m.f.***



***Steidl Levente***  
*bizottság elnöke*



***Bodonyi Béla***  
*jkv. hitelesítő*