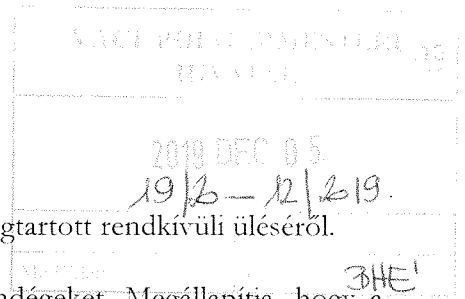


J E G Y Z Ó K Ö N Y V



Készült a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2019. november 26-án megtartott rendkívüli üléséről.

Kászonyi Károly: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes 4 fővel. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tótváradi-Nagy Bence bizottsági tagot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Rendeletalkotás – a helyi adókról
- 2./ 2020. évi költségvetési koncepció

1.napirendi pont tárgyalása: Rendeletalkotás – a helyi adókról

Kökény Szabolcs: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Az önkormányzati helyi adók – magánszemélyek kommunális adója, a helyi iparüzési adó, az idegenforgalmi adó, az építményadó – külön-külön rendeletben voltak szabályozva. A könnyebb áttekinthetőség érdekében egy helyi adórendeletet alkotnának és egy új adónemmel egészítik ki a tervek szerint, az a telekadó. Az önkormányzat jövő évi költségvetését szeretnék rendkívüli működési támogatás nélkül megoldani, ehhez mindenképpen a saját bevételeket kell növelni, mivel a központi támogatások adottak és nem fognak emelkedni. Éppen ezért megnézték, hogy a saját bevételeken belül melyek azok az adók, amelyek szóba jöhetnek és nagyságrendet képviselnek. Elsődleges cél az volt, hogy a lakosságot nem szabad terhelni. Az építményadó, amely eddig sem terhelte a lakosságot és 600.-Ft/m²-ben van szabályozva jelenleg, törvény szerint 1900.-Ft lehet, gyakorlatilag ennek 200.-Ft-os emelése, ami csak a vállalkozásokat érintené. Ez plusz 130 mFt bevételt jelentene jövőre az önkormányzat számára úgy, hogy ezen az emelésen kívül a kereskedelmi egységeket 300-al emelnék, az 900 Ft lenne. A belvárosi, 1. sz. melléklet jelzi azt a belvárosi részt, amely szintén csak 800.-Ft maradna. A másik, hogy a 2008. január 1-től a reklámhordozókat is az építményadó körébe sorolja a jogszabály és azok adója is 12 eFt/m²/év törvényi maximumon szerepelhetne. Eddig az önkormányzati rendeletünkben 0 Ft volt. Úgy látják, hogy indokolt akár településképi, városképi szempontból is szabályozni ezeknek a reklámhordozóknak a megjelentetését 0,8 m² feletti reklámhordozókról beszél. Ez nem jelent nagyságrendileg akkora bevételt, 8 eFt javaslat szerepel a rendelettervezetben.

A harmadik az új adónem, a telekadó, mely alól mentes a magánszemély és a város külterületén található telek. Az adó mértéke adótárgyanként 200 Ft/m² összegben kerül meghatározásra, ez összességében 200 mFt-os pluszt jelentene.

Ezzel sem lesz megoldva a jövő évi költségvetés a működés szempontjából, ugyanis a minimálbér emelés az 100 mFt-ot fog jelenteni. Tehát a bevételekkel így lehet számolni, de a kiadási oldalt a költségvetés készítésekor meg kell nézni, a koncepciónál ez szóba jöhet. Így meg lehetne teremteni azt az egyensúlyt, ami a működés esetében biztosítaná azt, hogy működési támogatás nélkül a 2020-as évet végig lehetne vinni.

A koncepciónak is egyik fő pontja az, hogy a működést úgy biztosítsák, hogy ne kelljen működési támogatásért pályázni, ez az alap.

Kászonyi Károly: Azért pályázatot fognak indítani?

Kökény Szabolcs: Pályázatot lehet indítani természetesen, de az lenne a legjobb, hogyha nem lenne rá szükség.

Molnár Nándor: Egy 80 mFt-os tétel a minimálbér emelés hatása és durván 110 mFt-nyi jövő évre áthúzódó kötelezettség vállalás, ennek a kettőnek a fedezetét az adóemelés tökéletesen jól megteremtené, támogatni tudja. A telekadónál mit értenek hasznos alapterületen?

Kökény Szabolcs: A 12. §-ban rossz a megfogalmazás. Helyesen: „Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe.” Így van a helyi adókról szóló törvényben is.

Kászonyi Károly: Történtek egyeztetések a legnagyobb adózókkal?

Kökény Szabolcs: Tudomása szerint igen, meg lettek keresve. A DDC-t gyakorlatilag a 200 Ft/m²-es emelés éves szinten 20 mFt-tal érintené, egy ekkora cégnél ez teljesen vállalható.

Kászonyi Károly: Csak a 200 m² fölötti területről van szó?

Kökény Szabolcs: Ha már 200 m² fölött van, akkor 0-tól indul. Akinek 200 m² a maximum, az nem fizet adót, ha már 201 m², akkor azután fizetendő az adó.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2019. (XI. 26.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a rendeletalkotás a helyi adókról napirendi pontot megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2019. 11. 26. KT ülés

Felelős: Pénzügyi és Adó Ov.

2.napirendi pont tárgyalása: 2020. évi költségvetési koncepció

Kászonyi Károly: Gyakorlatilag a koncepció nem kötelező.

Kökény Szabolcs: Ez egy téves értelmezés. Alapul kell venni ilyenkor a központi támogatásokat, hogy mivel számolhatnak. Az októberi normatíva felmérés, a szolgáltatott adatok alapján azt tudja mondani, az anyagban szerepel, hogy a szociális területen látnak némi növekedési lehetőséget, közművelődés, kultúra terület ugyanaz. Tehát nagyságrendileg ugyanazzal az 1,3 – 1,4-es normatíva összeggel számolhatnak, éppen ezért kell a saját bevételekhez hozzányúlni, hogy az egyensúlyt biztosítsák. Végig veszi gyakorlatilag a közhatalmi bevételeket, az előterjesztés már utal az előző napirendnél tárgyalt adórendeletre és ezért kellett utólag kiküldeni az anyagot, mert ameddig nem voltak konkrét számok, addig nem tudta befejezni. Leírja, hogy milyen növekménnyel tudnak számolni, ha az adórendelet elfogadásra kerül, a kiadási oldalon pedig a személyi juttatások a legjelentősebb tételek, a működésnek mintegy 60%-a. Az intézményektől bekérte a jövő évi minimálbér emelésre vonatkozó adataikat, ebből jött ki ez a közel 100 mFt-os plusz, amire gyakorlatilag az elmúlt 4 év alatt egyetlen egyszer, az idén kaptak központi kompenzációt 78 mFt-ot, tehát az sem fedezi, bőven mínuszban vannak, ha az éveket nézi. Akkor nagy segítség lesz a költségvetés szempontjából, ha 2020-ban is kapnak, de mivel nem tudják, hogy hogyan alakul, ezért fel kell készülni. Gyakorlatilag rengeget az áthúzódó kötelezettség vállalás, a TAO-s hitelek, amiket felvettek, annak az éves adósságszolgáltatása 57 mFt és ezt felhalmozási bevételként számolják,

tehát felhalmozási kiadás, tehát ingatlanértékesítés lehet a fedezete. Ugyanúgy azok a Képviselő-testületi döntések, amelyek felsorolásra kerültek a 2. sz. mellékletben, azok is több 10 mFt-ot tesznek ki és számolni kell azzal, hogy ezt az évet úgy nem tudják lezárni, hogy minden egyes számlát kifizetnek. Tehát lesznek áthúzódó számlák, a nagyságrendet viszont nem tudja meghatározni, mert az adófeltöltések azok bizonytalanok, a működési támogatási kérelem is bármennyi lehet gyakorlatilag, folyamatban van 2 ingatlan értékesítés, ami 28 mFt-os bevételt jelenthet. Ha minden nagyon optimálisan alakul, akkor maximum 50 mFt az, ami át kell hogy húzódjon jövő évre, ami szerinte kezelhető lesz, főleg úgy hogyha a 800 mFt-os hitelkeretet megszavazza majd a Képviselő-testület. Ezeket veszi végig a koncepció, előrevetítve azt, hogy a jövő év sem lesz könnyebb, mint az elmúlt évek, illetve az ideit, de hogyha racionálisan úgy gazdálkodnak, a bevételeket növelik, és a kiadási oldalt meg kell nézni a költségvetés tervezésekor. Ha ott is egy 100 mFt-ot le lehet faragni és 200 mFt-tal növekszik az adóbevétel és kompenzálnák is a minimálbért, akkor ténylegesen reális esély lesz arra, hogy nem lesz szükség működési támogatásra, ami gyakorlatilag 7 éve minden évben része volt a költségvetésnek.

Kászonyi Károly: A költségcsökkentések azok, amikkel kapcsolatban folyamatosan harcban állnak a képviselő társakkal. Jelezni fogják, hogy nagyon átgondoltan, nagyon megfontoltan tegyenek javaslatokat bármire, gondolják végig a prioritásokat.

Kökény Szabolcs: Ez mindig a fejlesztési és beruházási kiadásoknál probléma.

Molnár Nándor: Egy nagyon jó anyag került a bizottság elé. Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy óriási kintlévőségeik vannak, 110 mFt-tal tartoznak az önkormányzatnak a lakásbérlemények után, és 55 mFt-tal tartoznak vállalkozások. A behajtási tevékenységre kellene nagyobb figyelmet fordítani.

Kökény Szabolcs: Az ingatlanokkal kapcsolatban a Városfejlesztő Kft., az adós kintlévőséget pedig az osztály kezeli. Amit az idén megpróbáltak leinkasszálni a vállalkozásokról, az 240 mFt, abból október végéig 130 mFt be is érkezett. A Városfejlesztőnél hosszú évekig nem működött a kintlévőségek kezelése, az utóbbi 1-2 évben már igen, de ezek hosszadalmas jogi ügyek. Az tény, hogy csökkenteni kell, annál is inkább, mert ami a Kft.-hez befolyik a behajtásból, az önkormányzatnak annyival kevesebb pénzzel kell úgymond támogatni a Városfejlesztőt. Tehát ott is cél lenne a saját bevétel növelése és ennek egyik eszköze lehet a behajtás.

Kászonyi Károly: A behajtások felgyorsítása, ésszerűsítése.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2019. (XI. 26.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2020. évi önkormányzati költségvetés a koncepcióban foglaltak és a vonatkozó, az Országgyűlés által elfogadott jogszabályok alapján készüljön el.

Határidő: 2019. 11. 26. KT ülés


Felelős: polgármester, jegyző

Kászonyi Károly: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Kászonyi Károly
bizottság elnöke



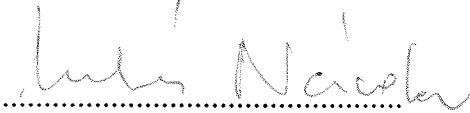
Tótvárdi-Nagy Bence
jkv. hitelesítő

JELENLÉTI ÍV
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2019. november 26-án megtartott rendkívüli ülésére

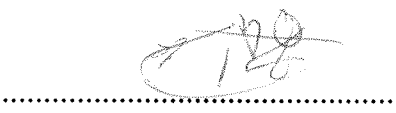
Kászonyi Károly
bizottság elnöke



Molnár Nándor
bizottság tagja



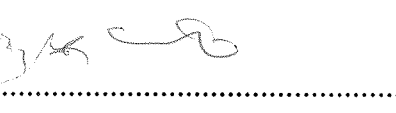
Tótváradi-Nagy Bence
bizottság tagja



Arnóczy György
bizottság külső tagja



Boda János
bizottság külső tagja



Állandó meghívottak:

Matkovich Ilona polgármester



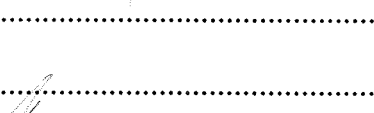
Kiss Zsolt alpolgármester



Inotay Gergely alpolgármester



Ferjancsics László tm. alpolgármester



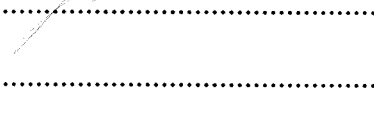
Dr. Grmela Judit aljegyző



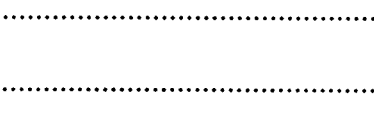
Dr. Zsidel Szilvia Jogi Osztály



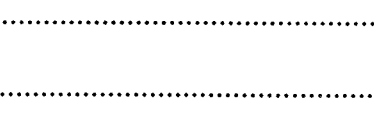
Kökény Szabolcs osztályvezető



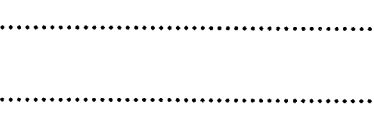
Kökény Krisztián osztályvezető



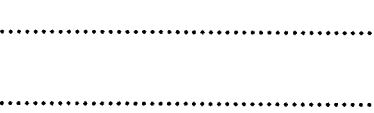
Magos Attila osztályvezető



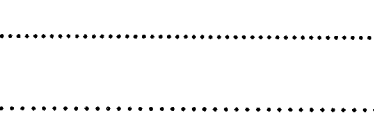
Taskovics Andrea mb. főépítész



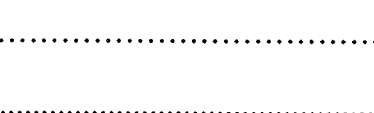
Bodzásné Bóka Szilvia osztályvezető



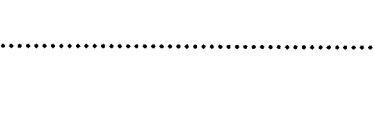
Mohácsiné Dim Rita osztályvezető



Szeri Mihály osztályvezető



Zábó Edina ügyvezető



Völgyesi Viktor ügyvezető

