



Vác Város Polgármestere

Napirend

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletben kihirdetett, Magyarország egész területére vonatkozó veszélyhelyzetre tekintettel

Szám: 19/142-3/2020
Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
Melléklet: Rendelet tervezet
Előterjesztő: Matkovich Ilona polgármester
Készítette: dr. Kiss Dóra jogi referens
Előadó: -
Előzmény/korábbi döntés: 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet elektronikus úton letölthető http://www.vac.hu/docs/31_kozossegi_egyuttelese.pdf
Terjedelem: 11 oldal
Bizottsági tárgyalások: -
Döntéshozatal módja: Nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1) bek.)

Törvényességi
véleményezésre
bemutatva

Jegyzői Kabinet jogi referense


.....

Törvényességi
észrevétel:

Dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Nincs / az alábbi:


.....

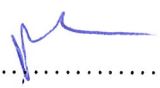
Véleményezésre
megkapta:

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály
osztályvezető


.....

Véleményezésre
megkapta:

Matkovich Ilona polgármester


.....



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) meghatározza azoknak a magatartásoknak a körét, melyek nem minősülnek szabálysértésnek vagy bűncselekménynek, azonban a közösségi együttélés szabályaival ellenétesek. A Rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy az alábbi pontokban szükséges annak módosítása.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8. § (2) bekezdése, valamint a 143. § (4) bekezdése felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a alapján az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

A Jat. 22. § (1)-(2) bekezdése kimondja, hogy a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor. A Jat. 22. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

A rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy – tekintettel arra, hogy más jogszabály már tartalmaz szabályozást - az alábbi pontokban indokolt a tartalmi dereguláció keretében a közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó rendelkezések hatályon kívül helyezése.

1. A Rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít az állattartó, aki bekerítetlen ingatlanon állatot szabadon tart.
Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján „Az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.”
A 43. § alapján „(1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni.
(2) Az állatvédelmi bírságot az állatvédelmi hatóság szabja ki.”



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

A 43. § (5) bekezdése alapján az állatvédelmi bírság mértékét, megállapításának módját, a kiszabására és felhasználására vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.

Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint:

„2. § (1) A bírság alapösszege tizenötezer forint.

(2) A bírság mértékének megállapításához a bírság alapösszegét - a jogsértés körülményeitől függően - meg kell szorozni az 1-4. melléklet szerinti szorzókkal.”

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. törvény) 193. §-a tartalmazza a veszélyeztetés kutyával szabálysértés tényállását:

„193. § (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

- a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja
- b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a tríflikereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - segítő kutya kivételével - szállítja,
- d) vendéglátó üzlet kivételével élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - segítő kutya kivételével - beengedi, illetve beviszi, szabálysértést követ el.”

2. A Rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít az az ingatlan tulajdonos, illetve amennyiben a tulajdonos és a használó nem azonos, abban az esetben a használó, aki nyílt téren, magánterületen hulladékot éget, vagy égetése során veszélyesnek minősülő anyagot éget (ipari hulladék, műanyag, gumi, vegyszer, fáradt olaj, festékszarmazék, szárazelem, elektromos kábel, stb.)

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„3. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

„27. § (1) E § rendelkezéseitől jogszabály eltérően rendelkezhet.

(2) Hulladék nyílt téren, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téren hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

(3) Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téren égetése tilos.”

„36. § (1) A levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.”

„34. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

(2) A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

(3) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a bírság kiszabása során

- a) a mulasztás körülményeit,
- b) a kötelezettségszegés súlyosságát, és



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

c) a kötelezettségszegés időtartamát és ismétlődését veszi figyelembe.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti körülmények mérlegelésével a bírság összegét kötelezettségszegésenként legfeljebb 75%-kal csökkentett összegben állapíthatja meg.”

A Rendeletben a tervezet alapján szabályozásra kerülnek a helyi zajvédelemmel kapcsolatos együttélési szabályok, valamint az engedély vagy hozzájárulás nélkül, vagy az engedélyben, hozzájárulásban foglaltaktól eltérő módon történő közterület használat.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a rendeletben és az e rendeletben említett más, szakági rendeletekben megállapított szabályokba ütköző magatartások elkövetőivel szemben természetes személy esetén 15.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság, illetve 10. 000 Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírság szabható ki. A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 11. § (6) bekezdése alapján önkormányzati rendelet alapján kiszabható helyszíni bírság felső határa természetes személyek esetén ötvenezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén ötszázezer forint lehet.

Fentiek alapján indokolt a Rendelet helyszíni bírságot szabályozó rendelkezésének módosítása a Szankció tv. rendelkezéseinek megfelelően a jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek tekintetében.

Vác, 2020. május 13.

Tisztelettel:

Matkovich Ilona s.k.
polgármester



Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2020. (....) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vác Város Polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed Vác Város közigazgatási területén az e rendeletben meghatározott magatartást megvalósító természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.”

2. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) E rendeletben és az e rendeletben említett más, szakági rendeletekben megállapított szabályokba ütköző magatartások elkövetőivel szemben természetes személy estén 15.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság, illetve természetes személy estén 10. 000 Ft-tól 50.000 Ft-ig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 500.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott helyszíni bírság kiszabásának akkor van helye, ha a helyszíni intézkedés alkalmával a szabályszegő a jogsértést teljes mértékben elismeri. A helyszíni bírságot az elkövetőnek a kiszabását követő 15 napon belül kell megfizetnie. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásának van helye.

(3) A kiszabott közigazgatási bírságot az elkövető az elsőfokú határozat véglegessé válását követő 15 napon belül köteles az önkormányzat számlájára teljesíteni.

(4) A közigazgatási bírságfizetési kötelezettséget megállapító határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a jegyzőhöz benyújtott, Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének címzett fellebbezésnek van helye, melynek elbírálásról a Képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

(3) A közigazgatási- és helyszíni bírság mértékének megállapítása során – a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltakon túl – mérlegelni kell:



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

- a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás súlyát;
- b) az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók, illetve azokat az erre vonatkozó felhívásra önként igazolja. ”

3. §

A Rendelet 9. § (3) bekezdése az alábbi o) ponttal egészül ki:

„o) aki az önkormányzat tulajdonában álló közterületet engedély vagy hozzájárulás nélkül, vagy az engedélyben, hozzájárulásban foglaltaktól eltérő módon használja.”

4. §

A Rendelet II. fejezete az alábbi 12/A.§-sal egészül ki.

„12/A. §

A helyi zajvédelemmel kapcsolatos együttélési szabályok

(1) A közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartást tanúsít az, aki a helyi rendeletben meghatározott időn kívül:

- a) Zajos illetve zajkibocsátással járó háztartási tevékenységet
 - aa) munkanapokon 20:00 és 7:00 óra között
 - ab) szombaton 19:00 és 08:00 óra között
 - ac) vasárnap és munkaszüneti napokon 18:00 és 09:00 óra között végez,
- b) Kertműveléshez, zöldfelület fenntartáshoz kapcsolódó zajkibocsátással járó háztartási tevékenységet – így különösen gépi faaprítást, kerti traktort, motoros fűnyírást -
 - ba) munkanapokon 20:00 és 7:00 óra között
 - bb) szombaton 19:00 és 08:00 óra között végez,
- c) Vendéglátó egység területén hangosító berendezést
 - ca) munkanapokon 22:00 és 7:00 óra között
 - cb) szombaton, vasárnap és munkaszüneti napokon 22:00 és 08:00 óra között üzemeltet,
 - cc) aki az a) és b) pontokon kívüli időszakokban hangosító berendezést alkalmazó rendezvényt úgy tart meg, hogy azt nem jelenti be Vác Város jegyzőjéhez a rendezvény tervezett időpontja előtt legalább 8 nappal,
- d) Magáningatlanon, épületen kívüli területen (kerthelyiség, terasz stb.) hangosító berendezést alkalmazó legalább húsz főből álló nem üzletszerű és nem szolgáltató jellegű rendezvényt
 - da) munkanapokon 20:00 és 7:00 óra között
 - db) szombaton 22:00 és 08:00 óra között
 - dc) vasárnap és munkaszüneti napokon 20:00 és 8:00 óra között tart,



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

dd) aki az a), b) és c) pontokon kívüli időszakokban megrendezett hangosító berendezést alkalmazó rendezvényt nem jelenti be Vác Város jegyzőjéhez a rendezvény tervezett időpontja előtt legalább 8 nappal,

e) Építési bontási munkálatokat, illetve ezekhez kapcsolódó rakodási munkálatokat Vác Város Önkormányzat **belterületén**

ea) munkanapokon 17:00 és 07:00 óra között,

eb) szombaton 17:00 és 08:00 óra között végez,

f) Építési bontási munkálatokat, illetve ezekhez kapcsolódó rakodási munkálatokat Vác Város Önkormányzat **külterületén**

fa) munkanapokon 19:00 és 07:00 óra között,

fb) szombaton 18:00 és 08:00 óra között végez.”

(2) A közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartást tanúsít az, aki a helyi rendeletben meghatározottaktól eltérően nappali viszonylatban (6:00 és 22:00 óra között) a napi egy óra időtartamot meg nem haladó közterületi rendezvényt nem a bejelentett időben tartja meg, illetve a közterületi rendezvényt úgy tartja meg, hogy azt nem jelenti be.

(3) A közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartást tanúsít az, aki a helyi rendeletben meghatározottaktól eltérően nappali viszonylatban, illetve időtartamtól függetlenül éjszakai viszonylatban (22:00 és 6:00 óra között) a napi egy óra időtartamot meghaladó közterületi rendezvényt úgy tartja meg, hogy azt nem engedélyezteti.

(4) E § alkalmazásában helyi rendeletnek a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló Vác Város Önkormányzat képviselő-testületének 4/2013. (1.24.) sz. rendelete tekintendő, mely rendelet 2. §-a (1) bekezdése határozza meg azon jogalanyokat és zajkibocsátással járó tevékenységeket, amelyek a rendelet hatálya alá tartoznak, 2 §-a (2) bekezdése rendelkezik azon zajkibocsátással járó tevékenységekről, amelyekre nem terjed ki a rendelet hatálya.”

5. §

Záró Rendelkezők

Hatályát veszti a Rendelet:

- 4. § (1) bekezdés a) pontja,
- 5. § (1) bekezdés b) pontja,
- 5. § (1) bekezdés c) pontja,
- 5. § (1) bekezdés d) pontja,
- 5. § (1) bekezdés e) pontja,
- 5. § (1) bekezdés f) pontja,
- 5. § (2) bekezdése.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

6. §

- (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2020. május „ ”

Matkovich Ilona
polgármester

dr. Zsidoi Szilvia
jegyző

INDOKOLÁS

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016 (VII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítását jogszabályváltozások, technikai módosítások teszik szükségessé.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Előzetes hatásvizsgálat

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) számú rendelet módosításához
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján)

1. **Társadalmi hatások:** Társadalmi hatást nem von maga után.
2. **Gazdasági, költségvetési hatások:** Gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.
3. **Környezeti hatások:** A rendeletmódosításban foglaltak végrehajtásának környezeti hatásai nincsenek.
4. **Egészségi követelmények:** A rendeletmódosításban foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.
5. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** A rendeletmódosításban foglaltak adminisztratív terheket nem von maga után.
6. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A Rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy szükséges az abban megállapított közösségi együttélés szabályaival ellenétes magatartások körének bővítése, egyes rendelkezések hatályon kívül helyezése.
7. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére állnak.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e