

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2016. február 18-án megtartott rendkívüli összevont üléséről.

Balkovics Péter: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Jelezte távolmaradását Kovács Ágnes bizottsági tag. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Steidl Levente bizottsági tagot.

Kászonyi Károly: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Jelezte távolmaradását Kovács Ágnes bizottsági tag. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiss Zsolt bizottsági tag.

A GVVB 8 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

A PÜB 2 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1./ Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. létrehozása

Balkovics Péter: Az előterjesztő kívánja-e kiegészíteni az anyagát?

Pető Tibor: Igen. Mivel a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy a Kft.-t létrehozzák, annak érdekében, hogy az Európai Unió fejlesztéseiket előkészítse és koordinálja a 2014-2020-as uniós programozási ciklusban. A korábbi észrevételeknek megfelelően alakult ki a Kft. tervezete. Ez egy önálló gazdasági társaság lenne a holding uralmi szerkezetébe tagozódva. Az önálló gazdasági társaságot azért tartja fontosnak, mert elég jelentős Európai Unió források elköltése fölött fog az ügyvezető rendelkezni és ezt egy holding ügyvezetőre plusz feladatként ráterhelni már nem lehetséges. Az ügyvezetői hatáskör, feladatkör, felelősségi kör pedig nem delegálható. Az alapító okirat ennek megfelelően került megfogalmazásra. A betagozódás után az elismert vállalatcsoport érintett szabályzatait természetesen felülvizsgálják a korábbi javaslatok átgondolása mellett. Az üzleti terv 4 pályázattal számol, azért magasabb a kiadási oldal, mint a bevételi, mert, ahogy le is írta egyébként a pályázatoknál, a bevételi oldalon csak a könnyített költségekkel számol, míg a kiadási oldalon gyakorlatilag minden előkészítési és tervezési feladatot beépített az üzleti tervbe, amelyből csak azt kell a Kft.-nek megvalósítani, amivel az önkormányzat megbízza, megrendeli és a pályázatokból ki is tudja fizetni, tehát igazából amire az üzleti tervnek fedezetet kell biztosítani, az a bérköltségek, bér, járulékos költségek, ami 19 mFt, a telefon, internet, ami 1.8 mFt, illetve az iroda bérleti díj. Erre pedig az önkormányzati támogatás, illetve a már elnyert KEOP forrás ilyen típusú elszámolható költségei fedezetet fognak tudni biztosítani. Ami még a mellékletét képezi, az egy ügyvezetői pályázati kiírás, amely azt gondolja, hogy a feladatnak megfelelően meglehetősen szigorú. Az uniós tervezett fejlesztési célokat a múltkorhoz hasonlóan felsorolta, azonkívül a TAO-s és szakszövetségi, valamint a

saját önkormányzati forrású fejlesztéseket tette ebbe bele. Korábbi igény felmerült akár a Gazdasági Bizottságon, akár a Képviselő-testületi ülésen a bérlővel terhelt ingatlanok értékesítésének mellőzése. Hogyha megnézik az előterjesztést, akkor preferálja a bérlővel terhelt ingatlanok értékesítését. Azt lehetőleg kerüljék el, valamint a 8. határozati javaslatban, amennyiben elfogadásra kerül, akkor akár a bizottság, akár a Képviselő-testület arra is felhatalmazza, hogy fejlesztési hitel felvételét is készítsék, készítse elő. Ez azért is fontos, mert hogyha megnézik a bevételi oldalon szükséges ingatlan értékesítést, az valóban magas és át kell gondolni, meg kell vizsgálni véleménye szerint azt, hogy milyen kamatozású hitelt tudna felvenni az önkormányzat, hiszen az elkövetkezendő 3 évben egy rendkívül intenzív pályázati ciklus kezdődik, jelentős önrész szükséglettel, viszont ezt követően 10-15 évig ilyen típusú, vissza nem térítendő Európai Unió források várhatóan nem lesznek. Tehát, ha az elkövetkezendő 3 évben ezt a hitelt fel tudják venni és 15 évre a visszafizetést el tudják nyújtani, akkor egy jelentős fejlesztést tudnak a városban megvalósítani uniós forrásokból is. Az említettek miatt kéri az előterjesztés támogatását.

Kiss Zsolt: Korábban is tárgyalták a Kft. létrehozását, gondolja, hogy a nagyságrendek miatt ésszerű a döntés. Azt nem érti, hogy miért nem teljes önállóként kezelik, miért kell a tagvállalat részeként betagozódni ebbe a rendszerbe, miért nem tud teljesen önálló lenni és egyáltalán semmilyen viszonyban, vagy felügyeleti viszonyban sem kell, hogy legyen az uradalmi tagvállalattal, mert sem finanszírozásban nem vesz részt, sem pedig döntéshozatalban nem vesz részt ez az egész. Valóban tényleg le tudnák teljesen választani és teljesen tisztán tudnák minden költségét és egyéb dolgát kezelni, ha ez egy önálló Kft.-ként működne. Ez az egyik megjegyzése. A másik az, hogy ha valóban azt gondolják, hogy egy konszenzuson alapuló fejlesztési Kft.-nek kell lennie, a fejlesztéseket az ellenzék is teljes mértékben támogatja, viszont azt mindenféleképpen sérelmezi, hogy semmilyen, olyan felületet nem lát, ahol az ellenőrzésbe, a betekintésbe, és egyáltalán a felügyeletbe valahol bevonnák őket, ugye ők az ellenzék, a kisebbséget, ebben az esetben ezt fogalmazzák meg, tehát nem a kormányzó többség oldaláról bármelyik képviselő személyét. Azt gondolja, hogy itt helyet kellene kapniuk és így valóban a konszenzusos együttműködés ki tudna alakulni, ebben a dologban akár Kászonyi Károly Pénzügyi Bizottság vezetője személyében is, de valahogy ezt legalább jelképesen bele kellene illeszteni. A másik pedig, hogy itt mindig azért jön a Ferjancsics László részéről is támadás, hogy az átláthatóság valamilyen szinten biztosított legyen ebben a Kft.-ben. Arra kérne valamilyen lehetőséget, vagy javaslatot, hogy hogyan lehet majd ennek a Kft.-nek tényleg átlátni azokat a beszerzéseit, kiválasztásait, ami a jövőben majd sorra kerül, hogy ne legyen ebből semmilyen támadhatóság.

Pető Tibor: Ez egy örök kérdés, hogy külön Kft., vagy tagozódjon be. A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen a szocialista párt elnöke azt nehezményezte, hogy ez miért, miért nem a holding egyik osztályaként működik. Ő ezt most megválaszolta, azért, mert az ügyvezetői feladatkört különben az ügyvezető úr nem tudná ledelegálni és meglehetősen felelőtlen olyat aláírni egy ügyvezetőnek, milliárdos nagyságrendben, amit nem ő készít elő, viszont azt gondolja, hogy az egységes pénzügyi, könyvelési része, ami kialakult a holdingnak, ahhoz illeszkedni tud és kell, valamint azt gondolja,

hogy a holding szerkezetbe illeszkedni tud és kell a városfejlesztésnek is, ezért mondja azt, hogy külön Kft.-ként, külön ügyvezetői hatáskörrel, ügyvezetői felelősséggel, de a holding uralmi szerkezetét elfogadva az optimális ennek a Kft.-nek a működése. Felügyelő Bizottsági javaslatát most nem tudja befogadni, átgondolásra valóban érdemesnek tartja, amennyiben azt elfogadja, ő a szabályzatokkal együtt átgondolja és az érintett frakciókkal, vagy frakcióval megbeszéli. Harmadik, átláthatóság, az előterjesztés része is így szól, elkészült a Kft. alapító okirata, az okirat tervezete, mely szerint az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. önkormányzati tulajdonú társaságként az elismert vállalatcsoport részévé válik. Ezt követően a cégcsoport érintett szabályzatai felülvizsgálatra kerülnek. Azt gondolja, hogy ennek mindenféleképpen része kell, hogy legyen a közbeszerzési és beszerzési szabályzat felülvizsgálata is, akár azon javaslatok újragondolása normális és megtárgyalta újragondolása, amelyet bármely képviselő, akár ellenzéki képviselő is korábban tett, úgy, ahogy egyébként most a Képviselő-testületen most szó is volt arról, hogy ugyan korábban ad hoc módon előterjesztett javaslatát éppen Ferjancsics úrnak leszavazták, de utána ezt végigtárgyalva elfogadták és előterjesztették, ettől most sem zárkózik el. Tehát a Felügyelő Bizottság kibővítése és az átláthatóság, illetve valamennyi érintett szabályzat felülvizsgálatának átgondolása, az véleménye szerint támogatható.

Matkovics Ilona: Csatlakozik Kiss Zsolt képviselőnek a véleményéhez, bízik benne, hogy a pályázatát szempontjából ez a Kft. sikereket fog hozni az önkormányzatnak és lényegesen több pályázati pénzt, mint korábban. Ugyanakkor az ő felfogásában ez sokkal inkább egy gazdasági társaság, mint egy politikai szerveződés, ezért ő is azt támogatja, hogy adjanak lehetőséget arra az ellenzéknek, hogy valamilyen módon követhesse részleteiben ezt a munkát.

Balkovics Péter: Igazából örülni kell, hogy kialakult ez a fajta konstrukció, ez a Kft., hiszen pályázati terveket fog előkészíteni, ezeket a pályázatokat beadja, később ezeket a projekteket menedzseli és az utánkövetést is elvégzi. Ez egy hiánypótló gyakorlatilag, az hogy a holding rendszerébe illesztik, annak azaz oka, hogy egységes pénzügyi, számviteli és könyveléstechnikai és beszerzési rendszer van és ennek a hasznait fogja élvezni gyakorlatilag ez a Kft. is. Arról nem beszélve, hogy felelősség kérdésében nem a holding igazgatóját terheli majd ez a fajta felelősség, hanem nyilván megosztott lesz.

Kászonyi Károly: Milyen beszámolási kötelezettsége lesz a cég vezetőjének, gyakorlatilag a testület felé mikor, milyen időközönként számol be, milyen formában számol be a működéséről, tehát havi beszámolót készít és akkor ott részletezi, vagy adott projektekről készít beszámolót?

Pető Tibor: A Hulladékgazdálkodási Kft. is megfelelően beszámol, de ugyanilyen rendszerben tagozódik be a holdingba. Ezt a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság akár ki is dolgozhatja, hogy milyen beszámolási kötelezettsége legyen a Képviselő-testület, illetve az adott bizottságok felé, a havi beszámolóba is természetesen betehetik azt, hogy milyen munkát, milyen pályázati előkészítést és milyen feladatokat láttak el. El tudja fogadni, hogy a havi beszámolóba kerüljön bele.

Kászonyi Károly: Szerinte megfelelő lehet, amennyiben befogadja alpolgármester úr. A képviselőknek még milyen lehetőségük lesz esetleg a Kft. munkába még ezenkívül betekinteni, tehát nemcsak a Pénzügyi Bizottságnak, hanem bármelyik képviselő társának?

Pető Tibor: Korábban is egyébként is, éppen a jobbik egyik külsős bizottsági tagja töltött mintegy egy hetet a Városfejlesztő Kft.-nél, talán 3 évvel ezelőtt. Ő ezt továbbra is felajánlja, nemcsak ennél a Kft.-nél, hanem bármelyik városi Kft.-nél, hogyha valamelyik képviselőt érdekli akár az ott folyó munka, akkor betekintést természetesen nyerhet. Javasolja, hogy az ügyvezető úrral egyeztessék le, természetesen úgy hogy a munka akadályozását kerüljék, illetve az üzleti titkokat tiszteletben kell tartani, de nyitott könyv a holding működése. Ahogy elmondta a Felügyelő Bizottság kibővítését átgondolják.

Kiss Zsolt: Nagyon korrekt az, amit elmondott alpolgármester úr, hogy az említett lehetőséget felajánlja, mert nem alanyi jogon jár egy Kft.-nél, hogy betekinthet akár egy képviselő, vagy akár egy bizottsági tag a munkába. Ezt ki kell dolgozni, hogy ne sérüljön semmilyen üzleti szándék, vagy üzleti lehetőség, de ennek a lehetőségét meg kell adni. Kérdése, hogy a 7. pontnál szereplő könyvvizsgáló egyben a holdingnak is a könyvvizsgáló cége? Azért nem lett pályáztatva, azért nem lett kiírva, illetve nem tudja, hogy a javadalmazása akkor hogyan fog történni, vagy mi történik, mert ez egy pályázaton kívüli megbízás lesz ebben az esetben, csak azért, hogy ez tiszta legyen mindenki számára.

Pető Tibor: Valóban a könyvvizsgáló cég látja el most a holding könyvvizsgálatát, pályáztatás útján nyerte el ezt a feladatot. Magának a Kft.-nek a könyvelése az, miután ahogy leírta, tehát maga a projekt összegek, tehát a támogatási összegek azok önkormányzaton fognak átfutni, nem magán a Kft.-n, tehát itt nem jelenik meg ez az 5.8 milliárd forint a könyvelésben, tehát ez azért nem egy olyan nagyon nagy, véleménye szerint nem egy olyan nagyon nagy többletfeladat egy könyvvizsgálónak. Erről most had ne nyilatkozzon konkrétan, hogy most hogyan változik a javadalmazása, vagy változik-e egyáltalán. Azt gondolja, hogy amennyiben a 47 mFt könnyített költség jelenik meg többletként a könyvelésében, ez nem tűnik olyan nagy feladatnak, hogy ezért jelentős mértékben változzon a javadalmazása. Az alanyi jogon járó ellenőrzéseket tekintve azt gondolja, hogy a képviselői jogállást elég jól szabályozza a jogszabály, de ennek ellenére nem gondolja, hogy bárki képviselő azzal szembesült volna, hogy csukott ajtót talál az ügyvezető úrnál, vagy akár a holding bármely alkalmazottjánál.

Kászonyi Károly: Csak megerősíteni tudja azt, amit elmondott alpolgármester úr, tehát külsős bizottsági tagot úgy fogadták, hogy mindent, amit kért, rendelkezésére bocsátották.

Balkovics Péter: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a javaslatait tartalmazza 8 pontban, melyeket át kell fogalmazni.

Pető Tibor: Kéri, hogy egyesével szavazzanak a bizottságok minden pontról.

Balkovics Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját:

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alapítsa meg az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-t 3.000.000,- Ft törzstőkével, amelyet a 2016. évi költségvetésben biztosít. Továbbá fogadja el az 1. számú melléklet szerinti alapító okiratot és hatalmazza fel a polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint a cégbírósági eljárás megindítására.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

A GVVB 7 igen és 1 tartózkodással támogatta a határozati javaslat 1. pontját.

A PÜB 1 igen, 1 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslat 1. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját:

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltésére a 2. számú melléklet szerinti tartalommal írjon ki pályázatot.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
ügyvezető igazgató

Kiss Zsolt: Az ügyvezetői igazgatói álláshelyre nem a Képviselő-testület írja ki a pályázatot? Véleménye szerint, ha a Képviselő-testület alapít, akkor milyen alapon írja ki ezt az Elismert Vállalatcsoport ügyvezetője?

Dr. Zsida Szilvia: Az alapító okirat tartalmazza az uralkodó, Elismert Vállalatcsoportra vonatkozó szabályokat és ez tartalmazza azt is, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője dönt a vezető kinevezéséről, megbízásáról, hogyha a tagvállalat hozzá tartozik. Jelen esetben, mivel be fog tagozódni önkormányzati alapítású cégbe, az Elismert Vállalatcsoportba, ezért a holding vezetője dönt a kinevezéséről.

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 2. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 2. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. pontját:

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a 3. számú mellékletben felsorolt ingatlanok értékesítésének előkészítéséről és kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. vagyonhasznosítási részlegét az ingatlanok értékbecslésének elkészítésére.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 3. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 3. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 4. pontját:

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottságot az előterjesztésben szereplő fejlesztési célok rangsorolására.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 4. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 4. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti a határozati javaslat 5. pontját:

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának válassza Balkovics Pétert, Kovács Ágneszt, Mokánszky Zoltánt 2016. február 19-től 2021. február 18-ig.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

Szavazás előtt bejelenti, hogy érintettsége miatt nem vesz részt a szavazásban.

A GVVB 4 igen 3 tartózkodással támogatta a határozati javaslat 5. pontját.

Kászonyi Károly: Tartózkodását azzal indokolja, hogy megvárja Pető Tibor alpolgármester új választát.

Balkovics Péter: A válaszban benne volt, hogy a kibővítéséről beszéltek egyébként.

A PÜB 2 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslat 5. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 6. pontját:

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. székhelyként a 2968 hrsz-ú, természetben a 2600 Vác, Köztársaság út 34. szám alatt található ingatlan, szívességi használó jogcímen megkapja.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 6. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 6. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti a határozati javaslat 7. pontját:

7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a PKI Könyvvizsgáló Iroda Korlátolt Felelősségű Társaságot (2120 Dunakeszi, Kosztolányi u. 6., 13-09-070675, könyvvizsgáló: dr. Baracz Gabriella) válassza.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Petó Tibor alpolgármester

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 7. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 7. pontját.

Balkovics Péter: Ismerteti a határozati javaslat 8. pontját:

8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Petó Tibor alpolgármestert, hogy fejlesztési hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Petó Tibor alpolgármester

A GVVB 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 8. pontját.

A PÜB 2 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat 8. pontját.

A GVVB az alábbi határozatot hozta:

20/2016. (II. 18.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alapítsa meg az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-t 3.000.000,- Ft törzstőkével, amelyet a 2016. évi költségvetésben biztosít. Továbbá fogadja el az 1. számú melléklet szerinti alapító okiratot és hatalmazza fel a polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint a cégbírósági eljárás megindítására.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Petó Tibor alpolgármester

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltésére a 2. számú melléklet szerinti tartalommal írjon ki pályázatot.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
ügyvezető igazgató

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a 3. számú mellékletben felsorolt ingatlanok értékesítésének előkészítéséről és kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. vagyonhasznosítási részlegét az ingatlanok értékbecslésének elkészítésére.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottságot az előterjesztésben szereplő fejlesztési célok rangsorolására.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának válassza Balkovics Pétert, Kovács Ágneszt, Mokánszky Zoltánt 2016. február 19-től 2021. február 18-ig.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. székhelyként a 2968 hrsz-ú, természetben a 2600 Vác, Köztársaság út 34. szám alatt található ingatlant, szívésségi használó jogcímen megkapja.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a PKI Könyvvizsgáló Iroda Korlátolt Felelősségű Társaságot (2120 Dunakeszi, Kosztolányi u. 6., 13-09-070675, könyvvizsgáló: dr. Baracsz Gabriella) válassza.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Pető Tibor alpolgármestert, hogy fejlesztési hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

A PÜB az alábbi határozatot hozta:

**20/2016. (II. 18.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alapítsa meg az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-t 3.000.000,- Ft tőzsrőkével, amelyet a 2016. évi költségvetésben biztosít. Továbbá nem fogadja el az 1. számú melléklet szerinti alapító okiratot és nem hatalmazza fel a polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint a cégbírósi eljárás megindítására.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltésére a 2. számú melléklet szerinti tartalommal írjon ki pályázatot.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
ügyvezető igazgató

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a 3. számú mellékletben felsorolt ingatlanok értékesítésének előkészítéséről és kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft. vagyonhasznosítási részlegét az ingatlanok értékbecslésének elkészítésére.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottságot az előterjesztésben szereplő fejlesztési célok rangsorolására.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának válassza Balkovics Pétert, Kovács Ágneszt, Mokánszky Zoltánt 2016. február 19-től 2021. február 18-ig.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. székhelyként a 2968 hrsz-ú, természetben a 2600 Vác, Köztársaság út 34. szám alatt található ingatlant, szívességi használó jogcímen megkapja.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Pest Megyei Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a PKI Könyvvizsgáló Iroda Korlátolt Felelősségű Társaságot (2120 Dunakeszi, Kosztolányi u. 6., 13-09-070675, könyvvizsgáló: dr. Baracz Gabriella) válassza.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Pető Tibor alpolgármestert, hogy fejlesztési hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.

Határidő: 2016. 02. 18. Kt-i ülés

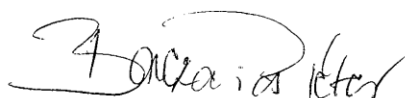
Felelős: Pető Tibor alpolgármester

[10]


Balkovics Péter: Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

Kászonyi Károly: Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

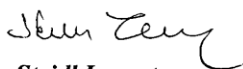
K.m.f.



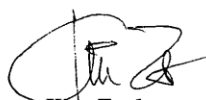
Balkovics Péter
GVVB elnök



Kászonyi Károly
PÜB elnök



Steidl Levente
jkv. hitelesítő



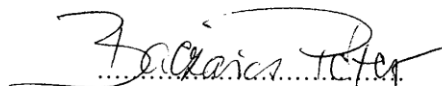
Kiss Zsolt
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

2016. február 18.

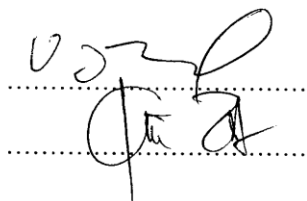
Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

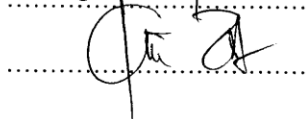


A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly



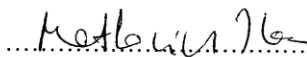
Kiss Zsolt János



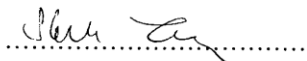
Kovács Ágnes



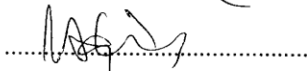
Matkovics Ilona



Steidl Levente



Váczy Károly

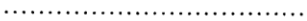


Külső tagok:

Buchwald Imre



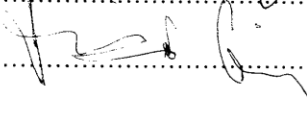
Dobai Tamás



Kis Csongor



Vinkó Lajos

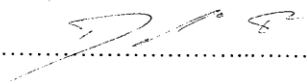


Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*



Pető Tibor *alpolgármester*



Mokánszky Zoltán *alpolgármester*



Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály 

Espár Péter mb. Műszaki ov.

Bodonyi Péter műszaki ügyintéző

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó ov.

Lévai Dávid főépítész

Dr. Bóth János képviselő

Ferjancsics László képviselő

Krauze István képviselő

Dr. Tar György Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

Jászai Péter Vác Városfejlesztő Kft. gazdasági ig.

Postáné Mánya Judit VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

Hernádi Erika VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

.....

.....

.....

.....

.....

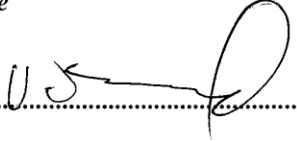
.....

.....

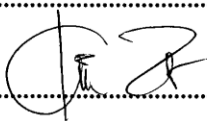
.....

JELLENLÉTI ÍV
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2016. február 18-án
megtartott rendkívüli ülésére

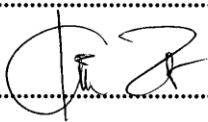
Kászonyi Károly
bizottság elnöke

.....


Kovács Ágnes
bizottság tagja

.....


Kiss Zsolt
bizottság tagja

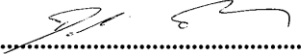
.....


Állandó meghívottak:

Fördös Attila polgármester

.....

Pető Tibor alpolgármester

.....


Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

.....

Dr. Grmela Judit aljegyző

.....

Kökény Szabolcs osztályvezető

.....

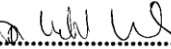
Kökény Krisztián osztályvezető

.....

Dr. Bóth János képviselő

.....

Jogi Osztály

.....


Espár Péter mb. osztályvezető

.....

Lévai Dávid főépítész

.....

Dr. Tar György ügyvezető

.....

Zábó Edina Sport Kft.

.....

Jászai Péter ügyvezető

.....

.....

.....

.....

.....