



Váci Polgármesteri Hivatal  
Műszaki Osztály - Főépítési Csoport

Napirend:

## ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
2016. év április hónap 12. napi ülésére

**Szám:** 9/69-3/2016.  
**Tárgy:** **Értékvédelem – Rév köz 4. (3140 hrsz.) lakóházrész bontása és lakóház építése**

**Melléklet:** Lakóépület értékvizsgálati tanulmánya - 1. számú melléklet  
Építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleménye - 2. számú melléklet

**Előterjesztő:** **Lévai Dávid főépítész**  
**Készítette:** Lévai Dávid főépítész  
**Előadó:** Lévai Dávid főépítész

**Előzmény/korábbi döntés:** -  
**Terjedelem:** 19 oldal

**Bizottsági tárgyalások:** -

**Döntéshozatal módja:** *nyílt ülés (Mö. tv. 46.§ /1/)*  
*egyszerű többség (Mö. tv. 47.§ /2/)*

**Törvényességi véleményezésre bemutatva** **dr. Zsidel Szilvia**  
jogi osztályvezető

**Törvényességi észrevétel:** **Deákné dr. Szarka Anita**  
jegyző

Nincs / az alábbi:

**Véleményezésre megkapta:** **Pető Tibor**  
alpolgármester

Vác a Dunakanyar szíve

## Tisztelt Bizottság!

Hivatkozással az Építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú Önkormányzati rendelet 8. § (9) bekezdésben foglaltaknak megfelelően elkészült a tárgyi ingatlanon álló épületrész bontásához az értékvizsgálati tanulmány.

Az ingatlan Vác belvárosában helyezkedik el, a Rév közben, zárt sorú beépítési móddal. A telken egy építési jegyei alapján a XIX. század végére datálható lakóépület áll. Az épület önmagában nem, viszont területileg védelem alatt áll, Lk-15bK építési övezetbe tartozik, jellemzője a zárt sorú beépítési mód, a megengedett legnagyobb beépítettség 60%, az építménymagasság 3,5 m-től a kialakult magasságig vehető figyelembe.

A belvárosi hagyományos beépítésre jellemző a hosszabbik telekhatár mentén végignyúló, esetleg a telek hátsó határa mentén beforduló beépítési konfiguráció, amely azonban jelen esetben építészeti értéket jelentő épülettel nem társul. Az L-alakú beépítés és a nagy traktusmélység bevilágítási és benapozási problémákat vet fel, így az épület hátsó része emberi tartózkodásra alkalmatlanná vált.

Az épületrész önmagában építészeti értéket nem képvisel. A benapozás javítása és a fény épületbe juttatása a fő cél, ezért a terv szerint a meglévő hosszú épület hátsó szakasza és az udvar végét lezáró épületrész bontásra kerül.

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a Tervtanács 2016. január 13-án az épület bontásához hozzájárult a bemutatott tervek alapján.

Fentiek alapján felkérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a lakóház bontásához - a Bizottság átruházott hatáskörében - járuljon hozzá.

Vác, 2016. április 05.



Lévai Dávid s.k.  
főépítész

### Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az értékvizsgálati tanulmány alapján a Rév köz 4. (3140 hrsz.) szám alatti épületrész bontásához – az Építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992.(IV.13.) számú Önkormányzati rendelet 8.§ (8) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – átruházott hatáskörben hozzájárul.

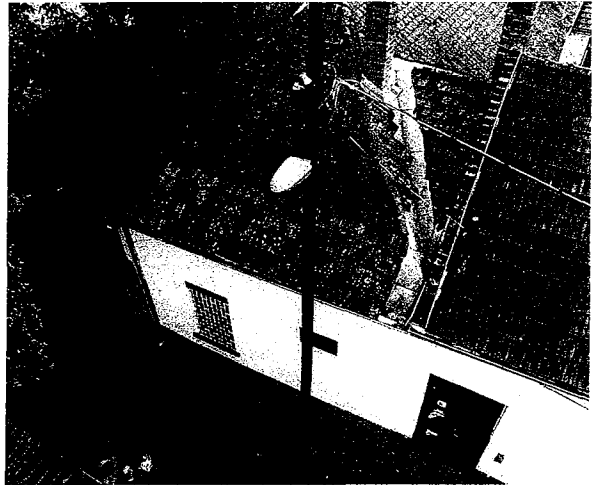
**Határidő:** azonnal

**Felelős:** főépítész

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.:3140)

LAKÓÉPÜLET ÁTALAKÍTÁSA,  
MEGLÉVŐ ÉPÜLET RÉSZLEGES BONTÁSA

BONTÁSI TERV



KÉSZÍTETTE:

ZÖLDI PÉTER  
ÉPÍTÉSZTERVEZŐ  
E-13/1186-13

2016 MÁRCIUS

23

## Lakóépület átalakítása, meglévő épület részleges bontása

A tervezéssel érintett telek Vác belvárosában, a Budapesti főút és a Rév-köz csatlakozásának közelében helyezkedik el, bejárata a Rév-közben található. A telken egy építési jegyei alapján a XIX. század végére datálható lakóépület áll. Az utcában zárt sorú beépítés az uralkodó, oldalhatáron álló, a telek teljes hosszában végignyúló lakóépületekkel. A korábban egyértelmű tulajdonviszonyok (egy épületben egy család lakik) mára zavarosabbá váltak, az épületekben több lakást alakítottak ki, az udvarokban toldalékpületek és részben önálló épületek is épültek, egy telken több tulajdonos is osztozik. Az épületek szlömösödése megindult, ennek általában ott lehetett elejét venni, ahol egy ház újból egy tulajdonos kezébe került vissza.



A rövidebb oldalával a közterülethez csatlakozó telket L-alakban építették be, az épület főtömege a telek délnyugati hosszoldalán nyúlik végig, a hátsó telekhatár mentén befordulva a telek teljes szélességét betölti és a mögötte álló épület tűzfalához csatlakozik. Az udvart térkövel burkolták le, a Budapesti úti saroképület felé tömör téglakerítés zárja le a telket, mellette keskeny burkolatlan, virágágyásként használt földszávvval.

Az épület részben alapincézett, az utcai traktus alatti kisméretű, az udvarból megközelíthető, téglával boltozott pince húzódik meg, ennek mérete és nehéz megközelíthetősége miatt valósi használati értéke nincsen. A felmérés alapján látható, hogy a pince és az oda vezető lépcső alaprajzban független a felette épült háztól, ebből arra lehet következtetni, hogy egy korábban itt állt épület tartozéka volt. Az épület téglafalazatú, a megbontott falazat alapján látható, hogy több ütemben bővítették, és az udvari nyílászárókat is többször áthelyezhették, módosították. Eredeti állapotában csak az épület főtömege állt, a leghátsó helyiségben pékműhely működött, az ehhez tartozó szellőzők a földemben még megfigyelhetők. Legnagyobb beavatkozás az udvar végét keresztben lezáró keresztzárny építése volt, melynél a főépület minőségét sem az alkalmazott építőanyagokban, sem a térformálásban, sem az alaprajzi kialakításban nem sikerült követni.

Az épület főtömege három, egymás utáni traktusból áll, melyet teherhordó téglafalak választanak el egymástól. Az első három traktus födém szerkezete fafödém, pallóborítással és nádazással, a padláson agyagfeltöltéssel, a lakóterek felől vakolva. Az utolsó traktus födém szerkezetét a tetőszerkezet megőrzése mellett egy átépítésnél kicserélték, acélgerendák közé rakott poroszüveg-boltozat épült. A padlás fő székállásai is megközelítőleg e falak felett helyezkednek el, a padlásteret négy egyforma térszegmensre osztva. A tetőszerkezet oldalirányú merevítését ezek a székállások biztosítják, az egyes szarufák nincsenek egymáshoz fogópárokra rögzítve és a gerincszelvény is hiányzik. A tetőszerkezet

a székállásokon keresztül a kétoldalon mintegy 90 cm-rel a fa-födém szerkezet fölé nyúló térdfalakra támaszkodik rá, de szilárdan összeépült a térdfalakba beágyazott fa-födémgerendákkal is. A térdfalak felső síkján talpszелеmenek futnak végig, ezekből nyúlik ki az udvari homlokzaton a tetőszerkezet túlnyúlását biztosító keresztgerendázat. A szerkezeti kötöttségek miatt szűkös padlástér kizárólag az épület időjárás elleni védelmét szolgálja, egyéb célú hasznosítása, beépítése a székállások térszakaszoló hatása és az alacsony térdfal miatt nem volt lehetséges és a tetőszerkezet drasztikus átépítése nélkül a jövőben sem elképzelhető.

Az épület keresztzárnyal történő bővítésekor a tetőszerkezetet nem alakították át, csak a meglévő és az újonnan épített tető összemetsződése alatt távolították el a cserépléceket, hogy a két padlástér összenyitható legyen. Ugyancsak e célból átfűrészelték a talpszелеment és egy kb. 1m hosszú szakaszt távolítottak el belőle, ezen a szakaszon a térdfalat is megbontva. A keresztzárny a hátsó tűzfal felé emelkedő félnyereg tetőt kapott, cserépfedéssel. Az itt beépített szarufák láthatóan alulméretezettek, gerendázat közötti oldalsó kitöltőfalazat hiányos, instabilnak tűnik.

A padlás terében található térhatároló falazatok égetetlen (vályog-) téglából készültek, melyeket a tető résein bejutó nedvesség több helyen elfolyósított, tönkretett.

Az épület utcai homlokzatát egy osztott, közepén felnyíló és felül bukó ablak, valamint a volt kamra szellőzőablaka határozza meg. A kétszárnyú kapu acélszerkezetű, alumínium-hullámlemezzel burkolt, a kapu gyámoszlopai durván faragott mészkőkváderekből készültek. Figyelemreméltó, hogy a kváderek keskenyebb élükkel támaszkodnak egymásra, így feltételezhető, hogy a gyámoszlopok stabilitását csak az alkalmazott kötőanyag biztosítja. A telek eredeti kapujára utaló nyom nem maradt fenn. A szomszédos telken álló garázsépület homlokzata integráns módon egybeépült a kapuval, így bármelyik építmény bontásakor a másik is bontásra kerül.

Az épületben legutóbbi állapotában két különálló lakást alakítottak ki (ezért volt szükség a hátsó udvari bővítésre is), melyeknek tulajdonosai a különböző traktusokban a padlószerkezet laikus átalakításával próbálták meg orvosolni az épület korára és az alkalmazott építéstechnológiára visszavezethető vizesedést. A padlószerkezetre épített vasbetonlemez a padlófelületen megjelenő pára útját lezárta, azt a falakba irányította, így ott derékmagasságig az épület állékonyságát és az egészséges lakhatást veszélyeztető vizesedés jelent meg, amely beavatkozás nélkül kiszáradni nem képes. Javasolt a vasbetonlemez elbontása és a falak mentén körben feltáróárok kialakítása, mely az alapzat felmérését és a falak kiszáraitását is elősegítheti.

Az L-alakú épületkonfiguráció, mely ráadásul kedvezőtlen északkeleti tájolású, a két épületszárny csatlakozásánál bevilágíthatatlan és nedvességnek fokozottan kitett helyiségeket hozott létre, melyek jelen állapotukban – annak ellenére, hogy a legutóbbi időkig így használták azokat – lakás céljára alkalmatlanok, a teljes beépítés újragondolása szükséges. Ezen belül a hosszú épületszárny első néhány traktusa tűnik megtarthatónak és helyreállíthatónak.

Az épület kőkerítésével integráns módon egybeépült szomszédos, földszintes garázsépület tetején helyezkedik el a Budapesti úti társasházban működő bank klímaberendezése. A jelentős, folyamatos zajhatás miatt a kültéri egységeket a társasház faszervezetű paravánfallal vette körbe, de ez a zajt csak kismértékben tompította.

Az épület egy tulajdonos általi megvásárlásával lehetőség nyílik a helyiségek fellazítására, az elavult épületrészek cseréjére és vélhetően a zárt sorúság – legalább jelképes – rekonstrukciójára is. Mivel a Szabályozási Terv építési helyet itt nem jelöl ki, az általános épületelhelyezési előírások figyelembevételével lehetőség van a **beépítési konfiguráció módosítására**. A benapozás javítása és a fény épületbe juttatása a fő cél, ezért a terv szerint a meglévő hosszú épület hátsó szakasza és az udvar

végét lezáró – később hozzáépített – épületrész **bontásra kerül**. A megmaradó épületrészben kap helyet az egyik önálló lakás, melyhez az utca felé egy sajáthasználható üzlet-, illetve irodahelyiség csatlakozik. A telek hátsó részében, az eredeti beépítést megtükrözve, az északkeleti telekhatár mentén épülő új épületrész, mely az újonnan kialakuló, dúsan parkosított belső kertre tájolódik, egy másik, kisebb méretű lakásnak ad helyet, melynek bejárata a régi és az új ház közötti nyaktagban nyílik.

Az új épület egyszerű, félnyeregvetős formái a telekbelsőök beépítését idézik, higgadt belső homlokzatokat hozva létre. A régi épület bontás utáni „elvágottsága” a belső, kerti homlokzaton is kihangsúlyozódik, a tetőszerkezet megőrzött állószékei a bontás vonalában domináns homlokzati elemmé lépnek elő. Az utcai homlokzaton jelentős beavatkozás a tervezett üzlethelyiség kirakatának az utcában jellemző nyílásrenddel harmonizáló kialakítása, valamint a jelenleg hiányzó kapu és kapuépítmény rekonstrukciója – kortárs formai eszközökkel.

A tulajdonos a szomszédos társasház területén található, az utcára nyíló garázsépületet a hozzátartozó telekrésszel együtt megvásárolta. Így lehetőség nyílik rá, hogy a jelenlegi garázs bontása után új, a kapuépítménnyel integrált, fedett gépkocsibeálló épül, mely a Rév köz jelenleg foghíjas homlokzatsorát újra zártsorúvá teszi. A csatolt homlokzati vázlatok ennek lehetőségeit is bemutatják.

### **Értéktanulmány**

Az épület önmagában építészettörténeti értéket nem képvisel. A belvárosi hagyományos beépítésre jellemző a hosszabbik telekhatár mentén végignyúló, esetleg a telek hátsó határa mentén beforduló beépítési konfiguráció, amely azonban jelen esetben építészeti értéket jelentő épülettel nem társul. Az L-alakú beépítés és a nagy traktusmélység bevilágítási és benapozási problémákat vet fel, ennek következtében az épület hátsó része emberi tartózkodásra alkalmatlanná vált.

Az utcai homlokzat jelenlegi megjelenése alapján már egy átépített állapotot mutat, melynek során a két utcai ablakból egyet megszüntettek és szellőzővé alakították át, a másik ablakot is cserélték, az eredeti osztásrendet idéző, de új, gerébtokos szerkezetre. Az eredeti épület többalakúsá váló átalakításakor az udvari nyílászárókat is cserélték, meglévő nyílásokat befalazták, új nyílásokat nyitottak. Az eredeti udvari homlokzatra a vakolat leverése során láthatóvá váló bontási és falazási nyomok által lehet következtetni.

Az épület utcai traktusa alatt kisméretű, boltozott pince található, ennek mérete, bejáratának helye és a felette álló épület alaprajzától való függetlensége arra enged következtetni, hogy egy korábban itt álló épülethez tartozhatott.

Egyértelműen értéket képvisel az épület tetőszerkezete, mely bonyolult, többállószerű, a földémszerkezettel egybeépített ácsszerkezet. A bontás és átépítés során a ma még rejtett állószékek homlokzati elemként bemutatathatóak.

Az épület jelenlegi élénk-halványzöld színezése jellemzően a kortárs falusi folklórt idézi, a váci belvárosi színvilágtól teljesen idegen. Az egyéb homlokzat- és tetőburkolatok általánosan alacsony minőségűek, igénytelenek, bontásuk, cseréjük az épület átépítésétől függetlenül is szükségesek.

Vác, 2016.03.10

Zöldi Péter építésztervező

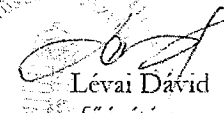
É-13/1186-13





Váci Polgármesteri Hivatal  
Műszaki Osztály - Főépítési Csoport

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNY

Nyilvántartási szám		TT 2/20160106/20160121		
Iktatószám:		9/338-1/2015.		
A kérelem	tárgya	Meglévő lakóház átalakítása és bővítésének koncepció terve		
	típusa	építési engedély	összevont engedély	fennmaradási engedély
Az építető	neve	Takács Zita és Vácsi András		
	címe	2611 Felsőpetény, Petőfi utca 10.		
Az ingatlan	címe	Vác, Rév köz 4.		
	helyrajzi száma	3140		
	országos védettségi besorolása	egyédként védett	területi védettség	<b>nincs</b>
	helyi védettségi besorolása	egyédként védett	<b>területi védettség</b>	nincs
A tervező	neve	Zöldi Péter		
	címe	Vác, Bajcsy – Zsilinszky utca 9.		
	jogosultsága	É 13-1186		
	jogosultságát igazoló okirat sz.			
Vác Város településképi védelméről szóló 7/2014. (II.21.) számú önkormányzati rendelet 5.§ (6) a. pontja értelmében a tervezett építési tevékenységet a Tervtanács állásfoglalásával a polgármester		<b>javasolja.</b>		
		feltétellel javasolja.		
		nem javasolja.		
Szakmai állásfoglalás:				
<p>A Vác, Belvárosában a Rév közben található ingatlanon a meglévő lakóház átalakításnak és bővítésének tervekoncepcióját a Tervtanács építési engedély szintű kidolgozását javasolja. A Tervtanács az épület telepítési ötletét dicséretben részesítette. Az utcafronti homlokzati kialakításon túl sok építészeti elem jelenik meg, melysorán a homlokzat kulisszahomlokzattá válik. A magasabb szomszédos épület kocka homlokzatához nem illeszkedik a magas tetős épületrész. A Tervtanács javasolja az utcafronti egyszerűbb kerítés tervezését, kő- és téglaburkolatos kialakítással, a váci kapukra jellemző jegyekkel. A kerítés visszaugrása megtartandó.</p>				
 Lévai Dávid főépítész				
Értesül	Tervező			
	Építető			
	Építési Osztály			
	Irártár (a tervdokumentáció lepecsételt példányával)			

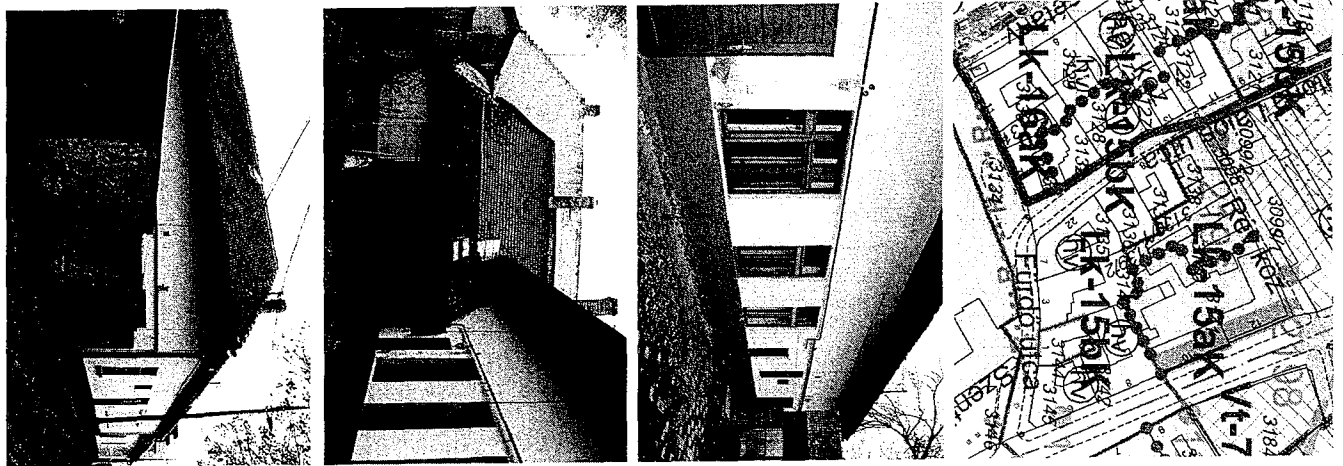
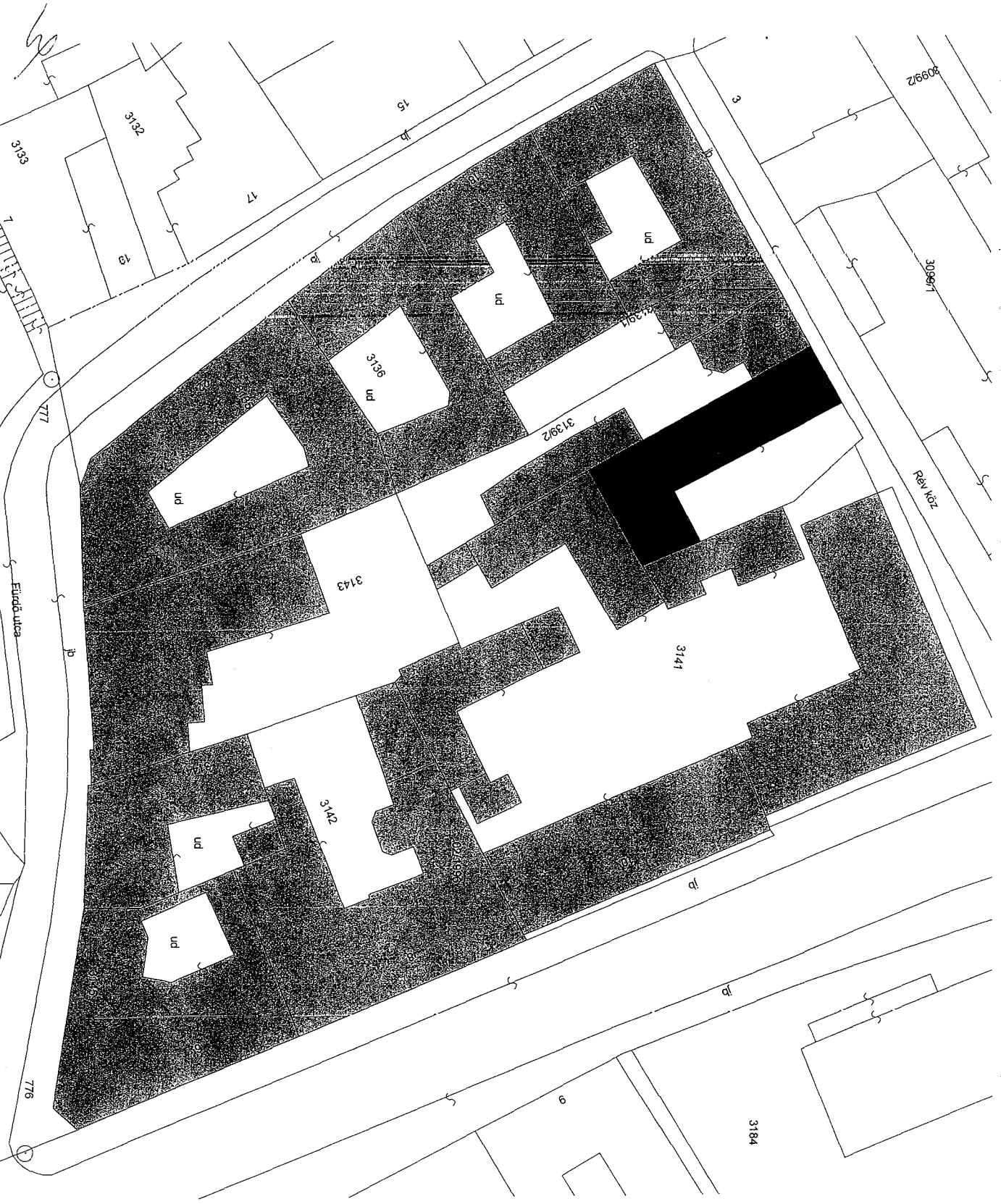
Vác, 2016. január 13.

Fördös Artilla  
polgármester

Vác a Dunakanyar szíve

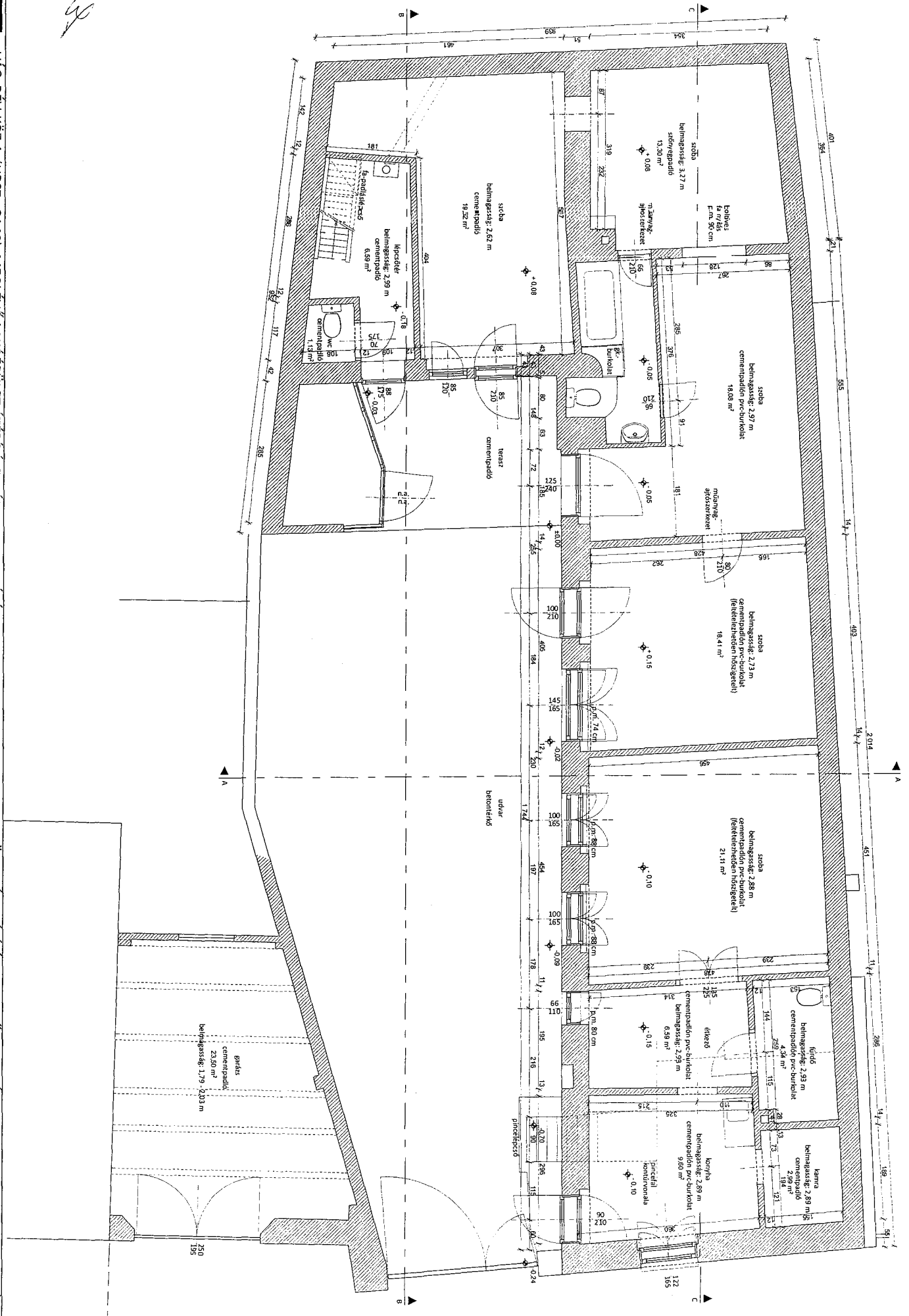
VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLEVŐ LAKÓPULJET ÁTÉPÍTÉSE - ALLAPOTFELMÉRÉS  
MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VACZI ANDRÁS, FELSŐBETÉNY, PÉTOHI UTCA 10.  
A MEGLEVŐ ÁLLAPOT HEVYSZÍNRAJZA

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSZTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. E-13/1186-13  
2016.03.10.





Handwritten signature or initials in the top right corner.



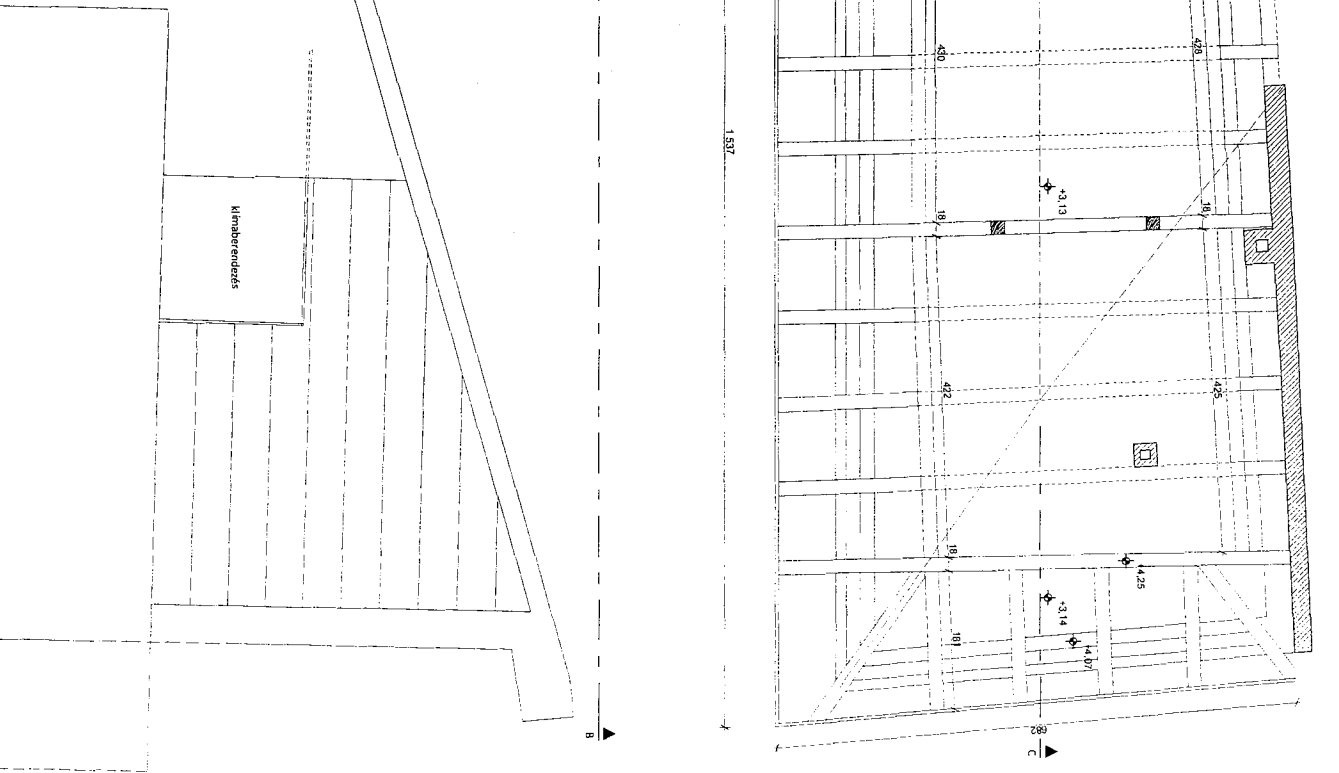
3

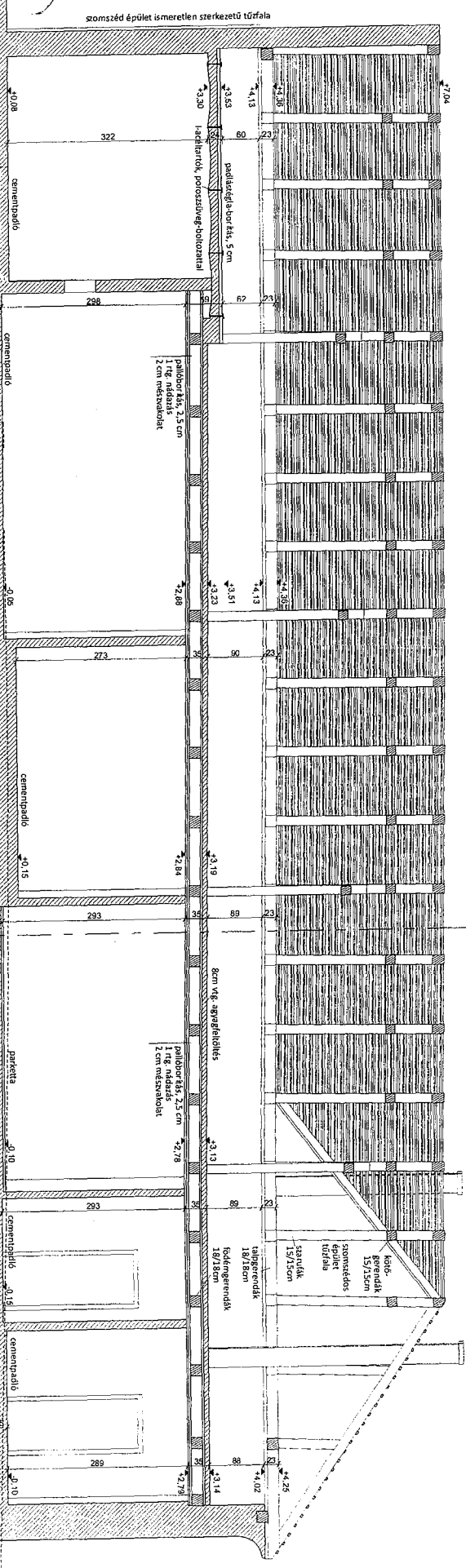
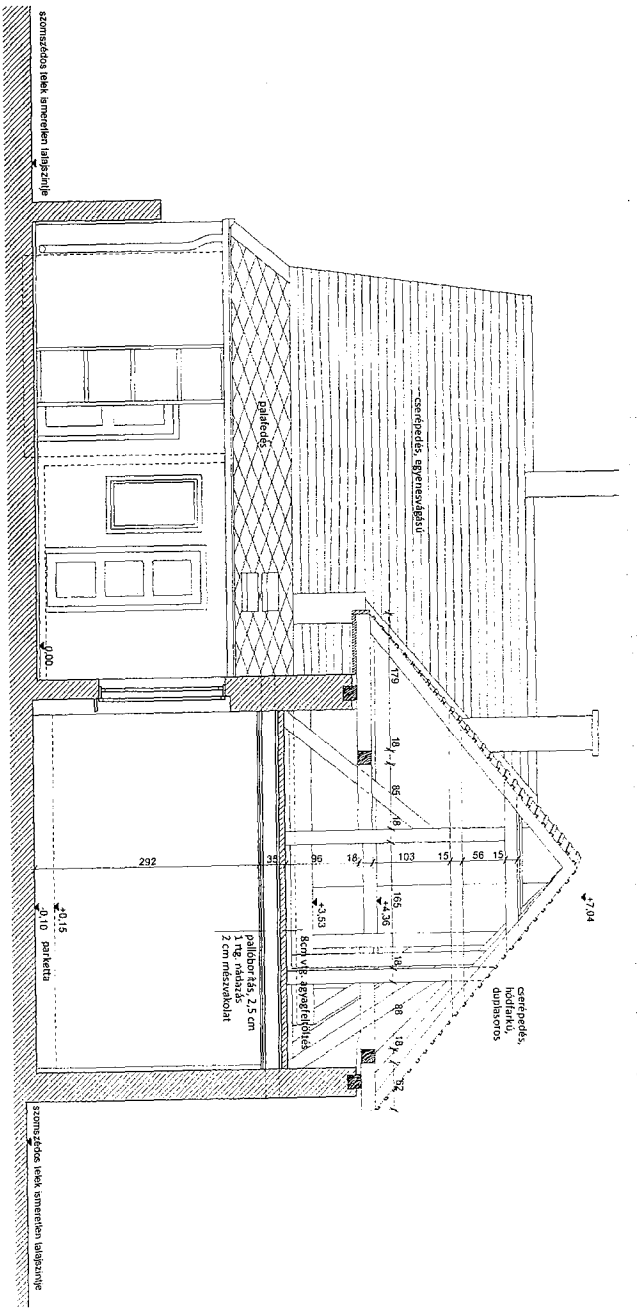
3

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLELVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - ÁLLAPOTFELMÉRÉS  
MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELSŐPÉTENY, PETŐFI UTCA 10.  
PADLÁSALAPRAÍZ - MEGLELVŐ ÁLLAPOT

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. F-13/1186-13  
2016.03.10.

M = 1 : 100





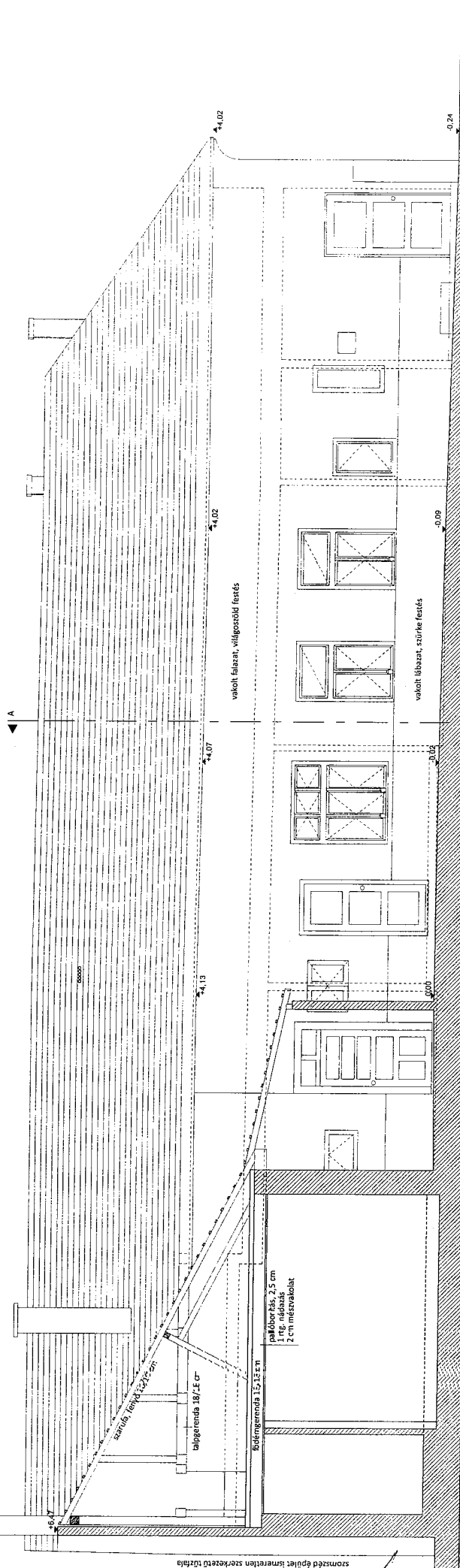
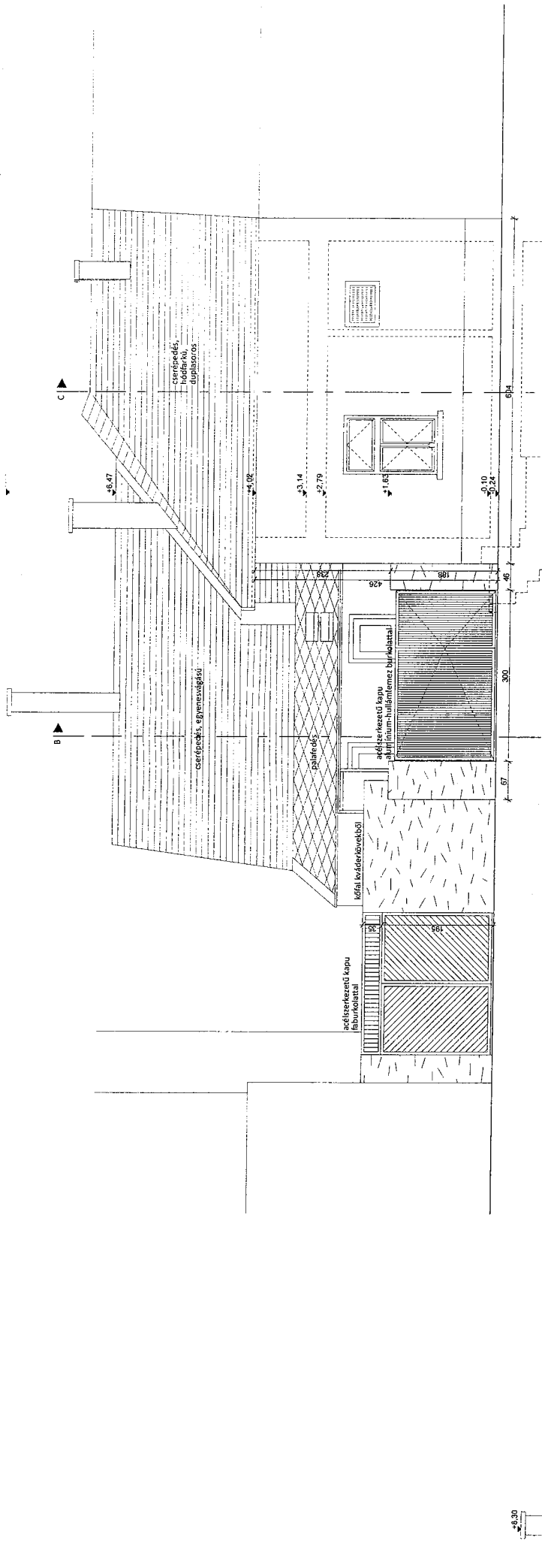
4

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLEVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - ÁLLAPOTFELMÉRÉS  
 MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELŐPÉTÉNY, PETŐFI UTCA 10.  
 MÉTSZETEK - MEGLEVŐ ÁLLAPOT

falterhelés

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSZTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. E-13/1186-13  
 2016.09.10.

M = 1 : 100  
 A. 1/1/1/1



VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HR.SZ.: 3140), MEGLÉVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - ÁLLAPOTFELMÉRÉS  
 MEGBIZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELSŐPÉTERY, PETŐFI UTCA 10.  
 HOMLOKZATOK - MEGLÉVŐ ÁLLAPOT

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. É-13/1186-13  
 2016.03.10.

feldolgozta

M = 1 : 100  
 1:400

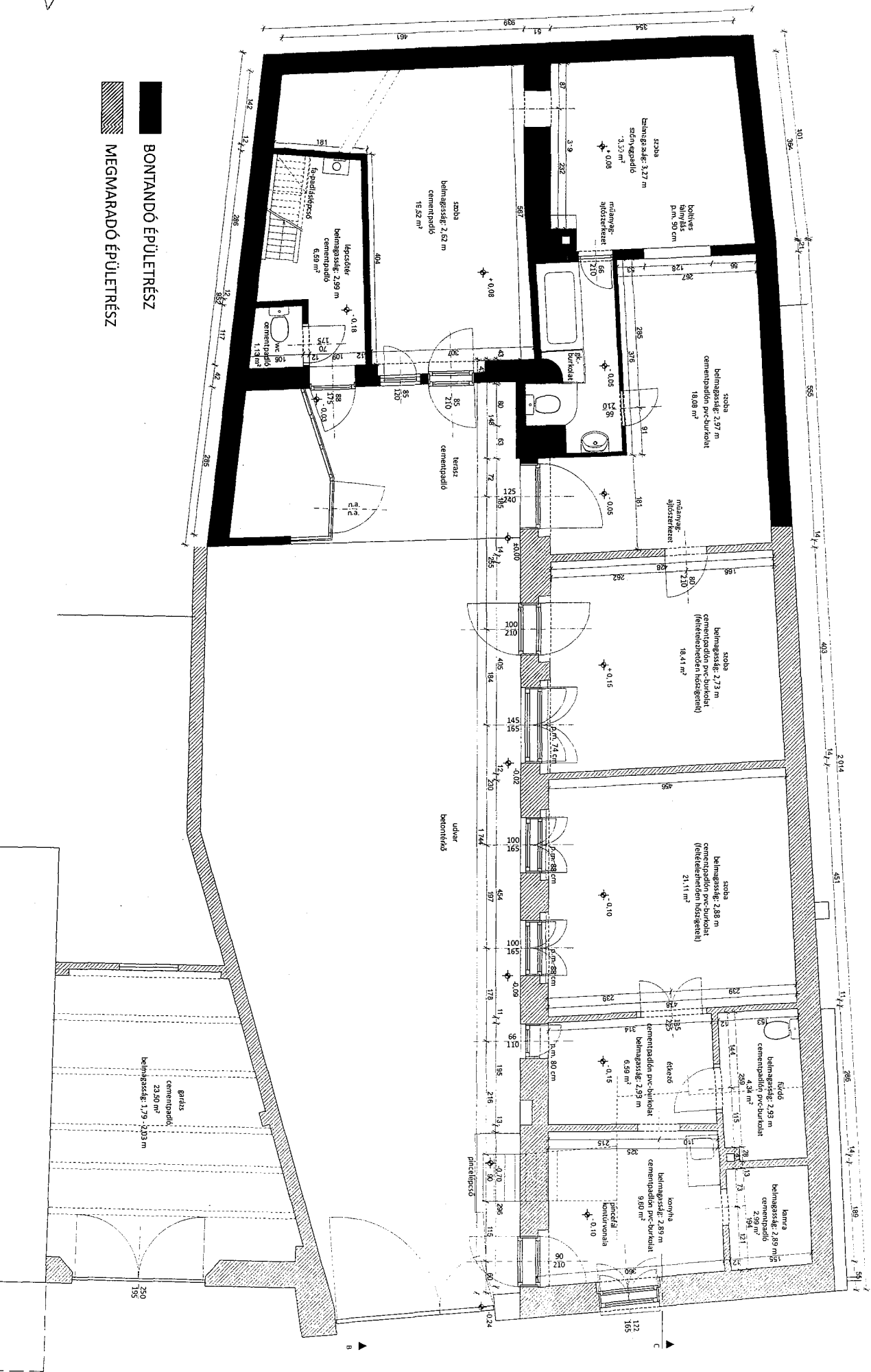
5

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLEVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - ÁLLAPOTFELMÉRÉS  
 MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELSŐBETÉNY, PETŐFI UTCA 10.  
 FÖLDSZINTI ALAPRAJZ - BONTÁSRA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSZTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAUCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. É-13/1186-13  
 2016.03.10.

M=1:100  
 4:100

**BONTANDÓ ÉPÜLETRÉSZ**  
**MEGMARADÓ ÉPÜLETRÉSZ**



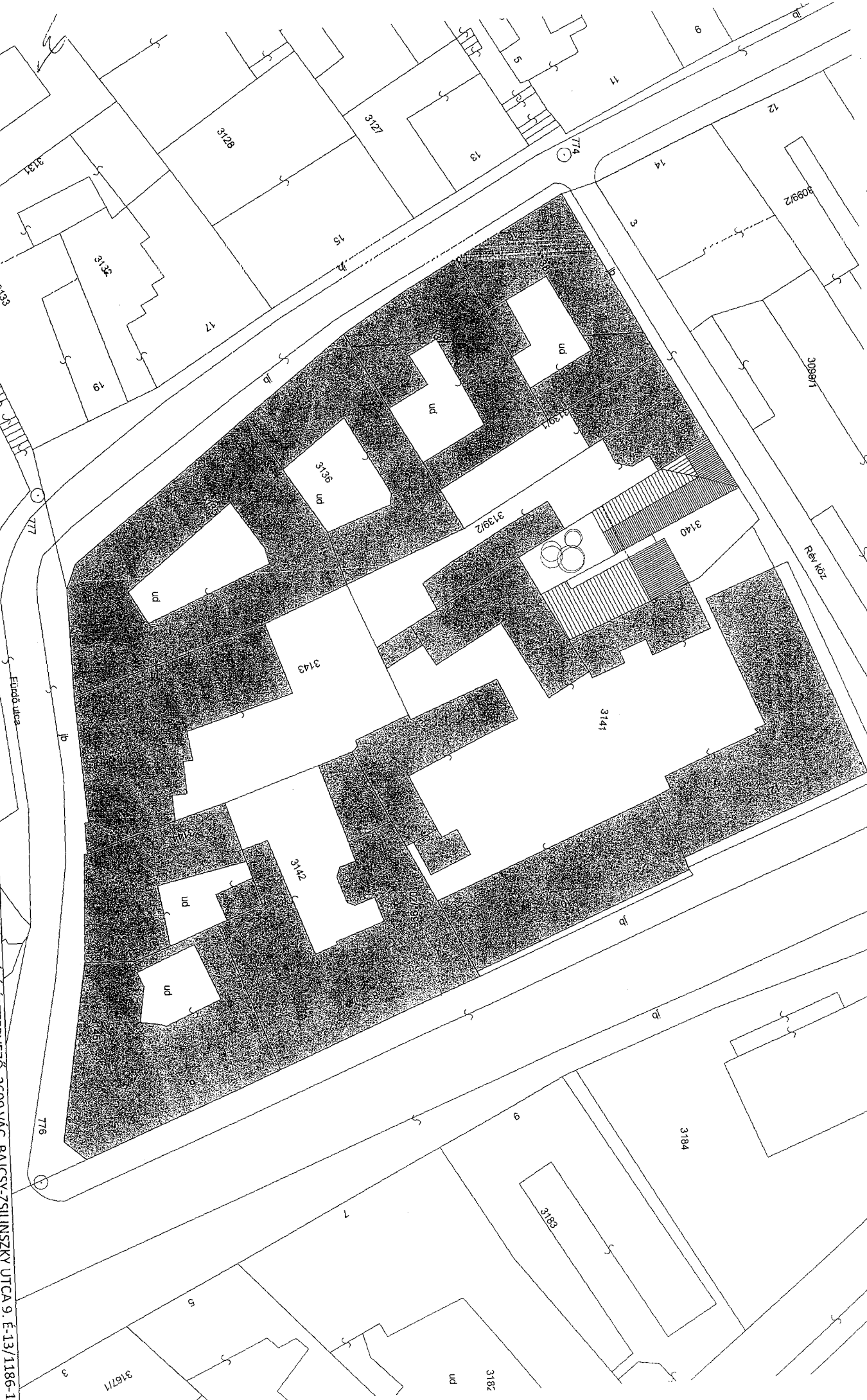
A

C

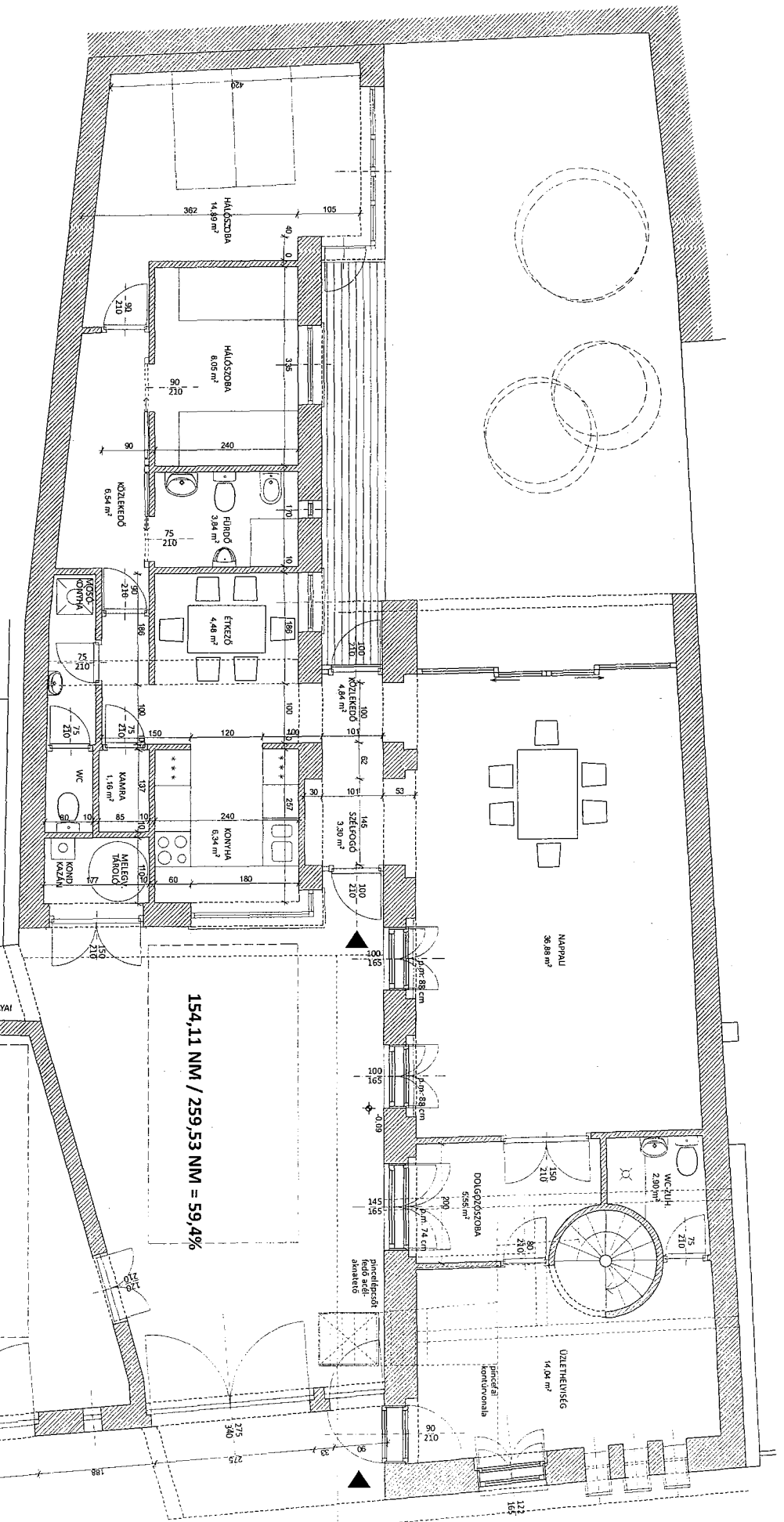
VÁC, REV. KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLEVŐ LAKÓPÉLLET ÁTERPÍTÉSE - TERVEZETT ÁLLAPOT  
MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELŐPÉTENY, PETŐFI UTCA 10.  
A TERVEZETT BÉRFÉLÉST BEMUTATÓ HELYSZÍNRAJZ

ZÓLDI PÉTER ÉPÍTÉSTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. E-13/1186-13  
2016.03.10.

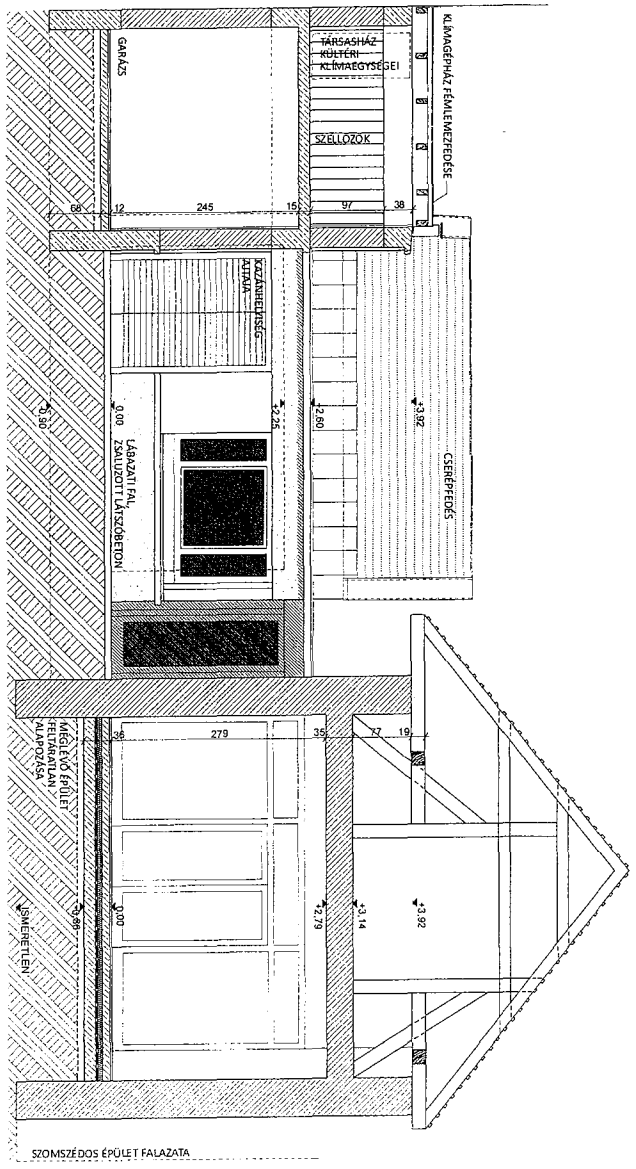
M = 1 : 500



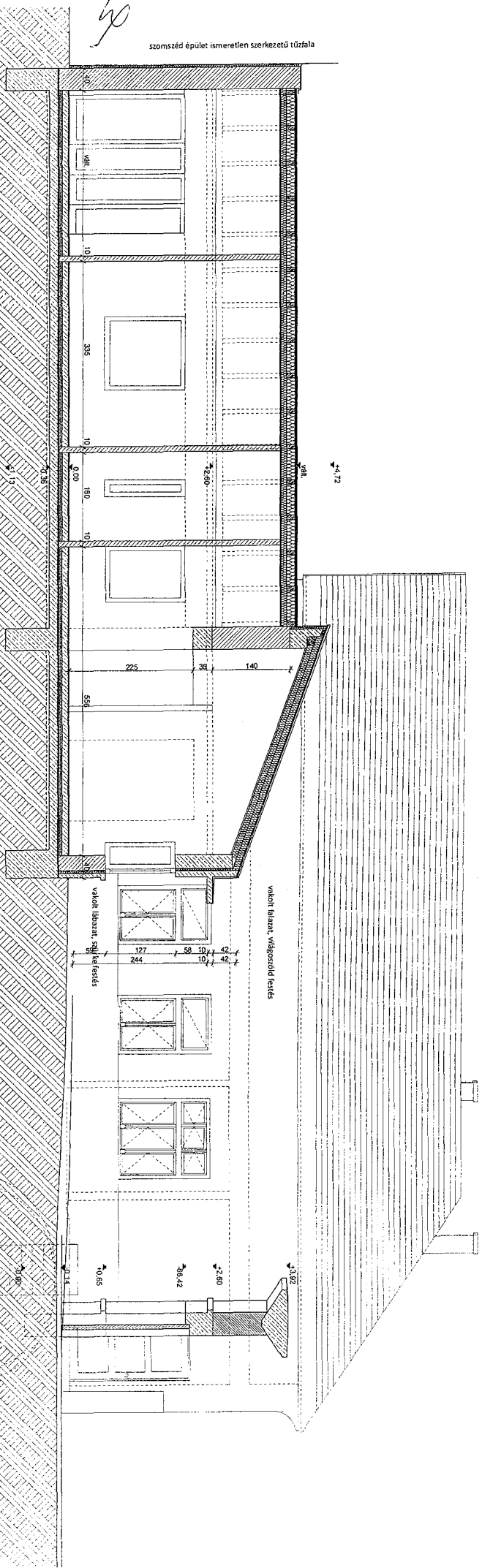
*2*



**154,11 NM / 259,53 NM = 59,4%**



SZOMSZÉDOS ÉPÜLET FALAZATA



szomszédos épület ismeretlen szerkezetű tűzfala

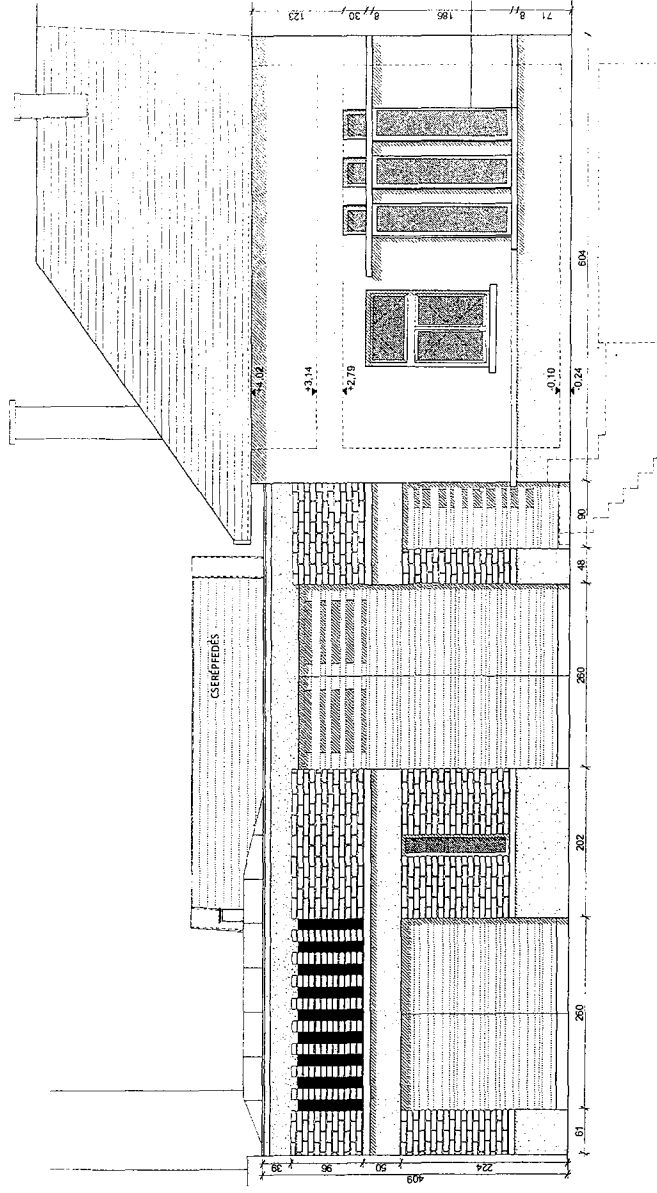
9

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLEVO LAKOEPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - TERVEZETT ÁLLAPOT  
 MEGBIZOK: TAKÁCS ZITA ÉS VACZI ANDRÁS, FELSŐBETÉNY, PETŐFI UTCA 10.  
 A TERVEZETT ÉPÜLET METSZETEI

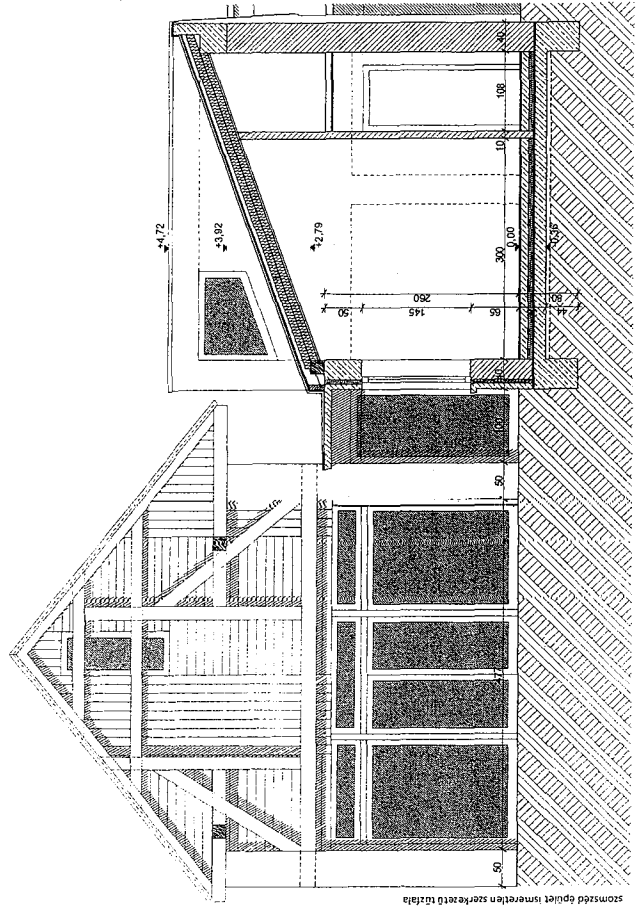
ZOLDI PÉTER ÉPÍTÉSTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. E-13/1186-13  
 2016.03.10.

M = 1 : 100

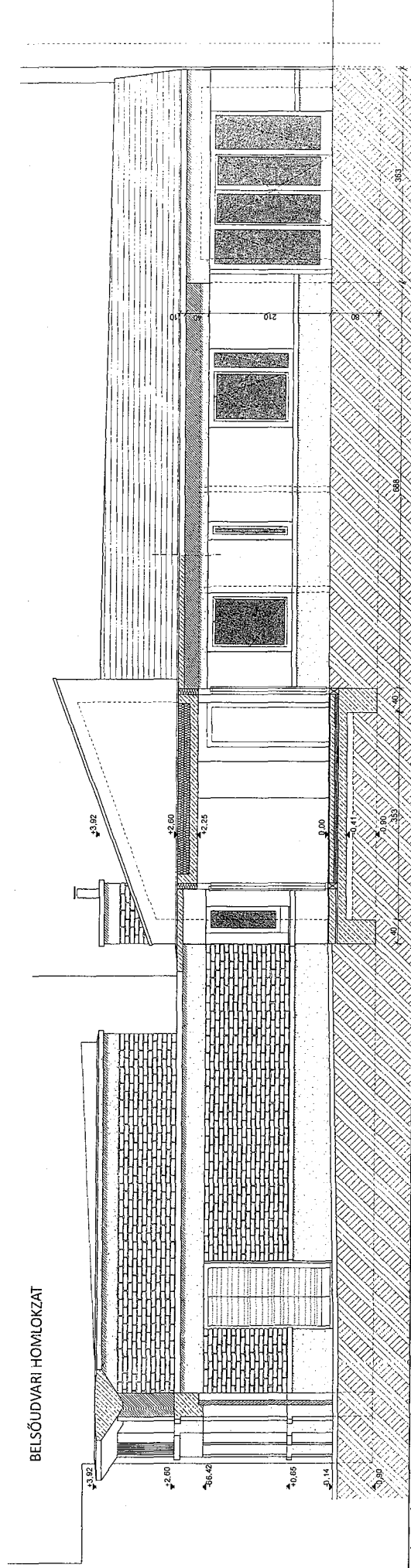




UTCAI HOMLOKZAT

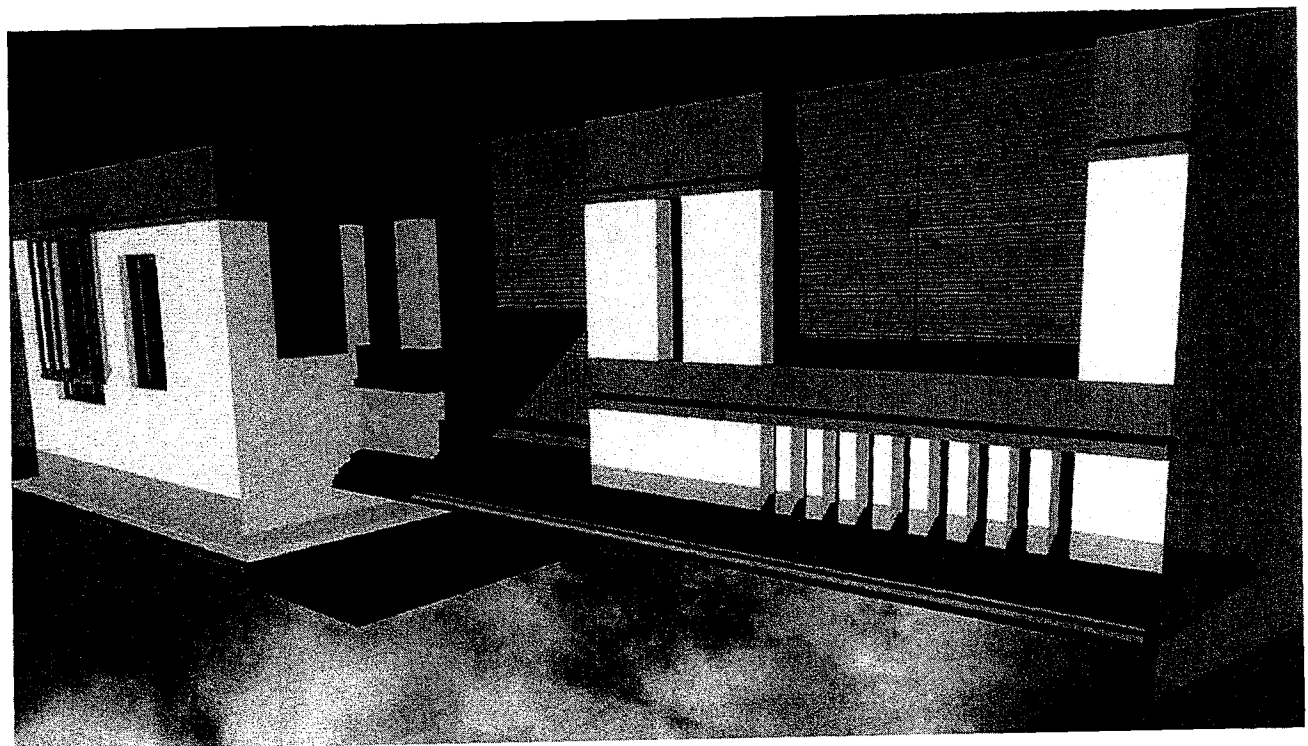
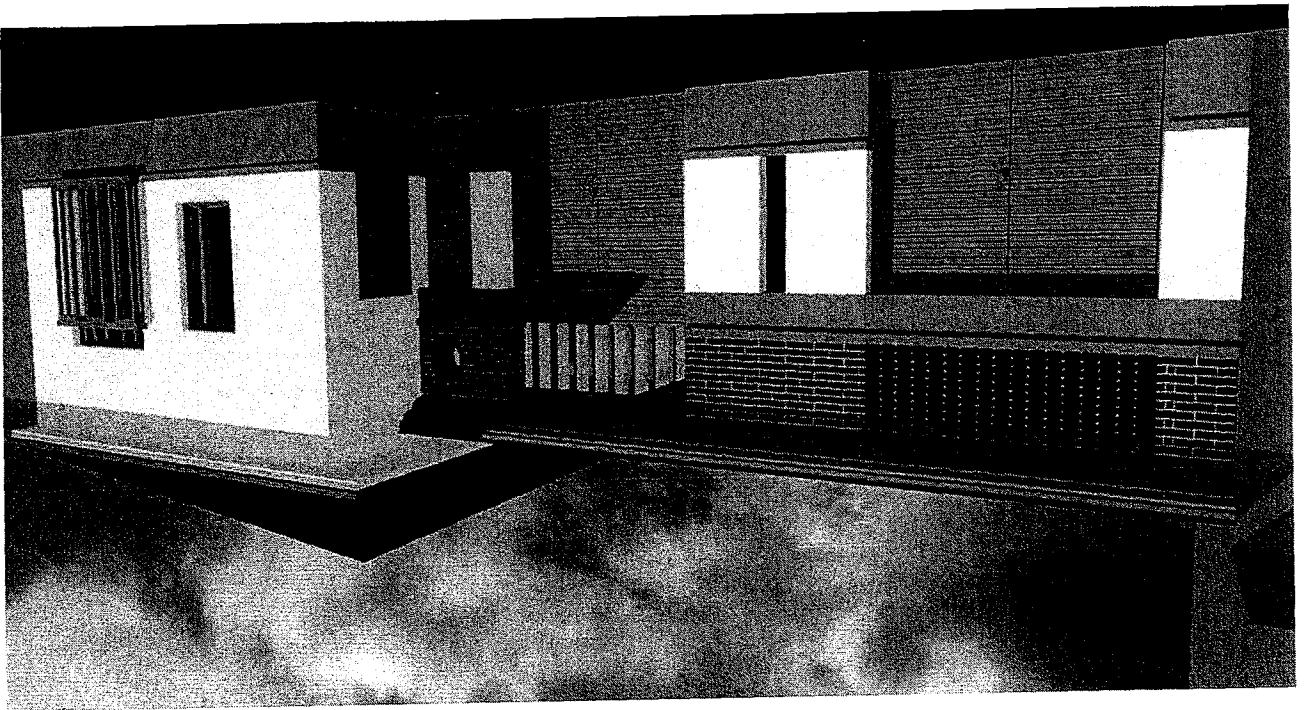


BELSŐDVARI HOMLOKZAT



BELSŐDVARI HOMLOKZAT

VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLÉVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - TERVEZETT ÁLLAPOT  
 MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELSŐPÉTÉNY, PETŐFI UTCA 10.  
 TERVEZETT ÉPÜLET HOMLOKZATAI  
 ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAICSY-ZSILINSZKY UTCA 9. É-13/1186-13  
 2016.03.10.



VÁC, RÉV-KÖZ 4. (HRSZ.: 3140), MEGLELVŐ LAKÓÉPÜLET ÁTÉPÍTÉSE - TERVEZETT ÁLLAPOT  
MEGBÍZÓK: TAKÁCS ZITA ÉS VÁCZI ANDRÁS, FELSŐPETÉNY, PETŐFI UTCA 10.  
A TERVEZETT ÉPÜLET METSZETEI

ZÖLDI PÉTER ÉPÍTÉSZTERVEZŐ, 2600 VÁC, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 9. E-13/1186-13  
2016.03.10.

M = 1 : 100



Váci Polgármesteri Hivatal  
Műszaki Osztály - Főépítész Csoport

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNY

Nyilvántartási szám		TT 20/20160317/20160402		
Iktatószám:		9/69-1/2016.		
A kérelem	tárgya	Lakóépület átépítése és bővítése		
	típusa	<b>építési engedély</b>	összevont engedély	fennmaradási engedély
Az építtető	neve	Takács Zita és Váci András		
	címe	2611 Felsőpetény, Petőfi utca 10.		
Az ingatlan	címe	2600 Vác, Rév köz 4.		
	helyrajzi száma	3140		
	országos védettségi besorolása	egyedileg védett	területi védettség	<b>nincs</b>
	helyi védettségi besorolása	egyedileg védett	területi védettség	<b>nincs</b>
A tervező	neve	Zöldi Péter		
	címe	2600 Vác, Bajcsy – Zsilinszky utca 9.		
	jogosultsága	É 13-1186		
	jogosultságát igazoló okirat sz.			
Vác Város településképi védelméről szóló 7/2014. (II.21.) számú önkormányzati rendelet 5.§ (6) a, pontja értelmében a tervezett építési tevékenységet a Tervtanács állásfoglalásával a polgármester		<b>javasolja.</b>		
		feltétellel javasolja.		
		nem javasolja.		
Szakmai állásfoglalás:  Vác, Belvárosában a Rév közben található beépített ingatlanra tervezett lakóépület átalakítási és bővítési tervdokumentációját a Tervtanács építési engedélyre javasolja. A Tervtanács átgondolásra javasolja a gépészeti eszközök más elemekkel történő takarását, a tömör kerítés egységes utcai homlokzatként történő megjelenítését és a kerítés felső párkányának elhagyását. A tervek átdolgozását követően az építési engedélyezési kérelem benyújtása előtt a tervdokumentációt a Főépítésznek be kell mutatni.				
 Lévai Dávid főépítész				
Értesül	Tervező			
	Építtető			
	Építési Osztály			
	Iráttár (a tervdokumentáció lepecsételt példányával)			

Vác, 2016. március 22.

Fördös Attila  
polgármester

2016. 03. 26. U

Vác a Dunakanyar szíve