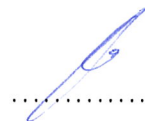
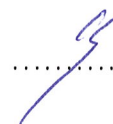


Napirend:**SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS****Vác Város Polgármesterének
2021. év március 3. napi ülésére**

Szám: Kt. 03-01/2021.
Tárgy: A Váci Városfejlesztő Kft. és a Harmatkert Kft. közötti
megállapodás
Melléklet: 7 oldal
Előterjesztő: dr. Varga Borbála ügyvezető
Készítette: dr. Varga Borbála ügyvezető
Előadó: dr. Varga Borbála ügyvezető
Előzmény/korábbi döntés: -
Terjedelem: 3 oldal
Bizottsági tárgyalások: -
Döntéshozatal módja: nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1))

Törvényességi**véleményezésre bemutatva:** Jegyzői kabinet
jogi referense**Törvényességi észrevétel:** dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Nincs / az alábbi:

**Véleményezésre megkapta:** Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály
osztályvezető**Véleményezésre megkapta:** Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester

Tárgy: A Váci Városfejlesztő Kft. és a Harmatkert Kft. közötti megállapodás

Rendkívüliség indoka: A peres eljárás megindításának elkerülése érdekében a megállapodás mielőbbi megkötése

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Váci Városfejlesztő Kft., mint Adós és a Harmatkert Kft., mint Hitelező között 2017. november 27. napján „Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátása és zöldterület integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése” tárgyában szerződés jött létre (a továbbiakban: Szerződés). A Szerződés 3.1. pontja értelmében a Szerződésben nettó 1.750.000.000,- Ft keretösszeg került rögzítésre 4 évre vonatkozóan. A hivatkozott keretösszeg és a Szerződés 1.3. pontja alapján Adósnak a Hitelezővel szemben a Szerződés aláírásának napjától kezdődő 4 évre, a keretösszeg 80%-a (1,4 Mrd Ft) erejéig megrendelési kötelezettsége áll fenn.

A Szerződést a Felek 2020. február 14. napján módosították (a továbbiakban: Módosítás), amely módosítás alapján a fent hivatkozott keretösszeg felemelésre került az előző évi inflációs rátának megfelelő összeggel, így a keretösszeg nettó 1.809.500.000,- Ft összegre módosult, melynek 80%-a nettó 1.447.600.000,- Ft összeg, amely tekintetében a Módosítás aláírásával Adósnak hivatkozott emelt összegű megrendelési kötelezettsége keletkezett.

A Váci Városfejlesztő Kft. a fizetési kötelezettsége teljesítésével késedelembe esett, amelyre tekintettel a Harmatkert Kft. a Szerződést 2020.07.14. napján kelt nyilatkozatával azonnali hatállyal felmondta, hivatkozva a Szerződés 6.10. pont b) és c) bekezdéseire. A felmondásban elmaradt tőke, kamattartozás és költségátalány megfizetésére kötelezték az Adóst, továbbá figyelemmel a Szerződés határozott idő előtt történő megszüntetésére, Hitelező további 130.000.000,- Ft összegű igényt támasztott Adóssal szemben, szerződésszegéssel okozott kár (elmaradt haszon) jogcímen.

Az Adós 55.165.845,- Ft összegű tőketartozás, 27.413.397, Ft összegű késedelmi kamattartozás, és 8600,-EUR költségátalányt fizetési kötelezettségének időközben eleget tett, azonban a 130.000.000,-Ft összegű követelést vitatta, így a felek között elszámolási vita keletkezett.

Tekintettel arra, hogy a határozott időre kötött vállalkozási Szerződés megszüntetésére a határozott idő lejártá előtt került sor, Adósnak összesen nettó 868.995.043,-Ft, azaz nettó nyolcszázhatvannyolcmillió-kilencszázkilencvenötezer-negyvenhárom forint összeg tekintetében maradt fenn megrendelési kötelezettsége Hitelezővel szemben, ugyanis a felmondáskor az Adós 578.604.957,-Ft összegű lehívási kötelezettség teljesítésénél tartott. A nettó 868.995.043,-Ft összegű megrendelési kötelezettség a szerződés végéig (16 hónap) havi nettó 54 M forint megrendelési kötelezettséget keletkeztetett volna a Társaságnál.

A fentiekkel összefüggésben kiemeljük, hogy habár a Szerződés nem tartalmazott olyan előírást, miszerint havonta azonos összegben kell munkát megrendelni, az a fentiekből is megállapítható, hogy a lehívási kötelezettségének a Társaság időarányosan korábban nem tett eleget, és ennek következtében a Szerződés végéig hátralévő időben igen nagy összegű kifizetés terhelte a Váci Városfejlesztő Kft.-t. Az is megállapítható, hogy a Hitelező késedelmi kamat igénye 2015. évtől állt fenn, így a korábbi szerződésből eredő kifizetések is késedelmesen teljesültek.

A jogvita peres útra terelése eshetőségének vizsgálatakor megvizsgáltuk a Harmat Kert Kft. igényének jogalapját és összecszerűségét összevetve a bírói gyakorlattal, és azzal kapcsolatban a mellékelt jogi állásfoglalás alapján a jogvita legköltséghatékonyabb módon a mellékelt megállapodás keretében rendezhető, tekintettel arra, hogy a Hitelező követelése jogalap tekintetében eredményesen nem vonható kétségbe.

Figyelemmel arra, hogy mindkét félnek érdekében áll a jogvitát bírói út mellőzésével rendezni, (tekintettel a rendkívül magas költségekre) a felek megállapodást kívánnak kötni egymással. A Szerződés alanyai egymással több éven keresztül folyamatosan gazdasági kapcsolatban álltak és együttműködtek egymással, a közöttük kialakult vitás helyzetet békés úton, mindkét félnek megnyugtató módon kívánják rendezni, és a mellékelt csatolt szerződéstervezetben foglaltak szerint kívánnak megállapodni.

A Megállapodás, tervezet szerinti megkötését támogató Alapítói határozatot és a Felügyelő Bizottság vonatkozó támogató határozatát és Dr. Szilágyi Botond Ügyvéd Jogi Állásfoglalását is mellékeljük. Kérjük a Polgármester Asszony szíves hozzájárulását a megállapodás megkötéséhez.

Vác, 2021. március 1.

dr. Varga Borbála
ügyvezető

Határozati javaslat

Vác város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy hozzájárul a Váci Városfejlesztő Kft. és a Harmatkert Kft. közötti, mellékelt csatolt Megállapodás megkötéséhez, és felhatalmazza a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét a Megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. március 15.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
ügyvezetője

Melléklet:

- Alapítói határozat
- Felügyelő Bizottsági határozat
- Dr. Szilágyi Botond Ügyvéd Jogi Állásfoglalás
- Megállapodás tervezet



DR. SZILÁGYI BOTOND ÜGYVÉD
DR. SZILÁGYI BOTOND ÜGYVÉDI IRODA
SZILÁGYI ÉS PARTNEREI ORSZÁGOS ÜGYVÉDI TÁRSULÁS
1054 BUDAPEST, ALKOTMÁNY U. 4. ½.
IRODA@DRSZILAGYBOTOND.HU
+36307249306

Jogi Állásfoglalás
A Váci Városfejlesztő Kft. részére

Tárgy: Harmat Kert Kft. kártérítési igénye

Tisztelt Dr. Varga Borbála ügyvezető Asszony!

Alulírott **Dr. Szilágyi Botond ügyvéd** a tárgyban jelölt ügygel kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást teszem, amely alapján üzleti szempontból mérlegelhetővé és eldönthetővé válik, hogy a Harmat Kert Kft.-vel sor kerüljön-e megállapodás megkötésére a jogi kockázatok ismerete mellett, megvizsgálva az igény jogalapján és összezszerűségét is.

Ügytörténet:

Minden fél előtt ismert miszerint a Váci Városfejlesztő Kft. (a továbbiakban: **Megrendelő**) és a **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1116 Budapest, Barázda utca 42., cégjegyzékszám: 01 09 725354, adószám: 11936749-2-43, a továbbiakban: **Vállalkozó**) között 2017. november 27. napján „Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátása és zöldterület integrált térképkészítő szoftverrel történő felmérése” tárgyában (a továbbiakban: **Szerződés**). A Szerződés 3.1. pontja értelmében a Szerződésben 1.750.000.000,- Ft keretösszeg került rögzítésre 4 évre vonatkozóan. A hivatkozott keretösszeg és a Szerződés 1.3. pontja alapján Megrendelőnek a Szerződés aláírásának napjától a keretösszeg 80%-a (1,4 Mrd Ft) erejéig volt megrendelési kötelezettsége a Társaságtól a Szerződés hatálya alatt (tehát az aláírást követő 4 év alatt).

A Szerződést a Vállalkozó és Megrendelő (a továbbiakban együtt: **Felek**) 2020. február 14. napján módosították (a továbbiakban: **Módosítás**), amely módosítás alapján a fent hivatkozott keretösszeg felemelésre került az előző évi inflációs rátának megfelelő összeggel, így a keretösszeg nettó 1.809.500.000,- Ft összegre módosult, melynek 80%-a valóban nettó 1.447.600.000,- Ft összeg.

A Vállalkozó 2020. július 14. napján felmondta a Szerződést Megrendelő szerződésszegő magatartására hivatkozva, a Szerződés 6.10. pont b) és c) bekezdése alapján.

Megrendelő tájékoztatása alapján, a fent rögzített keretösszegeből a Szerződés hatálya alatt nettó 578.604.957,- Ft összeg került kifizetésre a Vállalkozó részére azzal, hogy a Szerződés határozott idejű jellege miatt, Megrendelőt a Szerződés hatálya alatt még további nettó 868.995.043,- Ft összegű megrendelési kötelezettség terhelte.

A Vállalkozó felszólította Megrendelőt késedelmi kamat és elmaradt haszon jogcímen több mint 150 MFt megfizetésre, amely kötelezettségből Megrendelő a késedelmi kamat összegét megfizette Vállalkozó részére, de a 130MFt tőke és járulékai összegű kártérítés (szerződésszegéssel okozott kár (ezen belül elmaradt haszon)) jogcímen a Vállalkozó által Megrendelővel szemben támasztott követelést viszont vitatta.

Tekintettel az Megrendelő által fent hivatkozottak szerint eszközölt vitatására Megrendelő és a Vállalkozó között elszámolási vita keletkezett, melyben a Vállalkozó 130MFt tőke és járulékai összegű kártérítési igény (a továbbiakban: Igény) kíván érvényesíteni Megrendelővel szemben, hivatkozva arra, hogy a Vállalkozónak a Szerződés teljesítése során még legalább nettó 868.995.043,- Ft összegű bevétele és ebből ennek 15%-ának megfelelő összegű haszna, tehát 130.000.000,- Ft összegű haszna keletkezett volna.

A Vállalkozó nyilatkozata szerint a Vállalkozó 15%-os haszonkulccsal dolgozik, amely alapján Vállalkozónak a Szerződés hatálya alatt, 130.000.000,- Ft összegű haszna keletkezett volna. A jelen bekezdésben hivatkozott összegtől azért esett el, mert a Megrendelő a Szerződést megszegte arra, amire tekintettel az felmondásra került, ezáltal Vállalkozót kár érte.

Felek több alkalommal folytattak egyeztetéseket, melynek eredményeként közöttük megegyezés született Vállalkozó igénye tárgyában.

A.) Az igény megalapozottsága jogalap és összecszerűség tekintetében:

A Szerződés határozott idejű jellegére tekintettel az rendes felmondással nem volt megszüntethető a határozott idő lejáratá előtt. A Váci Városfejlesztő Kft. a pénzügyi teljesítésekkel több alkalommal késedelembe esett, amivel megszegte a Szerződés rendelkezéseit ugyanis igazolhatóan fizetési kötelezettségének nem tett eleget határidőben.

Figyelemmel a fent körülírt szerződésszegés (fizetési késedelem) tényére, a Harmat Kert Kft. először írásban felszólította Váci Városfejlesztő Kft-t a fizetésre, majd tekintettel arra, hogy a hivatkozott felszólításban meghatározott határidő is eredménytelenül eltelt a Harmat Kert Kft. a Szerződést felmondással megszüntette hivatkozva a Váci Városfejlesztő Kft. szerződésszegésére.

A Váci Városfejlesztő Kft-t a Szerződés alapján még 868.995.043,- Ft összegben terhelte volna megrendelési kötelezettség, amely kötelezettségnek a szerződésszegése miatt felmondással megszüntetett szerződés alapján már nem tudott eleget tenni.

Tekintettel arra, hogy a Szerződés a Váci Városfejlesztő Kft. szerződésszegésével okozati összefüggésben került megszüntetésre a Harmat Kert Kft. összesen minimum 868.995.043,- Ft összegű bevételtől esett el, a Váci Városfejlesztő Kft. oldalán fennálló megrendelési kötelezettség miatt.

A Harmat Kert Kft. nyilatkozata alapján 15%-os árréssel dolgoznak, ami miatt a 868.995.043,- Ft 15%-ának megfelelő összeget (azaz 130.000.000,- Ft összeget) követelt szerződésszegéssel okozott kártérítés jogcímen. Fentiekben túl álláspontom szerint a Vállalkozó által meghatározott összeg (130MFt összegű igény) észszerűnek és megítélhetőnek tekinthető figyelemmel arra, hogy 15%-os haszonkulcs mellett került meghatározásra.

Felhívom a figyelmet, hogy egy esetleges bíróság eljárás költségeit a pereszes fél köteles viselni azzal, hogy amennyiben a pereszes fél Megrendelő lenne, úgy a kereseti követelés teljes tőke és járulék összegét (felperes részleges pernyertességes esetén pedig részösszegét) szintén viselni kellene.

Szintén felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az eljáró bíróság a kereseti követelésnek csak egy részösszegét ítéli meg Vállalkozó javára, úgy a Megrendelő a hivatkozott részt köteles csak megfizetni, a perköltséget pedig arányosan köteles viselni tehát ha a kereseti követelésből csak 100M Ft összeget ítélnék meg Vállalkozónak, úgy Megrendelő köteles a teljes perköltség 80%-át is viselni, a 100M Ft megfizetése mellett.

Itt hívom fel a figyelmet, hogy a Megrendelő a Szerződés hatálya alatt Vállalkozó munkájával szemben **minőségi kifogással nem élt**, illetve a **vállalkozói díj vonatkozásában sem tett javaslatot annak csökkentésére sőt, 2020. február 14. napján a hivatkozott díj megemelésére irányuló megállapodást még aláírta.**

Fentiek okán annak bizonyítása, hogy a Vállalkozói díj eltúlzott mértékű lenne meglehetősen nehézkes figyelemmel arra is, hogy a Szerződés megkötésére egy lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján került sor.

Fentiek miatt javasolt párhuzamba állítani a peres eljárás esetén felmerülő költségeket (Megrendelő peresztesége, 20%-os pernyertessége esetén) illetve a megegyezés esetén irányadó költségeket, illetve azok viselését.

Vállalkozó 100%-os pernyertessége (15%-os haszonkulcs)	Vállalkozó 80%-os pernyertessége (11,8%-os haszonkulcs)	Megállapodás (12,5%-os haszonkulcs) – 5 év kamatmentes részlet
- kereseti követelés: 130.000.000,- Ft + évi 8,65% - 3 évre kamat: 33.000.000,- Ft - illeték: 4.000.000,- Ft - ügyvédi munkadíj: 10.500.000,- Ft - Esedékesség: jogerővel egyösszegben esedékessé válik	- kereseti követelés: 104.000.000,- Ft + évi 8,65% - kamat: 27.000.000,- Ft - illeték: 3.200.000,- Ft - ügyvédi munkadíj: 8.000.000,- Ft - Esedékesség: jogerővel egyösszegben esedékessé válik	- követelés: 110.000.000,- Ft - kamat: 0% - illeték, költség: 0,- Ft - esedékesség: 5 év alatt, (5 részletben minden év március 31. napjáig)
Összesen: 180.500.000,- Ft	142.200.000,- Ft	110.000.000,- Ft

A fenti táblázat alapján arra következtethetünk, hogy a jogvita leg költséghatékonyabb módon megállapodás keretében rendezhető tekintettel arra, hogy álláspontom szerint a Vállalkozó követelése jogalap tekintetében eredményesen nem vonható kétségbe.

Felhívom Tisztelt Megbízóm figyelmét, hogy egy esetleges hatósági, bírósági eljárásban, a jelen állásfoglalásban rögzített megállapítások, javaslatok másként is értékelésre kerülhetnek figyelemmel a hatóságok esetlegesen eltérő jogértelmezésére és a bírói függetlenség alapelveire, valamint bizonyítékok, bíró által történő szubjektív értékelésének lehetőségére.

Jelen állásfoglalás a Váci Városfejlesztő Kft. részére és megbízásából készült, a rendelkezésemre bocsátott dokumentumok és információk alapján, figyelemmel a hatályos jogszabályokra, valamint az irányadó joggyakorlatra.

Budapest, 2021. március 1.

Dr. Szilágyi Botond Ügyvédi Iroda
Dr. Szilágyi Botond ügyvéd *Tisztelettel,*
1054 Budapest, Alkotmány u. 4. 1/2.
Adószám: 19052184-1-41
KASZ: 36073719

Dr. Szilágyi Botond ügyvéd
Dr. Szilágyi Botond Ügyvédi Iroda
Szilágyi és Partnerei Országos Ügyvédi Társulás
1054 Budapest, Alkotmány u. 4. 1/2.
www.drszilagyibotond.hu
www.szilagyiesspartnerei.hu

Váci Városfejlesztő Kft.
2600 Vác, Köztársaság út 34.

**A Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának írásbeli jelentése Vác Város
Polgármestere részére**

a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazásra tekintettel

Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Váci Városfejlesztő Kft. és a Harmat Kert Kft. szerződéses kapcsolatát, melyre vonatkozóan az alábbi észrevételeket tette:

A Váci Városfejlesztő Kft., mint Adós és a Harmatkert Kft., mint Hitelező között **2017. november 27. napján** „Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátása és zöldterület integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése” tárgyában szerződés jött létre (a továbbiakban: Szerződés). A Szerződés 3.1. pontja értelmében a Szerződésben nettó 1.750.000.000,- Ft keretösszeg került rögzítésre 4 évre vonatkozóan. A hivatkozott keretösszeg és a Szerződés 1.3. pontja alapján Adósnak a Hitelezővel szemben a Szerződés aláírásának napjától kezdődő 4 évre, a keretösszeg 80%-a (1,4 Mrd Ft) erejéig megrendelési kötelezettsége áll fenn.

A Szerződést a Felek 2020. február 14. napján módosították (a továbbiakban: Módosítás), amely módosítás alapján a fent hivatkozott keretösszeg felemelésre került az előző évi inflációs rátának megfelelő összeggel, így a keretösszeg nettó 1.809.500.000,- Ft összegre módosult, melynek 80%-a nettó 1.447.600.000,- Ft összeg, amely tekintetében a Módosítás aláírásával Adósnak hivatkozott emelt összegű megrendelési kötelezettsége keletkezett.

Adós a fizetési kötelezettsége teljesítésével késedelembe esett, amire tekintettel a Harmat Kert Kft. a Szerződést 2020.07.14. napján kelt nyilatkozatával azonnali hatállyal felmondta hivatkozva a Szerződés 6.10. pont b) és c) bekezdéseire.

Tekintettel arra, hogy a határozott időre kötött vállalkozási Szerződés megszüntetésére, a határozott idő lejártá előtt került sor, Adósnak összesen nettó 868.995.043,- Ft – azaz nettó Nyolcszázhatvannyolcmillió-kilencszázkilencvenötezer-negyvenhárom forint – összeg tekintetében maradt fenn megrendelési kötelezettsége Hitelezővel szemben.

Figyelemmel a Szerződés határozott idő előtt történő megszüntetésére Hitelező 130.000.000,- Ft összegű igényt támasztott Adóssal szemben, szerződésszegéssel okozott kár (elmaradt haszon) jogcímen.

A jogvita peres útra terelése eshetőségének vizsgálatakor mérlegelni kell a Harmat Kert Kft. igényének jogalapját ésösszecszerúségét, összevetve a bírói gyakorlattal és a következő megállapításokat tettük.

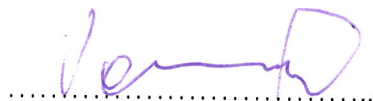
Egy esetleges, kapcsolódó peres ügy várható kimenetelét szem előtt tartva kezdeményezett a Váci Városfejlesztő Kft. peren kívüli megállapodást veszteségei minimalizálása érdekében. Ennek a munkának az eredménye a mellékelt megállapodás.

Tekintettel arra, hogy mindkét félnek érdekében áll a jogvitát bírói út mellőzésével rendezni (tekintettel a rendkívül magas költségekre) felek megállapodást kívánnak kötni egymással. A Felek

egymással több éven keresztül folyamatosan gazdasági kapcsolatban álltak és együttműködtek egymással, a közöttük kialakult vitás helyzetet békés úton, mindkét félnek megnyugtató módon kívánják rendezni, és a mellékelt csatolt szerződéstervezetben foglaltak szerint kívánnak megállapodni.

A Megállapodásnak, a tervezet szerinti megkötését a Felügyelő Bizottság támogatja, a Polgármester Asszony részére az alábbi határozattervezet elfogadását javasolja.

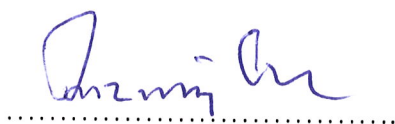
Vác, 2021.03.02.



Kászonyi Károly
Felügyelő Bizottsági tag



Fehér Zsolt
Felügyelő Bizottsági tag



Rozmaring Sándor
Felügyelő Bizottság elnöke

Polgármesteri határozati javaslat

Vác város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy hozzájárul a Váci Városfejlesztő Kft. és a Harmatkert Kft. közötti, mellékelt csatolt Megállapodás megkötéséhez, és felhatalmazza a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

Melléklet:

- Alapítói határozat tervezet
- Dr. Szilágyi Botond Ügyvéd Jogi Állásfoglalás
- Megállapodás tervezet

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Váci Városfejlesztő Kft.
2600 Vác, Köztársaság út 34.
Cégjegyzékszám:13 09 130719
Adószám:14867361-2-13

Készült: **2021.03.03.** napján a Vác Város Önkormányzat 2600 Vác, Március 15. tér 11. szám alatt található székhelyén.

Jelen van: Vác Város Önkormányzat alapító (képviseli: Matkovich Ilona polgármester)

Előzmények:

- a) *Felek rögzítik, hogy a Társaság és a Harmat Kert Kft. között 2017. november 27. napján „Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátása és zöldterület integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése” tárgyában szerződés jött létre (a továbbiakban: Szerződés). A Szerződés 3.1. pontja értelmében a Szerződésben nettó 1.750.000.000,- Ft keretösszeg került rögzítésre 4 évre vonatkozóan. A hivatkozott keretösszeg és a Szerződés 1.3. pontja alapján Adósnak a Hitelezővel szemben a Szerződés aláírásának napjától kezdődő 4 évre, a keretösszeg 80%-a (1,4 Mrd Ft) erejéig megrendelési kötelezettsége áll fenn.*
- b) *A Szerződést a szerződő felek 2020. február 14. napján módosították (a továbbiakban: Módosítás), amely módosítás alapján a fent hivatkozott keretösszeg felemelésre került az előző évi inflációs rátának megfelelő összeggel, így a keretösszeg nettó 1.809.500.000,- Ft összegre módosult, melynek 80%-a nettó 1.447.600.000,- Ft összeg, amely tekintetében a Módosítás aláírásával Adósnak hivatkozott emelt összegű megrendelési kötelezettsége keletkezett.*
- c) *Adós a fizetési kötelezettsége teljesítésével késedelembe esett, amire tekintettel a Harmat Kert Kft. a Szerződést 2020.07.14. napján kelt nyilatkozatával azonnali hatállyal felmondta hivatkozva a Szerződés 6.10. pont b) és c) bekezdéseire.*
- e) *Tekintettel arra, hogy a határozott időre kötött vállalkozási Szerződés megszüntetésére a határozott idő lejártá előtt került sor, a Társaságnak összesen nettó 868.995.043,- Ft összeg tekintetében maradt fenn megrendelési kötelezettsége a Harmat Kert Kft.-vel szemben.*
- f) *Tekintettel a Szerződés határozott idő előtt történő megszüntetésére a Harmat Kert Kft. 130.000.000,- Ft összegű igényt támasztott Adóssal szemben, szerződésszegéssel okozott kár (elmaradt haszon) jogcímen.*
- g) *Szerződő felek egyeztetéseket folytattak, melynek eredményeként közöttük szóbeli megállapodás jött létre arra vonatkozóan, hogy amennyiben a Társaság megfizet 110.000.000,- Ft összeget a Harmat Kert Kft. részére, úgy a Harmat Kert Kft. a Társasággal szemben további igényt nem érvényesít.*
- h) *Fentieket követően a Társaság ügyvezetője (dr. Varga Borbála) alapítói hozzájárulást kért ahhoz, hogy a Társaság nevében eljárva a Harmat Kert Kft.-vel megállapodjon, vállalva ezzel a Társaság nevében 110.000.000,- Ft összeg megfizetését 5 év alatt, kamatmentes részletekben.*

1/2021 (III. 03.) sz. alapítói határozat

Az Alapító jelen határozatával hozzájárul ahhoz, hogy a dr. Varga Borbála, mint a Váci Városfejlesztő Kft. önálló aláírási joggal rendelkező ügyvezetője a Harmat Kert Kft.-vel

megállapodást kössön, a Harmat Kert Kft. és a Váci Városfejlesztő Kft. között 2017. november 27. napján létrejött vállalkozási szerződés megszüntetése miatt, a Harmat Kert Kft. által, a Váci Városfejlesztő Kft.-vel szemben támasztott 130.000.000,- Ft összegű kártérítési igény tárgyában az alábbiak szerint.

a) A Váci Városfejlesztő Kft. 2025.03.31. napjáig megfizet mindösszesen 110.000.000,- Ft összeget a Harmat Kert Kft. részére az alábbiak szerint

- 2021.03.31. napjáig 30.000.000,- Ft – azaz harmincmillió forint – összeget (Részlet1)
- 2022.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet2)
- 2023.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet3)
- 2024.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet4)
- 2025.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet5)

b) A Megállapodott összeg jogcíme: szerződésszegéssel okozott kár.

c) Amennyiben a Váci Városfejlesztő Kft. a fenti fizetési kötelezettségének eleget tesz a Harmat Kert Kft. a Szerződés alapján semmilyen további követelést, illetve egyéb igényt nem támaszt vagy érvényesít, továbbá úgy tekinti, hogy Váci Városfejlesztő Kft.-vel szemben mindenre kiterjedően elszámolt a Szerződéssel összefüggésben.

K.m.f.

Vác Város Önkormányzat
alapító
képviseli: Matkovich Ilona polgármester

Megállapodás

amely létrejött

a **Váci Városfejlesztő Kft.**

székhely: 2600 Vác, Köztársaság út 34.

cégjegyzékszám: 13 09 130719

adószám: 14867361-2-13

képviseli: Dr. Varga Borbála ügyvezető

(a továbbiakban: **Adós**), mint adós

és

a **Harmat Kert Kft.**

székhely: 1116 Budapest, Barázda utca 42.

cégjegyzékszám: 01 09 725354

adószám: 11936749-2-43

képviseli: Zsoldos Emil ügyvezető

bankszámla adatok: K&H Bank - 10401024-50526777-55651005

(a továbbiakban: **Hitelező**), mint hitelező

(Adós és Hitelező a továbbiakban együtt: **Felek**) között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel
(a továbbiakban: **Megállapodás**).

1. Előzmények

- a) Felek rögzítik, hogy Adós és Hitelező között 2017. november 27. napján „Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátása és zöldterület integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése” tárgyában szerződés jött létre (a továbbiakban: **Szerződés**). A Szerződés 3.1. pontja értelmében a Szerződésben 1.750.000.000,- Ft keretösszeg került rögzítésre 4 évre vonatkozóan. A hivatkozott keretösszeg és a Szerződés 1.3. pontja alapján Adósnak Hitelezővel szemben a Szerződés aláírásának napjától kezdődő 4 évre, a keretösszeg 80%-a (1,4 Mrd Ft) erejéig megrendelési kötelezettsége áll fenn.
- b) A Szerződést a Felek 2020. február 14. napján módosították (a továbbiakban: **Módosítás**), amely módosítás alapján a fent hivatkozott keretösszeg felemelésre került az előző évi inflációs rátának megfelelő összeggel, így a keretösszeg 1.809.500.000,- Ft összegre módosult, melynek 80%-a 1.447.600.000,- Ft összeg, amely tekintetében a Módosítás aláírásával Adósnak hivatkozott emelt összegű megrendelési kötelezettsége keletkezett.
- c) Adós a fizetési kötelezettsége teljesítésével késedelembe esett, amire tekintettel a Hitelező a 2020.06.17. napján kelt levelében felszólította Adóst a pénzügyi teljesítésre. Tekintettel arra, hogy a felszólításban foglalt határidő eredménytelenül telt el a Hitelező a Szerződést 2020.07.14. napján kelt nyilatkozatával azonnali hatállyal felmondta hivatkozva a Szerződés 6.10. pont b) és c) bekezdéseire.
- d) Adós rögzíti, hogy Adós a Szerződésben vállalt kötelezettségeit ellenőrzési körén kívül eső okok miatt (Koronavírus világjárvány) nem tudta teljesíteni. Hitelező a fenti hivatkozást vitatja.

- e) Tekintettel arra, hogy a határozott időre kötött vállalkozási Szerződés megszüntetésére, a határozott idő lejártá előtt került sor Adósnak összesen nettó 868.995.043,- Ft – azaz nettó Nyolcszázhatvannyolcmillió-kilencszázkilencvenötezer-negyvenhárom forint – összeg tekintetében maradt fenn megrendelési kötelezettsége Hitelezővel szemben. A jelen bekezdésben hivatkozott összeget Felek kifejezetten elfogadják és rögzítik.
- f) Tekintettel a Szerződés határozott idő előtt történő megszüntetésére Hitelező 130.000.000,- Ft összegű igényt támasztott Adóssal szemben, kártérítés (elmaradt haszon) jogcímen.
- g) Figyelemmel arra, hogy a Felek egymással több éven keresztül folyamatosan gazdasági kapcsolatban álltak és együttműködtek egymással, a közöttük kialakult vitás helyzetet békés úton, mindkét félnek megnyugtató módon kívánják rendezni azt jelen megállapodás keretében, amire tekintettel az alábbiakban állapodnak meg.

2. A Megállapodás tárgya

- a) Felek rögzítik, hogy a Szerződés alapján Hitelezőnek mindösszesen **130.000.000,- Ft** – azaz százharmincmillió forint – összegű követelése áll fenn Adóssal szemben (a továbbiakban: **Követelés**). A Követelés jogcíme: szerződésszegéssel okozott kár.
- b) A Megállapodás aláírásával a **Hitelező kijelenti**, hogy amennyiben Adós megfizet a részére, a **Megállapodás aláírását követő, 2025.03.31. napjáig mindösszesen 110.000.000,- Ft összeget** (a továbbiakban: **Megállapodott összeg**) a **3. pontban rögzített fizetési ütemezés szerint, úgy Adóssal szemben a Szerződés alapján semmilyen további követelést, illetve egyéb igényt nem támaszt vagy érvényesít, továbbá úgy tekinti, hogy Adóssal mindenre kiterjedően elszámolt a Szerződéssel összefüggésben. A Megállapodott összeg jogcíme: szerződésszegéssel okozott kár.**
- c) A Megállapodás aláírásával **Adós kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet Hitelező részére 110.000.000,- Ft összeget a 3. pontban rögzített ütemezés szerint.**
- d) Felek rögzítik, hogy minden a 3. pontban rögzített Részlet határidőben történő pénzügyi teljesítésének napján, a Követelés összegéből 4.000.000,- Ft – azaz négymillió forint – **a pénzügyi teljesítés tényével elengedésre kerül.** Felek rögzítik, hogy jelen pontban hivatkozottak alapján a Követelés és a Megállapodott összeg különbözete (melyet Felek a jogvita békés úton történő rendezése érdekében tett Hitelezői kedvezménynek tekintetnek), 5 (öt) részletben kerül elengedésre, ugyanis az 5 (öt) részletben történő adósi teljesítéssel **összesen 20.000.000,- Ft** – azaz húszmillió forint – kerül elengedésre 5 (öt) ütemben.
- e) Felek a Megállapodás aláírásával rögzítik, illetve Hitelező kijelenti, hogy amennyiben Adós a 3. pontban rögzített fizetési kötelezettségének határidőben eleget tesz, úgy vele szemben kamat jogcímen, a Részletek után kamatot (sem ügyleti, sem késedelmi) nem érvényesít tekintettel arra, hogy **Hitelező a részletekben történő teljesítést kamatmentesen biztosítja Adós részére.**

3. Fizetési ütemezés

- a) Adós kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet Hitelező részére

- **2021.03.31. napjáig 30.000.000,- Ft** – azaz harmincmillió forint – összeget (Részlet1)
- **2022.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft** – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet2)
- **2023.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft** – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet3)
- **2024.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft** – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet4)
- **2025.03.31. napjáig 20.000.000,- Ft** – azaz húszmillió forint – összeget (Részlet5)

(a Részlet1, Részlet2, Részlet3, Részlet4 és Részlet5 a továbbiakban együtt: **Részletek**).

- b) Felek rögzítik, hogy Adós a fenti fizetési kötelezettségét Hitelező fent rögzített bankszámlájára köteles megfizetni átutalással.
- c) Felek rögzítik, hogy pénzügyi teljesítésnek azt a napot tekintik, amikor az adott összeg a Hitelező bankszámláján jóváírásra kerül.
- d) Felek a fentiek szerinti pénzügyi teljesítést kifejezetten saját kezükhöz történő teljesítésnek tekintik és annak fentiek szerinti módját elfogadják.
- e) Felek rögzítik, hogy amennyiben Adós a Részletek megfizetésével fizetési késedelembe esik, úgy köteles Hitelező részére, a lejárt összeg után a késedelembe esés napjától a kifizetés napjáig járó és a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése alapján számított mértékű késedelmi kamatot megfizetni.

4. A Megállapodás hatálya, megszűnése, szerződésszegés

- a) Felek rögzítik, hogy a Megállapodás az **aláírása napján lép hatályba és a Felek szerződésszerű teljesítésével szűnik meg.**
- b) Felek rögzítik, hogy amennyiben Adós bármely Részlet megfizetésével **késedelembe esik, akkor a még meg nem fizetett Részletek összege**, a késedelembe esés tényével, a **késedelembe esést követő napon automatikusan** a Hitelező minden további intézkedése, illetve jognyilatkozata nélkül, **egy összegben, teljes egészében lejárttá és esedékessé válik.**
- c) Felek rögzítik, hogy a Megállapodás **módosítása** kizárólag írásban érvényes és azt a Felek közös megegyezéssel bármikor írásban módosíthatják.
- d) Felek rögzítik, hogy a Megállapodás **rendes felmondással nem szüntethető meg.**
- e) Felek rögzítik, hogy a Hitelező abban az esetben is jogosult a Megállapodást az Adóshoz címzett egyoldalú indokolt, postai úton megküldött jognyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha
 - Adós fizetéseképtelensége jogerősen megállapításra kerül és vele szemben felszámolási eljárás indul
 - Adós adószáma a NAV által törlésre kerül
 - Adóssal szemben kénysztörlesztési eljárás indul

5. Teljességi záradék

Felek a Megállapodás aláírásával kijelentik, hogy a Megállapodás teljeskörűen és mindenre kiterjedően tartalmazza a Követelés megváltására, illetve részbeni elengedésére irányuló szándékukat és az ahhoz kapcsolódó feltételrendszert, amire tekintettel a közöttük korábban esetlegesen szóban, írásban vagy ráutaló magatartással, a Követelés tárgyában létrejött bármely megállapodás a Megállapodás aláírásával hatályát veszíti.

6. Vegyes rendelkezések

- a) Felek rögzítik, illetve a Szerződés aláírásával kijelentik, miszerint tudomással bírnak arról, hogy a Szerződés tartalma közérdekű adatnak, illetve közérdekből nyilvános adatnak minősül a 2011. évi CXII. törvény [Info tv.] 3. § 5. és 6. pontja¹ alapján, amire tekintettel az harmadik személy által, erre irányuló kifejezett igény esetén megismerhető.
- b) Felek rögzítik, hogy amennyiben Adós a Megállapodást szerződésszerűen teljesíti (határidőben eleget tesz fizetési kötelezettségeinek), a szerződésszerű teljesítés napjával, tehát az utolsó Részlet szerződésszerű pénzügyi teljesítésével a Megállapodás teljesítettnek minősül, amely körülményt Felek akként értékelnek, hogy egymással a Szerződés alapján mindenre kiterjedően elszámoltak. Felek rögzítik, hogy a Megállapodás teljesítése csak akkor tekinthető szerződésszerűnek, ha Adós a Megállapodott összeget megfizetni Hitelező részére.
- c) Felek rögzítik, hogy postai úton küldött jognyilatkozatnak azt tekintik, amennyiben a küldő fél, az írásbeli nyilatkozatát, postai szolgáltató útján, térítvevényvel ellátott ajánlott küldeményként adta postára a címzett fél cégnyilvántartásba bejegyzett székhelyére címezve. Felek rögzítik, hogy a közlés időpontjának az a nap minősül, amikor (i) a térítvevényes postai küldemény a címzett részéről igazoltan átvételre kerül, (ii) a címzett a küldemény átvételét megtagadja, (iii) illetve amennyiben a cégnyilvántartásban bejegyzett székhelyéről a küldemény „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza (a küldemény második kézbesítésének megkísérlését követő 5. munkanapon).

7. Záró rendelkezések

- a) Felek rögzítik, hogy amennyiben jelen Megállapodás valamely része érvénytelennek vagy végrehajthatatlannak bizonyulna, ez nem érinti a Megállapodás egészének érvényességét ezért ilyen esetben a Felek kötelesek minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a jelen Megállapodást fentiekől függetlenül teljesíteni tudják.
- b) Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodást az aláírással egyidejűleg, közvetlenül végrehajtható **közokiratba foglalják**, melynek költségét Adós viseli.
- c) Felek rögzítik, hogy a Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szabályai az irányadók.

¹ Info tv. 3. § 5. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

6. közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;

- d) Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésből eredő jogvitákat a szerződő felek megkísérlik békés úton rendezni, de amennyiben ez nem vezet eredményre úgy a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény általános illetékességi szabályait alkalmazzák.
- e) Felek képviselői a Megállapodás aláírásával polgárjogi és büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a Felek képviselőire jogosultak.
- f) Felek rögzítik, hogy a Megállapodást közös elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá 3 (három) eredeti példányban, amelyből az 1-2. számú példányok az Adóst, a 3. számú példány a Jogosultat illeti meg.

Vác, 2021. március

Váci Városfejlesztő Kft.
képviseli: Dr. Varga Borbála ügyvezető
Adós

Harmat Kert Kft.
képviseli: Zsoldos Emil ügyvezető
Hitelező