

Nagycsaládosok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tebetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

Napirend

ELŐTERJESZTÉS Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. év július 15. napi ülésére

Szám:	19/262-2/2020
Tárgy:	Tájékoztatás Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett törvényességi felhívásról
Melléklet:	törvényességi felhívás, tájékoztatás
Előterjesztő:	Matkovich Ilona polgármester
Készítette:	dr. Kiss Dóra jogi referens
Előadó:	-
Előzmény/korábbi döntés:	-
Terjedelem:	11 oldal
Bizottsági tárgyalások:	-
Döntéshozatal módja:	nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1)) egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi
véleményezésre bemutatva:

Jegyzői Kabinet jogi referense

.....

Törvényességi észrevétel:

Dr. Zsido Szilvia
jegyző

Nincs / az alábbi:

.....

Véleményezésre megkapta:

Matkovich Ilona polgármester

.....



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: Tájékoztatás Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett törvényességi felhívásról

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2020. június 25. napján érkezett PE/030/01299-1/2020. ügyiratszámom törvényességi felhívással élt Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felé a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 7. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében. A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

Az Ör. 7. § (1) bekezdés e) pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít, aki nem gondoskodik arról, hogy az ingatlanán, valamint az ingatlana telekhatárától az úttestig terjedő közterületen telepített fás szárú növény (a fák kivételével) magassága az útkereszteződésektől, illetve a gyalogátkelőhelyektől számított 7 méteren belül ne haladja meg a 80 centiméteres magasságot.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés alapján: „Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.”

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatalt 2020. július 25. napjáig tájékoztatni kell a felhívásban foglaltak alapján tett intézkedésekről, vagy az abban foglaltakkal egyet nem értésről.

A Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltakkal a jelen előterjesztés mellékletét képező tájékoztató levél tartalma alapján nem értek egyet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Vác, 2020. július 14.

Tisztelettel:

Matkovich Ilona
polgármester



Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megvizsgálta a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01299-1/2020. számú törvényességi felhívását, és azzal nem ért egyet. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről szóló határozatot, valamint a tárgyban adott tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Határidő: 2020. július 25.

Felelős: polgármester



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Nagycsaládosok Országos Egyesülete Díj 2019
Az Év Felelős Foglalkoztatója 2018
Tebetségbarát Önkormányzat 2018
Befogadó magyar település 2016
A Holnap Városáért Díj 2015
Családbarát Munkahely 2015-2016-2017-2018-2019



Raoul Wallenberg-díj 2015
Kerékpárosbarát Település 2014-2015-2016
Hild János-díj 2014
Idősbarát Önkormányzat 2013-2019
Kultúra Magyar Városa 2010
A Nemzet Sportvárosa 2003

Vác Város Polgármestere

Iktatószám: 19/262-3/2020
Előadó: dr. Kiss Dóra
Tel.: 27/513-509

Tárgy: Tájékoztatás
Melléklet: -

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott részére
Pest Megyei Kormányhivatal
1052 Budapest, Városház u. 7.
(Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felülete)

Tisztelt dr. Tarnai Richárd!

A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi kapcsolattartásra szolgáló felületén 2020. június 25. napján érkezett PE/030/01299-1/2020 számú törvényességi felhívásra történő hivatkozással az alábbi tájékoztatást adom.

A törvényességi felhívásban foglaltakkal nem értek egyet.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 7. § (1) bekezdés e) pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít, aki nem gondoskodik arról, hogy az ingatlanán, valamint az ingatlana telekhatárától az úttestig terjedő közterületen telepített fás szárú növény (a fák kivételével) magassága az útkereszteződésektől, illetve a gyalogátkelőhelyektől számított 7 méteren belül ne haladja meg a 80 centiméteres magasságot.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy „(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8. § (1) bekezdése alapján: „A helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:

- a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;
 - b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.
- (2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.”



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Az Mötv. 8. §-a a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározását a helyi önkormányzatokra bízta.

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja alapján:

„(4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:

d) az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit”.

Az Alaptörvény Alapvetés című fejezetének O) cikkében megfogalmazott követelmény:

„Mindenki felelős önmagáért, képességei és lehetőségei szerint köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához hozzájárulni.”

Az Mötv. törvényjavaslatának indokolása szerint:

„Fontos társadalmi érdek, hogy az Alaptörvény Alapvetés című fejezetének O) cikkében foglalt – korábban már idézett – követelmény a helyi önkormányzás gyakorlása során is érvényre jusson.”

„Hasonló követelmény érvényesíthető az állampolgár és a helyi közösség viszonyában. Ezért is fogalmazza meg a Javaslat a tervszerű öngondoskodás, a közösségre háruló terhek enyhítésének igényét és azt, hogy a helyi választópolgár képességei szerint köteles hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához. Az emberi közösségek akkor életképesek, akkor élhető egy település, ha megvannak és működnek az együttélés alapvető íratlan és írott szabályai. Az ilyen normákat jelentős részben a helyi sajátosságok alakítják, generális érvényű taxatív felsorolásuk lehetetlen. Arra azonban van lehetőség, hogy a képviselő-testület – széles körű társadalmi támogatottsággal – a legalapvetőbb szabályokat rendeletbe foglalja és megszegésüket – szigorúan alkotmányos keretek között – szankcionálja.”

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja felsorolja, hogy milyen feladatok minősülnek különösen a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatoknak. A helyi önkormányzati feladatok példálózó felsorolása nem jelenti azt, hogy az útkereszteződések, illetve a gyalogátkelőhelyek környezetében a fás szárú növények biztonságos magasságban tartása az önkormányzat kizárólagos feladata lenne; az önkormányzat a közlekedésbiztonsággal összefüggésben kötelezi erre a lakókat. [Kúria Köf.5.010/2016/4. számú határozat].

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 10. § (1) bekezdése az együttműködési jogot és kötelezettséget a környezetvédelmi feladatok tekintetében szabályozza. A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-Eüm együttes rendelet a terület tisztán tartásával, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításával kapcsolatban fogalmaz meg rendelkezéseket. Az Ör. azonban nem a terület tisztán tartása vagy a csapadékvíz zavartalan lefolyásának biztosítása, hanem a biztonságos közlekedés érdekében határozza meg a fás szárú növények megengedett magasságát az útkereszteződések, gyalogátkelőhelyek környezetében.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény (a továbbiakban: Hgtv.) 88. § (4) bekezdése alapján:

„(4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg:

- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályait, illetve a 35. §-ban foglalt rendelkezések érvényesítéséhez szükséges szabályokat;
- b) az elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó részletes szabályokat;
- c) a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat;



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó, a (3) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.”

A Hgtv. hatályáról az 1. § (1) bekezdés rendelkezik:

„1. § (1) A törvény hatálya kiterjed

- a) a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel minden hulladékra,
- b) a hulladékképződés megelőzését szolgáló tevékenységekre,
- c) a hulladékgazdálkodásra és
- d) a hulladékgazdálkodási létesítményekre.”

Az Ör. hivatkozott rendelkezésének megalkotására nem a Hgtv., hanem a korábban hivatkozott Mötv. 8. § (2) bekezdés és az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja ad a helyi önkormányzat képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályai, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményei megalkotására felhatalmazást. Az Ör. 7. § (1) bekezdés e) pontja nem a Hgtv. 88. §-ban felsorolt tárgykörben szabályoz.

A törvényességi felhívásban hivatkozott Köf.5015/2012/6. számú határozatban elbírált önkormányzati rendelet nem az Mötv., hanem – az akkor hatályban lévő – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) felhatalmazása alapján került megalkotásra.

A Kúria Köf.5.010/2016/4. számú határozatában megállapította, hogy „Az azóta hatályba lépett Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja felhatalmazást adott a helyi önkormányzat képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályai, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményei megalkotására. Ilyen törvényi felhatalmazáson a Köf.5015/2012/6. számú határozatban elbírált önkormányzati rendelet nem nyugodott.” Kihangsúlyozta továbbá, hogy „az Alkotmánybíróság 29/2015. (X. 2.) AB határozatát követően a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó rendeletalkotás egyetlen korlátja, hogy annak szabályai magasabb jogszabállyal tételesen nem lehetnek ellentétesek. Ez azonban nem jelenti azt, hogy kiegészítő jogalkotásra nincs lehetőség.”

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot.

A közlekedési hatóság a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról rendelkező 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet (a továbbiakban: MT rendelet) 32. § (3) bekezdése alapján a közlekedés biztonságát veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében - a közút kezelőjének kérelmére - az útkereszteződés beláthatóságát akadályozó fa, illetve egyéb növényzet eltávolítását rendelheti el. Az Ör. rendelet 7. § (1) bekezdés e) pontja az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást állapít meg, mely alapján szankció alkalmazására kerül sor. Az Ör. nem zárja ki az MT rendelet alkalmazását, annak rendelkezéseivel nem áll ellentétben.

A Kúria Köf.5.010/2016/4. számú határozatában megállapította, hogy „mivel a Mötv. nem határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályainak megalkotására vonatkozó felhatalmazás kereteit, az önkormányzat rendeletalkotási szabadsága e tárgyban viszonylag nagy.”

Köf.I.5019/2014/4. számú határozatában „A Kúria Önkormányzati Tanácsa – részben követve az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatát (lásd: a 17/1998. (V. 13.) AB határozatot) – elvi élel rámutat: önmagában véve az, hogy a társadalmi viszonyok meghatározott körét országos érvényű jogszabály a szabályozási körébe vonta, nem akadályozza az önkormányzati rendeletalkotásnak. Az



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Így amennyiben helyi közügyről van szó, az önkormányzati képviselő-testület közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogkörében, vagy az adott tárgyban rendeletalkotásra vonatkozó általános törvényi felhatalmazás alapján is jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra. A Kúria Önkormányzati Tanácsának az önkormányzati rendeletalkotás jogszerűségének a biztosítása mellett feladata az önkormányzatok Alaptörvényben karakterizált önállóságának a védelme is.”

Vác, 2020. július „...”

Tisztelettel:

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2020 JÚN 25.	
19/262-1/2020	
Szám:	
Melléklet:	Előadó: Dr. J. J.

Ügyiratszám: PE/030/01299-2/2020.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Matkovich Ilona részére

polgármester

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

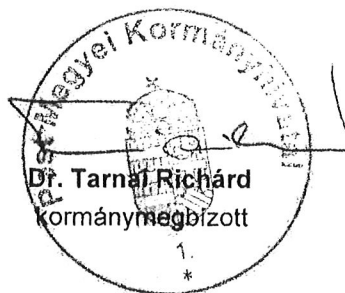
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01299-1/2020. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Asszony a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2020. június 23.

Üdvözlettel:





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01299-1/2020.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (1) 235-1780

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Vác Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Vác

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 7. § (1) bekezdés e) pontjának szabályozása megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 7. § (1) bekezdés e) pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít, aki nem gondoskodik arról, hogy az ingatlanán, valamint az ingatlana telekhatárától az úttestig terjedő közterületen telepített fás szárú növény (a fák kivételével) magassága az útkereszteződésektől, illetve a gyalogátkelőhelyektől számított 7 méteren belül ne haladja meg a 80 centiméteres magasságot.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltak szerint az önkormányzat településüzemeltetéssel kapcsolatos feladatainak egyike a közterületek kialakítása és fenntartása.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 21. §-a értelmében a *közterület tisztántartásával* és a lomtalanítási akciókkal kapcsolatos feladatok ellátásáról a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat képviselőtestülete gondoskodik, külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az állami szervek, a helyi önkormányzatok, a természetes személyek és szervezeteik, a gazdálkodást végző szervezetek és mindezek érdekvédelmi szervezetei, valamint más intézmények együttműködni kötelesek a környezet védelmében. Az együttműködési jog és kötelezettség kiterjed a környezetvédelmi feladatok megoldásának minden szakaszára. Az idézett rendelkezés arra utal, hogy a környezet védelmében az érintett lakosságnak is vannak feladatai.

A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a lakossági együttműködéssel kapcsolatos konkrét feladatokat nevesít. A Rendelet 6. § (1) bekezdése szerint, ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tulajdonos köteles gondoskodni

- a) az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zóldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület);
- b) a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, továbbá
- c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület *tisztán tartásáról*, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.

A környezet tisztántartásával kapcsolatos jogalkotási felhatalmazásról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Hgtv.) rendelkezik. A törvény 88. § (4) bekezdés c) pontja arra hatalmazza fel a települési önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben állapítsa meg a *közterület tisztán tartására* vonatkozó részletes szabályokat.

A fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az állapítható meg, hogy az érintett lakosság a *közterületek tisztántartására* irányuló tevékenységek végzésére kötelezhető. A Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) Köf.5.015/2012/6. számú döntésében megállapította, hogy „... a kötelezettség a kérdéses területek rendeltetésszerű használatához szükséges tisztán tartására, a környezet közegészségügyi és környezeti károk megelőzésére irányuló rendben tartására vonatkozhat csupán.”

Megállapította a Kúria azt is, hogy túllépi a Hgtv.-ben kapott felhatalmazás kereteit az önkormányzat akkor, ha a tisztán tartáson túl egyéb, a tisztaság megteremtéséhez és fenntartásához képest további kötelezettségeket ró a lakóközösségekre. [Megjegyzendő, hogy a Kúria döntésének meghozatalakor a rendeletalkotási felhatalmazást a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése biztosította, amely a Hgtv. szabályozásával tartalmában egyező felhatalmazó rendelkezést fogalmazott meg.]

Álláspontom szerint az Ör. 7. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott kötelezettség, amely a fák kivételével a fás szárú növények (cserje) bizonyos „magasságban történő tartására”, maximálisan megengedett magasságának meghatározására irányul, túlmutat a tisztán tartás fogalmán, az már a zöld felületek gondozása körébe tartozó, környezetesztétikai jelleggel is bíró tevékenység, melynek előírásával az önkormányzat túllépte a rendeletalkotási felhatalmazás keretét. A Kúria fentiekben már hivatkozott Köf.5.015/2012/6. számú döntésében rögzítettek szerint „A korlátozó, együttműködésre kötelező magatartási normák azonban nem léphetnek túl a felhatalmazó, más jogszabályokban az önkormányzati jogalkotó számára megadott kereteken.”

Az önkormányzat rendelkezik felhatalmazással arra, hogy a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartásokat fogalmazzon meg, azonban a rendeletalkotásnak ez esetben is korlátja, hogy ezen magatartások magasabb szintű jogszabály rendelkezésével nem lehetnek ellentétesek.

A rendelkezés – figyelemmel arra, hogy az útkereszteződések, gyalog átkelőhelyek közelében telepített növényzet magasságával kapcsolatos – esetlegesen közlekedésbiztonsági szempontokat, megfontolásokat vehet fel. Ezzel kapcsolatosan utalni szeretnék a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról rendelkező 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 32. § (3) bekezdésére, amely szerint a közlekedési hatóság a közlekedés biztonságát veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében – a közút kezelőjének kérelmére – az útkereszteződés beláthatóságát akadályozó fa, illetve egyéb növényzet eltávolítását rendelheti el.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

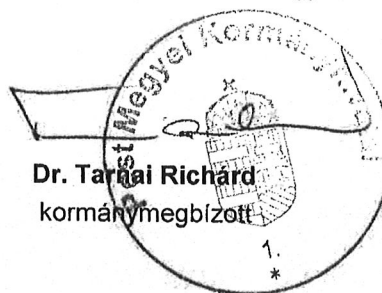
30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 7. § (1) bekezdés e) pontjának hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2020. június 24.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.06.24 18:43:43
Pest Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Kormány megbízott
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900 Fax: (06-1) 485-6903
E-mail: pest@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>