


Napirend:


ELŐTERJESZTÉS

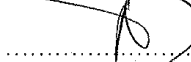
Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. év május hónap 9. napi ülésére

Szám: -
Tárgy: Tűzijátékkal kapcsolatos szabályozás Vác közigazgatási területén
Melléklet: jegyzői levél
kormányhivatali állásfoglalás
helyszínrajz
Előterjesztő: Steidl Levente önkormányzati képviselő
Készítette: Steidl Levente
Előadó: -
Előzmény/korábbi döntés: -
Terjedelem: 7 oldal
Bizottsági tárgyalások: -

Döntéshozatal módja: nyílt ülés (Mötv. 46. § /1/) egyszerű többség (Mötv. 47. § (2))

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Zsidel Szilvia Jogi Osztály osztályvezető 

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita jegyző Nincs / az alábbi: 

Véleményezésre megkapta: Petó Tibor alpolgármester 

Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Bizottság!

2016. december 31-én éjszaka a Kölcsey utca egyik tízemeletes épületében tűzijátékok felelőtlen használata miatt tüzesemény történt. A további hasonló problémák elkerülése érdekében megkerestem Vác város jegyzőjét egy helyi rendelet ki vagy átdolgozása végett.

Jegyző Asszony állásfoglalást kért a Pest Megyei Kormányhivaltól, mely állásfoglalást jelen előterjesztésemhez csatolok.

Jegyző Asszony megkereste továbbá valamennyi Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi tagját azzal, hogy tegyenek javaslatot a szabályozás elkészítéséhez.

Tudomásom szerint képviselő társaimtól ilyen javaslat nem érkezett, ezért az általam készített csatolt Földváry téri lakótelep helyszínrajzon megjelöltem, hogy véleményem szerint a telepszerű többszintes épületek falától számított 15 méteren belül tiltva legyen a pirotechnikai eszközök használata.

Kérem, hogy előterjesztésemet megtárgyalni és támogatni szíveskedjenek.

Vác, 2017. május 4.

Tisztelettel:

Steidl Levente s.k.
önkormányzati képviselő

Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Jogi Osztályt, hogy dolgozza ki a Földváry tér **és/vagy valamennyi** telepszerű többszintes épület környezetére és terjessze a Képviselő-testület elé a pirotechnikai eszközök közterületi használatával kapcsolatos szabályozást.

Határidő: 2017. szeptemberi Kt. ülés

Felelős: Jogi Osztály
Műszaki Osztály



Vác Város Jegyzője

Iktatószám: 19/103- /2017
Előadó: Nagymé dr. Spiegelhalter Renáta
Tel.: 27/513-426

Tárgy: tájékoztatás
Melléklet: -PMKH állásfoglalás

Vác Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére
- helyben -

Tisztelt Képviselő Asszony / Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, 2016. december 31-én éjszaka tűzijátékok felelőtlen használata miatt Vácon a Kőlcsey utca egyik tízemeletes épületében tűz ütött ki.

A fenti balesetek elkerülése érdekében Steidl Levente Képviselő Úr kezdeményezése alapján szükségesnek tartom önkormányzati rendeletben szabályozni a tűzijáték használatának a rendjét.

Vác Város Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés *d)* pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva megalkotta a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 31/2016. (VII.15.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet), melyben szabályozásra kerülne a tűzijáték használatának rendje.

A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály (továbbiakban: PMKH) a szakmai segítségnyújtásában tájékoztatást nyújtott, mely szerint, ha valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor az a képviselő-testület nem tilthatja meg az egész illetékességi területére kiterjedő érvénnyel. Annak azonban nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a város egyes övezeteire (földrajzilag pontosan meghatározott részre, egyes utcáira, meghatározott objektumok körzetére) vonatkozó tilalmat állapítson meg. Ugyanúgy nem alkotmányellenes, ha az önkormányzati rendelet a helyi lakosság érdekében, ugyanacsak egyes övezetekre kiterjedő érvénnyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az országos jogszabály általános érvénnyel tette.

A szabályozás előkészítéséhez várjuk segítő javaslatait, melyet kérünk legkésőbb

2017. május 3-ig

megküldeni részemre a jegyzo@varoshaza.vac.hu e-mail címre, hogy a javaslatokat rendeletmódosítás során a testület megtárgyalhassa.

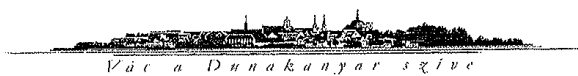
V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Továbbá kérem, hogy javaslatait PMKH szakmai állásfoglalásában foglaltak figyelembevételével tegye meg.

Segítő közreműködését ezúton megköszönöm.

Tisztelettel:

Vác, 2017. április 27.





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00704-2/2017.

Ügyművelet: dr. Mónus Edit

Telefon: (06-1) 235-1767

Tárgy: szakmai segítségnyújtás (tűzijáték
használat szabályozása)

Hív. szám:

Melléklet:

Deákné dr. Szarka Anita részére
jegyző

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Jegyző Asszony!

A kormányhivatal – Magyarország Alaptörvényében (a továbbiakban: Alaptörvény), valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Mőtv.) biztosított – törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, az Mőtv. 133. § (3) bekezdése alapján a tűzijáték használatának helyi szabályozásával kapcsolatos szakmai álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

Amint arra a tisztelt Jegyző asszony is hivatkozott megkeresésében az Mőtv. 8. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete a helyi közösség tagjai számára *rendeletben* határozhatja meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, kötelezettségeik tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Az Mőtv. záró rendelkezései között, a 143. § (4) bekezdésének d) pontja is tartalmazza, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete *rendeletben* határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Mőtv. tehát felhatalmazást és lehetőséget az önkormányzatoknak arra, hogy a közösség tagjai számára az együttélés kérdéseit a helyi viszonyoknak megfelelően rendezhessék; annak helyi sajátosságait tükröző szabályait rendeletbe foglalják és megszegésüket – szigorúan alkotmányos keretek között – szankcionálják.

Amennyiben valamely szabályozni kívánt magatartásról központi szabályozás is rendelkezik, úgy a jogszerűség biztosítása érdekében az Alkotmánybíróság 1991 óta következetesen képviselt és máig irányadóan számító gyakorlatát vehetjük alapul, amely szerint „ha valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor azt a képviselő-testület *nem tilthatja meg az egész illetékességi területére kiterjedő érvénnyel*. Annak azonban nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a város vagy község egyes övezeteire (földrajzilag pontosan meghatározott részeire, egyes utcáira, meghatározott objektumok körzetére) vonatkozó tilalmat vagy korlátozást állapítson meg.

Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712

E-mail: torvenyosság@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ugyanúgy az sem alkotmányellenes, ha az önkormányzati rendelet a helyi lakosság érdekében, ugyancsak egyes övezetekre kiterjedő érvénnyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az országos jogszabály általános érvénnyel tette. [az AB 17/1998. (V. 13.) számú határozatának 3.2. pontja; hasonló tartalommal az AB 63/1991. (XI. 30.) számú határozata]

Az Alkotmánybíróság 22/2012. (V. 11.) számú határozatának III./3.1. pontjában rögzítettek szerint „Az Alkotmánybíróságnak azokra az alapértékekre, emberi jogokra és szabadságokra, továbbá alkotmányos intézményekre vonatkozó megállapításai, amelyek az Alaptörvényben nem változtak meg alapvetően, érvényesek maradnak. Az előző Alkotmányon alapuló alkotmánybírói döntésekben kifejtett elvi jelentőségű megállapítások értelemszerűen irányadók az Alaptörvényt értelmező alkotmánybírói döntésekben is.”

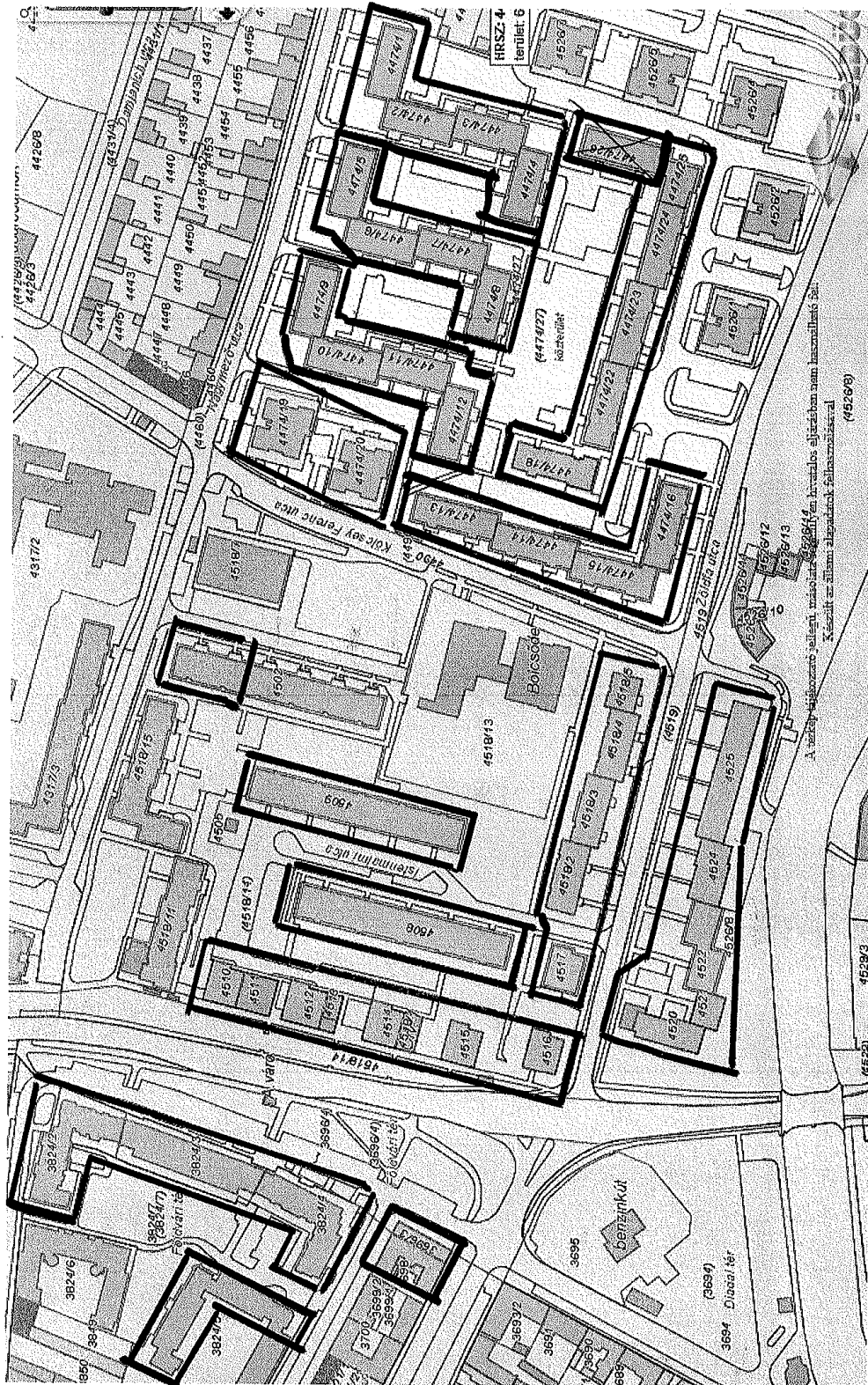
A fenti szakmai segítségnyújtásra a képviselő-testület működése jogszerűségének biztosítása céljából került sor, mely azonban nem tekinthető a jogalkalmazók számára kötelező jogi iránymutatásnak vagy állásfoglalásnak és arra sem bíróság, sem más hatóság előtt nem lehet érvényesen hivatkozni. Szakmai álláspontom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, mely a jogalkalmazót nem menti felelőssége alól.

Budapest, 2017. március 27.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Dr. Danka Ferenc
főosztályvezető-helyettes



Többemeletes lakóépületek falatba építve 15 m - es
belső tálta legyen a piro technikai előzők hasonlóan.

